STORIA

DEI MUSULMANI

DI SICILIA.

STORIA
DEI
MUSULMANI
DI SICILIA

SCRITTA

DA MICHELE AMARI.

VOLUME TERZO

Parte Prima.

FIRENZE.
SUCCESSORI LE MONNIER.

1868.

AVVERTENZA.

Facendomi a pubblicare questo mio III° volume dieci anni dopo il II°, e non presentandolo pur compiuto, debbo scolparmi di un ritardo che parrebbe tanto meno perdonabile, quanto egli è noto che da lungo tempo aveva io, in Parigi, raccolti i materiali tutti e abbozzata l'opera da un capo all'altro. In fatti, uscito il I° volume nel 1854, lo seguì il II° nel 1858; e nello stesso anno erano già composte in caratteri da stampa 54 pagine del presente volume. Ma ritornato in Italia per causa de' grandi avvenimenti del 1859, io non mi chiusi in uno scrittoio. Qualche ufficio pubblico esercitato, qualche altro lavoro dato alla luce, mi distoglieano sì fattamente dalla Storia dei Musulmani di Sicilia, che ho potuto appena, un po' nel 1862 e un po' dal 1865 in qua, scrivere il rimanente del quinto libro; il quale termina con l'assetto della dominazione normanna, e compone questa prima parte del III° volume. La seconda parte, ossia il sesto libro, toccherà le vicende dei Musulmani che mano mano si dileguarono dall'isola. Ho cagione di sperare che cotesta parte finale del vo-

lume e dell' opera sia presto compiuta; sì ch' io possa nel corso dell' anno vegnente dar opera alla traduzione de' testi arabici, che stampai a Lipsia il 1857; i quali sono la fonte principale di queste istorie.

Nè sembri smentita la buona intenzione dal fatto che, dopo avere differito per dieci anni, io non voglia or aspettare una diecina di mesi per compiere il presente volume. Io ho richiesto l' editore di pubblicarne la prima parte senza altro indugio, perchè in oggi i libri invecchian presto: e già è uscito in Italia e oltremonti qualche lavoro su periodi istorici confinanti da un lato o da un altro con quello ch' io presi a trattare. Altri lavori so che si preparano. Ragion vuole che le mie fatiche, quali che si fossero, non rimangano inutili ad altrui; e che intanto ciascun s' abbia il merito delle idee proprie e delle proprie ricerche.

Non ostante il gran tratto che è corso dalla stampa alla pubblicazione de' primi capitoli, io non dovrò che aggiugnere o mutar qualche parola nel testo o nelle note, a pagg. 25, 36, 55, 90; come si vedrà in un' *errata* alla fin del volume. Pochissimi altri luoghi sono stati già corretti rifacendo le pagine, 4, 5, 9, quando si pubblicò nella *Nuova Antologia* del maggio 1866 uno squarcio del primo capitolo, ed uno del sesto.

Firenze, aprile 1868.

M. Amari.

LIBRO QUINTO.

CAPITOLO I.

A un tempo con le cause che rodeano al di dentro lo stato musulmano in Sicilia, operarono le cause esteriori ond'ebbe la pinta. Oltre quella universale reazione dei Cristiani occidentali contro i settatori di Maometto, s'accese all'entrar dell'undecimo secolo un genio di libertà nelle popolazioni indigene e oltramontane mescolate da parecchi secoli nel nostro territorio e fatte il nuovo popolo italiano. Il qual movimento, come sempre accade, mutò aspetto secondo gli ostacoli locali: dove fece vendetta di assalti forastieri; dove aspirò alla emancipazione da reggimento straniero; dove portò ad opere ed ordini e in ultimo a forme di repubblica; sovente partecipò dell'uno e dell'altro, e più spesse furono le nimistadi scambievoli dei cittadini. Ma dalle guerre civili ne allontana per ora l'argomento nostro, e ne conduce alle due serie di fatti che prelusero al conquisto della Sicilia: cioè la guerra di Pisa e Genova contro i Musulmani, e la cacciata dei Bizantini dall'Italia meridionale.

I Pisani, fin dalla seconda metà del decimo secolo, compariscono nella storia liberi in mare e sud-

diti in terra: qui reggeansi a nome del marchese di Toscana e dell'imperatore germanico, sovrano feudale; lì il commercio, necessariamente armato in mezzo ai Musulmani che solcavano d'ogni parte il Mediterraneo, portò i cittadini ad autonomia, non che non sospetta, gratissima ai signori della patria, i quali non avendo forze navali, volentieri ne accattavano da loro. Certamente i privati armatori si associarono; certamente deliberarono le imprese navali e provvidero ai mezzi, nella stessa guisa che avean fatto quand'era scopo principale il traffico; la preda si spartì come i guadagni; e la compagnia, qual che ne fosse il nome e la forma in quei primi tempi, diè nascimento al governo della repubblica. Aveano i Pisani combattuto la fazione del novecensettanta contro i Musulmani di Sicilia[1] e forse altre minori contro que'd'Affrica e di Spagna, e avean già patito le vicende di lor nuova industria del mille e quattro, quando un'armata musulmana saccheggiò un quartiere della città.[2] Per farne

[1] Si vegga il Libro IV, cap. VI, pag. 311, del vol. II.

[2] *Chronicon Pisanum*, presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VI, p. 101, e *Breviarium pisanæ historiæ* a p. 167; e Marangone, nell'*Archivio Storico Italino*, tomo VI, parte II, pag. 4, tutti nell'anno pisano 1005. Il *Breviarium*, compilato alla fine del XIII secolo, aggiugne che i Saraceni avevano minacciato Roma, fatto poco probabile, finto com' io credo per vantare i meriti dei Pisani appo la corte papale e rincalzare la supposta concessione della Sardegna. I compilatori pisani più moderni mano mano confusero la narrazione, ponendo questo assalto lo stesso anno della battaglia di Reggio, e proprio nell' assenza dell' armata; poi la scena si ravvivò con Mogêhid (Musetto), con la Chinzica eroina, con le esortazioni del Papa, le arringhe dei consoli pisani, i quali furono supposti con date, nomi e cognomi ec. Si veggano cotesti romanzi nel Sardo, *Cronaca Pisana*; e nel Roncioni, *Storie Pisane*, nell'*Archivio Storico Italiano*, tomo VI, parte II, pag. 76, e parte I, pag. 49, 51, e si riscontri il Muratori, *Annali d'Italia*, 1005, il quale con sana critica rigetta tutti quegli episodii. Quanto all' origine arabica del nome *Chinzica*, supposta dal Muratori, mi accordo

vendetta ed assicurare lor commercio, i Pisani metteano in mare il navilio che sconfisse i Siciliani a Reggio; alla quale impresa molto inopportunamente si è data sembianza di guerra religiosa, scrivendo che il dotto monaco francese Gerberto, salito al trono pontificale col nome di Silvestro secondo, bandì la crociata per liberare Gerusalemme, e che i Pisani a tal invito corsero alle navi e tagliarono in pezzi i primi Infedeli in cui s'imbattessero.[1] Il vero è che la potenza surta allora nel Tirreno dovea venire alle prese coi Musulmani, come gli antichi popoli che dettero nome a quel mare avean fatto coi Fenicii, predecessori dei Musulmani in Sicilia, Affrica, Sardegna, Baleari e Spagna. Uscì dai porti di Spagna il navilio che rin-

col Wenrich che la mette in forse, *Rerum ab Arabibus* ec., lib. I, cap. XIII, § 115. In ogni modo quella voce non ha che fare c oll'avvenimento del 1004, poichè le carte pisane innanzi il mille fanno menzione d'un quartiere di tal nome. Si vegga l'avvertenza dei dotti editori del Roncioni, op. cit., pag. 63, nota 1.

[1] Quel che si sa della battaglia di Reggio è stato riferito da noi nel Libro IV, cap. VII, pag. 341, del vol. II. La supposizione della pia gesta dei Pisani è nata in questo modo. I Benedettini della congregazione di Saint Maur pubblicarono tra le epistole di Gerberto (*Recueil des Historiens des Gaules*, tomo X, pag. 426, n°. CVII) una del 999, indirizzata non si sa a chi e molto oscura, nella quale il Papa, lamentando Gerusalemme profanata dai Pagani, esorta lo sconosciuto cristiano: « Enitere ergo, miles Christi, esto signifer et compugnator, et quod armis nequis, consilii et opum auxilio subveni; » nelle quali parole in vero si trova l'idea immatura d'una crociata e la domanda di oblazioni per la santa impresa. I dotti editori aggiungono in nota che i Pisani subito si messero in mare e andarono a combattere. Si cita per questo, Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, III, 400, ma in fondo non si trova altra fonte che un moderno panegirico municipale dei più avventati, voglio dir le lunghissime note di Costantino Gaietani alle vite dei papi di Pandolfo Pisano, pubblicate a Roma il 1638, e ristampate dal Muratori nel detto volume. Torniamo dunque al Tronci e peggio, e si spezza il legame tra l'epistola di Gerberto del 999 e la battaglia di Reggio del 1005, si dilegua la crociata, e resta ai Pisani la industria, la civil prudenza, e la virtù di guerra navale.

novò del mille undici l'assalto e il guasto sopra Pisa;[1] forse dagli stessi porti e per le medesime genti che a capo di pochi anni occuparono la Sardegna, infestaron Luni e soggiacquero alle forze unite di Pisa e Genova.

Mentre in Spagna tre usurpatori si contendeano il califato, e i governatori si prendean le province, trovossi a regger Denia un Abu-l-Geisc[2] Mogêhid-ibn-Abd-Allah, cristiano d'origine,[3] liberto della casa del celebre Almansor, indi soprannominato Amiri:[4] uomo intraprendente, valoroso, educato alle lettere e alle scienze coraniche in Cordova e mecenate dei dotti.[5] Appo il quale rifuggitosi da Cordova, con molta mano di partigiani, un Abu-Abd-Allah Mo'aiti, giurista chiarissimo per sapere e antica nobiltà, chè discen-

[1] *Chronicon Pisanum;* e Marangone, ll. cc., anno 1012.

[2] Ne' Mss. d' Ibn-el-Athîr si legge erroneamente Abu-Hosein, per uno scambio di lettere e punti diacritici molto facile ad avvenire nelle copie. Abu-l-Geisc (Padre dell'ésercito) significa il soldato per antonomasia.

[3] Rumi. Così il chiama Marrekosci, *The history of the Almohades*, testo arabico, pag. 52. Può significare schiavo greco o italiano, e, in Spagna, uom delle schiatte sottomesse dai Musulmani.

[4] Almansor si chiamava Ibn-abi-Amir.

[5] Dhobbi, Ms. della Soc. Asiat. di Parigi e Ibn-Bassâm, Ms. della Bibl. di Gotha, entrambi all'articolo *Mogêhid.* Debbo questi estratti alla cortesia, l'uno del Prof. Dozy di Leyda, e l' altro del Dottor Weil di Heidelberg. Ibn-el-Athîr dice che Mogêhid e il figliuolo Alì, suo successore, furono entrambi « uomini di dottrina, amicissimi e benefici verso i dotti, cui ricercavano nei paesi vicini e lontani. » Marrekosci fa le stesse lodi del solo figlio. La voce ch' essi usano (*'ilm*) è in generale, scienza, ma più specialmente il diritto con sue vaste ramificazioni. Dell' articolo di Dhobbi ho data una versione italiana nella *Nuova Antologia* di Firenze, maggio 1866, vol. II, p. 61. Si vegga anco Ibn-Khaldûn, *Prolegomeni*, testo arabico, Parte II, nelle *Notices et Extraits*, tomo XVIII, p. 389, e Makkari, *Analectes de l'histoire de l'Espagne*, testo arabico stampato a Leyda, Vol. I, p. 280, 523, 524 e vol. II, 117, 129, 415, 433, 511, 526, dove sono narrati alcuni aneddoti della generosità di Mogêhid verso illustri filologi.

dea di schiatta collaterale agli Omeiadi, Mogêhid, non osando per anco aspirare al principato, volle mettere su quel regolo di sua fattura; gli prestò giuramento e rese onori da califo, di giumadi secondo del quattrocentocinque (dicembre 1014); ed a capo di cinque mesi, allestita l'armata, andò con Mo'aiti ad occupar le isole Baleari. Non guari dopo, rimandato il finto principe a Denia, Mogêhid con un migliaio di cavalli e centoventi navi tra picciole e grandi, fece prora per la Sardegna. [1]

Ormai gli autori arabi chiariscon erroneo il moderno racconto della dominazione musulmana in Sardegna e confermano i nostri antichi ricordi, da' quali si scorgea travagliata sì quell' isola con depradazioni e guasti, ma non mai occupata innanzi il brevissimo regno di Mogêhid. È verosimile, anzi direi certo, che i Sardi, abbandonati dall' impero bizantino, dai re longobardi e dall' impero d' occidente, fin dall'ottavo secolo si reggessero per loro giudici o re, chè s' intitolavan l' uno e l'altro. Fiera gente, assecurata dalla

[1] Ibn-el-Athir, ediz. Tornberg, tomo IX, p. 205, anno 407, nel cenno su i piccioli Stati che nacquero in Spagna. Ho data la traduzione italiana nella *Nuova Antologia* di Firenze, vol. II, p. 60, maggio 1866. Uno squarcio del testo si legge nella mia *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 271. Questo Capitolo con poche varianti è trascritto da Nowairi, Ms. di Parigi, A. F., 647, fog. 108 recto; il quale chiama Mo'aiti Abu-Mohammed-Abd-Allah. Quanto ai principii della signoria di Mogêhid a Denia, seguo piuttosto il racconto verosimile dell' annalista musulmano, che quello del Conde, *Dominacion de los Arabes en España*, cap. CIX, il quale dei nome proprio Mogêhid, fece un titolo *Mogêhid-ed-din* "Guerrier della Fede:" ma ciò non si adatta alle usanze di Spagna in quel tempo. Marrekosci, loc. cit., dà appena il nome e pochissimi cenni di Mogêhid. Egli attribuisce al costui figlio Ali, successore suo nel principato di Denia e Majorca, il titolo di *Mowaffek* "Favorito (da Dio)" che Ibn-el-Athir, Dhobbi, Nowairi e Conde danno a Mogêhid stesso, e ch' egli forse prese quando restò solo signore, dopo la morte di Mo'aiti

povertà, dal proprio valore e dai luoghi aspri e salvatici, scansò il giogo dei Musulmani; i quali fatto fardello (710, 752, 813, 816, 817, 935) dell'oro e argento, ma spaventati insieme dai frequenti naufragi e dalla resistenza degli isolani nelle scorrerie minori, li lasciarono tranquilli; [1] tenendoli uomini indomabili, avvezzi a star sempre con le armi allato, [2] da buscarsi appo di loro più colpi che preda. Gli annali musulmani ci narrano che dopo la strage fatta in Sardegna da Abd-er-Rahmân-ibn-Habîb (752) gli abitatori si sottomessero a tributo; onde per lungo tempo non furono molestati, anzi i Rûm ristorarono le cose dell'isola. [3] Erronea parmi la fazione

[1] Si vegga il Libro I, cap. VII, e X, nel vol. I, pag. 170, 175, 227 e il Libro III, cap. VIII, vol. II, pag. 180. Le scorrerie dell'816, e 817, si ritraggono da Ibn-el-Athîr nella *Bibl. Arabo-Sicula*, pag. 221, 228, del testo. Entrambe mossero d'Affrica. Nella prima non pochi Musulmani, dopo aver fatto preda, si perdettero per fortuna di mare. Quegli andati alla seconda impresa « or vinsero, or furono vinti, e se ne tornarono. »

[2] Così leggiamo in Edrisi, autore del XII secolo, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, pag. 20 e 21, e presso Di Gregorio, *Rerum Arabic.*, p. 112. Il passo relativo ai Sardi, ch'è mutilato nella *Geographia Nubiensis*, seguita dal Di Gregorio, corre così: « Gli abitatori della Sardegna sono di » origine Rûm-Afarika, berberizzati, nemici di ogni altro ramo della » schiatta dei Rûm: uomini prodi e di saldo proponimento che non lascian » mai l'armi. » L'appellazione Rûm, nota ai nostri lettori, qui significa evidentemente gente italiana. Gli Afarika erano le popolazioni cristiane dell'Affrica, di schiatta fenicia, come accennammo nel Libro I, cap. V, tomo I, pag. 105. Berberizzati non può qui significar altro che misti coi Berberi; e ci ricorda i notissimi *Barbaricini* dei tempi di San Gregorio in Sardegna.

[3] Ibn-el-Athîr sotto l'anno 92 (710-11) raccoglie la storia di tutte le scorrerie dei Musulmani in Sardegna, in unico capitolo, del quale io ho pubblicato il testo nella *Biblioteca Arabo-Sicula*. Quivi si legge a pag. 217 " L'anno 135 (752-3) osteggiò quest'isola Abd-er-Rahmân-ibn-Habib-ibn-abi-'Obeida-el-Fihri, il quale vi fe' grande strage. Ma poi fermò pace con gli abitatori, a patto che pagassero la *gesia*; la quale fu riscossa e durò. Nè altri dopo Abd-er-Rahmân molestò quest'isola; talchè i Rûm ristorarono le cose di quella. " Accennato poi alla scorreria del 935 e in ultimo all'impresa di Mogêhid del 1016, avverte in fine: « nè fu mai più combat-

dei Musulmani di Spagna a Cagliari nel mille ed uno, che si legge in un compendio di storia pisana di tre secoli appresso.[1]

Sbarcato Mogêhid in Sardegna, ruppe gli isolani con molta strage, di rebi' primo del quattrocentosei (18 ag. a 16 settem. 1015); uccise Maloto lor condottiero e fece grandissimo numero di prigioni, donne e fanciulli.[2] L' armata, com'e' sembra, si mostrò, prima o dopo, su la costiera tra Genova e Pisa, approdando a Luni, cui saccheggiò forse e si ritrasse; ma bastò a provocare i Pisani già possenti in mare, e i Genovesi, i quali prosperando nel commercio dovean anco adoperarsi a cacciare il vicin nemico. Par si collegassero le due repubbliche nell' umile sembianza di compagnie di mercatanti, premurose d' ubbidire ai comandi del papa e dell' imperatore; e il papa ch' era Benedetto ottavo, partigiano favorito d' Arrigo secondo e vago di por mano nelle cose temporali, par

tuta la Sardegna (dai Musulmani) dopo questo tempo. » In questo capitolo Ibn-el-Athir dimentica le fazioni dell'816 e 817 ch' ei narra altrove come si è accennato. La menzione che si fa dei Giudici di Sardegna nell'865 (veggasi Muratori, *Dissertat. Antiq. Ital. medii ævi*, II, p. 1077, Diss. XXXII) si attaglia, come dicemmo, alla testimonianza d'Ibn-el-Athir. Si vegga anco Manno, *Storia di Sardegna*, lib. VII, pag. 333 e seg. dell' ediz. di Capolago, 1840, vol. I, e Wenrich, *Rerum ab Arabibus* etc., lib. I, cap. XIII, § 112, 113. Questi due diligenti compilatori avrebbero smesso ogni dubbio, leggendo il citato capitolo d'Ibn-el-Athir.

[1] *Breviarum*, ec., presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VI, pag. 167, anno pisano 1002. Marangone nè l' altra cronica non ne fanno menzione, e la data mal si accorda con quella, sì precisa, degli autori arabi.

[2] Si riscontrino: Ibn-el-Athir nei citati due capitoli del 92, e del 407, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 218, e 271; Ibn-Khaldûn, *Prolegomeni*, testo, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 461, e nelle *Notices et Extraits des MSS.*, tomo XVII, parte I, pag. 36; Makkari, *Mohammedan Dynasties in Spain*, versione inglese del prof. Gayangos, tomo II, pag. 258; Conde, l. c.

s'arrogasse di promulgare la guerra, e di negoziare con Mogêhid. Nondimeno l'importanza dell'impresa stava tutta nelle forze, interesse e volontà dei Pisani e dei Genovesi; i quali andati a trovare il navilio musulmano in Sardegna, riportarono una prima vittoria nello stesso anno mille e quindici.[1] Mogêhid si sfogava con

[1] Si riscontrino: Ditmar, *Chronicon*, lib. VII, cap. 31, presso Pertz; *Scriptores*, tomo III, pag. 850; Marangone, nell'*Archivio Storico Italiano*, tomo VI, parte II, pag. 4; *Chronicon Pisanum* e *Breviarium* presso Muratori, *R. I. S.*, tomo VI, pag. 107, 167, sotto l'anno pisano 1016; e il poema di Lorenzo Vernese, presso Muratori, stesso volume, pag. 124, dove si accenna che Mugeto l'anno innanzi la sconfitta finale (cioè 1016, del conto comune) s' era dato alla fuga vedendo venire l'armata pisana. Le croniche pisane laconicamente portano che i Pisani e Genovesi, fatta guerra in Sardegna con Mugeto, il vinsero. Ditmar vescovo di Merseburg, morto il 1018, scrisse in fin della sua cronica in luogo che risponde al 1016, come i Saraceni venuti con l'armata in Longobardia occupavano « Lunam civitatem; » cacciatone il vescovo s'impadronivano delle case e mogli de' terrazzani; come papa Benedetto chiamava alle armi i rettori e difensori della Chiesa; come il grande navilio ch'egli adunò stringeva i Saraceni nel porto. Il re allor fugge in barchetta; i suoi assaliti da'Cristiani, per tre dì hanno l'avvantaggio; poi sono rotti e passati a fil di spade; presa la regina e troncatole il capo, il papa vuol per sè la di lei corona d'oro gemmato, e manda all'imperatore mille libbre d'oro per parte del bottino. Ma il re saraceno facea dono al papa d'un sacco di castagne minacciando di tornare con altrettanti uomini; Benedetto gli rimandava il sacco pieno di miglio aggiungendo: tanti uomini e più troverai vestiti di corazze per accoglierti. E il cronista, come scandalezzato di così fatta risposta, conchiude: Iddio giudica gli uomini; e noi preghiamolo che allontani tal flagello da quel paese, e gli accordi la pace.

Or ognun vede che si tratti d'unico fatto, di cui Ditmar scrisse le novelle che correano in Germania, cioè l'insulto degli Infedeli sopra una città imperiale, e la vendetta che n'avean presa i sudditi dell'imperatore; e i cronisti pisani notarono quel che loro premea, cioè la vittoria del navilio italiano. E però il primo ristringe il fatto a Luni; i secondi lo pongono in Sardegna; ai quali dobbiam credere come meglio informati, ancorchè non contemporanei. Tanto più che Ditmar, con quella fuga del re, prigionia della moglie, e data del 1016, ci mostra aver confuso le fazioni di questo e del 1015, come or or si vedrà nel racconto della fuga secondo gli autori arabi. Da un'altra mano non si può supporre che Ditmar abbia sbagliato il nome della città e provincia assalita. Dunque i

atroci supplizii sopra i Cristiani di Sardegna, [1] innasprito forse dalla resistenza che facessero i Sardi qua e là per l'isola; e sapendo i grossi armamenti che s'apparecchiavano in Terraferma, diede opera a fabbricare una fortezza. [2] Intanto i suoi, scontenti del poco acquisto, sbigottiti dal clima malsano e dai travagli della guerra, mormoravano: [3] tardava alla più parte di tornare in patria, dove li chiamavano tutte le passioni della guerra civile. Talchè, di maggio millesedici, venuta grand' oste di Pisani e Genovesi, Mogêhid si deliberò a sgombrare. [4] Combattuto dagli Italiani mentre s'imbarcava, in su l'entrar di giugno,[5] fu sconfitto, e atrocemente straziati i suoi da una tempesta, che ruppe molte navi, altre spinse a terra, ove i naufraghi erano spacciati dai Cristiani.[6] Campò Mogêhid a Denia con le reliquie dell'armata, lasciando prigioni un fratello e il proprio figliuolo Alì che gli

Musulmani al tempo dell' impresa di Sardegna fecero una scorreria a Luni, prima o dopo la vittoria sopra Malôt, credo piuttosto prima che dopo; i Pisani e Genovesi gli diedero una rotta navale nello stesso anno 1015 e un'altra nella state del 1016.

[1] Marangone e le altre Croniche Pisane, dicono « homines Sardos vivos in cruce murare. » Lo spiega Lorenzo Vernese, narrando che Mogêhid, nel fabbricare una sua fortezza, adoperava i Sardi da manovali, e poi li facea seppellir vivi dentro le mura.

[2] Marangone e *Croniche Pisane*. Dhobbi nella biografia citata di sopra dice che Mogêhid " occupò la maggior parte della Sardegna ed espugnò le fortezze. "

[3] Dhobbi, Conde.

[4] Conde e le *Croniche Pisane*.

[5] La data si ritrae da Ibn-el-Athir, che nota Mogêhid *scacciato* dalla Sardegna in su la fine del quattrocentosei (8 giugno 1016). Lo stesso autore in altro luogo lo dice *combattuto e sconfitto*. Le croniche Pisane accennan solo alla fuga, ma Lorenzo Vernese afferma: « Rex fugisse (*fugæ sese?*) datur, multis jam marte peremptis; Barbarus abscessit, capto cum coniuge nato »

[6] Dhobbi, loc. cit. e Conde, il quale lo copia inesattamente.

succedette nel principato:[1] altri scrive il figliuolo e una moglie.[2] Con sì lieve fatica i nostri riebbero la Sardegna.[3]

E tosto voltarono le armi l'un contro l'altro: i Genovesi assalivano i Pisani; i quali, avutone l'avvantaggio, li cacciarono dall'isola.[4] Onde i mercatanti di Pisa cominciarono ad esercitare una clientela su quei giudici, o regoli, bisognosi di lor danaro e di loro forze navali; tennero fattorie; forse usurparono privilegi commerciali: nelle quali brighe ebbero sempre a gareggiare coi mercatanti genovesi.[5] Nel secolo ap-

[1] Ibn-el-Athîr.

[2] Lorenzo Vernese, il quale aggiunge un lungo racconto sul riscatto del figliuolo.

[3] Si riscontrino i due citati capitoli d'Ibn-el-Athîr, anni 92 e 407, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 218 e 271; Dhobbi, l. c. il quale narra alcuni particolari della sconfitta con le parole di un testimonio oculare; Nowairi, *Storia di Spagna*, l. c.; Ibn-Khaldûn, loc. cit., il quale dice che i Cristiani « ripigliarono *immantinenti* la Sardegna; » Conde, *Dominacion* ec., parte II, cap. 110; Marangone nell'*Archivio Storico*, vol. cit., p. 4; e il *Chronicon Pisanum*, e il *Breviarium* ec. presso Muratori, *Rerum Ital.*, tomo VI, pag. 107 e 167, sotto l'anno pisano 1017. Lorenzo Vernese, autore del XII secolo, nel poema su la impresa di Majorca del 1114, presso Muratori, *Rer. Ital. S.* VI, 124, racconta in versi la guerra di Sardegna come l'avea intesa da' vecchi della sua città, e s'accorda bene con gli annalisti arabi. « Mugetus rex Baleæ et Dianæ » (Denia e le Baleari; gli altri Pisani, anche Marangone, lo suppongono Africano) occupa la Sardegna. Vengono i Pisani con l'armata ed egli fugge (probabilmente nelle parti occidentali dell'isola). Torna l'anno appresso nel regno Calaritano con suoi Mori e fabbrica una fortezza. Incrudelisce nei Cristiani. Assalito dalle armi di Pisa, fugge di nuovo lasciando prigioni il figlio e la moglie; e i principi dell'isola rimangon sudditi dei Pisani.

[4] Marangone, *Chronicon Pisanum*, e *Breviarium* ec., ll. cc.

[5] A tal concetto mi portano i pochi fatti che abbiamo della *Storia di Sardegna* nell'XI e XII secolo, i quali si leggono nel Manno, op. cit., lib. VII. Lorenzo Vernese nel luogo citato del suo poema scrive:

Erepti Sardi jugulis, tutique fuerunt;
Indeque tota manent Pisanis subdita regna.

presso, quando le due città si reggeano a comune e Genova adulta agguagliava la rivale, si contesero la Sardegna con le armi, con le pratiche appo quei regoli ed a corte di Federigo Barbarossa,[1] e poscia con falsare la storia, immaginandosi dai Pisani due concessioni papali (1016 e 1049) e due novelli conquisti del mille diciannove e mille quarantanove, so-

Sardinia: docuere senes quæcumque relexo;
Quæsitis Sardis, non hæc tibi vera negabunt.

Le quali parole, con le testimonianze non richieste che allega il poeta, mostrano che nella prima metà del XII secolo i Pisani non pretendeano per anco la piena signoria della Sardegna, ma un protettorato con gli abusi che ne seguitano. D'altronde non si comprenderebbe in qual altro modo avrebbero potuto signoreggiare in Sardegna i nobili e mercatanti che non governavano per anco Pisa. E si veggono molto più antichi della fuga di Mogèhid, i giudici che Benvenuto da Imola, presso Muratori, *Antiq. Ital. Medii Ævi*, tomo I, p. 1089, secondo le idee del XIV secolo, supponeva istituiti dai Pisani. La concessione dell'isola per Benedetto VIII è invenzione del XIII secolo, quando la corte di Roma avea dato lo scandalo di infeudare a questo ed a quello la Sicilia e la Sardegna stessa; nè alcuno ha prodotto mai il testo di quel privilegio; nè lo si allegò mai nelle contese fra i Genovesi e i Pisani presso Federigo Barbarossa, le quali si leggono distintamente nella continuazione di Caffari, anno 1164, presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VI, p. 294, 295.

È da avvertire che il Saint Marc, *Abrégé chronologique de l'histoire d'Italie*, anni 1017 e 1021, tenendo per guida il Muratori, nega la concessione papale e la dominazione pisana, senza particolareggiare gli argomenti.

Il Manno (tomo I, p. 381, dell'edizione di Capolago) non osa troncare la difficoltà nè rigettare apertamente la narrazione riferita dal Gaetani nelle annotazioni alle vite dei Papi (Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo III, p. 401); il quale, nel 1638, affermava averla tolto da Lorenzo Bonincontro da San Miniato che scrisse, dice egli, *più di dugent' anni addietro*. Bonincontro o Gaietani, dava con nomi e cognomi, la divisione della Sardegna tra Pisani, Genovesi e *Spagnuoli* dopo la sconfitta e prigionia di Musetto. Basterebbe la menzione delli Spagnuoli, per dimostrarla fattura del XV secolo.

[1] Caffari, *Annales Januenses*; e continuazione presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VI, anni 1162 e 1164; Marangone nell'*Archivio Storico Italiano*, tomo VI, Parte II, p. 38, anno 1165. Su le guerre tra quelle due città si vegga Marangone, op. cit., p. 8 e segg., fin dal 1119 (1118). Si vegga anche il Manno, *Storia di Sardegna*, lib. VII.

pra Mogêhid che alfine fosse caduto in lor mani. [1] Da ricordi più genuini si ritrae che i Musulmani, dopo la fuga di Mogêhid a Denia (1016), non assalirono mai più la Sardegna. [2] Quei si tuffò tutto, scrive Ibn-el-Athîr, nelle guerre civili di Spagna; [3] molestò la contea di Barcellona; fu costretto alla pace, dicon anco a pagar tributo (1018), da una man di Normanni ausiliari della contessa Ermenseda, nella minorità di Berengario, [4] e morì nel millequarantaquattro. [5] Di certo, i corsali di Denia e delle Baleari lungo tempo infestarono le parti occidentali del Mediterraneo, poichè quel nome di Mugeto, supposto re d'Affrica, suonò terribile appo i Cristiani; chiunque combatteva gli Infedeli spagnuoli o affricani, si vantava d'aver preso o ammazzato il gran Saracino. [6]

[1] Cotesta falsa tradizione nacque nel XIII secolo, trovandosi nel *Breviarium* ec., presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VI, p. 167, anni 1017, 1020, 1050, non già nelle due croniche del XII secolo, cioè l'anonima del Muratori e quella di Marangone. I Genovesi a lor volta nella lite del 1164 affermavano audacemente dinanzi il Barbarossa che i lor maggiori avessero preso il Muzaito e il vescovo di Genova lo avesse mandato all'imperatore.

[2] Ibn-el-Athîr, capitolo dell'anno 92, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, p. 218. Ibn-Khaldûn riferisce altre scorrerie degli Ziriti d'Affrica nel regno di Iehia-ibn-Temîm (1108 a 1116), *Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, p. 482, e *Histoire des Berbères*, versione di M. de Slane, tomo II, p. 25.

[3] Ibn-el-Athîr, ediz. Tornberg, tomo IX, p. 205, anno 407.

[4] Ademari Cabanensis *Chr.*, nel *Rec. des Hist. des Gaules*, X, 156.

[5] Gayangos, *The Moham. dynasties in Spain*, tomo II, p. LXXXVIII. Dozy, *Hist. des Musulmans d'Espagne*, tomo IV, p. 290, 304, Cf. p. 21 della stessa opera e Dozy medesimo, *Recherches*, 2a ediz. I, 245.

[6] Così nell'impresa del 1035 che si ritrae da Rodolfo Glabro e che or si narrerà. Si è veduto che i Genovesi nel 1164 davano lo stesso vanto ai lor maggiori. Le supposte imprese del 1019 e 1049 nella compilazione pisana del XIII secolo provano che durasse la terribile leggenda di Mogêhid. È da notare che, all'infuori del poeta Lorenzo Vernese, tutti supponeano Mugeto re d'Affrica. Quest'errore è durato fino al Manno. Il Wernich, *Rerum ab Arabibus in Italia* ec., lib. I, cap. XIII, § 113 a 119, rattoppa

Tolte così le favole che son debole fondamento alla gloria dai popoli, quella dei Pisani e Genovesi risplende nella liberazione della Sardegna; nel primo esempio dato in Ponente di grosse espedizioni contro i Musulmani; nell'acquistata signoria del bacino occidentale del Mediterraneo. Venuti loro a noia li armamenti navali di Moezz-ibn-Badîs,[1] i Pisani assaltarono l'Affrica il milletrentaquattro, presero Bona:[2] strepitosa vittoria che suonò oltremonti come trionfo della Cristianità sopra l'Islamismo, e probabil è vi abbiano partecipato i Genovesi e qualche nave provenzale.[3] Le due repubbliche italiane messero da

col supposto che Mogêhid fosse il principale dei regoli musulmani di Sardegna e che avesse chiesto aiuti in Affrica. Del resto ei segue la tradizione pisana; se non che riconosce l'identità del fatto di Luni e della prima vittoria dei Pisani e Genovesi.

[1] Si vegga il Libro IV, cap. VIII, pag. 364 del vol. II.

[2] Marangone, nell'*Archivio Storico Italiano*, vol. cit., p. 5, anno pisano 1035; *Chronicon Pisanum*, stesso anno, presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VI, p. 108. Il *Breviarium*, nello stesso volume del Muratori, p. 167, finge la occupazione di Cartagine e le corone dei due re, di Bona e Cartagine, mandate in dono dai Pisani all'imperatore.

[3] Rodolfo Glabro, *Historiarum*, lib. I, cap. VII, nel *Recueil des Historiens des Gaules* ec., tomo X, p. 52, narra che i Saraceni d'Affrica perseguitavano i Cristiani per terra e per mare; che entrambi si accordarono di combattere giuste battaglie; che i Cristiani vinsero con grande strage, dicendosi anche ucciso il principe saraceno Motget; e che ragunate le preziose armadure nemiche del prezzo di parecchi *talenti d'argento*, le dettero per voto a Odilone abate di Cluny, il quale investì il valsente in arredi sacri e limosine. Rodolfo era contemporaneo e famigliare degli abati di Cluny; ma testa bislacca e gran contatore di favole. L'offerta votiva al monastero mi fece pensare dapprima a un'impresa di Provenzali, ma fattone parola al savio autore delle *Invasions des Sarrazins en France*, mi ha convinto che questa fazione, di certo navale, non potè compiersi se non che da armate italiane. Però suppongo il voto di qualche ausiliare provenzale ed una delle solite esagerazioni di Rodolfo Glabro. Si tratta probabilmente dell'assalto di Bona, e vi risponde la data, poichè Rodolfo non osservando l'ordine cronologico, pone questo fatto tra la morte di Roberto duca di Normandia (22 luglio 1035) e la ecclissi solare del 29 giu-

parte lor odii quand'occorrea domare il nemico comune: i Pisani uniti di nuovo ai Genovesi schierarono dinanzi Mehdia (1087) quattrocento navi italiane; e prima avean assalito soli Palermo (1062), poscia occuparono le Baleari (1113–4); per tutto il duodecimo secolo i navilii d'Italia, terrore dei Musulmani, apriron la via agli accordi commerciali e alla fondazione delle fattorie nelle città marittime d'Affrica e di Levante. Quella virtù cominciando ad operare, come si è notato, nei principii del secolo undecimo, diè incentivo ed aiuto al conquisto della Sicilia.

La rivoluzione di Puglia e Calabria contro i Bizantini fu capitanata e confiscata da poche famiglie novelle in Cristianità. Verso il settimo secolo, a'primi albori della storia settentrionale, si scopre in Danimarca, Norvegia e Svezia una gente la cui lingua al par che la complessione dei corpi e gli ordini sociali attestavano l'origine germanica; se non che, sendo lor toccato in sorte un paese inculto e disabitato o quasi, non ebbero vassalli, e non trovando vitto in terra, lo cercarono in sul mare con la pesca e la pirateria. Per tali cagioni si mantenne tra essi l'uguaglianza civile perduta da'lor fratelli nel conquisto delle province romane. Serbaron anco l'antica religione. Si reggeano in piccioli stati, sotto capi (*iarls*) di famiglie nobili per valore, eletti nelle adunanze (*things*), nelle quali gli uomini liberi, cioè tutti, deliberavano le pubbliche

gno 1033. Nelle *Invasions des Sarrazins en France*, p. 221, il dotto autore, M. Reinaud, accettò che Mogêhid fosse il condottiero dell'armata vinta; ma so ch'egli sarà per considerare il fatto altrimenti sulla nuova edizione che apparecchia.

faccende. Ma nell'ottavo secolo, i combattimenti e traffichi nel Baltico con altri Germani e con genti finniche e slave avean già condotto gli Scandinavi a' migliorare lor costruzioni navali, lor armi, e le arti necessarie all'uno e all' altro: allor fecero più grosse imprese al di fuori, e seguì in casa l'accentramento sotto regoli (*kong*, *konung* ec.); s'apparecchiò quello dei piccioli nei maggiori reami, di Danimarca, Norvegia e Svezia. I quali rivolgimenti, al par che le spesse carestie in un paese presso che privo d' agricoltura, portavano all' emigrazione. Gli uomini più audaci e procaccianti facean compagnia; sceglieano apposta un capo sperimentato, re marittimo (*soekongar*) come il chiamavano; varavano frotte di barche, e sì usciano a lor *wicking*, noi diremmo pirateria, in cerca di bottino e di gloria: chè virtù si tenea presso di loro l' astuzia e valor nel rubare. I morti per naufragio o di spada sederanno in eterno allato d' Odin, nel Walhalla, a tracannare cervogia; i reduci faranno mostra della preda, canteranno lor geste, bevendo a cerchio nelle romorose brigate l' inverno. Orgoglio dunque, cupidigia, necessità, costumi, rigoglio di corpi e d'animi, uso alle fatiche del mare, non curanza della morte, moveano i Normanni (*Northmen*) o Dani [1] a lontane espedizioni fuori il Baltico.

Nelle quali desolarono (787–885) lungo la marina e le rive dei fiumi, le isole britanniche, la Germania

[1] Par che la prima denominazione indicasse particolarmente gli uomini di Norvegia, e la seconda quei di Danimarca. Ma spesso si confondeano gli uni con gli altri. Come ognun sa, in Francia si chiamarono Normanni, e in Inghilterra Dani, tutti gli occupatori scandinavi.

in su l'Oceano, i Paesi Bassi, e la Francia; infestarono anco la Spagna: Hastings, lor terribile eroe, pensando arricchirsi delle spoglie di Roma, s'imbattè in Luni (859), la saccheggiò;[1] ed egli o altri assaltò anco Pisa (860). Con lor lievi barche solean costeggiare, entrare nelle foci dei fiumi, risalire per ventine o centinaia di miglia dentro terra; afforzarsi nelle isole marittime o fluviali; smontati dar di piglio a quanti cavalli poteano, e temerarii innoltrarsi nelle province, taglieggiando, depredando, ardendo, ammazzando; più crudi nei monasteri, sapendoli piu ricchi, o per vanto di calpestare il nume rivale d'Odin. Da Londra e Dublino ad Utrecht, Aquisgrana, Colonia, Coblentz, Treveri, Parigi, Tours, Bordeaux, e Tolosa; ed a Lisbona, a Siviglia, ad Arles, a Valenza sul Rodano, i Barbari addimesticati sentiron la mano dei Barbari freschi della Scandinavia: i quali dopo la rapina presero come gli altri a stanziare qua e là; conquistarono l'Inghilterra, e la perdettero; si posero alla foce della Loira e ne furon cacciati; si posero in su la Senna e v'allignarono.[2]

[1] Questa impresa intessuta di moltissime favole si legge in Dudone di Saint Quentin, *De Moribus Normannorum*, cap. I, presso Duchesne, *Historiæ Normannorum Scriptores*, p. 61, 65; Guglielmo di Jumièges, *Historia Normandiæ*, lib. I, cap. X, XI, ib., p. 220, 221; Benoit, *Chroniques des ducs de Normandie*, in versi francesi, tomo I, p. 47 a 69; Wace, *Roman du Rou*, versi 472 a 732. Si vegga anche Muratori, *Antiquitates Ital. Medii Ævi*, tomo I, p. 25, e si riscontri la critica del fatto in Depping, *Histoire des Expéditions maritimes des Normands*, edizione del 1843, p. 140, segg.

[2] Non occorrendo citazioni distinte dei luoghi d'opere moderne dai quali ho cavati i primordii dei Normanni, indicherò quelle che mi sono riuscite più utili. Nel sentimento storico ho avuto a sicura guida la *Conquête de l'Angleterre par les Normands*, di Augustin Thierry, alla cui memoria debbo d'altronde amore, riverenza e gratitudine. Le minuzie dei

Un secolo era corso dall' esaltazione di Carlomagno, e restava appena a' successori col titol di reame di Francia la regione che si stende dalla Loira alla Mosa, toltane a ponente la Bretagna, quando vennero a scemare il breve territorio gli Scandinavi che l'aveano già guasto, e saccheggiata Parigi (846), arsi i sobborghi (857), e strettala nuovamente d' assedio per dieci mesi (885–6). Avvenne nel medesimo tempo che Aroldo dalla bella chioma (*Harald Haarfager*) soggiogasse gli altri regoli di Norvegia, e facesse opera ad accentrare ed assestare il novello reame; onde molti uomini impazienti del giogo espatriarono o furon cacciati e incalzati per le isolette e pei mari, dove ripigliavano l' antico mestiere di loro schiatta. Ragunati in grande frotta, tentarono l'Inghilterra, tentarono la Fiandra, e alfine s' imboccarono nella Senna; ebbero di queto Rouen;[1] ne fecero pianta a guerra di conquisto; ruppero (898) un esercito francese che li assalì; occuparono cittadi e castella. Nelle quali fazioni ebber dapprima condottieri senza co-

fatti sono fornite in abbondanza dalla citata opera di Depping; e molte critiche avvertenze si rinvengono in Lappenberg, *A history of England under the Norman kings*, versione inglese con aggiunte del traduttore Benjamin Thorpe. Importanti e novelli fatti su la società primitiva degli Scandinavi si ritraggono dalla prefazione di Samuele Laing alla *Heimskringla* di Snorro Sturleson, versione inglese.

[1] Gli storici francesi pongono vagamente la data tra l'896 e l'898, non trovandola precisa nei cronisti, e dovendo tenere questa occupazione come diversa da quella che i cronisti riferiscono al 17 novembre 876, cioè avanti l' assedio di Parigi. Si riscontrino le opere citate di Depping, lib. III, cap. III; di Thierry, lib. II; e di Lappenberg, versione inglese, p. 7, segg. I cronisti normanni in prosa e in versi confusero le tradizioni, volendo dare a Roll, nello assedio di Parigi e nella prima occupazione di Rouen, la parte principale che di certo non v' ebbe.

mando politico;[1] poi s' innalzò sopra tutti per valore e civile prudenza Roll,[2] nobile corsaro norvegio, bandito per atto di rapina in patria. E già s' erano costoro in sedici anni assuefatti a vivere nelle nuove stanze coi vinti, quando i popoli e clero di tutto il reame, vedendo non potere spezzar quel flagello, costrinsero re Carlo il Semplice a stornarlo con la pace. Trattò la pace il vescovo di Rouen, amico per necessità dei Normanni; ed a Saint Clair sull'Epte (912) il re concedette a Roll e sua gente il paese che occupavano:[3] quei gli prestò omaggio feudale, diè e compì la promessa di farsi cristiano egli e' suoi, e di sposare una figlia naturale del re. Ebbe titol di conte; poi s'addimandò duca; e il territorio, Normandia; il quale fu esteso da lui e dai successori, tra le discordie dei grandi vassalli col re, e tra le guerre civili che portarono al trono i Capeti. I compagni d'arme di Roll, avuta ciascun sua parte del territorio e divenuti signori dell' antica popolazione, presero gusto alla vita di cavalieri francesi; mutarono il culto d' Odin nel cristianesimo; l' uguaglianza del *wicking* in gerarchia feudale; l' incerto frutto del saccheggio in perenne esercizio d'abusi baroneschi; dimenticarono la patria che li avea cacciati; ebbero figliuoli la più parte da donne del paese. E però alla seconda generazione parlarono il linguaggio della Francia settentrionale, fuor-

[1] Al messaggero di Carlo il Semplice, che innanzi la battaglia dell' 898 domandava il capo loro, i Normanni risposero: « Non n' abbiamo; siam tutti eguali »

[2] *Hrólfr*, con le mutazioni eufoniche di Rolf, Roll, Rou.

[3] Rispondeva, secondo Depping, all' odierno dipartimento della Bassa Senna e parte di quello dell' Eure.

chè nelle parti di Bayeux e di Coutances, dove, per essere sopravvenuti altri stuoli di Norvegia e Danimarca, si mantenne qualche anno di più il paganesimo, la favella scandinava oltre un secolo, e sempre un animo riottoso e contumace. Insieme con la religione e la lingua, la Francia diè ai nuovi conquistatori fogge, usanze, un po' di cultura clericale, e tutti gli ordini della feudalità; se non che i baroni serbarono liberi spiriti in loro soggezione al duca, senza aggravar manco le infime classi. Il ducato fu più pericoloso vicino che nessun altro gran feudo, alla corona di Francia; l' odio nazionale arse per cinque o sei secoli tra gli abitatori dell' uno e dell' altro.[1] Tanto più che i Normanni, sì agevolmente gallicizzati al di fuori, non aveano perduta l' indole degli avi: insieme con gran valore, disciplina e sagacità militare, mostrarono saviezza nelle cose di stato ed economiche; ebbero sempre odorato fino del guadagno, mente astuta e man lesta a carpirlo, ira pronta raffrenata sol dall' interesse, amplessi e zuffe alternati fin tra fratelli, tra padri e figli nel partaggio degli acquisti; e con ciò un genio avventuroso, procacciante, migratorio, il quale all'entrar dell' undecimo secolo sfogò in pellegrinaggi al sepolcro di Cristo, ma non chiuse gli occhi per istrada essendoci da buscare. Qual cavaliere vivesse a disagio in casa, uscì a nuovo modo di *wicking* per terra, ai soldi d'altri stati; ed alla spicciolata fecero maravigliose

[1] Wace, *Roman du Rou*, passim. I Francesi vendicavansi con un *calembourg*, più antico al certo del XII secolo quando visse l' autore: *Francheis dient ke Normandie Ço est la gent de North mendie*, versi 119, 120.

prove in Spagna e nell'impero bizantino; raccolti e rinforzati d'altre genti, conquistarono l'Inghilterra e l'Italia meridionale.

Al par che il *wicking* mutò forme in Normandia la *saga* che il solea celebrare,[1] della quale se fu tentata alcuna imitazione,[2] la poesia popolare francese la soverchiò sì tosto, che alla battaglia d'Hastings (1066) il menestrello di Guglielmo il Conquistatore appiccava la zuffa recitando la canzone d'Orlando, francese di lingua e d'argomento. Alla saga che andava in disuso con la favella e modi del vivere degli Scandinavi, era succeduta la cronica cristiana, da che Dudone di San Quintino, chierico piccardo, cominciò (994) a richiesta del secondo conte di Normandia e compiè sotto il terzo, in prosa latina tramezzata di versi, il racconto dei fasti di quel popolo e dinastia, seguendo la tradizione orale di Rodolfo conte d'Ivry.[3] Fu necessariamente la istoria di Dudone, pei tempi innanzi il trattato d'Epte, mescolata di vero e di romanzo scandinavo, difettosa molto in cronologia; pei tempi appresso, fu diario di corte con orpelli di leggenda monastica e frasi di rettorica latina: e sotto gli altri duchi, altri chierici la copiarono e continuarono chi in prosa latina, chi in

[1] Si vegga il Libro IV della presente Storia, cap. X, p. 380 del secondo volume.

[2] Wace, op. cit., verso 2108, accenna le tradizioni ritmiche, le quali in sua fanciullezza avea inteso cantare a' giullari (*jugléors*, oggi *jongleurs*).

[3] *Dudonis super Congregationem Sancti Quintini decani, De Moribus Normannorum*, presso Duchesne, *Historiæ Normannorum Scriptores*, p. 56 a 59. Si vegga la critica di Lappenberg, *A history of England under the Norman Kings*, versione del Thorpe, p. xx.

versi francesi, fino allo scorcio del duodecimo secolo.[1] Ma i principi normanni surti in Italia in questo mezzo, vollero anch'essi lor croniche ad imitazione della corte di Rouen, compilate su i racconti dei guerrieri che aveano compiuto que' gloriosi fatti e riteneano le tradizioni de' più antichi; onde raccontatori e scrittori vi posero ornamenti di discorso a foggia or cavalleresca or claustrale: e son queste le fonti principali di storia nel periodo che prendiamo a trattare.

Prima in ordine di tempo la Storia dei Normanni di Amato, campano e monaco di Monte Cassino, scritta tra il millesettantotto e l'ottantasei,[2] della quale corre per le mani degli eruditi da trent'anni in qua un'antica versione francese, interpolata di annotazioni e forse scorciata e infedele in qualche luogo.[3] Documento preziosissimo contuttociò; poichè

[1] Guglielmo di Jumièges (*Wilelmus Gemmeticensis*), detto *Calculus* (1137); Odorico Vitalis (1141); Wace di Jersey, *Roman du Rou* (1184), e molti altri che si veggano in Lappenberg, op. cit., p. XXI a XXVIII.

[2] *L'Ystoire de li Normant et la Chronique de Robert Viscard par Aimé moine du Mont-Cassin*, pubblicata da M. Champollion-Figeac, Paris, 1835. L'editore con molta sagacità ha provato irrefragabilmente il nome e nazionalità dell'autore e la data dell'opera. *Prolégomènes*, p. XXXIII, segg. M. Gautier d'Arc aveva usato fino dal 1830 un MS. imperfetto di Amato nella *Histoire des Conquêtes des Normands en Italie* ec.

[3] Le interpolazioni che non cadono in dubbio furon messe tra parentesi dal dotto editore. Se ne può supporre delle altre, come parmi; ed anche qua e là qualche taglio, per esempio nell'infelice fine di Dato, lib. I, cap. XXV. Nella Cronica di Roberto Guiscardo, della quale abbiamo il testo latino, il traduttore frantende alcune frasi, fin dai primi righi, dove leggendo d'una dama *nec minus facie quam vitæ integritate formosa*, squadernò: *belle de face et de touts membres entière*. Similmente parmi che nella battaglia di Canne del 1019 Amato abbia messo il nome del luogo, là dove il traduttore scrive: *et sont veues les lances estroites come les canes sont en lo lieu où il croissent.*

l'autore, italiano di nascita e di studii, ossequioso a Roberto Guiscardo e Riccardo principe di Capua, ma assai più devoto al monistero, è testimonio immediato per la seconda metà dell' undecimo secolo; attinge per la prima metà a doppia tradizione, cassinese e normanna; e, con monacale prudenza, pur va dicendo il vero. La dedica all'abate Desiderio e l'andamento tutto dell'opera, mostran che fu dono fatto dal Monastero ai due principi protettori, per rimeritarli di loro larghezza con la fama. Proprio scrittor di corte, Guglielmo detto Appulo, ai conforti di Ruggiero duca di Puglia e di papa Urbano secondo, compose in su la fine dell' undecimo secolo [1] una cronica in versi latini, che comincia dalle prime imprese de' Normanni in Italia e finisce alla morte di Roberto Guiscardo: narrazione molto viva, diligente e verace, fuorchè qualche episodio accattato dai classici, dalle favole scandinave e da' romanzi francesi; [2] e d'origine francese parmi l'autore. [3] Lo fu di certo il

[1] Urbano secondo, francese, fu papa dal 1088 al 1099; Ruggiero, figlio di Roberto Guiscardo, regnò in Puglia dal 1085 al 1111.

[2] L'incontro fortuito di Melo e dei Normanni al Monte Gargano mi pare episodio classico posto a capo del poema. I fendenti di Roberto Guiscardo alla battaglia di Civitella, vengono a dirittura dalla Tavola Rotonda. Lo stratagemma di Roberto, infintosi morto e messosi nella bara per occupare un castello in Calabria del quale non si dà il nome, è copia della fazione di Hastings a Luni, favola scandinava ripetuta da Dudone di San Quintino alla fine del X secolo (presso Duchesne, op. cit., p. 64, 65) e replicata nella saga di Aroldo il Severo, come accennammo nel Libro IV, cap. X, p. 385, 386 del secondo volume.

[3] Tiraboschi, *Storia della Letteratura Italiana*, lib. IV, cap. III, § 8, si voltò con gran collera contro i Benedettini di Saint-Maur, i quali nella *Histoire Littéraire de la France*, tomo VIII, p. 488, ci rapivano questo Guglielmo di Puglia. Il signor Ruggiero Wilmans, tedesco, fa opera a rendercelo per varie ragioni accennate nella prefazione alla detta cronaca presso Pertz, *Scriptores*, tomo IX, p. 239, e più largamente discorse nel-

monaco Goffredo Malaterra, il quale scrisse in prosa latina, a riscontro di quei fasti di casa Guiscarda, le geste di Ruggier di Sicilia, ritratte in parte dalla bocca del conte; e finisce, due anni avanti la costui morte, il millenovantotto. Malaterra avea letto le croniche di Normandia e qualche classico latino; avea meditato, egli o il conte Ruggiero, sull'indole degli uomini e vicende degli stati; onde da storico, anzi che cronista, tratta i primordii di casa di Hauteville in Italia, i particolari della guerra siciliana; nè parmi semplice quand'ei v'intreccia i miracoli dei Santi e delle spade normanne, quando dissimula il numero degli ausiliarii ed esagera quel dei nemici; quando salta a piè pari le imprese fallite o troppo scellerate. Dei delitti privati di Roberto e di Ruggiero, furti, rapine e agguati da masnadieri, truffe e violenze tra' fratelli, il Malaterra è largo raccontatore al par che Guglielmo di Puglia; non tanto per libertà loro e grandezza d'animo dei principi, quanto per l'opinione di quelle compagnie di ventura passata nelle corti, dove si tenean vezzi guerrieri da vantarsene, e peccati veniali prodigalmente pagati alla Chiesa. [1] Tolto dunque l'orpello mitico nelle prime

l'*Archivio Storico di Pertz*, tomo X, p. 93, segg. Contuttociò Guglielmo, al nome ed alla parzialità sua contro i Longobardi, i Greci e gli abitatori della Puglia, mi sembra chierico venuto di Francia o nato in Italia in casa francese. Quel che parrebbe in bocca sua biasimo de' Normanni, si trova a tanti doppii nel francese Malaterra, e suonava lode a usanza loro.

[1] Il Malaterra, lib. I, cap. XXV, nota che in Calabria una volta il conte Ruggiero con quaranta suoi fedeli masnadieri *plurimum penuriarum passus est, sed latrocinio armigerorum suorum in multis sustentabatur; quod quidem ad ejus ignominiam non dicimus, sed ipso ita præcipiente, adhuc viliora et reprehensibiliora de ipso scripturi sumus, ut pluribus pa-*

imprese, un po' di reticenza o di esagerazione qua e là nelle altre, gli scritti di Amato, Guglielmo e Malaterra ci trasmettono le tradizioni normanne per tre vie dirette, paralelle e non comunicanti. Un buon compendio che parmi anco palatino e torna al millecentoquarantasei, aggiugne qualche particolare, secondo tradizioni che il tempo e gli interessi andavano guastando.[1] Leone d'Ostia, compilando nei principii del duodecimo secolo la storia generale di Monte Cassino, copia spesso Amato e vi aggiugne altri fatti con doppia circospezione di monaco e cardinale. Lupo Protospatario, autor della fine dell'undecimo, ci aiuta da magro cronista, diligente e imparziale tra Greci e Normanni. Altri contemporanei italiani e d'oltremonti, che citerò a' luoghi opportuni, raddrizzano talvolta le opinioni degli scrittori di parte normanna; e così anche

tescat quam laboriose et cum quanta angustia a profunda paupertate ad summum culmen divitiarum vel honoris attingerit. In fondo dunque il vecchio conte Ruggiero se ne vantava.

[1] Questa è la cronica che il Caruso pubblicò nella *Bibliotheca Sicula*, p. 827, segg., col titolo di *Anonymi Historia Sicula;* indi il Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo VIII, p. 740, segg., col titolo di *Anonymi Vaticani Historia Sicula.* La versione in antico francese che se ne trovava nello stesso MS. di Amato, è stata data alla luce da M. Champollion, op. cit., col titolo di *Chronique de Robert Viscard.* Non si può affatto assentire al dotto editor francese che l'autore sia Amato stesso. Se ne dee togliere in vero, come notava M. Champollion, tutta la parte che corre dal 1101 al 1283. Ma ciò che precede è compilazione scritta verso il 1146, come lo mostran le parole (presso Caruso, p. 856) *Huic successit ille hominum maximus.... Rogerius.... rex Siciliæ, Tripolis Africæ....* le cui lodi l'autore, com'ei dice, non osava intraprendere. La continuazione comincia immediatamente dopo questo passo con le parole: *Post mortem comitis Rogerii, prout confitetur in chronica, successit Rogerius* ec.

Pongo la data del 1146, poichè vi si accenna il conquisto di Tripoli, non quel di Mehdia e di tutta la costiera che seguì il 1148. La diversità degli autori ch'io sostengo, è provata anche dalla incompatibilità di alcuni racconti, per esempio la diserzione di Ardoino, il tempo in cui Guglielmo Braccio di Ferro ebbe il comando di tutta la banda a Melfi ec.

correggono qualche fatto per lo conquisto di Puglia i Bizantini, e per quel di Sicilia i Musulmani: frettolosi gli uni e gli altri e svogliati nel discorrere la caduta di lor dominazioni.

I primi Normanni capitati di qua dalle Alpi il millediciassette per le pratiche del principe di Salerno,[1] venturieri per bisogno, cupidigia o persecuzioni nel paese natio,[2] trovarono in Italia una gran voglia a scuotere il giogo degli imperatori d'Oriente. I quali, essendo rimasti signori per la seconda fiata della Calabria e della Puglia, le ressero a lor solito; lasciarono i Musulmani di Sicilia a correre e taglieggiare quelle province, non frenati da buone armi nè da prudenti accordi; e con ciò ripigliarono le antiche pretensioni su i principati di Benevento, Capua e Salerno. Indi que' signori longobardi si voltavano ad ora ad ora agli imperatori d'Occidente; e i popoli della Puglia, maturi a novità per le condizioni generali dell'Italia, si sollevavano, chiamando in aiuto gli Infedeli di Sicilia.[3] Dopo Smagardo, patriotta mal noto (997–1000), sorgea Melo, nobil cittadino di Bari, di schiatta longobarda, del quale la balba storia dell'undecimo secolo narra le

[1] Si vegga il Libro IV, cap. VII, p. 343, segg., del secondo volume.

[2] Tale Gilberto Drengot, o Buatère, coi fratelli Rainolfo, Rodolfo, Asquetil ed Ormondo, su i quali si veggano: Amato, op. cit., lib. I, cap. XX; Rodolfo Glabro, *Historiarum*, lib. III, cap. I, nel *Recueil des Historiens de la Gaule*, tomo X, p. 25; e Guglielmo di Jumièges, lib. VII, cap. 30, presso Duchesne, *Historiæ Normannorum Scriptores*, p. 284. Gilberto aveva ucciso un Guglielmo Repostel che si vantava d'avergli sedotta una figliuola. I nomi son dati diversamente dai tre cronisti. Debbo avvertire che Amato qui dice regnante il duca Roberto di Normandia, onde il fatto andrebbe posposto al decennio 1026-35. Ma è da supporre sbagliato il nome anzichè il tempo.

[3] Si vegga il Libro IV, cap. VII, p. 340 e 342 del secondo volume.

sventure piuttosto che la virtù, passando sotto silenzio come egli suscitasse o rinnovasse la ribellione pugliese; come ordinasse tre guerre in dieci anni; come traesse a cospirar seco i principi longobardi, l'imperatore d'Occidente ed il papa: [1] Melo, il ribelle italiano, morto in Germania con onori da principe; uomo di maravigliosa costanza, operosità, arte politica e valore. Come città longobarda fatta capitale dei dominii bizantini in Italia, Bari parteggiava in due fazioni, [2]

[1] Secondo il biografo di Arrigo II, *Acta Sanctorum*, 14 luglio, p. 760, l'imperatore elesse Melo duca di Puglia, il quale morì a Bamberg. Lupo Protospatario, anno 1020, fa ricordo di Melo col titolo di duca di Puglia, che probabilmente gli era stato dato dai popoli o da' suoi partigiani in Italia. Il monaco Ademaro della nobile casa di Chabanois, nella cronaca terminata verso il 1029, scrive che al tempo di Riccardo II duca di Normandia un Rodolfo con molti altri Normanni andavano armati a Roma, e, connivente papa Benedetto, assaltavano e guastavan la Puglia, vincean tre battaglie; poi sconfitti dai Russi e altri soldati dell'impero bizantino, molti n'erano condotti prigioni a Costantinopoli; e che per tre anni i Bizantini, per rancore o sospetto de' Normanni, vietarono ai pellegrini occidentali il passaggio di Gerusalemme, senza dubbio per l'Italia meridionale. Nel *Recueil des Historiens des Gaules*, ec., tomo X, p. 156, Rodolfo Glabro, che scrisse verso il 1044, narra le prime imprese dei Normanni in Italia in questo modo: che il guerriero Rodolfo perseguitato da Riccardo di Normandia, andava a Roma; si appresentava a papa Benedetto; era confortato da lui a combattere i Greci nell'Italia meridionale; cominciava gli assalti; era rinforzato di innumerevoli Normanni vegnenti alla spicciolata con piacere del conte Riccardo; guadagnava due battaglie; ma dopo la terza, vedendo scemati i suoi, andava a chiedere aiuti all'imperatore ch'indi passò in Italia (1022). Dunque in Francia, una ventina d'anni dopo, si attribuiva al papa l'origine di questa guerra. Si vegga la storia di Glabro, lib. III, cap. 1, nel *Recueil des Historiens des Gaules* ec., tomo X, p. 25, 26. Il guerriero Rodolfo è un de' fratelli di Gilberto, di cui dicono Amato e Leone d'Ostia.

[2] I cronisti non dicono espressamente di due fazioni a Bari, se non che nella guerra del 1051 e nell'assedio del 1071, quando l'occuparono i Normanni. Ma i casi di Melo, seguito dai Baresi, poi abbandonato, costretto a fuggire, e la moglie e il figliuolo di lui mandati dai cittadini a Costantinopoli, mostrano incominciate fin dal principio del secolo quelle fazioni che pur erano inevitabili. La plebe doveva essere amica dei Bizantini, e i nobili nemici.

onde la ribellione dapprima vi trionfò; poi la parte greca rimbaldanzì pei rinforzi di Costantinopoli, e fu ristorato il governo straniero (1011). Melo rifuggito alle corti longobarde che l' aiutavano sottomano,[1] s' abboccò a Capua co' venturieri arrivati di Normandia, lor diè armi, cavalli e stipendio (1017), levò altre genti ne' territorii di Salerno e Benevento,[2] e mosse con tutta l' oste contro i Greci.

Ruppeli in tre o più scontri (1017–19), tornando ai Normanni i primi onori del trionfo; ed era libera la Puglia, se non che novello capitano, mandato di Costantinopoli, tagliò a pezzi l' esercito dei ribelli sul funesto piano di Canne (ottobre 1019). Ritentò Melo la fortuna, con altra schiera di Normanni sopraccorsa da Salerno, ove in tre anni n' era venuto grande numero alla sfilata; e toccò la seconda strage presso Melfi. Indi i principi longobardi a tentennare; Melo a correr oltre le Alpi, chiedendo gli aiuti d' Arrigo imperatore, e, mentre si apprestavano, morì. Dato, compagno di ribellione e fratello della moglie, andò al supplizio (1021), venduto dal principe di Capua e dall' abate di Monte Cassino. I popoli tornarono al

[1] Amato, lib. I, cap. XX, e Leone d' Ostia che lo copia, lib. II, cap. 37, dicono con molta brevità che i Normanni, invitati già a venire in Italia dal principe di Salerno, incontraron Melo a Capua, e che *les coses necessaires de mengier et de boire lor furent données, de li seignor et bone gent de Ytalie.* Il velo è molto trasparente. Guglielmo di Puglia, sia per render omaggio alle Muse, sia perchè la corte di Guiscardo dopo la iniqua occupazione di Salerno non amava a sentirsi ripetere che i principi di Salerno avessero chiamato i primi Normanni, esordisce dall' incontro fortuito dei pellegrini al santuario di Monte Gargano con uno straniero vestito di strane fogge, il quale scopre sè esser Melo, e agevolmente li persuade a far venire lor compatriotti ai suoi stipendii. Questo par di tutto punto un episodio poetico, contrario alla tradizione di Amato.

[2] Leon d' Ostia, lib. II, cap. 37.

giògo, resistendo alcun capo qua e là con aiuti dei Musulmani di Sicilia. I cinquecento Normanni che rimaneano de' tremila passati in Italia, s'acconciarono agli stipendii di Salerno e di Monte Cassino, divisi in sei compagnie, due con l'abate e quattro col principe; qualche altro militò a Capua ed a Napoli. [1]

Non oscuri, non potenti, vissero per altri venti anni da soldati di ventura. Crebbero di riputazione nelle risse tra i piccioli stati, passando sovente dall'uno all'altro per avarizia ed arte di mantenerli tutti vivi ed infermi. Secondo i guadagni crebbero un po'di numero, per gente di lor sangue che cercava fortuna oltre le Alpi e per uomini facinorosi arruolati nella Lombardia propria ed Italia inferiore, i quali prendeano i costumi ed apparavano la lingua dei Normanni. Sopra ogni altro si avvantaggiò di coteste compagnie il principe di Salerno, allargando suoi confini. Sopra ogni altro lor giovò il duca di Napoli, il quale ripreso lo stato mercè una compagnia, donolle il territorio ove fondarono Aversa (1029), e 'l condottiero Rainolfo funne chiamato console e poi conte. Arrigo secondo e Corrado il Salico, calando in questi tempi nei principati per mantenervi la precaria autorità dello impero occidentale sopra quella del bizantino, guardaron d'occhio benigno i Normanni come stranieri;

[1] Si riscontrino: Amato, lib. I, cap. XXI, segg.; Guglielmo di Puglia, lib. I; Lupo Protospatario, anni 1017 a 1019; *Annales Beneventani*, 1017, presso Pertz, *Scriptores*, tomo III, p. 178; Leone d'Ostia, lib, II, cap. 37, 38. I cronisti non si accordano sul numero delle battaglie vinte dai Normanni, e Amato solo narra la seconda sconfitta. Il traduttore di Amato, non comprendendo bene il testo, nel cap. XXII, suppone che tremila Normanni fossero venuti di Salerno dopo la battaglia di Canne; ma parmi inverosimile, e da correggersi come ho fatto.

e Corrado investì solennemente Rainolfo della contea d'Aversa (1038), dandogli a mano il gonfalone imperiale attaccato in cima a una lancia.[1]

La compagnia normanna nella primitiva sua forma sembra squadron di cavalli, da venticinque ad ottanta, condotto da un capitano intraprenditore che assoldasse gli uomini e guadagnasse per sè, ovvero da capitano eletto che amministrasse il peculio sociale, cioè lo stipendio toccato in comune e il bottino. In battaglia par che le compagnie dessero comando temporaneo ad un capitano a scelta di tutti, per quel giorno colonnello, com'or diremmo, d'un reggimento.[2] Due reggimenti o bande erano in Italia verso il milletrentotto; delle quali la prima, di veterani e lor aderenti chiamati di Normandia, stanziati ad Aversa, fatti possidenti e però meno avventurosi, s'andava rassettando, a mo' delle istituzioni patrie, sotto un colonnello perpetuo o si chiami conte privilegiato dall'imperatore; ma più ritenea del *wicking* che non avesse preso del feudo. L'altra, vero *wicking*, di giovani che tentavano la sorte, mescolati a più

[1] Si riscontrino: Amato, lib. I, cap. XXIV, segg., e lib. II, cap. I a VII; Guglielmo di Puglia, lib. I; Lupo Protospatario, anno 1021, segg. Il Malaterra, tacendo le imprese dei Normanni prima della venuta di Guglielmo di Hauteville, spiega pur molto precisamente nel lib. I, cap. VI, l'indole delle compagnie normanne innanzi il 1040.

[2] Dopo la battaglia di Canne (1019) scrive Amato: *Et de li Normant non remainstrent se non cinc cent et vj grant home de li Normant remainstrent, de liquel ij remainstrent avec Athenulfe* ec., lib. I, cap. XXII. L'imperatore Arrigo I, nel 1022, avea lasciato in un castello dei nipoti di Melo ventiquattro cavalieri normanni capitanati da un Trostaino. Amato, lib. I, cap. XXIX e XXXII. Nel 1040 i 300 Normanni venuti d'Aversa in aiuto d'Ardoino, ubbidivano come innanzi diremo a dodici condottieri uguali tra loro. Dunque nel primo caso una compagnia somma ad 80 cavalli, e nei due secondi a 25.

numero d'Italiani, lasciò i soldi del principe di Salerno per seguire le insegne bizantine in Sicilia. Eran circa cinquecento cavalli, condotti da un capitano amministratore, il milanese Ardoino.[1]

Il savio cavaliere lombardo, ripassato co' suoi il Faro dopo l' insulto di Maniace, gittò il dado a un gran disegno. La ribellione di Puglia male spenta con Melo,[2] si ridestò per opera del figliuolo Argiro, come prima le soldatesche bizantine sgomberavano il paese, traendo alla guerra di Sicilia: ma fe' testa ai ribelli la fazione costantinopolitana, talchè Bari fu presa e ripresa; e infine Michele Doceano, tornato di Sicilia, ricominciò i supplizii nella capitale (nov. 1040). Argiro nondimeno rimase nella provincia, latitante o in arme.[3] Ardoino, giunto in questo medesimo tempo, praticò coi malcontenti; e non si fidando, come soldato ch' egli era, nelle forze tumultuarie, nè in Bari aperta ai Bizantini dalle fazioni e dal mare, divisò di piantar altra bandiera di rivoluzione a Melfi, addossato all' Apennino allo sbocco della maggior valle onde si valicava agli stati del Tirreno, nemici naturali di Costantinopoli; ma sopra tutti fece assegnamento su i Normanni. Andò pertanto ad Aversa ad esporre le condizioni delle cose; il fior degli eserciti greci avviluppato in Sicilia, i popoli della Puglia pronti a ripigliare le armi: " E perchè ti starai, " disse al conte Rainolfo, " contento a due spanne di terreno, come il

[1] Libro IV, cap. X, p. 380 e 389, segg., del secondo volume.

[2] Si ricordino le fazioni di Rayca accennate da noi nel Libro IV, cap. VII, p. 345 del secondo volume.

[3] Si veggano gli *Annali di Bari*, e Lupo Protospatario, anni 1039, 1040 e 1041, in Pertz, *Scriptores*, tomo V, p. 56, 57.

topo nella buca, quando puoi meco signoreggiare quei ricchi campi, cacciandone le femine vestite da soldati che li hanno in guardia?"[1] Ristretti i capi a consiglio, deliberano l'impresa; stipolano federazione con Ardoino, e ch'egli s'abbia metà degli acquisti. Aversa fornì trecento uomini sotto dodici capitani, che allora e poi si addimandarono conti, uguali tra loro in grado e con ugual diritto nel partaggio.[2]

All'entrar del millequarantuno Ardoino una notte conduce chetamente le compagnie a Melfi; si fa incontro ai cittadini che pigliavano l'arme, ed « Ecco, » lor grida, vi reco la libertà che sospiraste. Io tengo » parola: compite or la parte vostra ed accogliete » come compagni e fratelli cotesti amici miei, man» dati proprio da Dio per togliervi di servitù! »[3] Fermasi il patto che Melfi non abbia signor feudale; reciprocamente si giura lega e amistà.[4] La dimane

[1] *Et vous i habitez comme la sorice qui est en lo pertus.... que sachiez que je vous menerai à homes feminines, c'est à homes comme fames, liquel demorent en moult riche et espaciouse terre.* Amato, lib. II, cap. XVII, p. 43.

Cum terra sit utilitatis,
Fomineis Graecis cur permittatur haberi?
Guglielmo di Puglia, lib. I.

[2] Amato: *Et eslut li conte* (il conte) *xij pare à liquel* ec. Cap. XVIII, p. 43. Guglielmo di Puglia...... *comitatus nomen honoris Quo donantur erat.*

[3] Amato, lib. II, cap. XIX, p. 44.

[4] *Et quant il oïrent ensi parler Arduyne, se consentirent à lui et font sacrement de fidelité de chascune part de paiz* se la terre non avoit autre seignor que ou à cui face tribut se clame tributaire. *Et en ceste regne se clame terre de domainne et se a autre seignorie se clame colonie come sont en ceste regne la terre qui a autre seignorie. Et sanz lo roy estoit seignor Arduyne et en celle part se clament colone.* Amato, lib. II, cap. XIX, p. 44, 45. Il passo che ho notato in caratteri tondi è guasto al certo, e ciò che segue è nota interpolata dal traduttore, spiegando a suo modo il diritto pubblico napoletano del XIII secolo; poichè Amato non potea scrivere nell'XI le voci regno e re. Leone d'Ostia tralascia questo importantissimo fatto, e però non possiamo ristabilire il testo d'Amato. Ma il significato necessaria-

i Normanni corron predando a Venosa; il secondo dì ad Ascoli, poi a Lavello e per tutta la Puglia senza contrasto. [1] Tra le due bande e i Pugliesi che le se-

mente è che i Melfitani non ubbidissero a feudatario e non prestassero servigi feudali, nè pagassero tributo se non che allo stato : il che dopo il conquisto normanno si chiamò in Sicilia e in Puglia : stare in demanio.

[1] Gli avvenimenti che ristringo in questo paragrafo, dal ritorno di Ardoino in terraferma sino all' occupazione di Melfi, son tratti da Amato, lib. II, cap. XIV, segg. ; Guglielmo di Puglia, lib. I, *Aversam subito venit Hardoinus ;* Malaterra, lib. I, cap. VIII ; Leone d' Ostia, lib. II, cap. LXVI ; Cedreno, tomo II, p. 545 della edizione di Bonn ; Annali (ossia anonimo) di Bari e Lupo Protospatario, anni 1040, 1041. Oltre le discrepanze di minor momento, se ne scorge una che occorre di notare. Amato, seguendolo Leone d' Ostia, dice che Ardoino dopo l' ingiuria di Maniace rimase al servigio bizantino, suscitò occultamente i Pugliesi, e andò ad Aversa pretestando un viaggio di devozione a Roma. Guglielmo di Puglia lo fa insultare e rivoltare a Reggio, e correr di lì dritto ad Aversa. Malaterra, con poco divario, reca l' ingiuria in Sicilia, l' aperta ribellione appena ripassato il Faro, e non parla punto degli aiuti d' Aversa. Nelle due tradizioni dunque, la prima d' Amato e Leone, la seconda di Guglielmo e Malaterra, si dà essenzialmente diverso il modo e tempo dell' ammutinamento di Ardoino con la banda normanna. Or covaron essi l' onta parecchi giorni, o parecchi mesi? Chiarironsi disertori nel novembre 1040 in Calabria, ovvero nei principii del 1041 a Melfi? Guglielmo di Puglia fin dà il numero di cinquanta soldati uccisi dai Normanni alla schiera bizantina mandata a inseguirli, quando lasciarono il campo a Reggio. Amato, all' incontro, particolareggia la dissimulazione di Ardoino : com' ei corruppe Doceano con molt' oro ; come fu preposto al governo di parecchie terre in Puglia ; come incominciò ad accarezzare e convitare i maggiori cittadini, a compiangere gli aggravii della dominazione greca, a promettere che farebbe opera a liberarli ; come infine tolse commiato, sotto specie d' andare alle perdonanze a Roma, e andò ad Aversa.

Or dovendosi necessariamente tacciare di bugia l' una o l' altra tradizione, ammettendo anche la sincerità di chi la scrivea, le condizioni dei due cronisti e l' indole di loro opere accusano Guglielmo, anzi che Amato. Del Malaterra non parlo, il quale in questo periodo ripeteva un romanzo di casa Hauteville, tacea gli aiuti di Aversa, facea capitano dei Normanni Guglielmo Braccio di Ferro, che lo fu tre anni dopo. Quella fuga inoltre con le armi alla mano dal centro della Sicilia secondo Malaterra, e da Reggio secondo Guglielmo di Puglia, infino a Melfi, è molto men credibile che la prolungata simulazione dei Normanni e che il favor di Doceano ad Ardoino, non disertore ma guerriero ingiuriato ingiustamente da Maniace. Infine il fatto riferito da Lupo e dagli *Annali Baresi*, che Doceano tornava di Sicilia di novembre 1040 per domare i sollevati

guirono, sommavan già a tre migliaia d'uomini; settecento soli a cavallo e pochi tra essi vestiti di corazza.

A'diciassette marzo, Doceano lor presentava la battaglia su le sponde dell'Olivento sotto Melfi, con la legione Obsequiana dell'Asia Minore e gli ausiliarii, russi: cinque o sei contr'uno ed assai meglio armati; ma furono sconfitti.[1] I Greci toccarono la seconda rotta ancorchè rinforzati di Traci e d'Ita-

di Puglia, dà luogo al supposto che i Normanni passassero con le forze di Doceano e fossero da lui posti a presidio in qualche terra non lontana da Melfi. Qual maraviglia che a capo di cinquanta o sessant'anni questo cambiamento di guarnigione, com'or diremmo, si raffazzonò nelle brigate dei principi e nobili normanni alla foggia che ci rappresentano Guglielmo di Puglia, e Malaterra, esagerando il valore ed attenuando la perfidia della passata generazione?

Pertanto mi appiglio alla tradizione d'Amato e cancello quel che scrissi in contrario nel Libro IV, cap. X, p. 389 del secondo volume, seguendo Guglielmo e Malaterra e tutti gli istorici moderni che loro credettero, i quali non aveano sotto gli occhi Amato. Che se altri mi tacci di leggerezza per questo, mi spiacerà meno del ricusar testimonianza al vero una volta ch'io ne sia convinto.

[1] Gli *Annali di Bari* col privilegio del «si dice» fanno montare i Greci a 18,000 e portano *poco più* di 2000 i Normanni; Lupo Protospatario li dice 3000. Senza esitare accetto cotesti numeri anzichè quelli dei due cronisti normanni, cioè Guglielmo di Puglia che dà 700 cavalli e 500 fanti, e Malaterra che dice tondo 500 militi da una parte e 60,000 Greci dall'altra. Al par che nelle guerre di Sicilia, convien dividere per sei la cifra dell'esercito nemico, e moltiplicare per sei quella del Normanno, quando si legga il Malaterra.

Quanto alla data, la più parte degli storici, annalisti, compilatori ed eruditi editori, non esclusi il Muratori e il De Meo, han messo l'occupazione di Melfi e la prima battaglia nel 1040. Il riscontro con fatti vicini e di data certa nella storia bizantina, ci mostra che si debba seguire piuttosto gli *Annali di Bari* e il Protospatario, i quali scrivono 1041. Leone d'Ostia ne fa anche espresso attestato, dicendo occupata Melfi *anno Dominicæ Nativitatis* MLXI, *quo videlicet anno dies paschalis Sabbati ipso die festivitatis Sancti Benedicti* (21 marzo) *venit:* e in vero la Pasqua cadde il 22 marzo nel 1041, non già nel 1040. Il *Chronicon Breve Northmannicum*, presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo V, p. 871, porta anche nel 1041 la prima occupazione della Puglia pei Normanni *capitanati da Ardoino*, e in marzo e maggio 1042 (dalla Incarnazione, ossia 1041 del conto comune) le due prime vittorie sopra i Greci.

liani a Montemaggiore su l'Ofanto, del mese di maggio; la terza, di settembre, a Montepeloso, dove i Normanni non riconobbero al certo il comune legnaggio nei Varangi, schierati contr'essi con genti greche e slave, sotto il catapano Boioanni. Si bilanciò la fortuna delle armi nel quarantadue, ripassato in Italia il fiero Maniace. Poi tornò per sempre ai Normanni.[1]

Tra coteste guerre, le due bande d'Aversa e di Sicilia stanziavano a Melfi, accomunate, com'ei sembra, e ridivise sotto dodici condottieri, i quali si reggeano a repubblica, e ciascuno s'acconciò un palagio e un quartiere nella città:[2] independenti l'un dall'altro e gelosi; ma gareggiarono sempre di virtù sul campo. Col danaro, le armi e i cavalli tolti ai nemici, e con promesse di maggiori acquisti, levaron cavalieri e fanti italiani nei principati longobardi e nella Lombardia propria;[3] incorporandoli, com'e'parmi

[1] Si riscontrino: Amato, lib. II, cap. XXI, segg.; Guglielmo di Puglia, lib. 1, *Audito reditu Michaelis*, sino alla fine del Libro; Malaterra, cap. IX, X; Lupo Protospatario, ed *Annali di Bari*, anni 1041, 1042; Leone d'Ostia, lib. II, cap. LXVI. L'ordine degli avvenimenti è uguale in tutti; le date si trovan solo in Lupo e negli *Annali di Bari*. Contandosi da Lupo gli anni dell'èra volgare, talvolta al modo salernitano dal 25 dicembre (Vedi Pertz, *Scriptores*, tomo V, p. 51), ma più sovente col periodo costantinopolitano, cioè dal 1° settembre dell'anno precedente, il settembre 1042 risponde al nostro settembre 1041, e così fino a decembre. Che in questa epoca Lupo segua tal cronologia lo provano le esaltazioni degli imperatori di Costantinopoli, le quali noi possiamo riscontrare con le date di Cedreno e degli altri Bizantini.

[2] *Pro numero comitum bis sex statuere plateas,*
Atque domus comitum totidem fabricantur in urbe.
Guglielmo di Puglia, Lib. I.

[3] Cedreno dice espressamente: Italiani delle province tra il Po e le Alpi; Amato: *Et li Normant d'autre part non cessoient de querre li confin de principat pour home fort et soffisant de combatre* ec. Lib. II, cap. XXIII, p. 50.

chiaro, in lor compagnie anzichè formarne delle nuove. Ardoino disparve: morto nei' primi scontri, o messo da canto e sbeffeggiato s'ei volle comandare; rimaso doge senza soldati dopo l'unione delle due bande.[1] Gli sostituirono innanzi la battaglia di Montepeloso (1041) Atenolfo, fratello del principe di Benevento, per guadagnar fede appo i popoli dei quali avean bisogno;[2] ed a capo di pochi mesi dettero lo scambio ad Atenolfo per le medesime cagioni, in persona di Argiro, il quale a quel precipizio de'Greci era stato gridato duca di Italia a Bari (febbraio 1042), ed avea ripigliato virtuosamente le armi.[3] Ar-

[1] Amato, ricordata l'occupazione di Melfi nel lib. II, cap. XIX, narra nel cap. XXX il partaggio dei conquisti al conte d'Aversa e dodici altri capi normanni dei quali dà i nomi ed i territorii assegnati a ciascuno, aggiugnendo: *et (à) Arduyne secont lo sacrement donnerent sa part c'est la moitié de toutes choses si come fu la covenance*; il qual fatto torna al 1043. Leone d'Ostia copia Amato nel lib. II, cap. 67, con le parole: *Arduino autem juxta quod sibi juraverant parte sua contradita*. I nomi dei dodici oltre il conte d'Aversa son tutti normanni. I territorii assegnati son quasi tutte città vescovili in un triangolo curvilineo dal Gargano a Frigento e di lì a Monopoli, nel quale spazio rimane in vero un'altra metà di luoghi importanti da potersi supporre assegnati ad Ardoino se si conoscesse che i Normanni li aveano occupati in quel tempo.

Ma l'illustre capo non è nominato da nessun altro cronista dopo il patto di Melfi; non da Amato nè da Leone dopo quel partaggio, nè alcuno dice che gli altri territorii di Puglia, caduti poi tutti in potere dei Normanni, fossero stati tolti sia ad Ardoino sia a feudatarii italiani della sua compagnia. Il modo più plausibile di spiegar cotesto silenzio mi par di supporre la immatura morte di Ardoino e la incorporazione de'suoi nelle compagnie normanne. Guglielmo Braccio di Ferro che veniva di Sicilia con Ardoino, è il primo dei dodici nominati nel partaggio, e nello stesso anno fu creato conte di Puglia, come or si vedrà.

[2] Guglielmo di Puglia, Lib. I, appone questa scelta d'uno straniero a corruzione e invidia dei Normanni: *Sed quia terrigenis, terreni semper honores, Invidiam pariunt* ec.; ma Amato, italiano ancorchè monaco, dice: *Et è ce qu'il donassent ferme cuer à li colone de la terre lo prince de Benivent* ec.

[3] Si riscontrino: Amato, lib. II, cap. XXVII; Guglielmo di Puglia,

giro, capo della rivoluzione, conveniva meno che ogni altro ai Normanni vogliosi non di liberare la Puglia, ma di sottentrare agli antichi signori. Donde all'assedio di Trani un condottiere per poco non l'uccise;[1] ed egli a dirittura praticò con la corte bizantina di riformare lo stato in Puglia;[2] tentò invano d'adescare i Normanni che uscissero d'Italia per acquistar nuove palme e nuovi tesori ai soldi dell'impero in Persia; e finì lor nemico mortale, duca di Puglia per doppia grazia dei popoli e dell'impero d'Oriente, cospirando col papa e l'imperatore tedesco allo sterminio dei Normanni.[3]

Ma gli astuti condottieri che s'erano scissi quando lor entrò in mezzo Argiro, ed alcuno era

lib. I, *Nam reliqui Galli* ec.; Lupo Protospatario anno 1042. Secondo Guglielmo, vi fu un principio di divisione tra i Normanni dopo la deposizione di Atenolfo, volendo alcuni ubbidire a Guaimario principe di Salerno, ed altri ad Argiro. Ei narra la esaltazione di Argiro in Bari, richiesto dal popolo, ricusante questa dignità innanzi i primarii cittadini che avea convocati nella chiesa di Sant'Apollinare, sforzato dal comun voto ed eletto principe. Sembra che il poeta voglia descrivere in qual modo fosse stato fatto duca di Puglia il cittadino al quale i Normanni aggiunsero l'autorità di capo o protettore di lor banda. Ad una elezione simultanea e comune dei Baresi e dei Normanni, ci sarebbero gravi difficoltà.

Lupo scrive: *et mense februarii factus est Argyrus Barensis princeps et dux Italiæ;* ma non dice da chi. Il certo è che Bari in questo tempo era ribelle, nè tornò all'ubbidienza dei Greci se non che il 1043.

[1] Amato, lib. II, cap. XXVII. Secondo il Protospatario questo assedio cominciò in agosto 1042, e durò un mese.

[2] Si riscontrino: Amato, lib. II, cap. XXVII, XXVIII; Guglielmo di Puglia in fine del primo e in principio del secondo libro; Leone d'Ostia, lib. II, cap. 66; Lupo Protospatario, anni 1042, 1043 e 1046, nell'ultimo dei quali si nota che Argiro andò a Costantinopoli e quella corte richiamò a Bari tutti gli esuli. Non potendo dunque strappare la Puglia ai Normanni con la forza, gli imperatori d'Oriente cedeano ai voti dei popoli, salvo ad aggravar di nuovo la mano quando lo potessero.

[3] Si riscontrino: Amato, lib. II, cap. XXVII, segg.; Guglielmo di Puglia, lib. II dal principio; Lupo Protospatario, anni 1042 a 1053; Leone d'Ostia, lib. II, cap. 66.

passato al principe di Salerno,[1] tosto s'accorsero che nell'unione sola era da sperar salute e trionfo sugli Italiani. Rifanno pertanto la lega normanna; le prepongono, con titolo di conte di Puglia, Guglielmo Braccio di Ferro, primo tra loro per riputazione nell'armi e numero di aderenti; si associano il conte d'Aversa; e riconoscono signor feudale Guaimario principe di Salerno. Celebrossi il nuovo patto a Melfi, di settembre millequarantatrè, fatto insieme il partaggio della terra occupata per forza o per accordo, talchè il conte d'Aversa e i dodici condottieri, Guglielmo al par degli altri, ebbero ciascuno una grossa città, rimanendo Melfi in comune come capitale.[2] Ordinamento misto tra feudale e federale, che presto volse a pretta feudalità. I condottieri tennero da baroni, com'e' sembra, ereditarii, le città assegnate, levando tributi, sforzando gli abitatori a' servigi secondo le costumanze longobarde che trovavano nel paese non cancellate dalla dominazione bizantina; ed anzi che smettere gli abusi di quella, aggiunsero quanti ne ricordavano di casa loro in Normandia.[3] Sembianza feudale anche

[1] Guglielmo di Puglia, lib. I: *Multa per hoc tempus sibi promittente Salerni*, e segg.

[2] Amato, lib. II, cap. XXVIII a XXX; Leone d'Ostia, lib. II, cap. 66. Le tredici città assegnate, in Capitanata, Terra di Bari e Principato ulteriore, son oggi tutte vescovili, e metà l'era anche avanti l'XI secolo. Si ricordi ciò che avvertii su questo partaggio nella nota 2, p. 34.

[3] Così dovea seguire necessariamente, ancorchè poche vestigia rimangano di quel primo abbozzo della feudalità normanna. Di certo si vede che nei principii alcune terre furono soggiogate per forza o per accordi; altre, quasi confederate, ritennero governo municipale pagando soltanto un tributo o contribuzione federale, che forse rimase in comune per supplire al mantenimento dell'esercito. In fatti Guglielmo di Puglia, supponendo

ebbe l'omaggio al principe di Salerno; credo senz'obbligo di servigio militare, nè altro. Il nuovo conte di Puglia, elettivo, fu capitano a vita e magistrato federale, ma ebbe dritto di creare o almen di proporre novelli baroni pei territorii che mano mano s'acquistassero:[1] dimodochè il senato federale s'empiva di creature sue, ed a capo di trent'anni il terzo conte inghiottì e signor feudale e confederati, e regnò con titol di duca su la più parte dell'Italia meridionale.

La famiglia che si levò a tanta altezza veniva dal Cotentino, provincia normanna più che nessun'altra di Normandia.[2] Quivi nei principii dell'undecimo secolo tenne la picciola terra di Hauteville presso Marigny nella diocesi di Coutances,[3] un Tancredi, gentiluomo di nobiltà mezzana, di scarso avere, di gran forza e coraggio, non ignoto a corte dei duchi di Normandia, ma non congiunto loro, come poi si favoleggiò;[4] il quale fu padre di dodici

bene o male un partaggio avanti la occupazione di Melfi, scrive, lib. I:

. . . . . . *undique terras*
Divisere sibi ni sors inimica repugnet.
Singula proponunt loca quæ contingere sorte
Cuique duci debent et quæque tributa locorum.

Amato accenna in questo modo, lib. II, cap. XXVII, gli acquisti dei Normanni sotto la condotta di Argiro, cioè nel 1042: *et toutes les cités d'eluec entor constreigneient qui estoient al lo commandement et à la rayson et statute que estoient; ensi alcun voluntairement se soumettoient et alcun de force et alcun paioient tribut de denaviers chascun an.*

[1] Così le concessioni del conte Unfredo a' fratelli germani Roberto, Maugerio e Guglielmo, e infine di Roberto a Ruggiero.

[2] Si vegga qui sopra, p. 18.

[3] Il luogo è determinato da Gauttier d'Arc, *Histoire des conquêtes des Normands en Italie* ec., Paris 1830, lib. I, cap. IV, p. 64, segg.

[4] Su le condizioni di Tancredi di Hauteville si riscontrino: Malaterra, lib. I, cap. IV e XL: *Cronica di Roberto Guiscardo*, traduzione francese,

robusti figliuoli, educati secondo il secolo e paese, in cacce, armi, cavalli, pietà cristiana e morale da rubatori di strada. Fatti guerrier di ventura, tre dei maggiori, per nome Guglielmo, Drogone e Unfredo,[1] capitarono dopo varie vicende in Italia; militarono a Capua, indi a Salerno, e passarono con l'esercito di Maniace in Sicilia (1038); dove Guglielmo, preposto a un drappello o compagnia che fosse,[2] meritò il nome di

lib. I, cap. I, p. 265; e testo latino presso Caruso, p. 829; *Cronica di San Massenzio*, detta *Chronicon Malleacense*, nel *Recueil des Historiens des Gaules* etc., tomo XI, p. 644; Guglielmo di Malmesbury, lib. III, nella stessa raccolta, tomo IX, p. 187; Odorico Vitale, lib. V, presso Duchesne, *Historiæ Normannorum Scriptores*, p. 584.

La cronica di San Massenzio dice la famiglia poco nota e povera; Guglielmo di Malmesbury, *Mediocri parentela ortus* ec. Il Malaterra e la cronica di Roberto Guiscardo rincalzano la nobiltà di Tancredi; *præclari admodum generis — genere nobilis*.

La parentela coi duchi di Normandia, affermata per lo primo da sbadati compilatori del XIII e XIV secolo, non è ammessa ormai da alcun critico. Si vegga un'apposita dissertazione di E. F. Mooyer stampata a Minden nel 1850 in-4, secondo la quale il supposto si riduce a due fila debolissime. 1° che il padre di Tancredi fosse stato un dei figli di Riccardo I, dei quali non si conoscono i nomi; 2° ovvero che Muriel figliuola bastarda di esso Riccardo fosse la Moriella prima moglie di Tancredi. Questa opinione par che corresse a corte di Palermo nel 1140, perchè la cronica di Roberto Guiscardo scrive *uxor nobilissima Muriella nomine*.

Inaspettatamente ci verrebbe un lume dagli autori arabi, se potessimo fidarci a loro scrittura ed erudizione. Ibn-Kaldûn in due luoghi della storia (*Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, p. 484 e 497) dà il nome del primo conte di Sicilia, Rogiar-ibn-Taakred-ibn-Khaira, o secondo alcuni MSS. ibn-H»w»h, che par nome di donna e indicherebbe che la casa di Hauteville vantasse la nobiltà della madre di Tancredi. Supponendo mascbile tal nome, com'anche si può, si leggerebbe Hugo, o anche Geir (chè la prima lettera mutando il punto diacritico suona *kh*, *h*, ovvero *g*), e sarebbero nomi usati in Norvegia e in Francia. Debbo questa congbiettura all'erudito orientalista norvegio signor Broch; il quale crede suscettivo quel vocabolo della terza lezione Haby (o forse *Habun*) che rappresenterebbe, con errore facile a supporre, il nome del feudo Hauteville.

[1] Wilhelm, Drogo, Humfried, e secondo la pronunzia francese Guillaume, Dreux, Humfroy.

[2] Amato, Malaterra e Leone d'Ostia, lo dicono condottiero della

Braccio di Ferro. Rifulse al paro la sua virtù nella guerra di Puglia: co' brividi della quartana addosso si gittava nella mischia a Montepeloso (1041) e ristorava la battaglia: prode tra i prodi, affabile e savio, spalleggiato da due fratelli conti anch' essi o capitani di compagnie, chi potea contendergli il primato nella repubblica militare di Melfi? Morto costui a capo di tre anni (1046), fu rifatto conte di Puglia Drogone, ch'ebbe primo l'investitura dallo imperatore Arrigo terzo (1047); e ucciso Drogone (1051), i Normanni gli surrogarono l'altro fratello Unfredo, sotto il quale repressero un gran tumulto di principi e popoli.[1]

Tumulto legittimo nel popolo che avea cercato libertà e pativa oltraggi novelli; tumulto suscitato anco dal papa e dagli imperatori d'Occidente e d'Oriente per interesse proprio, sotto la solita specie di ben pubblico, morale, giustizia, religione. I Normanni lor davano appicco. E veramente se mancassero attestati precisi della costoro insolenza e cupidità in Italia, si argomenterebbe dagli eventi contemporanei d'Inghilterra, dove gli ospiti normanni di Eduardo primo fecer tanto che provocarono i Sassoni alla ribellione.[2] Crederemo dunque agli scrittori tedeschi, italiani e

compagnia; ma parmi errore volontario dei principi di casa Hauteville. Si vegga a questo proposito il Libro IV, cap. X della presente opera, volume secondo, p. 380, nota 3, e 389, nota 1.

[1] Si riscontrino Amato, Guglielmo di Puglia e gli altri contemporanei citati di sopra. M. Gauttier d' Arc, op. cit., lib. I, cap. V, p. 141, sostiene che Drogone ebbe da Arrigo III titol di duca; ma il passo ch' egli allega di Ermanno Contratto è dubbio, e il diploma a nome di Drogone per lo meno è erroneo, come dato il 1053. Drogone era stato pugnalato in agosto 1051.

[2] Si veggano le autorità citate da Augustin Thierry, *Hist. de la Conquête d'Angleterre*, lib. III, anni 1048 a 1065.

bizantini di quel tempo i soprusi che narrano delle bande stanziate in Puglia, mescolate d'oltramontani e Italiani, ai quali era sola patria il campo, sola virtù il disciplinato valore.[1] I nuovi sudditi, spogliati dai conti e oltraggiati dalle soldatesche, dettero ascolto ai tre potentati che inopinatamente stendean loro la mano. Costantinopoli, per estremo rimedio, richiamava gli esuli a Bari; facea duca d'Italia Argiro figliuol primogenito della rivoluzione; prometteva alla Puglia l'età dell'oro. L'imperatore germanico si apprestava a mandare soldati, sollecitato dal papa che in quella stagione era come suo castaldo in Italia. Più che ad ogni altro premea l'impresa alla corte di Roma, la quale sorgendo da due secoli di vergogne, a' consigli d'Ildebrando monaco e cardinale prendeva a riformar i costumi del clero e le elezioni ecclesiastiche, per le

[1] Si riscontri Ermanno Contratto presso Pertz, *Scriptores*, tomo V, p. 132: *Indigentes bello premere, injustum dominatum invadere, hæredibus legitimis castella, prædia, villas, domus, uxores etiam quibus libuit vi auferre, res ecclesiasticas diripere* ec. Arnolfo, *Gesta episcoporum Mediolan.*, presso Pertz, *Scriptores*, tomo X, p. 10, 11, similmente dice i Normanni a poco a poco ingrossati in Puglia, divenuti più crudeli dei Greci e più feroci dei Saraceni. Anche ad Amato scappa di bocca qualche lagnanza quando si tratta di Monte Cassino, lib. II, cap. XLI. E lo stesso Guglielmo di Puglia, accennando alle pratiche con papa Leone, accerta che Argiro *Veris commiscens fallacia mittit* ec. Tralascio tante altre testimonianze, perchè superflue, ovvero sospette, come per esempio quella d'Anna Comnena.

Ferrari nostro, nella *Histoire des Révolutions d'Italie*, tomo I, p. 344, segg., crede calunniati i Normanni dall'umor di reazione unitaria che allor si scatenò contro la rivoluzione federale dei vescovi. Ancorchè io non osi, senza più lungo studio, negar nè accettare le nuove spiegazioni della storia patria che vien proponendo quell'alto ingegno, parmi pure di prestar fede alle precise affermazioni dei cronisti, che d'altronde si accordano con lo esempio di tutti i conquistatori o dominatori stranieri. Il fatto dei soprusi e quel della reazione non sono per altro incompatibili; e certo è che i Normanni, se servirono una rivoluzione italiana, la voltarono ad utile e comodo proprio.

quali combattè Ildebrando papa: e con quelle nuove armi di castità e libertà ritentava gli acquisti nell'Italia meridionale. Leone nono, uom di religione e virtù private, condusse eserciti per liberare i popoli, com'ei diceva, dalla tirannide: a difendere i poveri cospirò coi due imperatori, con Argiro e coi Pugliesi tinti tuttavia del sangue di Drogone, che fu pugnalato alle spalle alla soglia del tempio. E tranquillava la coscienza con l'equivoco sacerdotale. « La morte » d'alcun Normanno io non bramo, nè d'alcun » uomo, » scrivea Leone pochi anni appresso a Costantino Monomaco, « ma voglio far pentire col terrore umano chi non paventa il giudizio di Dio. »[1]

Mentre i nemici si sfogavano senza unità di consiglio nè d'azione, i Normanni si rassodarono, si estesero nelle Calabrie sopra i Greci;[2] e vennero d'oltremonti i figliuoli di Tancredi per la seconda moglie Fredesenda, primo tra essi Roberto Guiscardo (1047); al quale il fratello Drogone non sapendo come provvedere, mandollo con un pugno d'uomini ai confini di Calabria; fe' racconciare un ridotto di legname in cima a un

[1] Epistola di Leone IX a Costantino Monomaco, presso Labbe, *Concilia*, tomo IX, p. 982. Il papa dice a chiare note voler recuperare il patrimonio della Chiesa romana, voler porre accordo tra i due imperatori che son le due braccia della Chiesa ec. Non occorrono citazioni per gli altri fatti che sono notissimi, e dei miei giudizii può giudicare il lettore senza altre autorità. Ho tolto il pretesto della difesa dei poveri da Amato, il quale, lib. III, cap. XVI, XVII, tra le rimostranze di Leone IX ai Normanni, scrive: *Et quant cil de Bonivent oïrent tant de perfetion et de sancttlé de lo pape, chacerent lo prince et soumistrent soi à la fidelitè soe, eaux et la cité.* Come ognun sa, Leone avea già scroccata Benevento al devoto Arrigo II, in cambio dei diritti su la Chiesa di Bamberg.

[2] *Chronicon Breve Northmannicum*, presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo V, p. 278, anni 1045 a 1052.

monte; lo chiamò Rocca di San Martino; disse lì al giovane di pigliarse potesse quanto scopriva con gli occhi; e volte le spalle se ne tornò in Puglia.[1] Cominciò Roberto il conquisto della Calabria da ladrone: rapire bestiame, saccheggiar ville, sequestrare le persone che paghin riscatto, ardere i cólti a chi ricusa la taglia, ammazzare cui difende la roba; tantochè un distretto si sobbarcava alla signoria feudale e i masnadieri passavano a un altro. Nel pessimo tirocinio, Roberto si fe' gran capitano; si rimpannucciò con un matrimonio ed un tradimento; assoldò gente e se ne attirò molta più con promessa di bottino, con giustizia nel dividerlo, con quel suo sembiante marziale e risoluto, con piglio da buon compagno, e riputazione di smisurato coraggio, costanza, astuzia e profondità di consiglio. Un'oste di Calabresi per tal modo seguiva le fortune di Roberto quando papa Leone calò in arme a Civita sul Fortore, e i Normanni ragunarono tutte loro forze per difendersi. Affamati, ributtata dal papa ogni lor proposizione e preghiera, furono costretti a combattere (18 giugno 1053), capitanando Unfredo l'esercito e la prima schiera, Riccardo conte d'Aversa la seconda, e Roberto la terza, tutta di Calabresi. Gli Italiani del papa, senza capitano, fuggirono; i Tedeschi si fecero tagliare a pezzi; gli Italiani delle compagnie e que' di Roberto trionfarono allato ai Normanni.[2]

[1] Amato, lib. II, cap. XLV; e III, cap. VII. Si confronti con gli altri cronisti ch' è inutile citare partitamente. Secondo Malaterra il castello fu quel di Scribla in Val di Crati.

[2] Si confrontino: Amato, lib. III; Guglielmo di Puglia, lib. II; Lupo

Lasciata da canto la supposta concessione feudale del papa in questo tempo,[1] certo è che i vincitori il fecer prigione baciandogli i piedi, e che Leone benedisse lor vivi e loro morti, lagrimò, fece lunghe penitenze, dicon anche miracoli, e dopo dieci mesi tornò libero a Roma, rannodate con Argiro e coi due imperatori sue trame contro i Normanni;[2] ma la morte

Protospatario, anno 1053; Malaterra, lib. I, cap. XII a XV; Leone d'Ostia, lib. II, cap. 84; Ermanno Contratto presso Pertz, *Scriptores*, tomo V, p. 132.

[1] Nè Amato, nè Guglielmo di Puglia, nè Leone d'Ostia, nè alcun altro cronista narrano questa concessione, fuorchè il Malaterra nel quale leggiamo: *Quorum* (*Normannorum*) *legitimam benevolentiam Apostolicus gratanter suscipiens, de offensis indulgentiam et benedictionem contulit et omnem terram quam pervaserant et quam ulterius versus Calabriam et Siciliam lucrari possent, de Sancto Petro hæreditali feudo sibi et hæredibus suis possidendam concessit, circa annos* 1052. È anacronismo col 1059, e sbaglio di nome di Leone IX con Niccolò II; o il conte Ruggiero, autor vero della tradizione, sapendo dai fratelli le proposizioni che fecero allora i Normanni e qualche vaga promessa del papa prigione, le costruiva dopo mezzo secolo, a disegno o per incerta memoria, in espresso atto d'investitura. Si avverta che Amato, lib. III, cap. XXXVI, fa menzione della profferta dei Normanni avanti la battaglia di ricevere l'investitura e pagar censo: come avrebbe dunque passato sotto silenzio che il papa prigione l'assentiva? Non fo caso qui della *Cronicà di Roberto Guiscardo*, ch'è opera della metà del XII secolo. E mi par che la epistola di Leone IX che citerò nella nota seguente distrugga al tutto il racconto di Malaterra.

[2] Epistola di Leone IX a Costantino Monomaco presso Labbe, *Concilia*, tomo IX, p. 981, segg. Ancorchè non vi sia data, si dee porre tra il 18 giugno 1053 e il 19 aprile 1054, giorno della morte del papa; perchè la battaglia di Civita vi è indicata in modo non equivoco; nè si può ammettere l'opinione del Saint-Marc, *Abrégé chronologique*, tomo III, Parte I, p. 170, segg., che riferisce questo scritto al 1051, supponendo gratuitamente un'altra zuffa dei Normanni con soldatesche del papa. Tronca ogni dubbio Wiberto arcidiacono di Toul, il quale nell'agiografia di Leone IX, lib. II, cap. VI, presso i Bollandisti, 19 aprile, tomo II di quel mese, p. 663, inserisce uno squarcio della stessa epistola per narrare, com'egli dice, con le propie parole del papa, lo scontro di *Civitatula*. Aggiugne del suo i fatti che conosciamo dopo la battaglia: l'andata a Benevento e indi a Roma, fino alla morte di Leone. Amato, lib. III, cap. XXXIX, scrive: *Et o la favor de li Normant torna à Rome à li X mois puis que avoit esté la bataille.*

le troncò (1054) e prevenne anco Stefano nono che parlava di ripigliare l'impresa (1058).[1] Unfredo intanto usando la vittoria di Civita, soggiogava il rimanente della Puglia; minacciava Bari e qualche altra città da non potersi espugnare di leggieri; il Guiscardo ripigliava l'opera in Calabria;[2] e con questo crescea la potenza di casa Hauteville, fatti conti Malgerio in Capitanata e Guglielmo in Principato, e venuti altri fratelli e aderenti.[3] Sperò Unfredo lasciare l'oficio in retaggio: in punto di morte, chiamato a sè Roberto, lo istituì tutore del figliuolo minore; raccomandò forse entrambi ai capi normanni; e quando ei spirò (1056) il Guiscardo fu promosso a conte di Puglia.[4] Il quale fe' sentir la mano del masnadiere al pupillo ed ai compagni; represse duramente con forza e frode quei che si ricordavano dell' uguaglianza; e divenne di fatto signor feudale. Compose agevolmente una sembianza di dritto, prendendo titol novello e investitura dalla corte di Roma.

[1] Amato, lib. III, cap. XLVI e XLVII. Stefano IX esaltato il 2 agosto 1057, morì il 29 marzo 1058. Amato narra ch' egli avea gettato le mani sul tesoro di Monte Cassino, per far guerra ai Normanni.

[2] Guglielmo di Puglia, lib. II; Malaterra, lib. I, cap. XV. Da un altro canto Amato, lib. III, cap. XLII, segg., racconta le molestie che recavano nel principato di Salerno Unfredo, il fratello Guglielmo e Riccardo d'Aversa.

[3] Malaterra, l. c. Amato, che in questo periodo tocca più brevemente le cose di Puglia, accenna verso il 1054 la venuta di Malgerio, Goffredo, Guglielmo e Ruggiero fratelli del conte Unfredo. Questo Guglielmo era figliuolo di Tancredi per la seconda moglie Fredesenda.

[4] I contemporanei riferiscon questo fatto a pezzi; ciascuno il suo. Amato, lib. IV, cap. II, scrive che alla morte d'Unfredo: *Robert son frere rechut l'onor de la contè et la cure de estre conte*. Guglielmo di Puglia, lib. II, accenna l'oficio lasciato a Roberto come tutore del figliuolo coi versi: *Rector terrarum sit eo moriente* ec. Malaterra non parla di tutela, ma precisamente dice, lib. I, cap. XVIII, che Roberto *susceptusque a patriæ primatibus, omnium dominus et comes in loco fratris efficitur*.

Già Ildebrando preludeva per bocca di Niccolò secondo alla guerra del sacerdozio contro l' impero, ordinando libera la elezione dei pontefici (1059); già l' idea guelfa lampeggiava nella mente del cardinale toscano e del papa savojardo vissuto a Firenze : la corte di Roma, volendo sciogliersi della soggezione ai Tedeschi, dovea farsi puntello delle forze, quali che si fossero, che trovava in Italia. Niccolò dunque, tenuto un concilio a Melfi sopra la disciplina ecclesiastica, vi compì faccenda più grave: abboccatosi con Roberto scomunicato, lo ribenedisse, l'investì della signoria di Puglia e Calabria, che le tenesse, con titol di duca, in feudo della Chiesa romana, giurassele fedeltà, le fornisse servigio militare al bisogno, e pagassele censo annuale di dodici denari a jugero su i terreni tenuti da lui medesimo o conceduti a' Normanni fino a quel dì. Promise inoltre a Roberto l' investitura della Sicilia.[1] La corte di Roma non

[1] I due fatti della mutazione del titolo di conte in duca e dell' omaggio feudale a Roma si cavano da queste autorità:

Amato, lib. IV, cap. III, narrata la occupazione di Reggio, continua : *Et pour ce Robert sailli en plus grand estat qu'il non se clame plus conte, més se clamoit duc.* Non fa motto del concilio di Melfi nè dell' investitura.

Malaterra che attribuì, come dicemmo, p. 43 in nota, la concessione feudale a Leone IX in favor di Unfredo, non tocca nè punto nè poco l' abboccamento di Melfi, ma nel lib. I, cap. XXXV, dopo la occupazione di Reggio il 1060, aggiugne: *Igitur Robertus Guiscardus, accepta urbe, diuturni sui desiderii compos effectus, cum triumphali gloria dux efficitur.*

Lupo Protospatario confonde i due fatti nel 1056 scrivendo: *Et Unfredo obiit et Robertus frater ejus factus est dux*; sul qual passo notava l'erudito Camillo Pellegrino che anche Drogone e Unfredo s' erano intitolati in lor diplomi or *comes* or *dux*.

La *Cronica di Roberto Wiscardo* (*Anonimo* del Caruso e *Anonimo Vaticano* del Muratori) tace i patti di Melfi e l' assunzione al ducato, riferendosi come Malaterra alla concessione di Leone IX che limita e particolareggia così: *Discrete ac subtiliter utilitati Sanctae Ecclesiae praevidens,*

aveva unque posseduto Puglia, Calabria nè Sicilia, in fatto nè in carta, se non che nella falsa donazione di Costantino e nelle interpolazioni dei diplomi di Lodovico il Pio, Otone terzo ed Arrigo

totam Apuliam atque Calabriam a finibus Guarnerii usque ad Farum comiti Humfredo et suis successoribus, nequaquam coactus in aliquo sed sola spontanea voluntate et suorum consilio Cardinalium, regendas semperque possidendas permisit. Si confronti la traduzione francese nello stesso volume di Amato, pag. 275, 276.

Guglielmo di Puglia, lib. II, narrato il Concilio di Melfi, ripiglia:

> *Finita Synodo, multorum Papa rogatu*
> *Robertum donat Nicolaus honore ducali.*
> *Hic comitum solus concesso jure ducatus*
> *Est Papæ factus jurando jure fidelis;*
> *Unde sibi Calaber concessus et Appulus omnis*
> *Est, locus et Latio, patriæ dominatio gentis.*

La Cronica breve normanna presso Muratori, *Rerum Italicarum Scriptores*, tomo V, p. 278 (V) ha sotto il 1059:

Robertus Comes Apuliæ factus est Dux Apuliæ, Calabriæ et Siciliæ a papa Nicolao in civitate Melphis, et fecit ei hominium de omni terra.

Leone d'Ostia, lib. III, cap. 15 (ovvero 16), scostandosi questa volta da Amato, scrive: *Eisdem quoque diebus et Richardo principatum capuanum et Robberto ducatum Apuliæ, Calabriæ atque Siciliæ (Nicolaus II) confirmavit cum sacramento; et fidelitate Romanæ Ecclesiæ ab eis primo recepta, nec non investitione census totius terræ ipsorum, singulis videlicet annis per singula boum paria denarios duodecim.* Poscia torna alla tradizione di Amato e alla presa di Reggio, conchiudendo che Roberto *ex tunc cœpit dux appellari.* Dunque abbiamo quattro diverse tradizioni:

1ª Investitura di Leone IX ad Unfredo il 1053. La sostengono il cronista e il compilatore di parte siciliana. Il primo con oscurità studiata aggiugne le terre che si acquistassero *alla volta* di Calabria e di Sicilia. Il secondo, cinquant'anni dopo Malaterra, vi cancella la Sicilia e muta la concessione feudale in mera donazione.

2ª Investitura di Niccolò II a Roberto per la Puglia e Calabria, con titol di duca. Dal solo Guglielmo di Puglia, amico delle due dinastie normanne d'Aversa e di Puglia.

3ª Lo stesso aggiuntavi la Sicilia. In Leone d'Ostia e nel *Chronicon Breve*, entrambi dei principii del XII secolo. Leone era cardinale.

4ª Silenzio su l'investitura nei due contemporanei, Amato e Protospatario, i quali non ignorano il preso titolo di duca.

Dal silenzio degli uni e dalla discrepanza degli altri è da argomentare che la investitura non fosse stata mai promulgata nel paese. E ve-

secondo; ma avea nel clero dell' Italia meridionale fautori e clienti; avea nel popolo riputazione di liberatrice e santa, e spirava religioso terrore nei feroci venturieri d'oltremonti. La sostanza dunque fu, che il

ramente era tal atto d'usurpazione della potestà imperiale, tal preparamento di guerra contro l'impero, da occultarsi con ogni studio. Ma dell'atto non v'ha luogo a dubitare. Di tutti i ricordi che ne abbiamo, quel che più par s'avvicini al tenor dell'originale è l'obbligazione scritta di Roberto, copiata non sappiam quando nel *Liber censuum* della corte di Roma, pubblicata dal Baronio, *Annales ecclesiastici*, 1059, § 70, e data il 1059 stesso.

Ego Robertus Dei gratia et Sancti Petri Dux Apuliæ et Calabriæ et utroque subveniente futurus Siciliæ, ad confirmationem traditionis et ad recognitionem fidelitatis, de omni terra quam ego proprie sub dominio meo teneo et quam adhuc ulli Ultramuntanorum unquam concessi ut teneat, promitto me annualiter pro unoquoque jugo boum pensionem scilicet duodecim denarios papiensis monetæ persoluturum Beato Petro ec.

Quest'atto, tenuto forse segreto per molti anni, mi par genuino, e limita, come ognun vede, a poche terre in Puglia e in Calabria il novello tributo da pagarsi al papa.

Di più se ne scorge la natura della concessione della Sicilia, cioè di atto non compiuto, anzi di mera promessa. Guglielmo di Puglia tacque la promessa appunto perchè il signor della più parte della Sicilia, che non era mica Roberto ma Ruggiero, avea schivato l'investitura. Leone d'Ostia affermò la concessione della Sicilia e la ragguagliò a quella di Puglia e Calabria, perchè era cardinale e scrivea dopo quel terribile pontificato d'Ildebrando. Malaterra ne uscì con l'equivoco: *alla volta di Calabria e di Sicilia*, e con l'anacronismo del 1053. Del resto l'assentimento dei successori di Roberto, la ricusa dei successori di Ruggiero e i termini della *Cronica di Roberto Wiscardo*, compilazione storica della corte di re Ruggiero, provano la diversità del dritto riconosciuto al principio dell'undecimo secolo, di che riparleremo a suo luogo.

Quanto alla mutazione del titolo di Roberto, si è notato che i predecessori chiamaronsi talvolta duchi; prendendo, come ben riflette il Pellegrino, il titolo che la corte bizantina avea dato ad Argiro, luogotenente nella provincia ormai occupata dai Normanni. Forse Drogone e Unfredo bramavan così distinguersi dai conti subordinati al capo della federazione. In ogni modo è provato dalle testimonianze di Amato, Malaterra, Guglielmo di Puglia e Leone d'Ostia, che Roberto prese definitivamente il novello titolo all'occupazione di Cariati o di Reggio, cioè il 1059 o 1060; e in ogni modo dopo la concessione di Niccolò II. Ciò non esclude ch'egli richiedesse l'assentimento dei conti normanni, come suppongono a ragione gli storici napoletani e come si legge nell'Anonimo (*Recueil des Historiens des Gaules* ec., tomo X, p. 210); ma ormai chi gli potea ricusare il suffragio?

gran censore della simonia diè in soccio a Roberto que' suoi partigiani e un podere d'incerto padrone, per cavarne censo in buona moneta ogni anno, servigio di buone spade occorrendo, più i guadagni contingenti della sovranità feudale. Onesto o no tal baratto, la corte di Roma prestava forze vere in Terraferma; all'incontro nel patto aleatorio della Sicilia non mettea nulla del suo. Alla quale origine corrisposero i successi, poichè, conquistata l'isola, niuno domandonne l'investitura alla corte di Roma; anzi il papa risegnò parte dell' autorità ecclesiastica al principe che procacciasse un po' di credito a San Pietro nell'isola bipartita tra Fozio e Maometto. Nello stesso modo che a Roberto e per gli stessi motivi, Niccolò secondo largì l'investitura d'Aversa al conte Riccardo; il quale poco appresso carpiva il principato di Capua (1062). Così la dominazione normanna mettea radici, rafforzata dalla parentela e comunanza d'interessi di Riccardo e Roberto; dal matrimonio di costui (1058) con una sorella del principe di Salerno, per la quale ripudiò con ippocriti cavilli Alverada, prima cagione di sua grandezza; e infine dall' acquisto della Calabria che Roberto e Ruggiero compirono nella state del millesessanta.

Ruggiero, ultimo figlio di Tancredi, passò in Italia verso il millecinquantasei, giovane di venticinque anni o in quel torno,[1] grande, ben complesso, di bell'aspetto, facil parola, coraggio a tutta prova, animo vago di

[1] Ruggiero alla sua morte (1101) avea 70 anni, al dir del Fazello che non cita autorità. V' hanno tradizioni diverse, delle quali tratterò a suo luogo.

lode, ambizioso per tanti esempii di sua casa e nazione, turbolento, ma aperto e liberale, scevro dei vizii capitali di Roberto, suo pari forse in guerra, savio nelle cose di stato, senza quegli alti voli che sapea spiccare il Guiscardo. Il quale promosso a conte di Puglia, ricominciata dopo breve spazio l'impresa di Calabria, e fatta invano una punta infino a Reggio (1056), era tornato in Puglia, quando gli parve di tentar con poche forze nuovo colpo, tra quelle popolazioni spicciolate, discordi, disubbidienti all'impero bizantino: verghette agevoli a spezzare, poichè lor nojava di stringersi in fascio. Manda Ruggiero con sessanta cavalli (1057) sugli estremi gioghi meridionali dell' Apennino; e quegli compie da maestro l'usata fazione normanna, del piantarsi in un ridotto su le alture e dare il guasto giù nei piani: talchè tutta la val di Saline presso il Capo dell' Armi si sottomesse alla signoria feudale di Roberto. Con giovanil probità, Ruggiero gli consegnava il danaro rubato: con sagacità lo consigliava sopra un nuovo sforzo che s'apprestò contro Reggio; e andativi entrambi, Ruggiero con audaci scorrerie provvide l' esercito di vittuaglie; ma resistendo forte i cittadini e sopravvenuto l' inverno, l' assedio fu sciolto. Allora nacque discordia tra i fratelli, lagnandosi Ruggiero che Roberto per avarizia e invidia male assai lo rimeritasse; ond' ei s' accostò all'altro fratello Guglielmo conte di Principato, fatto anch' egli nimico di Roberto, al quale recarono molestia con depredazioni e scaramucce; poi rappattumati, Ruggiero tornava agli stipendii del duca con quaranta cavalli; e tosto non veden-

dogli snocciolar moneta, se n' andava e ripigliava le scorrerie. A Melfi, il giovane incapricciatosi dei cavalli di un vicino, li avea rubati di notte con un di sua masnada per nome Blettiva, maestro di furti; e di lì a poco saputo di certi mercatanti che viaggiavano da Amalfi a Melfi, li appostò, spogliò e taglieggiò, e col danaro accrebbe la compagnia fino a cento uomini. Ma entrato l'anno millecinquantotto e straziata la Calabria dalle genti di Roberto, da una pestilenza e da orribil fame, le popolazioni sottomesse alla signoria normanna si levarono; trucidarono intere compagnie: onde Roberto si consigliava di tramutar di Puglia in Calabria, dal campo nemico al suo proprio, il lioncello ch'avea messo tal giubba in due anni. E gli interessi raccendeano subitamente l'amore fraterno: Roberto concedeva a Ruggiero la metà dei territorii acquistati e da acquistarsi nell' estrema Calabria. Fermata la sede a Mileto, Ruggiero, del millecinquantanove, soggiogò la più parte del paese; conciò male due vescovi, greci al certo, che gli vennero incontro armati in Val di Saline; balzò in Capitanata insieme con Roberto e fece cavar gli occhi a un altro Normanno che s'era ribellato contro il fratello Goffredo; tornò con Roberto in Calabria per far una scorreria fino a Reggio (1059) ed apprestaronsi a maggior guerra. E in vero, del millesessanta, Roberto, raccolto quasi un esercito e preso con seco Ruggiero, calò a Reggio nel mese di luglio, e dopo molti combattimenti, nei quali il giovane si segnalò come in tutta sua vita, i valorosi cittadini furon chiusi dentro le mura, pian-

tate le macchine a far la breccia; sì che Reggio esausta s' arrese a patti, riconoscendo signore il duca. Il quale mentre assestava la città, Ruggiero soggiogò le castella vicine, fuorchè Squillaci; e anch' essa, dopo qualche mese, aprì le porte.[1]

In venti anni così dalla ribellione d' Ardoino, le compagnie di Normanni e Italiani s' erano impadronite della vasta provincia bizantina. Salerno, che fu prima a chiamarle e sempre le favorì, divenuta era difatto lor tributaria, e i principi imparentati per forza con casa Hauteville. Non van contati i piccioli stati: Napoli mezza libera; Benevento carpita dal papa; Monte Cassino badia o feudo, non si sapeva; Amalfi presa e lasciata da Salerno. La casa di Aversa, congiunta per matrimonii con gli Hauteville e coi principi di Salerno, stava per dar di piglio al principato di Capua ed a Gaeta. Della dominazione lombarda rimaneva a Salerno appena il nome che sparve tra non guari (1077). Con ciò la compagnia, mutando ordini a poco a poco, da federazione ch' era di venturieri trapassava a nobiltà territoriale, vassalla la maggior parte di Roberto di Hauteville, la minore di Riccardo d'Aversa: e le due novelle dinastie, riconosciuta la sovranità feudale, prima di Salerno, poi degli imperatori germanici, le aveano disdette entrambe, acconciandosi in quella del papa. Garbuglio di dritto pubblico, se dritto si dovesse cercare in quel periodo, tra la fermentazione degli elementi onde poi s' aggranellò un reame, non conquistato da un popolo sopra un altro,

[1] Malaterra, lib. I, cap. XIX, segg. Per la investitura del conte di Aversa si riscontri Leone d'Ostia, lib. III, cap. 15, (16). Per gli altri fatti i medesimi cronisti, Amato e Guglielmo di Puglia *passim*.

non riformato per movimento nazionale, nè religioso, nè sociale, ma per una rivoluzione mista di tutti que' modi. I soldati mercenarii che fecero trionfare dopo mezzo secolo la ribellione di Melo, longobarda, latina ed aristocratica, usurparono la dominazione coi suoi frutti sopra i Bizantini e sopra gli abitatori ad un paro. Nella lunga e varia guerra, i venturieri furon costretti a mutar sovente i patti tra loro stessi, con le popolazioni soggiogate o confederate e coi principi vicini; e il duca di Puglia che s' innalzò tra quelle vicende, non venne a capo d'allargarsi in Calabria e quindi in Sicilia, senza la spada d'un altro condottiere; onde nacquero nuovi piati e andirivieni, finchè Roberto Guiscardo, correndo ad altre ambizioni, morì in Grecia (1085), e primeggiò in casa di Hauteville il conte Ruggiero signor della Sicilia. Infino a quel dì non vi ebbe dritto pubblico propiamente detto nell'Italia dal Garigliano a Trapani, se non che patti temporanei, i quali ben si assomiglierebbero a quei del *wicking* sotto gli Hastings e i Roll.

E come i compagni di Roll, così i Normanni d'Italia, in lor vita da masnadieri mostrarono splendidamente le virtù che fondano gli stati. Virtù di guerra, la quale s'apprese immantinenti agl' Italiani entrati nelle compagnie; poichè non istà nella forza e nel coraggio, comuni alla più parte degli uomini, ma negli ordini, nello esèrcizio, nella fidanza singolare e collettiva dei combattenti, nell'onor militare, nella tradizione delle vittorie. Prudenza civile adattata a quegli umili principii: attirar sotto lor bandiere forti Italiani; accomunarli d' interessi ai Normanni; trovare

partigiani nelle città; vezzeggiare ed arricchire il clero; divider opportunamente i furti; non sperperare la parte propria, ma ammontarla col capitale comperando nuovi uomini e nuove armi; tosare i sudditi senza lasciarli ignudi al tutto; azzuffarsi tra loro al partaggio e fin venire alle armi, ma rifar l'amistà e la fratellanza come se nulla fosse stato, quando i popoli si sollevano incoraggiati da quella discordia. Tali erano i condottieri normanni. Pieghevoli alle usanze del paese, fermatavi per sempre la dimora, e pochi di numero, non sembravano reggimento straniero: l'Italia meridionale godea sotto di loro la independenza e governo men molesto, da non meritar odio e molto meno disprezzo.

CAPITOLO II.

Arrivati quegli avventurosi uomini a Reggio, non si potea far che non agognassero al ben di Dio che si stendea sotto gli occhi loro di là dallo Stretto. Roberto lo vagheggiava tanto che ne avea già accattata dal papa la concessione eventuale;[1] Ruggiero, al dir del suo storiografo, ardea della brama di guadagnarvi meriti spirituali e temporali acquisti.[2] Nè si potea far che i Normanni non fossero chiamati in Sicilia da Musulmani cui costrignesse cieco furor di parte, da Cristiani levati a subita speranza del riscatto.

[1] Si vegga il Capitolo precedente, p. 46.
[2] Malaterra, lib. II, cap. I.

Primi dovean essere i Cristiani di Messina. Le sei miglia di mare che corrono tra le due rive dello stretto, se contrastano il passaggio qualche dì, lo rendono nel rimagnente dell' anno, agevole e comodo agli uomini, e sopratutto alle merci; donde gli è avvenuto da tanti secoli che l' estrema Calabria e i dintorni di Messina facciano come un sol paese per le relazioni commerciali, i parentadi, i costumi, le usanze, fin le passioni politiche degli abitatori: e n' abbiamo esempio nelle rivoluzioni del milleottocentoquarantotto e del milledugentottantadue. Non fu meno stretta al certo nel decimo secolo e prima metà dell' undecimo la fratellanza delle due popolazioni cristiane, l' una soggiogata e l' altra svaligiata ogni anno: gli stessi Musulmani, quand' e' non correano a Reggio con la spada in alto, venian pacifici mercatanti o rifuggiti. Dopo le disposizioni degli animi, è da ricercare il numero. A legger Malaterra si direbbe Messina abitata da soli Musulmani nel millesessantuno; non facendosi parola di Cristiani di Sicilia pria che i Normanni fossero giunti alla valle che si stende tra l' Etna e la catena d' Apennino. Amato scrive più espresso che Roberto, entrato in Messina, la rifornì di suoi cavalieri trovandola abbandonata.[1] Ma ciò non va inteso in senso litterale, sendo inverosimile e direi quasi assurdo supporre che i Musulmani avessero cacciato ogni cristiano dalla città, il che mai non fecero nè in Sicilia nè altrove, nè loro condizioni sociali ed economiche il comportavano. È da ritenere pertanto che la popolazione di

[1] *Et que la cité estoit vacante des homes liquel i habitoient avant, il (Robért) la forni de ses cavaliers.* Amato, lib. V, cap. XIX.

Messina fosse notabilmente diminuita fin dal nono secolo,[1] sì che nel millesessantuno, sgombrata la piccola colonia musulmana, la città si trovasse, per modo di dire, spopolata. E con tale intendimento va esaminato il solo ricordo che abbiamo di pratiche tenute dai Cristiani di Messina coi Normanni.

In sul principio del decimottavo secolo, uscì alla luce nelle Miscellanee del Baluzio,[2] e fu ristampata dal Muratori[3] e da altri, una *Breve istoria della Liberazione di Messina*, lasciata tra mille altri documenti manoscritti da Andrea Duchesne, con annotazione che fosse copia d'antichissimo codice del Senato di Messina.[4] Spartivasi la Sicilia, al dir di quella cronica, in cinque principati che si stendessero lungo la costiera da Tindaro a Taormina, a Siracusa, a Trapani, a Palermo ed a Patti; e li reggean cinque Mori, nimici l'un dell'altro; dei quali il primo, Raxdis per nome, avea sede in Messina, dove i Cristiani, in virtù di

[1] Si vegga sopra il Libro II, cap. X, p. 426 del 1° volume, e si ricordino le guerre di Manuele Foca e di Maniace e la difesa di Catacalone.

[2] Tomo VI, p. 174, Parigi 1713. L'editore non dice altro su l'origine della cronica, se non d'esser tolta dai Mss. del Duchesne. Or si può domandare perchè il Baluzio non citò il codice di Messina; e perchè il Duchesne non avea prima stampata la cronica nella raccolta degli scrittori di cose Normanne? Sembra che l'uno e l'altro dubitassero della antichità di quel documento.

[3] *Rerum Italic. Script.* tomo VI, p. 614. Il Muratori nel breve avvertimento che pone innanzi a questo scritto, lo giudica contemporaneo "*multam enim vetustatem sapit.*" Ma parmi che i sospetti debbano cominciare dalla lingua e dallo stile.

[4] Ms. della Bibl. imp. di Parigi segnato: *Baluze, armoire 2, paquet 5*, n° 2, al fog. 428, segg. Tutto il volume son copie di mano del Duchesne. Questi sotto il titolo della cronica notò: « *Ex codice Ms. perantiquo Bibliothecæ Senatus Messanensis, summa fide transcripta* » Ma egli, non essendo mai stato in Messina, avea copiato di certo sopra una copia, senza vedere il vantato testo antichissimo.

capitoli fermati al conquisto, godeano più alto stato che in niuna altra città dell'isola; serbando lor possessioni e culto e lo stemma della croce d'oro in campo rosso, conceduto già da Arcadio imperatore in merito di gloriosa gesta de' Messinesi a Tessalonica. Ma sentendo aggravare ormai la mano degli Infedeli e vedendo affranti gli altri Siciliani da servaggio assai più duro, tre nobili uomini della città, Ansaldo di Patti, Niccolò Camulio e Iacopo Saccano, bramosi di liberare la patria, a dì sei d'agosto millesessanta, s'adunavano nell'isola di San Giacinto, come un tempo si chiamò il Braccio del Salvatore. La conchiusione fu d'offrire la Sicilia al conte Ruggiero e al duca Roberto che soggiornavano col papa a Mileto. I congiurati fan parte molto cautamente nella città; colgono il destro della festa in cui i Mori soleano chiudersi in lor case per dodici giorni; s'imbarcano travestiti in un legnetto, fingendo veleggiare per Trapani, ed approdano in Calabria. Sopraccorsi a Mileto, scansano di negoziare col papa; apron gli animi sì a Ruggiero esortandolo a venire in Sicilia; gli danno per arra il gonfalone d'Arcadio. Ruggiero consultò dell'impresa col papa e con sei cardinali; il papa, non perdendo mai di vista le cose di questo mondo, assentì, a condizione che si dividessero i beni della Sicilia in tre parti, la prima al clero, la seconda ai cavalieri, l'altra al principe. Allora il conte giura i patti, e che sarà in arme a Messina a capo d'una settimana. E al dì detto, cavalca con millesettecento uomini a Palmi, indi a Reggio: alfine, affidate le navi al fratello Goffredo, sbarcato ei con le genti a tre miglia da Messina,

gli vengono visti nell'isola di San Giacinto i cadaveri di dodici cristiani impiccati dai Mori per indizio della congiura. Muove Ruggiero all'assalto; i Cristiani di dentro piglian le armi, apron le porte, aiutano al macello degli Infedeli; egli entrato in città chiama i congiurati, rende loro il gonfalone vittorioso, ch'è riposto nella chiesa di San Niccolò; e il conquisto cominciato per virtù de' cittadini di Messina si compie con la pattuita tripartizione delle terre. Così la cronica. Seguono due diplomi, l'un di re Ruggiero del millecentoventinove, l'altro di Guglielmo I del millecensessanta, nei quali leggonsi le larghe e vere franchigie municipali di Messina, interpolate bensì di favole che la fan capitale dell'isola sotto i Romani, i Greci e' Saraceni.[1] Talchè il lettore, dopo lungo giro nella storia dello undecimo secolo, riesce in ultimo al gran campo di battaglia dove si travagliarono gli eruditi siciliani dal decimoquinto al decimottavo, a furia di paradossi e di falsi documenti. L'autore si vanta da sè medesimo contemporaneo; ma lo tradiscono gli intenti, le idee e la latinità del secol decimosesto.[2]

E in vero torna ai primi quarant'anni del secolo

[1] Di Gregorio, nella Introduzione al dritto pubblico Siciliano toccando le consuetudini delle città, sagacemente notava essere il diploma del 1129, *sospetto, ma non tutto*. Della cronica ei tratta nelle *Considerazioni su la Storia di Sicilia*, lib. I, cap. II, e nota 47, e ben si appone che la copia pubblicata dal Baluzio fosse venuta da Messina. Se non che sbaglia il tempo. Sendo la copia di mano d'Andrea Duchesne che morì il 1640; non potea trovarsi, come suppone il Di Gregorio, tra i Mss. recati a Parigi dagli esuli Messinesi del 1675.

[2] Tra le idee moderne è da notarsi la diffidenza contro il papa che non era nata in Sicilia nell XI secolo, ma fioriva pienamente dal XIII in poi. Nel linguaggio s'incontra la classica denominazione di città Mamertina e quella di Mori adoprata genericamente per dinotare i Musulmani.

seguente la copia più antica che abbiamo, quella cioè del Duchesne. Risalendo addietro, si rinviene in altre parole lo stesso racconto nella storia del Maurolico messinese, il quale non ne cita l'origine, nè par vi presti piena fede;[1] ed una ventina d'anni avanti Maurolico, si legge breve cenno della congiura nella storia del Fazzello, il quale par si riferisca a tradizione orale.[2] Dalla forma volgendoci alla sostanza e mettendo da canto la tripartizione legale dei beni, il soggiorno del papa a Mileto, il gonfalone d'Arcadio e il rimanente della macchina municipale, troviamo due fatti genuini, tolti da altre fonti che il Malaterra e l'Anonimo, e però inediti infino al tempo di Maurolico: cioè che un Goffredo fratel di Ruggiero, capitanasse le navi nella impresa di Messina,[3] e che la Sicilia Musulmana fosse allor tenuta da parecchi regoli discordi

[1] *Rerum Sicanicarum compendium*, lib. III. Quel grande ingegno, in suo stile breve ed un po' frettoloso, fornito il racconto ripiglia « Alibi lego » ec. e dà senza citar nome d'autore, il racconto del Malaterra. Non dice qual de' due gli sembri il vero o il più verosimile.

[2] *De rebus Siculis*, Deca II, lib. VII, cap. I. Il Fazello, ch'era pure stato in Messina ed avea frugato quelle Biblioteche, si riferisce a tradizione orale *(ducta per manus fama)* pei nomi dei congiurati. Non accenna l'origine della narrazione, e la intreccia, senza citazioni, con quella di Malaterra.

[3] Questo fatto si trova per lo primo nella *Ystoire de li Normant* pubblicata il 1835, se non che M. Gauttier d'Arc l'avea accennata fin dal 1830 nella sua compilazione, p. 219. Si avverta intanto che Amato parla qui e altrove (p. 148, 153, 159, 194) di un Goffredo Ridelle o Rindelle, mentre M. Gauttier d'Arc, l. c., seguito da M. Champollion (p. 342, nota) suppon che si tratti di un Goffredo fratello di Roberto e soprannominato Ridelle. Ma questa identità dei due Goffredi sembra supposta senza fondamento. Il Malaterra, lib. I, cap. IV, e quel ch'è più Amato stesso p. 94, dicono di Goffredo fratel di Ruggiero, senza far cenno del soprannome; e il Goffredo Rindelle quante fiate comparisce nella storia d'Amato, sembra piuttosto condottiero fidatissimo, che fratello di Roberto, il quale diffidava sopratutto dei fratelli.

e nemici.[1] Parmi si scopra a cotesti segni una primitiva e verace tradizione messinese, accresciuta e guasta dal duodecimo secolo in giù, a misura che crescea l'importanza ed ambizione della città; distesa in latino forse dal Maurolico stesso senza intento di frode; e in ultimo rabberciata da non so qual falsario, che interpolò anche il diploma del millecentoventinove, e si provò a ingannare il Duchesne. Della tradizione primitiva parmi si debba accettare i nomi dei tre congiurati o capi d'una congiura di pochi Messinesi, il viaggio loro a Mileto e le pratiche con Ruggiero; le quali sono taciute dai cronisti normanni, perchè i padroni le dimenticavano volentieri. E poteano dimenticarle, perchè non se ne vide effetto pubblico e flagrante come quello d'Ibn-Thimna. I Cristiani Messinesi vegliavano di certo sul nemico, svelavano le condizioni e andamenti di quello, ci rischiavan la vita non men che si fa con le armi alla mano; ma non arrivarono giammai a prendere le armi. E forse avvenne una o due volte che lo promettessero e non lo compissero, poichè le prime fazioni di guerra contro Messina sembrano fondate in su l'aspettativa di movimento qual che ei fosse dentro la città.

Sia per pratica di tal fatta, sia per esplorare sol-

[1] Il Malaterra non fa menzione che di due regoli. La divisione della Sicilia musulmana in quattro stati si seppe per lo primo dagli estratti di Nowairi pubblicati il 1790; e di tre stati si facea menzione negli estratti di Abulfeda e Scehab-ed-din-Omari, noti in Sicilia per opera di D'Amico nei principii del XVII secolo, cioè una cinquantina d'anni dopo la pubblicazione della Storia di Maurolico. Pertanto i *cinque* regoli mori e i confini che loro assegna la cronica si debbono riferire a tradizione genuina in fondo, corrotta nei particolari. Nulla si oppone a ciò che un *Raxdis* (Rascid) fosse stato governatore di Messina.

tanto il terreno e tastare gli animi, s'arrischiavano i Normanni ad una correria nel settembre del millesessanta,[1] poco appresso l'occupazione di Reggio. Non uso a metter tempo in mezzo,[2] Ruggiero togliea seco da dugento cavalli;[3] traghettato il Faro, entrava nel porto di Messina discosto alquanto dalle mura in quella età. I Musulmani, all'insulto di sì picciol drappello, uscirono in furia. Il conte volendo combattere lungi dalle mura e far disordinare il nemico, s'infinse di fuggire a briglia sciolta: tornò d'un tratto alla carica, sbaragliò la schiera sparsa, la inseguì fino alle porte, uccidendo i più tardi; e presi i cavalli, armi, robe che lasciavano per via, rimbarcatosi prestamente, tornò a Reggio.[4] Indi mosse con Roberto alla volta di Puglia ove il duca avea da compier l'usurpazione sopra i capi Normanni e le città non sottomesse.[5] E

[1] Roberto andò all'assedio di Reggio quando si cominciava la mèsse, e se ne tornò a svernare in Puglia con Ruggiero dopo la scorreria in Sicilia. Malaterra, lib. I cap. XXXV; e lib. II, cap. II. Contando circa due mesi per l'assedio di Reggio si viene al settembre. La *Breve istoria*, facendo cominciar la congiura il 6 agosto, ci conduce alla stessa data.

[2] « *Hæc secum animo revolvens, eorum ad quæ animum intendebat, non tardus executor,* » scrive il Malaterra. La quale fretta si riscontra bene con la promessa di venire a Messina entro una settimana, che leggiamo nella *Breve istoria*. Questa, come ognun vede, confonde in uno solo i tre assalti di Ruggiero; il che è naturalissimo in una tradizione orale.

[3] Sessanta *militi*, scrive il Malaterra. Il numero si dee moltiplicare almeno per tre; poichè ogni *cavaliere*, nel medio evo avea seco ordinariamente due o più uomini armati e montati a cavallo.

[4] Conf. Malaterra, lib. II, cap. I, e Anonimo, versione francese (*Chronique de Robert Viscart)*, lib. I, cap. XIII, e testo presso il Caruso, *Bibliotheca Sicula* p. 837.

[5] Malaterra, lib. II, cap. II, il quale, per mancanza di ragguagli precisi o per dissimulazione, parla vagamente di *faccende* che dovesse compiere il duca in Puglia durante l'inverno 1060–1061. Noi le sappiamo da Amato, lib. IV, cap. III, e lib. V, cap. IV, VI, VII, ed anche un po' da Guglielmo di Puglia, lib. II, « *Morti tradendum* ec. » Preso da Roberto il titolo di duca, e cominciato a mutare l'autorità di capo federale in signor

pur tra cosifatte brighe i due fratelli pensavano di portare la guerra in Sicilia alla nuova stagione; quando Ibn-Thimna affrettolli all' impresa; il quale perduta parte dello stato ch'aveva usurpato, spinto da timore, sete di vendetta ed inestinguibile ambizione, saputi i gloriosi fatti de'Normanni, fors'anco le pratiche loro coi Cristiani di Sicilia, corse da Catania a chiamarli in aiuto contro i suoi nemici musulmani. Abboccatosi a Mileto con Ruggiero, e quindi a Reggio con lui e con Roberto che vennevi a posta,[1] Ibn-Thimna lor profferiva il partaggio dell' isola.[2] A che obiettando i Normanni non avere tante forze da combattere le possenti milizie musulmane della Sicilia, replicava esser quelle divise e discordi, avervi lui moltissimi partigiani,[3] rimanergli soldati e castella ubbidienti: tantochè i Normanni

feudale, cospirarono contr' esso Balalardo suo nipote, Gazolin de la Blace, Ami figlio d'un Gualtiero, e un Goffredo, sovvenuti di danari dall' imperatore bizantino, al quale prometteano rendere il paese. Roberto tornato da Reggio li oppresse con le armi; indi assediò ed ebbe a patti Troia, municipio bizantino. Amato pone appunto dopo la resa di Troia la pratica del duca con Ibn-Thimna.

[1] I cronisti arabi che citammo nel Libro IV, cap. XV, p. 552 del 2° volume affermano avere Ibn-Thimna condotta la pratica con Ruggiero a Mileto, nè parlan d' altri; Amato lib. V, cap. VIII, dice col solo Roberto a Reggio; Malaterra, lib. II, cap. III, IV, nella stessa città col solo Ruggiero. Parmi evidente che v' ebbero almeno due abboccamenti: Roberto non venne a Reggio che per ultimare la cosa con Ibn-Thimna; ma questi s'era rivolto dapprima a Ruggiero, il quale non soggiornava per certo a Reggio, città del fratello, tra il quale e lui i sospetti non posavano giammai. D' altronde il nome di Mileto dato dai soli Arabi è di moltissimo peso, accennando il fatto più notevole di lor tradizione, sì notevole che diè origine ad un errore retrospettivo che facea Mileto capitale del re franco Baldovino, conquistatore dell' Italia meridionale, cioè Otone II. Si vegga il Libro IV, cap. VI di questa istoria, vol. 2°, p. 328, nota 1. E Mileto appunto è nominata nella *Breve istoria della liberazione di Messina* che citammo poc'anzi.

[2] Tutta l' isola, dicono gli annalisti arabi.

[3] Annalisti arabi citati dianzi.

acconsentivano, egli giurava la lega,[1] e dava un figliuolo in ostaggio a Roberto. Ruggiero s'apprestava allora ad andare in persona con sue genti d'arme; Roberto forniva i pochi cavalieri e i marinai ch'ei potè avere a Reggio, su i quali ponea Goffredo Ridelle, sperimentato uomo di guerra; e tornato prestamente in Puglia, chiamativi a consiglio suoi condottieri, n'ebbe altre forze,[2] in guisa che s'accozzò uno stuolo di cinque centinaia d'uomini[3] capitanati da Goffredo Ridelle e da Ruggiero, accompagnati da Ibn-Thimna come quegli che conosceva i luoghi e vi tenea pratiche e più se ne vantava.[4]

Negli ultimi di febbraio del millesessantuno, a vespro, sbarcarono i Normanni in su la lingua del Faro, presso i laghi.[5] Preser la via di Rametta; di che addatisi i Musulmani di Messina, uscì un drappello a far la scoperta. Cavalcando dunque Ruggiero la notte su per que'monti, vide, all'incerto chiaror della luna, appressarsi un Musulmano: sguainata la spada, senza tor lancia e scudo che gli recava dietro il val-

[1] Anonimo.

[2] Amato, lib. V, cap. VIII, IX, X, il quale fa supporre capitano di tutte le genti Goffredo Ridelle, ma lascia trasparire il comando indipendente di Ruggiero. Malaterra dà l'impresa come ordinata e capitanata dal solo Ruggiero.

[3] Censessanta militi, dice Malaterra, il solo che dia il numero. Al solito è da contare tre armati o più per ciascun milite.

[4] Amato.

[5] L'ultima settimana di carnovale del 1060, scrive il Malaterra, contando l'anno dal 25 marzo all'uso di Firenze, Puglia e Sicilia. Però torna al 1061 del conto comune ed agli ultimi di febbraio, sendo occorsa la Pasqua a' 15 aprile. Malaterra chiama il luogo *Praroli e Tre Laghi*, e aggiugne che v'erano le tegolaie. Similmente l'Anonimo dice tre Laghi. È senza dubbio la punta del Faro, ond'errava il Fazzello supponendo lo sbarco a Furno o Furnari tra Tindaro e Milazzo, perchè gli parea di trovare la versione del nome topografico nel *clibana tegularum* del Malaterra.

letto, spronò contro il nemico, gli diè d'un rovescio alla cintola, che lo tagliò netto in due pezzi, scrive il Malaterra con vezzo da romanzo. L'ucciso era fratello d'Ibn-Meklati già signor di Catania. Sbrigatisi da costoro, ma scoperti e perduta indi l'occasione d'un colpo di mano, scorsero predando bestiame nei territorii di Rametta e Milazzo, e al nuovo dì riduceansi a lor navi; cominciavano a imbarcare la preda, quando levossi un vento che li ritenne. A Messina intanto, ch'è presso a nove miglia, si notò la ritirata; si armarono cavalli e fanti, corsero al Faro per assalire i Normanni mentre fossero chi in terra chi in nave disordinati. Li trovarono al contrario stretti a schiera, preparati sì bene al combattimento che Ruggiero avea mandato Serlone, figliuol del fratello del medesimo nome, a girar di fianco con una torma di cavalli. Colti tra due schiere, i Musulmani furono rotti con molta uccisione: e i Normanni a incalzarli fino alla città, e s'apprestavan anco a darle assalto, quando trovaron le mura difese perfin dalle donne,[1] e uscì nuova gente con le fiaccole in mano a combatterli. A lor volta i vincitori erano circondati, ricacciati nelle alpestri coste dei monti ai quali s'appoggia la città. Raggiornando se ne strigarono con un impeto che lor aprì la via della pianura;[2] scesero al Braccio del Salvatore, senz'altra speranza ormai che d'imbarcarsi per Reggio. La tempesta infuriava. Per tre dì rimasero su quella lingua di terra,[3] intirizziti dal freddo; aspet-

[1] Malaterra.
[2] Amato.
[3] Amato e Malaterra.

tandosi che i Musulmani ingrossati di tutte le milizie dell' isola venissero a gittarli in mare; confortandosi con far voti al Cielo che se li cavasse di briga darebbero il bottino per riedificare una chiesa di Santo Andronico a Reggio.[1] Abbonacciato, come avviene sempre, il mare, scannavano i buoi predati, non volendo provarsi al tragetto con tali impedimenti; poi caricarono il carname ai conforti di Goffredo Ridelle che vergognava di tornare a casa e agli amici con le mani vote. Messisi, com' e' pare, i Musulmani a inseguir loro barche, gli abitatori di Reggio ch' erano Cristiani e Saraceni, dice Amato, e di Saraceni si deve intendere i mercatanti e rifuggiti, per mostrar fede a Roberto novello signore della città, armarono navi, uscirono contro quei di Messina; dopo molto trar di saette, se ne tornarono con la peggio, uccisi nove uomini cristiani e presa una lor nave dal nemico.[2] Ibn-Thimna in questo mezzo s' era rifuggito ed afforzato in Catania.[3] Fallì dunque l' impresa fondata, come il mostrano i narrati fatti e que' che narreremo, in su le pratiche d' Ibn-Thimna in Rametta e di Ruggiero in Messina; e compresero i Normanni che a rincorare lor partigiani infedeli o battezzati, fosse uopo di maggiori forze, e sopratutto navali.[4]

Roberto nei mesi di marzo e aprile convocava

[1] Malaterra.
[2] Amato.
[3] *Anonymi Chronicon Siculum.*
[4] La narrazione si cava da Amato, lib. V, cap. X; Malaterra, lib. II, cap. IV, V, VI, e *Anonymi Chronicon Siculum,* lib. I, cap. XIII, presso Caruso, op. cit., p. 837, e nella traduzione francese, p. 279. Come si vede dalle note precedenti, i particolari differiscono nei due primi cronisti, e scarseggiano nel terzo, ma non sono contraddittorii.

di nuovo i condottieri con belle parole di vendicare la offesa di Dio, sterminare i Pagani della Sicilia, liberare i diletti fratelli in Cristo, e v' aggiunse più efficaci argomenti, doni e concessioni.[1] Accozzati per tal modo da mille cavalieri e mille fanti,[2] venne di Puglia in Calabria nei primi di maggio; postosi a un luogo presso la Catona, il quale s' addimandava Santa Maria del Faro,[3] ov' adunò barche da traghettare le genti; ma avea pochi legni da battaglia, tra dromoni e galee, troppo deboli a fronte dell' armata musulmana.[4] Nella quale si noveravano ventitrè tra corvette e dromoni ed uno o parecchi navigli grossi che chiamavan gatti, forniti di macchine da guerra;[5] chè Ibn-Hawwasci[6] risapendo i preparamenti di Ro-

[1] Amato.

[2] Amato. Il Malaterra dice vagamente: « *cum maximo exercitu.* »

[3] Amato. Secondo il Malaterra il campo sarebbe stato a Reggio.

[4] Malaterra scrive *Germundos et galeas.* La prima di queste voci, che che ne disputi il Ducange, par lezione erronea di *Dermudos* che è alla sua volta corruzione di *Dromone.*

[5] Amato dà il numero, Malaterra le dominazioni « Cattos, Golafros et Dormundos; » se non che il primo aggiugne « lo artifice liquel se clamoit *Gath.* » La voce *Gatto* con lo stesso significato di nave, si trova anche nella *Chronica Varia Pisana*, presso Muratori, *Rerum Italic.*, tomo VI, p. 112, e in Caffari, *Annales Genuenses* presso Muratori *Rerum Ital.* tomo VI, p. 254. Forse quella nota appellazione dell' ordegno di guerra passò alla nave che lo portava; parendomi meno naturale l' etimologia dall' arabico *Kula'a*, nome generico, nel significato che noi diamo a "legni" o "vele." La voce *Golafros*, che altrove si legge (V. Ducange) *Golabros* e *Golabos*, e nella *Chronica Varia Pisana* presso Muratori, *Rerum Italic.*, VI, 112. *Garabi*, è l' arabico nome di legno *Ghoráb* (corvo), donde la nostra voce "Corvetta."

[6] Malaterra lo chiama *Belcamuer*, ch'è una delle tante lezioni in che i Mss. guastano il nome d' Ibn-Hawwasci; l' Amato scrive invece *Sausane*, e sembra corruzione di Simsam-ed-dawla. Forse i raccontatori normanni dai quali egli attinse i fatti, confondeano il capo dei Musulmani di Sicilia al 1061, con l' ultimo principe Kelbita di cui abbiam detto nel Libro IV, capitolo XII, p. 419 segg. del 2° volume, sembrando inverosimile che Ibn-Hawwasci avesse preso appunto il medesimo titolo.

berto e sollecitandolo ansiosamente quei di Messina, aveavi mandato da Palermo l'armata, oltre ottocento cavalieri e vettovaglia.[1] La vera difesa era l'armata. Poche milizie oltre quelle venute di Palermo potea fornire la colonia di Messina picciolissima e minore al certo della popolazione cristiana.[2] Rimasti dubbiosi alquanto di tentare il passaggio,[3] contro tal navilio, Roberto e Ruggiero montati su due velocissime galee, s'avvicinavano a Messina per esplorare: avvistati dai Musulmani e inseguiti, si dileguarono fuggendo dopo avere sopravveduta appieno la costiera;[4] e tornati al campo fermavano coi più esperti uomini di guerra, di portare un finto assalto di fianco. Adunarono l'oste; ogni uomo solennemente si confessò e comunicò; i due fratelli fecer voto di menar vita più che mai religiosa ed esemplare se arrivassero al conquisto della Sicilia; con gran fervore s'implorò l'aiuto divino.[5] Ruggiero andava alla fazione a malgrado di Roberto, il quale volle ritenerlo, dicono i cronisti, per fraterno amore, e alfine gli die' dugentosettant'uomini in luogo di cencinquanta ch'ei n'avea tolti dapprima. Su tredici legni passarono a Reggio: indi la notte quetamente traghettato lo Stretto e sbarcati, s'appiattarono in un luogo detto le Calcare, a sei miglia per mezzogiorno da Messina, ove poi surse la Badia di Santa Maria di Roccamadore e

[1] Amato.
[2] Si vegga il Libro IV, capitolo X, XI, p. 393, 396, del 2° volume.
[3] Malaterra.
[4] Amato.
[5] Malaterra.

la terra di Tremestieri;[1] e Ruggiero rimandò le barche per troncare ogni speranza di ritirata, scrive con trito concetto il Malaterra; il vero è che lì svelavan l'agguato, e tornando in Calabria gli poteano riportare nuove forze. All'alba Ruggiero montato co'suoi a cavallo s'avviava a Messina, quand'ecco un kâid che andava, come poi si riseppe, a pigliare il comando della città, con iscorta di trenta uomini d'arme e un convoglio di muli carichi di danaro. Svaligiati ed uccisi costoro, i Normanni avvistano lor proprie barche reduci da Reggio, le quali misero a terra altri censettanta cavalieri. Fu un abbracciarsi a vicenda un augurarsi certa la vittoria: e spronarono baldanzosi inver Messina.[2]

Ed ebberla senza combattere. Dalle navi, dalle mura, i difensori aveano scorto l'estranie armadure e i muli tolti al kaid; onde tennero già passato tutto l'esercito normanno, vana ormai la guardia del navilio in cui più s'affidavano e perduto ogni cosa;[3] tanto più che i Cristiani della città per pochi e disarmati ch'e'fossero poteano levarsi al punto dell'assalto.[4] Percossi di subito terrore, i Musulmani d'ogni ordine, sesso ed età si danno a fuggire chi quà chi là, in barca, per la spiaggia, pei monti, per la selva, dice Amato; i Normanni sopravvenuti non hanno che ad uccidere i sezzai, spartirsi le donne, i bam-

[1] Il nome di Calcare si legge in Amato; un Ms. di Malaterra dice *Trium Monasterium*. E Tremestieri è corruzione di tal voce; Edrisi nel cenno su questo luogo ha "tre Chiese".

[2] Amato.

[3] Conf. Amato e Malaterra.

[4] Di questo non fanno parola i cronisti normanni: si veggano qui sopra le pag. 56 a 60.

bini, gli schiavi, la roba.[1] Tra gli altri correa su per l'erta un gentiluomo traendo seco l'unica sorella sua, bella giovinetta, gracile, educata tra gli agi nelle stanze della madre. I Cristiani incalzavano. Le mancava la lena; la paura allacciava le gambe: e il fratello a sorreggerla, a scongiurarla con lagrime che facesse animo. Ma rifinita stramazzò a terra e'nemici eran presso: il guerriero anzi che lasciarla all'ignominia, alla schiavitù, all'apostasia, di propria mano la uccise.[2] Il creder vana ogni difesa facea cader le braccia ai più forti. Anco l'armata salpò non guari dopo, tornandosi a Palermo, perchè non osava riassaltare i nemici in città, nè rimanere in mezzo alle due rive tenute da quelli.[3] Ruggiero mandato aveva intanto al fratello le chiavi di Messina, invitandolo a prendere possessione della città.[4] E il duca ragunava in fretta quanti marinai e quanti legni piccoli e grandi si trovassero a Reggio;[5] chiamati alle armi cavalieri e fanti, rendea grazie a Dio della vittoria con gran fervore e dimostrazione d'umiltà cristiana. Comandò poi d'entrare in nave. Corservi

[1] Amato.
[2] Malaterra.
[3] Conf. Amato e Malaterra.
[4] Malaterra dice mandate le chiavi; Amato, che significarono a Roberto la vittoria *que de Dieu avoient reçue par Goffrède Ridelle, et lui prierent qu'il vinst prendre la cité.* Il cronista scordava aver detto poco innanzi che la schiera passata in Sicilia fosse capitanata da Ruggiero, senza far motto di Goffredo Ridelle, il quale al più potrebbe supporsi condottiere dei 170 cavalieri che venner dopo. Coteste discrepanze mostrano la gelosia che s'era accesa verso la fine dell'XI secolo tra i Normanni di Puglia e di Sicilia, dei quali i primi metteano da canto a tutta possa Ruggiero, e i secondi Roberto.
[5] *Diverse manière de navie et de mariniers.... et particulierement devissent aler les nes.*

tutti con furiosa impazienza di gioia, sì che il vassallo non si ritenne dal passar dinanzi al suo signore, il signore non aspettò che lo seguissero i vassalli. Il mare sorridea lieto e tranquillo; nè tardarono a sbarcare in Messina.[1]

Roberto diede opera incontanente ad assicurare la chiave della Sicilia, sì agevolmente cadutagli in mano; onde sopravveduto il porto, le mura, le fortezze, le case, munì Messina di nuove difese, ordinovvi presidio di suoi cavalieri.[2] A capo d'otto dì, fatta la rassegna dei mille cavalli e mille fanti ch'avea seco, mosse con Ruggiero e Ibn-Thimna per la medesima via battuta da quelli pochi mesi innanzi. Precorreano sparsi i cavalleggieri predando; a volta a volta si raccoglieano, aspettavano i fanti e ripigliavano la marcia. Giunti alla formidabile fortezza di Rametta, lor uscì incontro il kâid a chiedere accordo: narrano i cronisti che in umil atto offrisse presenti, promettesse di obbedir a Roberto come a suo signore e giurasselo sul sacro libro di sua setta.[3] Forse ei

[1] Amato. La presa di Messina è narrata da Amato, libro V, capitolo XII a XVIII; e Malaterra, libro II, capitolo VIII a XII; ne fan cenno Leone d'Ostia, libro III, capitolo XVI, e XLV, e l'Anonimo, presso Caruso p. 837, e traduzione francese, libro I, capitolo XIV.

[2] Conf. Amato, libro V, capitolo XIX, e Malaterra, libro II, capitolo XIII. Il primo scrive qui le parole che Roberto trovò Messina vota di abitatori, le quali, com'abbiam detto, si debbono prendere in senso figurato, se pur è fedele la traduzione. Malaterra afferma che i due fratelli lasciassero in città la cavalleria, il che deve intendersi di parte, non del tutto.

[3] Conf. Amato, libro V, capitolo XX; Malaterra l. c., tra i quali è il solito divario che il primo riferisce la dedizione al solo Roberto, il secondo ad ambo i fratelli. La tradizione d'Amato è la più verosimile in questi principii della guerra siciliana. D'altronde non è provato da cosifatte testimonianze che i Musulmani di Rametta prestassero omaggio feudale. Non poteva esser altro che un accordo temporaneo e propriamente l'*amân*. Leone d'Ostia, libro III, capitolo XLV, dice fatta tributaria Rametta.

non fece che disdire l'autorità d'Ibn-Hawwasci e sottomettersi a Ibn-Thimna col quale par avesse tenuto pratiche. Viltà o incostanza, l'esempio di Rametta incoraggiò Roberto a tirare innanzi per la costa dei monti che corrono lungo il Tirreno. Posò la prima giornata a Tripi,[1] la seconda a Frazzanò;[2] poi volgendo a mezzogiorno, valicati i gioghi, scese alla pianura di Maniace e piantovvi le tende. Quivi accorreano i Cristiani abitatori dei contorni con vettovaglie e presenti, scusandosi coi signori Musulmani che il facessero per salvar la vita e la roba da quei predoni. Roberto e Ruggiero raccolti benignamente i Cristiani, lor dettero sicurtà;[3] e dopo alquanti dì ripresero il cammino giù per la valle del Simeto, che par segnasse il confine tra gli stati d'Ibn-Thimna e d'Ibn-Hawwasci.

Primo intoppo lor fece la rocca di Centorbi, celebre nelle antiche istorie; le cui alte mura e profondi fossi fortemente eran difese da arcieri e frombolieri;

[1] *Scabatripolis* nel Malaterra. Scaba o Scava, voce della bassa latinità che suona *fosso*, è premessa evidentemente al nome di Trabilis che si legge in due diplomi latini del 1134 e 1408. Edrisi ha, per trasposizione dei punti diacritici nel testo arabico, B-r-b-l-s e Bub-l-s che va corretto T-r-b-l-s e risponde esattamente all'odierno comune di Tripi. Dall'itinerario del detto geografo, *Biblioteca Arabo-Sicula* p. 66, si vede che da Rametta a Monteforte correva (alla metà del XII secolo) una strada di 4 e da Monteforte a Tripi di 20 miglia. Amato tralascia questa prima stazione.

[2] *Fraxinetum* in Malaterra, *Lo False* in Amato; l'uno e l'altro si riconoscono agevolmente nel *Fraynit* d'un diploma del 1188, Frazzanò, come or si chiama; dal qual comune muove un sentiero che riesce a Maniace. Edrisi nota la strada da Tripi a Montalbano, e Galati, terra vicinissima a Frazzanò. La traduzione d'Amato confonde Lo False con la pianura di Maniace, che indica chiaramente senza nominarla: *a lo pié de lo grant mount et menachant moult de Gilbert* (corr. Gibel).

[3] Conf. Amato, libro V, capit. XXI; e Malaterra libro II, capit. XIV. I Cristiani di Val-Demone scrive Malaterra; più correttamente Amato quei *qui estoient là entor*, e parla dei Cristiani di *tutto* il Val-Demone quando i vincitori tornarono dall'assedio di Castrogiovanni a San Marco e Messina.

nè vollero ostinarvisi gli assedianti, portando la fama che Ibn-Hawwasci lor venisse alle spalle con gran gente. Passato il Simeto, trovate sgombre Paternò ed Emmelesio, grosse terre al dir d'Amato,[1] dalle quali e da ogni altro luogo dei dintorni i Musulmani si dileguavano e struggeansi come cera al fuoco, stette l'esercito a campo ben otto dì nella pianura di Paternò,[2] capitanato, continua il cronista, da Roberto e da Ibn-Thimna:[3] ond'è chiaro che non picciola parte fossero Musulmani; e ciò ne aiuta a comprendere i fatti. Ritraendo poi dagli esploratori d'Ibn-Thimna non essere nè vicino nè apparecchiato Ibn-Hawwasci, l'esercito, traghettato di nuovo il Simeto, espugnava con molta uccisione le grotte di San Felice, s'innoltrava infino ai mulini posti sotto Castrogiovanni in riva al Dittaino, dove piantava il campo.[4]

S'erano tra coteste fazioni raccolti intorno Castrogiovanni i Musulmani che sgombravano dalle assaltate province, i quali aveano ingrossato l'esercito d'Ibn-Hawwasci, sì che la tradizione normanna lo fece sommare, tra Siciliani ed Affricani, a quindicimila cavalli e centomila fanti; e lor attelò a fronte, per

[1] Amato, lib. V, capitolo XXI e XXII. Malaterra, lib. II capitolo XV. Emmelesio, di cui si ignora il sito nè se ne trova cenno in altro scrittore cristiano o musulmano, è nominata da Amato.

[2] Malaterra, libro II, capitolo XVI.

[3] Amato, lib. V, capitolo XXII.

[4] Malaterra, libro II, capitolo XVI, *Guedeta*, dice il cronista, e aggiugne che significhi *flumen paludis*. Il nome arabico *Wadi-el-tin* il quale si trova scritto *Lo dictaino* in un privilegio del conte Ruggiero, dato il 1094 presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1011, precisamente suona: il *fiume del Fango*. S'ignora il sito di queste grotte di San Felice, le quali potrebbero per avventura esser le "Quaranta Grotte" espugnate dai Musulmani nell'841, le quali sembran parimenti vicine a Castrogiovanni, abitate e difendevoli. Si vegga il nostro Libro II, capitolo V, pag. 310 del 1º volume.

maggior ornamento della leggenda, settecento cavalieri soli, tralasciando gli uomini d'arme, i pedoni, e quel ch'è più, le genti d'Ibn-Thimna.[1] A capo di pochi dì Ibn-Hawwasci veniva ad assalire i Normanni con l'esercito diviso in tre schiere. Roberto l'aspettò ordinatosi in due, vanguardia e battaglia; diè la prima a Ruggiero, capitanò l'altra egli stesso; arringò tutta l'oste: Non temessero di venire alle mani con tanta moltitudine, quando il Redentore avea detto: Se hai fede quanta n'entra in un grano di senapa e comandi alla montagna, la si muoverà:[2] la montagna che avean dinanzi non esser di pietra no, ma di brutture, d'eresia, d'iniquità; soffiasservi sopra invocando lo Spirito santo e si dissiperebbe, sendo Iddio con loro; si confessassero delle peccata, ricevessero il corpo e il

[1] Malaterra, libro II, capitolo XVII, si contenta di dare ai Normanni 700 uomini, ed ai nemici 15,000; e l'Anonimo presso Caruso p. 838 e nella traduzione francese, libro I, capitolo XIV, copia tali cifre aggiugnendo che nell'una come nell'altra si comprendessero i fanti. Amato, libro V, capitolo XXIII, copiato da Leone d'Ostia, libro III, capitolo XLV, scocca l'iperbole dei 15,000 cavalli e 100,000 fanti Musulmani; ma lascia a Roberto i 1000 cavalli e 1000 fanti ch'avea rassegnati in Messina. È notevole che Ibn-Khaldûn, traduzione francese di M. Des Vergers, p. 185, trascrivendo quasi da Ibn-el-Athir il brevissimo cenno di questa battaglia, vi aggiugne che Ruggiero avesse 700 uomini: e potrebbe essere appunto la tradizione normanna, intesa in Palermo nel XII secolo da Ibn-Sceddâd, la cui compilazione ci manca. Per altro non sembra inverosimile che le mille lance noverate da Roberto a Messina, fossero ridotte dinanzi Castrogiovanni a 700, per malattie, morti e presidii, lasciati di certo per assicurare la ritirata sopra cento e più miglia da Castrogiovanni a Paternò, Maniace, Frazzanò e Messina. I 700 poi potrebbero essere i soli militi senza contarvi gli uomini d'arme di ciascuno. In ultimo la critica ci conduce a rigettare con le altre fole le schiere *affricane* dell'esercito. L'Affrica propria a quel tempo si travagliava nella irruzione degli Arabi d'oltre Nilo. E forse i narratori cristiani riportavano indietro al 1061, gli aiuti dei principi Ziriti del 1063, o contavano come "aiuti d'Affrica" qualche drappello di schiavi negri, di Berberi ec. al servigio dei Musulmani di Sicilia.

[2] S. Matteo, XVII, 20.

sangue di Cristo, impugnasser bene le lance e le spade, e non dubitassero della vittoria. Compiuti i sacri riti, rimontano a cavallo, s'alza il gonfalone, ogni guerriero fa il segno della croce e sprona innanzi; e ributtano i nemici; li scompigliano, li inseguono ammazzando infino ai ripari; e accalcandosi i fuggenti alle porte, molti son fatti prigioni *in su* l'orlo del fosso: i vincitori tornano addietro lasciando per tutta la campagna orrendi segni di strage. Le cronache v'intessono loro prodigi, l'una dice non ucciso nè ferito nella battaglia nessun cristiano, un'altra pochissimi, e dei Musulmani caduti diecimila: le quali frasi se non fossero da romanzo, farebbero tornare a Ibn-Thimna ed a' suoi l'onor principale della giornata. Il vero è che la disciplina delle bande normanne e italiane, il coraggio, la sapienza dei capi, le forti armadure, gli animi infiammati di religione, d'onor militare e di cupidigia, ragguagliavano e sorpassavano l'avvantaggio del numero ch'aveano i Musulmani, ragunaticci senza fiducia nè consiglio. La preda fu tanta che qual cristiano avesse perduto un cavallo in battaglia ne guadagnò dieci nel partaggio. I prigionieri fatti schiavi si contarono con l'altro bestiame.[1]

Non essendo ormai impresa che non paresse da tentare contro così fatti nemici, Roberto si diè a *stri-*

[1] Conf. Amato, libro V, capitolo XXIII; Malaterra, libro II, capitolo XVII; Anonimo presso Caruso p. 838 e nella traduzione francese, libro I, capitolo XIV, Leone d'Ostia, libro III, capitolo XLV, Fra Corrado presso Caruso, tomo I, p. 47. Ibn-al-Athir nella *Biblioteca Arabo Sicula* p. 276; Nowairi, presso Di Gregorio, *Rerum Arabicarum*, p. 23; Ibn-Khaldûn, traduzione di M. de Vergers, p. 183. I quali annalisti arabi fan cenno appena della sconfitta.

gnere la città. Il dì appresso la vittoria si poneano i Normanni in sul lago di Pergusa a mezzogiorno di Castrogiovanni, donde è men aspra la salita; al secondo giorno tramutarono il campo a Calascibetta, discosta due miglia a settentrione, dove fu diviso il bottino; indi scesero al piano detto delle Fontane,[1] rizzaron castella da quattro parti della città per chiudere tutti i passi; dettero il guasto alle messi ed agli alberi fruttiferi.[2] In una delle quali scorrerie Ruggiero con trecento giovani si spinse presso Girgenti, ardendo e depredando la campagna, e riportonne ricchissima preda che diè a dividere a Roberto.[3] Mentre il presidio di Castrogiovanni teneva il fermo contro ogni offesa, veniano al campo i kâid di parecchie rocche minori con danaro e presenti chiedendo la tregua, e Roberto l'accordava.[4] In ultimo giunsero i messaggi di Palermo con sontuosi doni, vesti lavorate a modo di Spagna, tele di lino, vasellame d'oro e d'argento, muli con selle ornate d'oro e ricchi morsi; e secondo costumanza saracena, scrive Amato, recaron anco in un sacco ottantamila tarì.[5] Ci si narra che Roberto "con

[1] Conf. Malaterra e l'Anonimo, l. c.
[2] Amato, l. c.
[3] Conf. Malaterra e l'Anonimo, l. c.
[4] *O les bras ploies et la teste enclinée de toutes pars venent li Cayte et aportent domps et ferment pais avec lo duc et se soumetent à lui et lor cités.* Amato, l. c. Questo fatto che non si legge punto in Malaterra, va ridotto ai termini di tregue chieste per una stagione ed accordate a prezzo. A creder pienamente il cronista, la Sicilia si sarebbe arresa a Roberto, nè allor si comprenderebbe perch'egli se ne tornasse in Calabria lasciando presidio appena a San Marco ed a Messina.
[5] *C'est paille covertes à ovre d'Espaigne* ec. Forse ricamati. In ogni modo mi sembra doversi intendere piuttosto lavorati a modo spagnuolo, che

sottil trovato"[1] inviasse in Palermo, sotto specie di render grazie del dono, un esploratore; un diacono Pietro, che intendeva e parlava l'arabico, ma per comando del duca s' infinse d' ignorarlo affinchè non si guardassero di lui. Il quale andato alla capitale musulmana, l' emir tutto lieto d' essersi fatto amico Roberto, l'accolse onorevolmente, rimandollo con presenti, e quegli avea sì ben guardato e udito che riportò parergli la città decaduta e sbigottita, proprio un corpo senz' anima.[2]

Il blocco di Castrogiovanni si travagliava da un mese[3] e due n' erano scorsi dallo sbarco a Messina,[4] quando Roberto si deliberò alla ritirata, di mezzo luglio.[5] Onde non può credersi al Malaterra che ne fosse cagione l' inverno imminente. Poche le genti e scemate al certo in battaglia e per malattie, rac-

fabbricati proprio in Ispagna. La voce *tarin* indica al certo non il *dirhem* arabo, ma i tarì d'oro dei quali abbiamo fatto parola nel Libro IV, capitolo XIII, p. 439, del 2° volume; onde la somma tornerebbe a più di 300,000 lire italiane.

[1] *Et lo duc pensa une grant soutillesce.*

[2] Amato, libro V, capitolo XXIV, dicendo mandato il messaggio dallo *amirail de Palerme.* Secondo lo stesso autore, libro V, capitolo VIII, il ribelle che cacciò Ibn-Thimna di Palermo e se ne fece emiro, avea nome *Belcho* (Ibn-Hawwasci). Poi al capitolo XIII, chiama l'emir di Palermo, in maggio 1061, *Sausane.* Balchaot (Ibn-Hawwasci) ricomparisce alla testa dell'esercito a Castrogiovanni nel capitolo XXIII, e nel XXIV l' emir di Palermo non ha nome. Da un'altra mano Malaterra, com' abbiamo notato alla p. 66, dà emir di Palermo, in maggio 1061, Belcamuer, cioè lo stesso Ibn-Hawwasci.

[3] Malaterra, l. c.

[4] Amato, libro V, capitolo XXIII, narrato il principio dell'assedio di Castrogiovanni continua: « *Et puis dui mois le victorious duc s'en torna a Messine.* » E in vero dallo sbarco alla battaglia sotto Castrogiovanni era corso un mese incirca, come si argomenta dalla narrazione del Malaterra.

[5] Malaterra, l. c. Si ricordi che l' esercito si adunò su lo Stretto *nei primi* di maggio. Messina fu presa verso la metà dello stesso mese.

colte le taglie e il bottino, Castrogiovanni inespugnabile, che altro restava ai Normanni se non che tornarsi in Terraferma, tener la via aperta a nuovo passaggio, nutrire la discordia per mezzo d'Ibn-Thimna e ordinar le popolazioni cristiane sì che li aiutassero almen di danari? Le popolazioni cristiane del Valdemone mostratesi un po'ai Normanni nel campo di Maniace, trassero tanto più sotto Castrogiovanni ovvero nella ritirata, chiedendo al duca liberassele dal giogo, offrendogli danari e vettovaglie, dice il cronista, in tributo:[1] e qui par vero perchè non si può far che Roberto negli accordi con Ibn-Thimna non abbia stipulato almeno la cessione di una provincia. Sostò dunque a mezza via su la costiera settentrionale; bandì mercato com'era uopo a chi volesse vendere o barattare tanta preda di bestiame; di che molto si rallegrarono i guerrieri e s'invogliarono a soggiornare nel luogo circondato di popolazioni Cristiane. Quivi a tre miglia dal mare in territorio fertile e ameno, presso le antiche rovine di Alunzio o Calacta, chè ancor ne disputano gli eruditi,[2] Roberto fabbricò o ristorò in sito fortissimo un

[1] Amato, libro V, capitolo XXV. È da notare che Malaterra fa menzione soltanto de'Cristiani venuti al campo di Maniace; e Amato nel capitolo XXI accenna il medesimo fatto parlando dei soli Cristiani de'contorni, e della sicurtà lor conceduta da Roberto, poi nel capitolo XXV dice venuti al duca sotto Castrogiovanni, ovvero nella ritirata di lì a San Marco, quei del *Val de Manne .... por estre aidié de lo duc et que desirroient de non estre subjette a li paien lui firent tribut de or et habondance de cose de vivre.*

[2] Si veggano Fazzello, Cluverio, Amico *Dizionario topografico* ec. Sono state trovate a San Marco iscrizioni latine di Alunzio. Edrisi nella *Bibl. Arabo-Sic.*, testo p. 32, e presso di Gregorio *Rerum Arabicarum*, p. 115, fa cenno delle antichità che si notavano in San Marco e ci descrive la importanza della città, centro d'industria agricola e navale.

castello al quale pose nome di San Marco, come la fortezza ond'avea principiato il conquisto delle Calabrie, sperando che il buon augurio e la protezione del santo evangelista gli portassero pari fortuna in Sicilia. Lasciovvi presidio sotto un Guglielmo de Male; e continuato il viaggio, fece venir la moglie in Messina,[1] rafforzò meglio la città d'uomini e vettovaglie; indi tornossi in Puglia e Ruggiero a Mileto in Calabria. Ibn-Thimna era ito intanto in Catania per continuare la infestagione sopra i nemici che gli rimanevano in Sicilia,[2] ch'è a dire gli abitatori delle odierne province di Caltanissetta e Girgenti. Le province di Catania e Siracusa ubbidivano a lui;[3] quella di Messina, che a gran pezza risponde al Val Demone, stava sotto la protezione dei Normanni, i quali a bella posta avean munito il castel di San Marco.[4] Le province di Palermo e Trapani avean fatto l'accordo, forse un patto di federazione con l'emir di Catania. In tali condizioni lasciava la Sicilia Roberto, capitano degli ausiliari cristiani d'Ibn-Thimna. Vedremo per brev'ora sottentrargli il fra-

[1] Amato, libro V, capitolo XXV. Ancorchè il cronista narri la fondazione del castel di San Marco dopo avere accennato nel capitolo XXIII il ritorno di Roberto a Messina, replica pure questo ritorno nel capitolo XXV, nè può rimaner dubbio che lo esercito si fosse fermato a San Marco durante la ritirata. Si conf. l'Anonimo presso Caruso, p. 838, e la traduzione francese, libro I, capitolo XIV, e Leone d'Ostia, libro III, capitolo XLV.

[2] Conf. Malaterra, libro II, capitolo XVIII; e Anonimo, l. c.

[3] "Mandato Bettumeno, *in sua fidelitate*, a Catania, che gli apparteneva ec." scrive Malaterra, l. c. Con Catania andava di certo Siracusa, antico stato d'Ibn-Timna, e i distretti.

[4] Amato, libro V, capitolo XXV, lo dice espressamente. Sembra mero patto di difesa da una parte e tributo dall'altra; patto fors'anco temporaneo senza indole nè forma di omaggio feudale.

tello Ruggiero, e poi farsi vero capitano dei conquistatori cristiani della Sicilia; e Roberto venir com'ausiliare in due sole fazioni di sì lunga guerra.

CAPITOLO III.

La sconfitta d'Ibn-Hawwasci sotto Castrogiovanni portò in Palermo un mutamento di stato analogo a quello che avea seguita, nel mille quaranta, la rotta d'Abd-Allah-ibn-Moezz.[1] Narravaci Amato l'ambascèria dei Palermitani, la tregua ch'egli chiama sommissione, stipulata con Roberto dalla capitale e da altre città e castella, e l'occupazione del Valdemone. E Ibn-el-Athîr scrive come il signore di Castrogiovanni, vinto dai Franchi, riparasse nella fortezza; come quelli cavalcando per l'isola s'impadronissero di varii luoghi; come non pochi sapienti e patriotti musulmani si rifuggissero in Affrica appo Moezz-ibn-Badîs, per chiedergli aiuti, esponendo la misera condizione di lor popolo, straziato dalla discordia e dalle armi straniere. Messe insieme le due tradizioni appare dunque l'usata vicenda delle guerre civili: l'opinione pubblica dannò i vinti; i partigiani loro nella capitale fuggirono o furono scacciati; nè è maraviglia che l'oratore di Roberto vi trovasse tanto scompiglio e squallore, nè che la parte dei nobili, amica d'Ibn-Thimna, mandasse a rallegrarsi coi Normanni, forse a trattare accordo

[1] Veggasi il Libro IV, capitolo XII, p. 419, del 2° volume.

per dar tutti insieme la pinta a Ibn-Hawwasci. Nè scarseggiano tra i Musulmani dell'undecimo e duodecimo secolo cotesti esempi di lega coi Cristiani; chè oltre i raccontati fatti d'Akhal e d'Ibn-Thimna stesso in Sicilia, ne son piene le istorie della Spagna. Con men biasimo gli usciti di Palermo si rivolgeano adesso a Moezz-ibn-Badìs, sollecitandolo a portare le armi in Sicilia.

La dinastia zîrita, sopraffatta come dicemmo dagli Arabi d'oltre Nilo, avea perduta la terra, non il mare; le rimaneano nella munita penisola di Mehdia il navilio, un forte nodo di schiavi stanziali, e denaro da reggere alla guerra: quegli Arabi medesimi, rapaci e fieri quanto le belve, tornavano al par di esse inetti a durevole sforzo comune, inferiori alla virtù dell' ingegno che sapesse adoperarli agli intenti suoi. Fin dai primi impeti della irruzione, avea Moezz guadagnati alcuni capi di tribù con doni e parentadi, sposando ad essi le proprie figliuole; onde quei l'aiutarono alla ritirata da Kairewân a Mehdia, nel millecinquantasette. A capo di pochi anni, distrutto ogni industria agraria e cittadinesca nell'Affrica propria, fuorchè le cittadi marittime, consunto il bottino, quelle masnade, non sapendo altro mestiere, furono costrette a mendicare stipendio alle porte di Bugia, Tunis, Mehdia, Sfax, Kabes: fortezze inespugnabili, poi ch' essi non poteano chiudere il mare e ridurle per fame. Le quali città dettero ascolto ai barbarici condottieri, avendo a lor volta bisogno della terra pei commerci e sendo spinte l'una contro l'altra da quella forza dissolvente della società musul-

mana, che abbiam notata in tutto il corso di queste istorie. In Bugia un ramo di zîriti, ribelle al ceppo della famiglia, agognava ad usurpar tutto lo stato; nelle altre città le fazioni o i governatori faceano opera a sciogliersi dalla ubbidienza; e da Mehdia il principe si sforzava a ripigliare l'autorità dove potesse. Le tribù masnadiere si messero dunque a combattere per l'uno o per l'altro, talvolta tra loro stesse; mescolaronsi nella briga i Berberi della campagna e le popolazioni delle città marittime: Arabi del primo conquisto, Berberi e avanzi d'altri antichi abitatori. La quale tenzone da pigmei, tanto più rabbiosa, durò ottant'anni, accompagnata dalla desolazione e dalla fame, ed aprì la via ai conquisti dei Normanni siciliani (1148) e degli Almohadi (1160).

Onde Moezz impotente contro i ribelli della costiera e tanto più contro gli Arabi, anzichè consumare le forze che gli rimaneano in vane imprese contro province perdute, volle tentare la fortuna in Sicilia con l'aiuto degli stessi nemici ch' egli avea in casa.[1] Allestì le navi, le fece salpare l'inverno del millesessantuno. Arrivate alla Pantelleria, una tempesta le disperse; ne affondò la più parte,[2] e sgo-

[1] Si vegga il nostro Lib. IV, cap. XV, p. 547, 548, del 2° volume. I fatti qui accennati si ritraggono da Ibn-el-Athir, testo, anni 442, 448, 453, 455, 457. tomo IX e X, della edizione di Tornberg; *Baián-el-Moghrib*, testo, tomo I, p. 308 a 312; Nowairi, *Storia d'Affrica*, MS. arabo di Parigi, ancien fonds 702, fol. 39, verso a 42 verso; Tigiani, *Rehela*, traduzione di M. Alph. Rousseau, nel *Journal Asiatique* d'agosto 1852, p. 109, febbraio 1853, p. 185 segg.

[2] Ecco le parole d'Ibn-el-Athir, *Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, p. 276, copiate con poco divario da Abulfeda, anno 484, Nowairi e Ibn-Abi-Dinâr, op. cit., p. 414, 447, 534. « Assediato in Castrogiovanni, Ibn-Hawwasci uscì a combattere; ma rotto dai Franchi si ritrasse nella fortezza:

mentando i nemici d'Ibn-Thimna delusi nella speranza dell'aiuto, diè incentivo, com' e' sembra, a nuova impresa di Ruggiero.

Il quale, nel dicembre, ripassato il Faro con dugencinquanta cavalieri, tagliava l'isola per lo mezzo, spingendosi fino a Girgenti, quasi fossevi aspettato; depredava il paese e tornava ratto addietro. Le popolazioni cristiane gli veniano incontro liete e disposte a dargli favore senza affidarsi troppo: ma quei di Traina, gente greca, l'accoglieano in città con grande allegrezza ed ossequio, tanto che ordinò la terra come ei volle, dice lo storiografo del conte [1] e l'Anonimo che Traina si sottomesse al suo dominio; ma scrivea questi ottant'anni dopo. Parrebbe piuttosto che i Troinesi, liberi di fatto dalla signoria musulmana, aspirando a ripigliare l'ordina-

quelli cavalcarono per la Sicilia e s'impadronirono di molti luoghi. Allora lasciavan l'isola non pochi dotti e onesti uomini. Alcuni dei quali andarono appo Moezz-ibn-Badis esponendogli la condizione del paese, le discordie del popolo musulmano, il territorio in parte occupato dai Franchi; onde Moezz allestita una grossa armata e imbarcati fanti e munizioni, la fece salpare ch'era d'inverno. Alla Pantellaria, surta una tempesta, la più parte annegò; pochissimi si salvarono; la perdita del quale naviIio indebolì molto Moezz, e rincorò gli Arabi sì che gli tolsero l'Affrica. » Sendo morto Moezz il 24 sciàban 454 (*Bayan el Maghrib*, tomo I, p. 308) ossia il 31 agosto 1062, la spedizione va posta nell'inverno precedente, cioè pochi mesi dopo la battaglia di Castrogiovanni della quale sappiamo la data dagli scrittori cristiani, sì che possiamo così correggere i musulmani citati di sopra a p. 74, i quali la pongono nel 444 (1053). Gli autori arabi, per effetto dell'anacronismo loro di otto anni, noverano questo naufragio tra le cause del facile conquisto degli Arabi d'oltre Nilo sopra l'Affrica, il quale era compiuto innanzi il 1061, come s'è notato in altro luogo.

[1] *Cristiani vero provinciarum, sibi cum maxima lætitia occurrentes in multis obsecuti sunt.* Malaterra. La designazione geografica è vaga quanto la misura dell'obbedienza, e l'una e l'altra torna al concetto ch'io esprimo nel testo. Si tenga anco a mente che *provincia* nella latinità del medio evo spesso ha il mero significato di *campagna* o *contado*.

mento di municipio tributario[1] avessero data ospitalità al fortunato avventuriere cristiano, ascoltati i suoi consigli militari e, se si voglia, appiccata una pratica di confederazione, come la chiamarono e stipularono allora i Normanni con alcune città di Calabria, cioè che il condottiero s'obbligava a difendere il comune, e questo a riconoscerlo console e pagargli stipendio. E la condotta non sarebbe divenuta signoria feudale a Traina che dopo la guerra dell'anno seguente, così come accadde in quel torno a Geraci ed altri luoghi in Calabria, quando il console afforzò un castello dentro la terra, mutò lo stipendio in tributo, aggravandolo di soprusi feudali, e gli abitatori o piegarono il collo, o resistettero e furono soggiogati a pretto vassallaggio. Veramente non ci si narra che Ruggiero ponesse questa prima volta presidio in Traina. Passovvi le feste di Natale; poi, per avviso venutogli di Calabria, frettolosamente partissi.[2]

[1] Veggasi il lib. III, cap. III. e lib. V, cap. XI, vol. II, pag. 255 e 397.

[2] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XVIII, e l'Anonimo presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, p. 838 e lib. I, cap. XV, della versione francese. Ho tolto dal primo il numero dei militi di Ruggiero. Il testo latino dell'anonimo ha 30, e la versione francese 200.

Il Fazzello, deca I, lib, X, cap. 1, scrive che il contado di Traina fosse popolato di cristiani, tenendo la città i Saraceni; che Ruggiero si fosse consigliato coi primi ed avesse ai conforti loro espugnata la città e fondata nei dintorni la badia di Sant'Elia, la quale addimandò d'*Eubulo* dal buon consiglio che gli venne in quel luogo. Ei cita in principio un privilegio greco del conte, senza indicarne la data; ma evidentemente gli è quello del 6602 (1094 dell'èra volgare) di cui Rocco Pirro, pag. 1011, dà una pessima versione latina, nella quale il nome è scritto *De Ambula*, nè si fa allusione a consiglio di sorta de' Cristiani, nè a voto del conte, anzi questi non esercita altra liberalità che di concedere al Logoteta Giovanni il terreno per fondare un monastero. La citazione dunque del Fazzello va ristretta al fatto del contado abitato da cristiani, ed in questi limiti bene sta, occorrendo nomi greci e latini tra i villani donati dal conte al mona-

Era giunta in Calabria una donzella che schiudeva in terra il paradiso all'ambizioso giovane di trent'anni: Giuditta, figliuola del conte di Evreux, discendente dei duchi di Normandia. Par che Ruggiero, pochi anni innanzi, uscendo dal tetto paterno senz'altro retaggio che il cuore e la spada, si fosse invaghito della giovinetta reclusa nel Monastero di Saint-Evrault, e che dopo parecchi anni, il fratello materno di lei, Roberto di Grantemesnil, priore de'Benedettini a Saint-Evrault, indi a Santa Eufemia in Calabria, avesse trattato il matrimonio della Giuditta con Ruggiero, ormai capitano di molta fama, signore di Mileto e sperava di più. La fidanzata venne con la sorella Emma, lasciando entrambe il chiostro, si dice anco il velo, per trovare mariti normanni in Italia. Sposatala a San Martino in Val di Saline, Ruggiero celebrava solennemente le nozze a Mileto, dissimulando sua povertà con sfarzo di vesti e di cavalli e strepito di stromenti musicali. Le dolcezze dell'amore non gli fecero scordare gli sperati acquisti. A capo di pochi giorni, racchetata la sposa che piangeva e volea ritenerlo, sopraccorse in Sicilia dove Ibn-Thimna lavorava per lui credendo far per sè stesso.[1]

stero. Il rimanente della tradizione non ha documento che il provi, nè se ne scorge vestigio nelle cronache. Donde sembra che il Fazzello l'abbia supposto dalla significazione ch'egli credea trovar nel nome d'Ambola, Embula, Eboli, e secondo lui Eubulo, e dal sapere vicine alcune popolazioni musulmane, come si vedrà nel seguito di questo capitolo. L'espressa testimonianza del Malaterra non permette così fatto supposto.

Nè ha origine contemporanea la favola (Pirro l. c.; De Ciocchis, *Sacrae Regiae Visitationis*, tom. II, p. 642) che il Profeta Elia, comparso a Ruggiero, con una spada in mano, lo confortasse all'impresa.

[1] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XIX, XX, il quale dà alla sposa il nome di Delicia; e l'Anonimo, l. c., che la chiama Iuēta (Iudicta). I fatti anteriori

Data la posta al musulmano che venissegli incontro da Catania, sbarcò a Messina con quanti uomini d'arme potè accozzare, e tentando nuova regione cavalcarono insieme alla volta di Petralia,[1] terra abitata da cristiani e musulmani. I quali, consultato insieme nell'imminente pericolo, e mossi forse gli uni dalla riputazione di Ruggiero e gli altri dalle pratiche d'Ibn-Thimna, deliberarono di rendere il castello e prestare obbedienza al conte. Munita la fortezza di cavalieri e di mercenarii, egli si volse a Traina, afforzolla in simil guisa, e tornossi in Calabria ad abbracciare la sposa ed attaccare briga col fratello.[2]

Ibn-Thimna proseguì l'opera in Sicilia con ridurre altre terre e infestare i contadi di quelle che ricusassero.[3] L'odiavano i Musulmani, ma più il temeano: quest'uomo che tra le prime guerre civili per poco non rinnalzò il trono dei Kelbiti; questi che rovinato al gioco d'una battaglia s'è venduto l'anima e pur s'è vendicato; il signore del Val di Noto, il compagno degli invincibili cavalieri di là dal mare, ai quali stendono le braccia i nostri vassalli,

all'arrivo di costei in Calabria si ricavano da Odorico Vitale e Guglielmo di Gembloux, citati da M. Gautier d'Arc. *Histoire des Conquêtes des Normands en Italie* ec., p. 228 segg. L'autore a p. 236 in nota, sostiene che la donzella uscendo del chiostro, mutò nome in Eremberga, supposta da altri seconda moglie di Ruggiero. Si vegga anche un estratto del trattato di Ducange su le famiglie normanne, in appendice all'*Ystoire de li Normant*, p. 334.

[1] In oggi due comuni distanti un miglio l'un dall'altro si addomandano Petralia Soprana, e Petralia Sottana. Secondo il D'Amico, *Dizionario Topografico*, questo è più recente; ma Edrisi dà una sola Petralia con la qualità di *Hisn*, ossia fortezza in pianura.

[2] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XX; ed Anonimo, l. c.

[3] Malaterra, lib. II, cap. XX e XXII.

ed essi nel cuor dell' isola ci sfidano dalle castella di Traina e di Petralia! Però approdarono sovente le pratiche del traditore. Il quale movea contro Entella, fortissima rocca a ponente di Corleone,[1] quand' ebbe un messaggio di Nichel, così Malaterra scrive il nome,[2] uom potente in que' paesi, stretto d' antichi legami ad Ibn-Thimna, quando ubbidiva a costui la Sicilia. Pretendea Nichel disposti i notabili d' Entella a trattare la resa: venisse a parlamento a tal luogo, presso la rocca. Fidandosi nell'amica fortuna, Ibn-Thimna v'andò con poca mano d' armati, e trovò i terrazzani; quand'ecco uccisogli il cavallo d'un colpo di lancia; ei casca a terra, gli saltano addosso e l'ammazzano; così com'avvenne due secoli innanzi ad Eufemio, traditor della Sicilia cristiana. Il qual gastigo percosse di spavento i partigiani dei Normanni, e tanto rivoltò le cose, che i presidii di Petralia e di Traina si ritirarono a Messina, dove in fretta s'apprestarono alla difesa. È da riferire

[1] *Antulium* presso Malaterra, con la variante *Antelium* e *Antileon* nell'Anonimo; la cronaca di fra Corrado, presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, tom. I, p. 47, ha: « Antellæ quod castrum erat in Sicilia juxta Corleonum. Però non è dubbia la identità con Entella, il cui nome si trova in altri ricordi da me citati nella *Carte comparée de la Sicile* ec., index topographique. Il Fazzello, deca I., lib. I, cap. 6, dà un cenno topografico su l'antica città e sul castello, dove si difesero ostinatamente gli ultimi Musulmani di Sicilia contro Federigo imperatore. Un dotto amico mio che visitava questo castello nel 1858, mi ha gentilmente comunicate le note e la pianta ch'egli abbozzò, dalle quali si vede la maravigliosa fortezza del sito, la estensione della città antica, provveduta di cisterne e fosse da grano, e la postura di quello che a ragione si crede il castello saracenico; gli avanzi del quale al par che quelli della città, scompariscono a poco a poco, rubati per adoperarli da materiali di costruzione ne' paesi all'intorno. Il sito, a cavaliere del fiume Belici sinistro, è notato nella mia carta comparata.

[2] *Nikl*, o *Nicl*, che sarebbero soprannomi (stivale vecchio, ovvero ceppo, ritorta, guerriero valoroso), o *Nakhli* nome etnico.

la morte d'Ibn-Thimna ai primi di marzo del mille sessantadue.[1]

Caso tanto più grave, quanto Ruggiero stava per venire alle mani con Roberto. Il giovane, imbaldanzito per lo parentado, cominciò a lagnarsi altamente: aveano fatto insieme il conquisto di Calabria, pattuito a Scalea il partaggio del paese metà e metà, e il duca lo differiva da due anni; sopportò egli finchè fu scapolo, or si vergognava di far vivere poveramente sposa di sangue principesco; era tempo che il duca gli tenesse parola. Tai querele moveva a Roberto, sollecitava i nobili normanni a rincalzarle; e il fratello s' induriva tanto più al niego. Alfine Ruggiero s' accomiatò da lui forte crucciato, corse al suo castello, ragunovvi armati e denunziò la guerra se tra quaranta dì non gli fosse resa ragione.[2] Il duca mosse incontanente sopra Mileto nella primavera del sessantadue. Si combattè senza furore; e l' assedio andava in lungo per la imperfetta arte del tempo e soprattutto dei Normanni alle espugnazioni, quando sforzolli ad accordo un episodio che ricordava loro non potersi sfogare in guerre civili se voleano soggiogare l' Italia meridionale. Aveano già i terrazzani di Gerace in Calabria giurata fedeltà a Roberto, senza consegnargli la città; e perch' egli studiavasi a por

[1] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXII; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sic.*, tomo II, p. 830 e nella traduzione francese lib. I, cap. XV; ed Epistola di fra Corrado, l. c. Il Malaterra narra l'uccisione d' Ibn-Thimna tra la dichiarazione di guerra di Ruggiero a Roberto e l'assedio di Mileto che seguì, al suo dire, al principio (25 marzo) dell'anno 1062. Con queste scorte ho fissata a un di presso la data.

[2] Malaterra, lib. II, cap. XXI; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sicula*. tomo II, p. 838, 839, e lib. I, cap. XV della versione francese.

loro il freno in bocca fabbricando un castello, aveano innanzi l'ossidione di Mileto trattato di darsi a Ruggiero; il quale eludendo le poste del duca uscì una notte con cento cavalli e gittossi in Gerace, per trarne gente, com'e' pare, e piombar sopra l'oste che minacciavalo in casa. Roberto, lasciata guardia nei due ridotti con che stringea Mileto, sopraccorre co' suoi a Gerace; pria d'impacciarsi in un secondo assedio tenta sue arti: travestito entra nella città, va difilato a trovare un suo partigiano, per nome Basilio. E sedea a mensa con esso e la moglie, allorchè un famigliare lo riconosce; il popolo si leva a romore, trae alla casa, fa in pezzi l'ospite, impala la donna; già Roberto è minacciato da cento ferri, i cittadini più savii non bastano a rattenerli. L'animo suo e la pronta parola lo camparono da morte. Disse con impavida faccia agli infelloniti che pagherebbero caro il suo sangue; che i guerrieri suoi proprii e quelli di Ruggiero correrebbero insieme a spiantar la città; all'incontro se lasciasserlo andar via, concederebbe loro quanto fossero per domandare. Titubanti lo menarono in carcere. Ma Ruggiero che non si trovava quel dì in Gerace, torna a precipizio chiamato dai cavalieri del fratello; fa venire i notabili fuor le mura; prega e minaccia affinchè gli consegnino il Guiscardo per vendicarsi con le proprie sue mani: " mi giuraste fedeltà, lor dice, ubbiditemi in questo o saprò sforzarvi; pendon ormai dai miei cenni le genti di Roberto, stanche del reo signore; se di presente nol portate qui legato, ecco io comincio a far tagliar le viti e gli ulivi. " Condussero Roberto, fattogli pria giurare che mai non edifiche-

rebbe castello in Gerace. I due fratelli s'abbracciarono, scrive Malaterra, come Giuseppe Giusto e Beniamino, piangendo di tenerezza tutti i guerrieri normanni. Ma Roberto, asciugate le lagrime, accomiatatosi da Ruggiero, trovò altre magagne; ci volle il biasimo universale de' suoi, e il principio di nuove ostilità perch'ei venisse in Val di Crati a stipolare il partaggio della Calabria; abboccandosi col fratello sul ponte che indi si chiamò Guiscardo. Dopo l'accordo, Ruggiero levava tributo su i novelli dominii per fornire i suoi d'armi, vestimenta e cavalli. Aggravò la mano su Gerace; dove andato con l'oste, si metteva ad innalzare un castello fuor le mura; ed ai cittadini che allegavano la fede data da Roberto, rispondeva: "Egli giurò, non io:" e sforzavali a grossa taglia.[1]

Armati per tal modo trecento cavalieri nell'agosto o il settembre,[2] ripassava Ruggiero in Sicilia, menando seco la moglie, paurosa delle fatiche e rischi ai quali andava incontro, e non se li aspettava pur sì gravi. All'entrar dello stuolo in Traina, i cittadini fecero buon viso, assai tepidamente. Lor increbbero tosto quegli ospiti alloggiati per le case, pronti a far vezzi a loro mogli e figliuole. Con ciò Ruggiero

[1] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXIII a XXVIII; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sic.*, tom. II, p. 839 ad 841; e nella versione francese, lib. I, cap. XV, XVI. L'Anonimo suppone, con manifesto errore, l'imprigionamento di Roberto in Geraci di Sicilia; ed è questa tra le prove che la compilazione fu scritta nel secolo appresso e nell'isola.

[2] Malaterra. Forse si deve intendere di militi, o diremmo lance, ed accrescere il numero de' cavalli a mille in circa. La data si ritrae da ciò che Ruggiero liberavasi da' suoi nemici in Traina, nel cuor dell'inverno, dopo quattro mesi d'assedio. Vanno dedotte inoltre due o più settimane corse dall'arrivo al principio della sollevazione.

afforzava sempre più la città e andava osteggiando le vicine castella dei Musulmani. Sentendosi dunque nuovo giogo sul collo, i cittadini un dì ch'egli era uscito col grosso delle genti a depredare i dintorni di Nicosia, piglian le armi a stigazione d'un Plotino, dei primi del paese; assalgono il poco presidio; non però sì improvvisi che i Normanni non si accorgessero del movimento e non si preparassero; talchè infino a notte ributtarono il nemico. Questo allora, aspettandosi addosso Ruggiero, s'afforzava alla sua volta con serragli e fosso nella mezza città opposta alla collina che teneano i Normanni [1] ov'era il palagio del console, scrive una cronica, [2] dando argomento a supporre che così fatto titolo avesse preso Ruggiero in Traina, e nota, quasi a ricordare l'indipendenza del Municipio greco, che sorgesse dall'altra parte la torre della città. Ruggiero, chiamato per messaggi, sopravveniva in fretta; si metteva a combattere i sollevati: e intanto risaputo il fatto nelle vicinanze ch'abitavano i Musulmani, trassero alla città da cinquemila armati, proffersero aiuto a'Greci e fu accettato. Ormai, circondati d'ogni banda, i Normanni pativan la fame; non potendo uscir grossi a predare senza grave pericolo dei rimagnenti, nè mandar piccole gualdane senza la certezza di vederle fatte a pezzi. Si stenuavano in vigilie, guardie, continue avvisaglie e brevi ma disperate sortite, in una delle quali poco

[1] Malaterra.

[2] L'Anonimo, il quale ancorchè compilasse da ottant'anni dopo il fatto, par abbia attinto ad altre memorie oltre quelle di Malaterra, e potea per avventura conoscere il titolo preso da Ruggiero in quei primi tempi del conquisto.

mancò non fosse spacciato lo stesso Ruggiero. Perchè vedendo balenare i suoi, spinse innanzi il cavallo, gli fu morto; si trovò avviluppato in un nodo di nemici che sel portavan di peso; se non che gli venne fatto di trarre la spada, la girò a cerchio, si fe' larga piazza, restò solo; e sì fermo cuore serbò, che tolta la sella del destriero, lento e minaccioso ritraevasi.

Nondimeno s'aggravavano ogni dì più che l'altro le strettezze degli assediati; pativa il nobile al par del mercenario; la Giuditta stessa talvolta fu costretta a ingannar la fame bevendo acqua pura e lagrimando; a lei ed allo sposo non rimase che un sol mantello di che si copriano a vicenda, qual fosse più intirizzito. Contuttociò i guerrieri normanni resisteano risoluti, dissimulavano con lieto aspetto e motteggi. Aprì loro scampo inaspettato l'abbondanza in che viveano i nemici, provveduti a gara dalle altre città e spensierati per troppa fidanza; i quali nel rigore del verno, su quelle vette alte mille e cento metri sul livello del mare, stavano a mala guardia, e sovente si riscaldavan col vino. Di che addatisi i Normanni, finsero smetter anch'essi le scolte; ma più attenti spiarono il nemico. Una notte vistolo spreparato, Ruggiero fa impeto con tutti i suoi alla barrata; mena al taglio della spada gli ubriachi assonnati; occupa l'altra mezza città e la torre, e chi fu preso, chi fuggì; i Musulmani accampati nei dintorni non stettero ad aspettare. Impiccato allora per la gola Plotino, altri morti con altri supplizii, i vincitori trovavano gran copia di frumento, olio, vino e d'ogni cosa abbisognevole: con le fortificazioni e col terrore si assicuravano nella domata

città. Ruggiero andò solo in Terraferma a rifornirsi dei cavalli perduti nell' assedio: lasciò in Traina la sposa, che a dura scuola avea appreso a far le veci di capitano; la quale mantenne la disciplina nel presidio, girando i ripari ogni dì, vegliando su le guardie, confortando tutti con benigne parole e promesse, e rammentando i pericoli corsi insieme e che aleggiavano lì intorno; guai a chi li credesse dileguati.[1]

Tardo, al solito, e fugace balenò pure in questo tempo tra i Musulmani di Sicilia un raggio che mostrava la via della salvezza: accordarsi tra loro e con gli Zîriti d' Affrica; ubbidire a questi, anzichè piegare il collo al giogo cristiano. Morto Moezz l'ultimo d'agosto del sessantadue, il figliuolo Temîm che gli succedette, usò con migliore fortuna gli Arabi d' oltre Nilo, i quali per le condizioni già dette[2] porgeano orecchio ogni dì più che l' altro a' principi Zîriti. Veggiam nel primo anno del suo regno, gli Arabi e le milizie di Temîm ridurre Sfax e Susa e rompere in sanguinosa battaglia l' esercito di Bugia, accozzato di Berberi delle tribù di Senhagia e Zenata ed Arabi

[1] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXIX e XXXI; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sic.*, tomo II, p. 841; e nella traduz. francese, lib. I, cap. XVI. Il nome di Plotino è scritto Glotino nel testo latino dell'Anonimo, e Porino o Polarino in quel di Malaterra. È da avvertire che, secondo il Malaterra, i Trainesi bevvero tanto in quel freddissimo inverno perchè la state soleano patire intollerabili calori per la vicinanza dell'Etna (!!) donde *balnearum æstuationibus æstuari assueti* etc. Mi par chiaro qui il significato di "avvezzi ad un caldo da stufa," e che queste parole non attestino l'uso dei bagni a Traina nel 1062, ma piuttosto in Palermo verso la fine del secolo, quando scrivea Malaterra. La testimonianza di questo scrittore che le campagne di Traina fossero abitate anco da Musulmani, si conferma per un diploma del 1083 presso Di Chiara, *Opuscoli* ec., Palermo, 1855, in-8, pag. 167. I nomi dei villani conceduti alla Chiesa di Traina nei dintorni della città son tutti musulmani.

[2] Si vegga qui sopra la pag. 80.

della tribù di Helâl.[1] È da supporre dunque che paresse in quel tempo mirabile consiglio nella corte di Mehdia ripigliare l'impresa di Sicilia, la quale prometteva a un tratto il merito della guerra sacra, l'acquisto dell'isola e l'allontanamento degli Arabi: di questi valorosi che aveano vinto, un contro dieci, gli eserciti Zîriti, guastato il paese e dato mano ai ribelli. Dai susseguenti fatti si vede che i Musulmani di Sicilia, rincorati dall'uccisione d'Ibn-Thimna, dalle divisioni de' cristiani e dalla apparente ristorazione della potenza zîrida, ne implorassero in questo tempo od accettassero l'aiuto. Il quale invero, con tutte le novelle vittorie dei Normanni, arrestò i conquistatori per molti anni; nè tornò vano se non che per le discordie ripullulate nell'infelice terra, quando gli Affricani combattuti dal signor di Castrogiovanni e dalla turbolenta aristocrazia di Palermo, furono costretti a partirsi.

Lo stesso anno mille sessantatrè sbarcarono in Sicilia i feroci ausiliarii di Temîm, ritraendosi dagli annali musulmani ch'egli facesse l'impresa dopo la morte del padre, e dalle croniche cristiane che Rug-

[1] La morte di Moezz è recata nel 453 da Ibn-el-Athîr, testo, anno 484, nella *Biblioteca arabo-sicula*, p. 277, e dal Nowairi, op. cit. fol. 40 recto. Ibn-es-Scerf, citato nel *Baiân*, p. 308, la riferisce al 453, ma Abu-s-Salt, ibid., porta la data del 24 sciaban 454; e Tigiani, l. c., conferma l'anno, al pari che Ibn-Abbâr, nell'*Hollet-es-Siarâ*, MS. della Società Asiatica di Parigi, fol. 108 verso. Mi attengo a questi tre ultimi scrittori, come autorevoli sopra ogni altro nelle cose dell'Affrica.

La condizione di Tamîm al principio del regno è così definita da Tigiani, MS. di Parigi, sup. 911 bis, fol. 135 recto, e trad. di Mr Rousseau: "E gli Arabi gli tolsero ogni cosa, non rimanendogli se non che il perimetro delle mura di Mehdia. Ma talvolta, confederandosi con alcuna tribù d'Arabi, trovò modo d'uscire in campo contro cui veniva ad assalirlo, e di assediare alcuna delle città ribellatesi da lui."

giero reduce di Calabria si trovasse a fronte novella milizia venuta dall'Arabia e dell'Affrica per dar di piglio nella roba altrui, col pretesto di recar aiuto ai Siciliani; nella quale tradizione ognuno vede di quali Arabi dicessero i Normanni.[1] Mandava Temîm un esercito ed un'armata sotto il comando di due suoi figliuoli, Aiûb ed Alì; de'quali il primo venne col grosso delle genti in Palermo, il secondo a Girgenti:[2] e par che l'uno col favor della cittadinanza della capitale e delle terre che ubbidivano a quella, da Mazara infino a Cefalù o Tusa, reggesse il paese a nome del padre; l'altro com' ausiliare d'Ibn-Hawwasci, tenesse presidio in Girgenti;[3] ed una schiera andò a rinforzare Castrogiovanni. Ma Ruggiero, tornato di Puglia e di Calabria, com' ape industre, scrive il Malaterra, onusto d'ogni cosa bisognevole ai suoi, s'affrettò a dispensar loro cavalli ed armi; e fatti riposare i cavalli alquanti dì, mosse alla volta di Castrogiovanni,

[1] « *Comperto quod Arabici et Africani, qui Arabia et Africa, quasi auxilium laturi Siciliensibus, causa lucrandi advenerant* etc. » Malaterra. Gli Affricani son forse quegli schiavi zîriti dei quali fa menzione Ibn-el-Athîr.

[2] Ibn-el-Athîr, anno 484, testo, nella Biblioteca arabo-sicula, p. 277; e Nowairi, op. cit., p. 447, e presso Di Gregorio, p. 26. Entrambi recano il fatto, senz'altra data, dopo la esaltazione di Tamîm, e seguono a raccontare, con la transizione d'un *indi*, il passaggio d'Aiûb a Girgenti ed altri gravi successi infino al 461 (1068-69). L'*indi* mi par che qui valga dopo tre o quattro anni. Si avverta che il nome Aiûb è la forma arabica di Giobbe.

[3] Questi particolari si traggono dal seguito della storia. Credo venuta prima la schiera di Castrogiovanni per induzione della parola con che Malaterra incomincia il cap. XXXIII del lib. II. I limiti che ho immaginati alla regione in cui comandò Aiûb, sono da un canto lo stato di Girgenti tenuto da Ibn-Hawwasci, dall'altro il castel di San Marco che suppongo in man dei Normanni. A qual principe musulmano ubbidisse la parte dell'isola tra Licata e Taormina, non si può argomentare da alcun dato certo nè dubbio.

bramoso di provarsi coi cinquecento Arabi ed Affricani giuntivi di fresco. Sostò a due miglia dalla città; con l'usato stratagemma e l' usato capitano di vanguardia Serlone, spiccò innanzi trenta militi, o vogliam dire un centinaio di cavalli, che provocassero il nemico; ed egli s'appiattò in una valle boscosa col resto delle genti. Scoperto il drappello di Serlone dall' alto di lor bastite, i Musulmani calavano grossi alla zuffa, incalzavano con tal furia che due soli cavalieri normanni pervennero salvi infino all' agguato, e gli altri, presi o scavalcati, mancavano, quando Ruggiero proruppe come leone ferito: dopo aspra battaglia sgarò i Musulmani, inseguilli più d'un miglio e tornossi a Traina; facendo tal giubbilo di quel po' di preda e della sanguinosa vittoria contro forze uguali, da mostrarci quanto i Musulmani fossero imbaldanziti per lo nuovo aiuto e sgomentati i Cristiani.

Usando la riputazione della vittoria, Ruggiero cavalcava audacemente per l'isola, spintosi presso le sorgenti dell' Imera settentrionale a Caltavuturo, poscia per la valle dell'Imera meridionale fin sotto Castrogiovanni, donde i Musulmani non arrischiaronsi ad uscirgli incontro; e infine corse a Butera, in vista del mare affricano. D'ogni luogo riportò ricca preda; da Butera gran tratta d'armenti e di prigioni. Passando per la valle del Simeto, fermossi ad Anattor, e dopo breve giornata a San Felice,[1] e si ridusse a Trai-

[1] Le fonti latine non danno alcun nome che si possa ridurre ad Anattor; e la variante di Malaterra, Avator, è da escludersi come quella che riporterebbe a Caltavuturo, terra troppo lontana. Ma la Geografia d'Edrisi nota, senza vocali, un *A. n. t. r. N. s. t. ri* sul Simeto, a mezzogiorno di

na; perduti molti cavalli per la rapidità della arrisicata correria, il calor della stagione e la penuria d'acqua. Il che mostra esser già l'anno innoltrato almeno al maggio, e rimanda indietro all'aprile o al marzo il combattimento di Castrogiovanni testè raccontato.[1]

Intanto l'oste zîrita, unita alle milizie musulmane del paese,[2] movea di Palermo[3] sopra Traina, per calpestare gli Infedeli in lor nido. Trentamila cavalli e ventimila fanti, al dir di Malaterra (cioè del conte Ruggiero) veniano addosso a centotrentasei militi, che tornano a quattro o cinquecento combattenti: ma si scemi

Adernò. Come il sito accennato qui dal cronista giace poco lungi da San Felice, ove si narra che la gualdana riposò per avere perduti assai cavalli; e come noi troviamo nella impresa del 1061, San Felice vicina a quel tratto del Simeto (veggasi qui innanzi la pag. 72), così è probabilissima l'identità de' due luoghi citati da Malaterra e da Edrisi.

[1] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXXII, e l'Anonimo presso Caruso, *Bibl. sicula*, tomo II, pag. 841, e nella traduzione francese, lib. I, cap. XVII.

Il Malaterra racconta questi fatti prima di notare, com'ei suole, il principio del nuovo anno, che, secondo il suo conto, correa dal 25 marzo. L'avvenimento più importante, cioè l'avvisaglia di Castrogiovanni, si dovrebbe dunque porre innanzi il 25 marzo 1063, ma le altre circostanze ci sforzano a differire la correria di Caltavuturo e Butera allo scorcio della primavera, quando in Sicilia si patisce talvolta il gran caldo e la siccità notati da Malaterra. Da un'altra mano gli avvenimenti che seguono non permettono di supporre cotesta scorreria in giugno o luglio. Non è superfluo avvertire che il Malaterra dà soltanto i nomi delle città e castella, e che son aggiunte da me le indicazioni del corso dei fiumi che i Normanni manifestamente seguirono.

[2] « *Africani ergo et Arabici cum Siciliensibus plurimo exercitu congregati ut bellum comiti inferant* etc. » — *Sicilienses* non può significare altro che Musulmani di Sicilia. Così anche nei cap. XVII e XXXIII dello stesso lib. II del Malaterra. Non accadde mai in alcuno Stato musulmano che si armassero gli *dsimmi*. Va errato dunque il Palmieri, *Somma della Storia di Sicilia*, cap. XVIII, nel supporre, su la dubbia interpretazione d'una variante del Malaterra, che i Cristiani di Sicilia facessero parte dell'oste musulmana a Cerami.

[3] Si argomenta 1° dagli annali arabi che portano andato l'esercito in Palermo; e 2° dalla morte del kaid di Palermo nella giornata di Cerami.

pur di molto il numero de'Musulmani, e s'aggiunga alla contraria parte qualche frotta dei cristiani di Sicilia ch'è da supporre accorsa ai combattimenti,[1] comparirà tuttavia prodigioso il valore normanno, e credibil solo alla generazione che ha vista l'impresa di Garibaldi in Sicilia. Valicando gli aspri contrafforti che spiccansi a mezzogiorno degli Appennini Siculi, l'oste musulmana era giunta alla giogaia di Capizzi,[2] parallella alla quale corre quella di Traina e la valle di mezzo è solcata dal fiumicello di Cerami che prende il nome da un castello fabbricato sovr'alte rupi su la sponda sinistra, ch'è a dire nel pendio occidentale di Traina, a sei miglia a ponente maestro di questa città. Entrava, il giugno del mille sessantatrè.[3] Ruggiero, avuta spia del nemico, deliberossi ad affrontarlo pria che venisse ad affamar lui in Traina: ond'uscito col piccolo stuolo normanno, si apprestò a contendere il passaggio della valle; e i Musulmani schieraronsi sul ciglione opposto. Pur non osando nè questi nè quello calar giù per lo primo, caduto il giorno, si tornarono gli uni agli alloggiamenti dietro il monte di Capizzi e l'altro a Traina. Le quali mosse ripeteano entrambi il secondo e il terzo dì. Al quarto, i Musul-

[1] Tal supposto, molto probabile a priori, è rinforzato dal fatto che il bottino fu mandato al papa per un Meledio, di nome greco e però calabrese o siciliano. D'altronde è da considerare che i Musulmani non si sarebbero trattenuti per tre giorni in ordine di battaglia su l'altura opposta a Traina, se non avessero viste forze maggiori di quelle che la cronica normanna attribuisce al conte Ruggero.

[2] Ho posto il nome del paese il quale non si trova in Malaterra.

[3] Questa data non si legge nelle cronache. La deduco da quella precedente scorreria a Butera determinata approssimativamente nella nota 1 a pag. 96 e dalla impresa de'Pisani in Palermo che seguì poco appresso.

mani vennero a porre il campo su i gioghi dove soleano presentar la battaglia. Addandosi di tal disposizione alla zuffa, i Normanni si confessano della peccata, chieggono l' assoluzione a' sacerdoti, e muovono verso il nemico.

Ma saputo dagli esploratori che quello volgesse contro Cerami, allor soggetta o confederata di Ruggiero, e rinforzata di piccolo presidio normanno,[1] il conte vi manda Serlone con trenta lance, per difendere la fortezza tanto ch'ei giunga sopra gli assalitori con le cento che gli rimaneano. E Serlone entrò in Cerami pria del nemico, e quando questo s' appresentava,[2] senz' aspettare il conte, disserrate le porte, caricò con trentasei lance tutta la cavalleria musulmana, o, come e' sembra, la sola vanguardia; sbaragliolla al primo scontro, la inseguì con molta uccisione; e trascorrendo fino al campo, fattovi un po' di preda, si ridusse a Cerami ov' era sopravvenuto Ruggiero. Ristretti allora i capi a consiglio, avvisando altri di appiccare la battaglia lì lì, altri ch' e' non fosse da sforzare la fortuna con prove troppo temerarie, Orsello di Baliol diè su la voce ai prudenti, disse aspramente a Ruggiero non seguirebbe mai più sua bandiera, se di presente non si combattesse: dalle quali parole confortato anzi il conte, proruppe anch' egli in rampogne contro i dubbiosi; e messo il partito, si trovò che nessuno avea paura. Intanto s'erano rattestati i Musulmani in lor campo;

[1] Serlone v'entrò con 30 militi e n' uscì con 36. Del resto Malaterra non parla nè punto nè poco degli abitatori di Cerami.
[2] Anonimo.

ingrossati di nuova gente, comparvero più formidabili che prima, ordinati in due corpi e pronti alla zuffa. In due schiere spartironsi anco i Normanni, capitanata l'una da Serlone, Orsello e Arisgoto di Pozzuoli, l'altra dal conte. Al punto dello scontro, la prima schiera nemica, schivando la vanguardia normanna, giravale di fianco, spronava ad un colle e sperava occuparlo pria che vi giugnesse Ruggiero; il che le venne fallito. Orsello nell'una torma, Ruggiero nell'altra, inebbriavano in questo i Normanni con sublimi parole di religione e d'onore; tanto che si tuffarono in quella moltitudine non più vista; disparvero tra le onde della cavalleria musulmana. Chi diè loro la vittoria? Racconta il Malaterra che un cavaliere possente e bello della persona, montato su destrier bianco, vestito di bianca armadura, armato d' una lancia con pennoncello bianco e croce vermiglia, entrasse il primo a rompere e stracciare lo stuolo musulmano là dov' era più fitto. Il cronista dice che raffigurarono proprio San Giorgio; sì che i Normanni piangendo di tenerezza lo seguirono nella mischia; lo smarrirono; e già avean vinto. Ma tanto spesso torna tal visione nelle guerre de' Crociati, da parere fior di rettorica del cronista, anzichè allucinazione de'combattenti. Al conte Ruggiero anco fu attribuito il favor celeste d' un pennoncello crociato che gli ornasse la lancia, dov'egli nè altro mortale non l' aveva attaccato. Più certamente il ferro della sua lancia squarciò una corazza di stupenda fattura [1] sul petto del kâid di Paler-

[1] « *Et splendenti clamucio, quo pro lorica utimur (utuntur?) armatum... et clamucium quo indutus erat nullis armis poterat violari, nisi ab*

mo,[1] capitano dell' oste o della schiera, uom fortissimo il quale galoppando innanzi a'suoi minacciava e imprecava a'Normanni. Il valore, la disciplina, l'unita e ferma volontà, la viva fede, trionfarono dopo lunghissima tenzone sopra la moltitudine ragunaticcia d'Arabi prodi ma ladroni, schiavi affricani, nobili siciliani sospettosi, plebe feroce nei tumulti e inetta nel campo. Diradossi la calca d'intorno ai Cristiani: come nubi squarciate dal vento, come stormo d'augelli se vi piombi il falcone, scrive Malaterra, si sbaragliò la cavalleria musulmana, lasciando quindicimila morti; ventimila rincalza l'Anonimo. I vincitori passavan la notte nel campo nemico riposandosi per le tende, si spartivano la preda; ma al nuovo dì, messisi a dar la caccia ai ventimila pedoni che s'erano riparati tra le rupi, fecero macello; e la più parte imprigionati mandarono a vendere in Calabria ed in Puglia, che fu il maggior lucro della vittoria. Così i cronisti, accumulando le inverosimiglianze in guisa da far credere ch' e' favoleggino o dimentichino in que'fatti le popolazioni cristiane di Sicilia; e per colmo della metafora ci narrano che Ruggiero tornasse in Troina per fuggire il puzzo dei cadaveri.[2] Quinci ei mandava

imo in superius impingendo, inter duo ferrea quæ per juncturas cumcatenata sunt, ingenio potius quam vi vitiaretur. » Così Malaterra, il quale par che avesse avuta sotto gli occhi l'armatura conservata forse dal conte Ruggiero. Il Ducange, Glossario, citando questo passo, suppone il vocabolo corruzione di *Camicium*, *chemise de maille*. E in vero la descrizione mostra un giaco di maglia orientale col petto e il dorso coperti di laminette a mo' di squame, come se ne vede ne'nostri musei.

[1] *Arcadius*. Di certo Kâid non Kâdi, come s'è supposto.

[2] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXXII; e l'Anonimo presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, tomo II, pag. 841-843 e nella traduz. francese, lib. I,

a papa Alessandro secondo un Meledio per ragguagliarlo della vittoria e presentargli quattro cameli. I quali il papa ricambiò con indulgenza plenaria al conte, ed a chiunque avesse combattuto o fosse per combattere in avvenire i Pagani di Sicilia; ed aggiunse una bandiera sotto la quale più sicuramente si compisse la santa gesta. Malaterra, nel raccontar questo fatto, si studia a dargli significato di mera pietà, senz'ombra d'omaggio feudale nel dono dei cameli, nè d'investitura in quello del gonfalone.[1]

Poco appresso la battaglia s'offriano a Ruggiero importuni ausiliarii ad una impresa sopra Palermo. I Pisani conducendo frequenti commerci nella città,

cap. XVIII; e l'*Epistola di Frà Corrado*, presso Caruso, op. cit., tomo I, p. 48.

L'Anonimo ebbe sotto gli occhi di certo il Malaterra ed altre memorie; poichè riferisce alcuni particolari diversi. Il più importante è che Ruggiero avesse mandato Serlone a Cerami due giorni innanzi la grande battaglia; che il dimani dell'arrivo, Serlone fosse uscito a combattere; che Ruggiero fosse ito a trovarlo la sera col grosso della gente e che tutti insieme si fossero avanzati contro il nemico il dì seguente, verso le sette. Il racconto di Malaterra, al contrario, fa supporre avvenuti tutti i combattimenti in un sol giorno.

Forse questa battaglia fu ricordata da alcun cronista musulmano, i cui scritti non sono pervenuti infino a noi, poichè Soiuti nella biografia di Mohammed-ibn-Ali-ibn-Hasan-ibn-Abi-l-Berr (*Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, cap. LXXVI, p. 672) riferisce il conquisto cristiano della Sicilia al 455 dell'egira (1063), la quale data non si trova negli altri ricordi musulmani.

[1] Malaterra, l. c. « *Comes, Deo et S. Petro cujus patrocinio tantam victoriam se adeptum recognoscebat, de collato sibi beneficio non ingratum existens, in testimonium victoriæ suæ, per quendam suorum . . . . . . Apostolicus vero, plus de victoria . . . . . mandat: vexillumque a Romana sede, Apostolica auctoritate consignatum; quo præmio, de' Beati Petri fisi præsidio, tutius in Saracenos debellaturi insurgerent.* »

Questo è lo stendardo che il Giannone, lib. X, cap. II, dice mandato da Alessandro II al conte Ruggiero mentre accingeasi all'impresa di Sicilia. L'illustre storico napoletano, il quale cita qui il Baronio, anno 1066, n. 2, non si guardò questa volta dalle insidie del cardinale annalista.

ebbero a risentirsi d'alcuna ingiuria;[1] e maggior colpa dei Musulmani di Sicilia fu che andavano le cose loro in rovina e fors'anco che Roberto Guiscardo, nella irrequieta attività della sua mente, avea pensato di usare contro la Sicilia le forze navali di Pisa, ed appiccata a questo effetto una pratica che poi si dileguò.[2] I mercatanti pisani allestivano lor navi pronte al pari al commercio e alla guerra: popol d'ogni ordine, com'attesta una iscrizione di quell'epoca, grandi, mezzani ed infimi entrarono nell'armata.[3] Fatto vela per la Sicilia, surgero in un porto della costiera settentrionale[4] donde

[1] Malaterra.

[2] Argomento cotesta pratica dal confuso ed erroneo cenno che ne fa Amato, *Ystoire de li Normant*, lib. V, cap. XXVIII: Roberto, durante l'assedio di Bari (1068-1071), affinchè i Saraceni non potessero munirsi e provvedersi, domandò l'aiuto dei Pisani, i quali apprestate lor navi e compagnie di cavalieri e balestrieri, vennero dritto alla città, spezzarono la catena del porto, e messero a terra parte di loro forze: dopo la vittoria del duca in Puglia ebber da lui grandissimi doni, e se ne tornarono a Pisa. Ognun vede che il racconto di Amato, per vizio di copista o dell'autore, non regge. Si tratta al certo di Palermo, non di Bari dov'erano Greci e non Musulmani; e del fatto del 1063, non della espugnazione di Palermo del 1072, nella quale non compariscono i Pisani. Da ciò argomento una pratica di Roberto nel 1063 rimasta senza effetto, e scontraffatta nella traduzione francese che noi abbiamo. Non posso supporre che l'autore, vivente e adulto in quel tempo, abbia commesso un anacronismo di dieci anni e scambiato il nome della città; nè che i Pisani fossero venuti una seconda volta a spezzar le catene del porto di Palermo, senza che ne facciano parola i loro annali.

[3] Iscrizione del Duomo di Pisa nell'*Archivio Storico Italiano*, tom. VI. Parte II pag. 5.

[4] *In portu vallis Deminæ*, scrive Malaterra. Per antonomasia significherebbe Messina, ma il cronista suol sempre indicare quella famosa città col suo nome, nè è da supporre abbia usata in questo luogo solo una perifrasi. Secondo Edrisi, i porti del Valdemone su la costiera settentrionale erano cominciando di ponente: Caronia in sul confine di quella provincia, Oliveri e Milazzo; e in mezzo a' due primi si ricorda la spiaggia di San Marco ove si costruivano navi. Nei novant'anni che corsero dal 1063 alla compilazione di Edrisi, non si scavarono di certo novelli porti, e forse non ne fu distrutto alcuno. Dunque dobbiamo ristringerci ai quattro nominati.

spacciaron oratori in Traina per invitare Ruggiero che cooperasse coi suoi cavalli. Rispose aspettasserlo un poco, dovendo dar sesto a certe sue faccende; ma que' mercatanti, prosegue sprezzante il cronista, non sapendo come va fatta la guerra, non usi a sciupare il tempo senza guadagno, amarono meglio andar soli in Palermo. Il venti settembre del mille sessantatrè, i Pisani, assalito il porto, spezzata la catena che lo chiudea, preservi con sanguinoso combattimento sei navi cariche di merci;[1] e ributtati, com'ei sembra, dal porto, metteano a terra cavalli e fanti presso la foce dell' Oreto, respingeano i cittadini usciti a combattere; piantavan le tende in su la riva e scorreano a depredare le deliziose ville suburbane.[2] Arse poi cinque delle navi che avean predate, riportarono l'altra a Pisa, con tanto tesoro, che bastò a cominciare la fabbrica del Duomo, dove una iscrizione contemporanea attesta l' arrisicata fazione.[3]

Ruggiero intanto, volendo sostare nel sollione e ristorare sua gente menomata dalla vittoria di Ce-

[1] Iscrizione del Duomo di Pisa.

[2] Iscrizione stessa, la quale accenna vagamente alla preda nelle campagne. Noi sappiamo da Ibn-Haukal che lungo l' Oreto giaceano gli orti di delizia dei Palermitani.

[3] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXXIV; Marangone, anno MLXIII, nell'*Archivio Storico italiano*, tomo VI, par. II, p. 5, 6; e la *Chronica varia Pisana* nel Muratori, *Rerum Italic. Script.*, tomo VI, p. 167. La data precisa che dobbiamo al Marangone, è il giorno di Sant'Agapito, ossia il 20 settembre; ma stando all'ordine cronologico del Malaterra, risalirebbe agli ultimi di giugno o primi di luglio, poich'ei riferisce il fatto innanzi le scorrerie di Collesano, Brucato e Cefalù che seguirono, al dir suo, nei principii della state. Credo meriti maggior fede il Marangone, e sia da supporre qui men rigorosa la successione di fatti notata dal cronista normanno. Notisi che la iscrizione del duomo di Pisa porta qui l'anno comune in vece del pisano: *Anno quo Christus de Virgine natus, ab illo Transierant Mille etc.*

rami,[1] pensò di andare in Puglia, vettovagliatà prima Traina. A questo effetto spingeasi con rara audacia nella valle dell' Imera settentrionale, correva il primo dì a Collesano, l'altro a Brucato,[2] il terzo infino a Cefalù: tornato a casa con abbondantissima preda, munì il castello, vi lasciò la moglie e i compagni, ai quali raccomandò di far buona guardia come se avessero sempre il nemico alle porte, non dilungandosi dalla città per niuna occasione propizia. Ito quindi in Terraferma a consultare con Roberto, n'ebbe cento militi non sappiamo a che patto, ai quali aggiunse cento de' suoi: al rinfrescare della stagione, ritornato in Sicilia, irruppe nelle parti di Girgenti. Parve allora agli Arabi ed agli Affricani di vendicare la rotta di Cerami: un'eletta di settecento lor cavalli uscì cheta di Girgenti per appostar i Normanni al ritorno; si pose sopra un burrone in fondo al quale correa la strada. Frettoloso e guardigno cavalcava Ruggiero col grosso de' suoi, mandate innanzi le some del bottino con una scorta d' armati; la quale come giunse all' agguato, assalita da forze superiori, sopraffatta dall' alto coi sassi, presa di subita paura voltò le spalle, perdè qualche uomo ed anelante si rifuggì ad una balza ch' era inaccessibile fuorchè da un viottolo aspro e stretto. Al romore accorreva Ruggiero a spron battuto con l' altra schiera; gridava a que' della scorta venissero a ristorare la battaglia, ma gli fu forza

[1] Malaterra tace questa precipua cagione che apparisce dai fatti.
[2] Vecchio castello presso la spiaggia da Termini a Cefalù; nella prima metà del XII secolo era terra assai ricca e fortificata, come si scorge da Edrisi e da parecchi diplomi.

di salire egli stesso, chiamar ciascuno per nome, rinfacciare ch' ei non riconosceva i vincitori di quello stesso nemico tanto maggior di numero a Cerami. Rattestatili a stento, caricò, ruppe i Musulmani, ritolse la preda e si ritrasse a Traina; piangendo sì la morte di Gualtiero di Semoul, il più valoroso giovane della schiera, il quale fu trafitto spingendosi primo alla riscossa.[1] Un Malaterra musulmano racconterebbe, credo, altrimenti questa dubbia fazione, e più altre ne aggiungerebbe favorevoli ai suoi, le quali è forza supporre nello autunno, e sino allo scorcio dell' inverno, allorchè il Malaterra normanno ci rappresenta Roberto Guiscardo costernato dalle nuove che giugneano di Sicilia, risoluto a partecipare ne' pericoli come avea fatto negli acquisti; ond' ei venne in aiuto a Ruggiero che i Saraceni travagliavano e strigneano con frequenti assalti.[2]

[1] Conf. Malaterra, lib. II, cap. XXXIV e XXXV; e l' Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sicula*, tomo II, p. 843; e nella versione francese, lib. I, cap. XIX. Il testo di Malaterra ha il nome di Gualtiero de Simula (var. de Simila) l'Anonimo de Cullejo (var. de Simelio) e la versione da Similico.

[2] Lib. II, Cap. XXXVI.

CAPITOLO IV.

Nella primavera dunque del millesessantaquattro Roberto adunò l'esercito in Puglia e in Calabria; al quale andato incontro Ruggiero a Cosenza, passarono insieme il Faro con cinquecento militi, non contando gli altri cavalli nè i fanti;[1] e tirarono dritto a Palermo, senza che i Musulmani osassero tagliar loro la strada. Posero il campo presso la città, in un colle infestato da tarantole,[2] il cui morso diceano cagionasse gravi e sconci sintomi nervosi e fin anco minacciasse la vita.[3] E sembran fole; poichè quell'insetto in oggi non nuoce; ed a supporre che particolari condizioni l'abbiano armato di veleno in altri tempi e luoghi non ci basta l'autorità delle cronache oltramontane, le quali sempre lo fanno ausiliare degli Infedeli contro i guerrieri cristiani del Settentrione,

[1] Malaterra, l. c. Senza ciò sarebbe falso il *plurimo exercitu* che leggiamo pochi righi innanzi il *quingentis tantummodo militibus*. Si vede sempre più chiaramente che per milite sia da intendere un cavaliere seguito da due o parecchi uomini d'arme.

[2] *Tarentula, lycosa tarentula, aranea tarentula* ec., abitatrice de' luoghi aridi e inculti nella Spagna, Francia meridionale, Puglia ec., e vuolsi abbia preso il nome dalla città di Taranto e datolo alla danza *tarantella*.

[3] " Taranta quidem vermis est araneæ speciem habens, sed aculeum veneni feræ punctionis, omnesque quos punxerit multa venefica ventositate replet, in tantumque angustiatur ut ipsam ventositatem quæ per anum inhoneste crepitando emergit, nullo modo restinguere prævaleant et nisi clibanica vel alia quævis ferventior æstuatio citius adhibita fuerit, vitæ periculum incurrere dicuntur. " Malaterra, l. c. Secondo i cronisti delle Crociate il morso portava grande enfiagione e dolori; nè si potea curare se non col fuoco, con la triaca, o, secondo Alberto d'Aix, commettendo un certo peccato.

sempre l'accagionano d'una pia impresa fallita.[1] Gittando su l'infausto luogo il nome di Monte delle Tarantole, che del resto non vi allignò,[2] tramutavansi i Normanni in migliori alloggiamenti; dai quali per ben tre mesi osteggiavano la città, ma n'erano sì gagliardamente ributtati, che sciolsero l'assedio senz'altro pro che di saccheggiare le campagne. In vece di rifar la strada verso levante, spingeansi per ben ottanta miglia a mezzogiorno; dove espugnavano Bugamo, castello o forse grossa terra a sei miglia da Girgenti,[3] e spianavano le case, e fatti schiavi gli abitatori, il duca Roberto, mandolli a popolare Scribla in Calabria, da lui poc'anzi desolata; cioè a coltivare come servi suoi i terreni dai quali avea cacciati gli antichi possessori. Solo fatto d'arme in questa impresa del sessantaquattro, ci racconta il Malaterra che passando i Normanni coi prigioni di Bugamo presso Girgenti, que' cittadini uscirono alla riscossa, e furono respinti e inseguiti fino a lor mura.[4] Intanto Amato attesta che Roberto vedendo

[1] Si vegga la ritirata dell'imperatore Lodovico, andato nell'867 contro il Sultano di Bari (Lib. II, cap. VIII, p. 377 del 1° volume.)

Alberto d'Aix, Gauthier e Vinisauf, citati da Michaud, *Histoire des Croisades*, tomo I, p. 297 della ediz. del 1825, raccontano somiglianti disastri de' Crociati a Beirut, Sidone e Tiro nel 1099.

[2] Non rimane oggi, nè si trova in alcun diploma. Il buon Di Blasi, *Storia di Sicilia*, libro VII, cap. 8, si sforza a difendere l'onor dell'agro palermitano da questa grave accusa: e il Palmjeri, *Somma della Storia di Sicilia*, tomo II, p. 44 e 324, si fa beffe del Malaterra, non senza collera.

[3] Bugamo presso il Malaterra, Burgamo nella Epistola di fra Corrado, il quale aggiugne che a' suoi tempi, cioè allo scorcio del XIII secolo, questa terra lontana sei miglia da Girgenti, si chiamasse Buagimo e appartenesse in feudo alla famiglia Montaperto. È in que' dintorni l'odierno comune di Montaperto. Il soprannome d'uomo che passò al castello, sembra *Abu-'l-Giami'*, *Abu-'l-Gema'*, ovvero *Abu-el-'Agemi*.

[4] Malaterra, lib. II, cap. XXXVI, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 195, Epi-

non poter espugnare Palermo senza forze navali, si volse ad acquistare altre città marittime in Terraferma, ond'accozzarvi legni e marinai.[1] Il vero è che il duca non ristorò la fortuna delle armi cristiane in Sicilia. Il senno nè il valore non era venuto meno ai Normanni. Chi dunque diè l'avvantaggio all'islam tra il mille sessantatrè e il sessantotto, tra la battaglia di Cerami e il combattimento di Misilmeri?

Pochi cenni delle istorie musulmane, limitati su per giù allo stesso spazio di tempo senza date più precise, ci fan pure intendere la cagione, se li riscontriamo con le condizioni conosciute d'altronde. Tengasi a mente che delle tre grandi province o valli della Sicilia, come furon dette, distinte per la natura de'luoghi non meno che pei mutamenti sociali ed etnologici che portò il conquisto musulmano, apparteneva a'Normanni, con piccolo divario di confini,

stola di Fra Corrado nell' op. cit. p. 48. Si riscontri Lupo Protospatario, an. 1065, ediz. di Pertz, il quale dice che Roberto uccise molti Saraceni e riportò statichi di Palermo. Così i Normanni doveano raccontare il fatto ritornando in Puglia.

[1] Libro V, cap. XXVI, p. 159. Nel cap. XXVIII dello stesso lib., p. 164, è da leggere Palermo in vece di *Bar*, la quale lezione è confermata dal sommario dell' indice che non risponde al testo. Si vegga anco Bar, posta in luogo di Palermo, a p. 293.

Et quant lo duc sapientissime vit la disposition et lo sieye de Palerme et que des terres voisines estoit aportee la marchandise, et se alcuns negassent la grace par terre, lui seroit aportee par mer, apareilla soi a prendre altre cite a ce que assemblast autre multitude de navie pour restreindre Palerme.... premerement asseia Otrante etc.

Roberto non s'era avvicinato a Palermo nel 1061 quand' ei venne la prima volta in Sicilia. Il passo che citiamo non si può riferire dunque che al suo ritorno in Calabria dopo l'assedio del 1064, come lo conferma la occupazione d'Otranto che segue immediata. Manca almeno un capitolo tra il XXV e il XXVI, il che non farà meraviglia a niuno che abbia letta attentamente questa traduzione francese di Amato.

il val Demone; il Val di Noto a' Musulmani confederati loro; il Val di Mazara a' Musulmani nemici, divisi in due Stati: di settentrione e mezzogiorno. Secondo l'odierna circoscrizione, diremo che sgombra da' signori musulmani la provincia di Messina, ubbidiano quelle di Catania e di Siracusa ai successori d'Ibn-Thimna o regoli d'altra schiatta venuti su dopo la sua morte, e che si riducea la guerra nelle province di Palermo, Trapani, Caltanissetta e Girgenti; delle quali le due prime par ubbidissero alla repubblica di Palermo, le seconde a Ibn-Hawwasci. E già narrammo come l'una e l'altro, sentendosi l'acqua alla gola, accettavano il soccorso di Temîm; e come i costui figliuoli Aiûb ed Alì si poneano nelle città più importanti di ciascuno Stato: Palermo e Girgenti. Accordandosi l'ambizione di casa Zirita con la salute dei Musulmani di Sicilia e coll'onore dell'islam; ebbero gran seguito i due principi; alla cui riputazione non potea detrarre la battaglia di Cerami, più avventurata al certo pe'Normanni che esiziale a'Musulmani, nella quale d'altronde se avesse combattuto un figliuolo di Temîm che di qua dal Mediterraneo potean chiamare re d'Affrica e d'Arabia, i Normanni non l'avrebbero ignorato al certo, nè passato sotto silenzio. Che Aiûb governasse prosperamente la guerra, i casi della quale sono taciuti o dissimulati da' cronisti normanni, e che gli venisse fatto per brev'ora di recarsi in mano l'autorità in tutta la Sicilia occidentale, si ritrae, s'io mal non m'appongo, dal seguente racconto che Ibn-el-Athîr copiò, ovvero compendiò, dagli scritti di autore

più antico e poselo tra il quattrocencinquantatrè e il quattrocensessantuno dell' egira (1061-1069).

Ibn-Hawwasci, secondo que' ricordi, inviava da Castrogiovanni ricchi presenti ad Aiûb; volea fosse albergato nel suo proprio palazzo di Girgenti e l'onorava con ogni maniera d' ossequio. Ma poco durò l' amistade. Accorgendosi che i Girgentini ponessero troppo amore nell' ospite, il signor di Castrogiovanni per lettere comandava di cacciarlo: disubbidito, movea contro i Girgentini con l' oste. Ed essi uscirono sotto le bandiere di Aiûb e s' appiccava la zuffa, quando una freccia tirata, dicono, a caso, dirimea la lite uccidendo Ibn Hawwasci: onde Aiûb era gridato signore da ambo i lati, com' e' sembra, del campo di battaglia. La discordia spenta per tal modo nel mezzodì, si raccendea poscia in Palermo; dove i cittadini, mal soffrendo gli schiavi stanziali di Temîm, vennero alle mani con quelli; e imperversò tanto la guerra civile, che Aiûb, veduto non poterne venire a capo, chiamava a sè il fratello Alì: montati su l' armata, ritornavano in Affrica. Seguitaronli molti notabili musulmani dell' isola; seguitolli la gente dell' armata siciliana; nè rimase chi potesse far testa a' Normanni. Se ne sbrigano così gli annali; saltano a piè pari l' occupazione di Catania, l' espugnazione di Palermo, e toccano appena la resa di Girgenti e di Castrogiovanni, cioè l' ultimo compimento del conquisto normanno. [1] Cercando di porre qualche data nello spazio che abbiamo percorso, riferiremmo l'an-

[1] Ibn-el-Athir sotto l' anno 484, nella *Bibl. ar. sic.*, testo, p. 278; Nowairi, op. cit. p. 448. e presso il Di Gregorio, *Rerum. Arab.*, p. 26.

data di Aiûb in Girgenti all'anno sessantaquattro, quando la ritirata dell'esercito normanno da Palermo esaltò di certo il nome di Aiûb e lo scempio di Bugamo fece desiderare in que' luoghi l'eroe musulmano della stagione. Sembra anco che i Normanni allor fossero corsi a mezzogiorno all'odor della guerra civile e per trame di fazioni che portarono alla chiamata di Aiûb. Questi poi sembra partito di Sicilia dopo l'infelice combattimento di Misilmeri, nel quale ei forse non si trovò;[1] ma la parte avversa gliene dovea pur gittare addosso la colpa. L'esilio, volontario o no, de'cittadini che il seguirono, prova che la parte siciliana trionfò in Palermo, fors'anco in Girgenti, dove la morte d'Ibn-Hawwasci l'avea fatta andar giù. Palermo continuò o tornò a reggersi per la *gema'*, che fu poi costretta a rendere la città il millesettantadue. Lo Stato di Castrogiovanni e Girgenti cadde sotto nuova signoria, della quale diremo a suo luogo.

La vecchia tattica di casa Hauteville mirabilmente s'era riscontrata co' tempi, lasciando consumare dassè quel rigoglio che una effimera concordia

[1] Il Malaterra porta l'anno di questo combattimento, e Ibn-el-Athir quello del ritorno d'Aiûb in Affrica, i quali coincidono in cinque mesi (31 ottobre 1068 principio del 461 dell' egira, a 24 marzo 1069 fine dell'an. 1068 dell'incarnazione). Sembra dunque che Aiûb fosse tuttavia in Sicilia e forse in Palermo al tempo del combattimento, e che a lui abbia fatta allusione il conte Ruggiero con le parole riferite dal Malaterra: *Si ducem mutaverunt, ejusdem nationis, qualitatis et religionis est cujus et cæteri sunt.*

Sembra da coteste parole che il nuovo duce non fosse stato vinto per anco da' Normanni, il che ben s'adatterebbe ad Aiûb. Se poi non si vanta la sconfitta del re d'Affrica e d'Arabia, può spiegarsi in questo modo che Aiûb, quantunque emir de' Palermitani in quel tempo, non si fosse trovato alla testa della gente che uscì a combattere.

avea dato a' Musulmani nel millesessantaquattro. Roberto, dopo l'assedio di Palermo, attese in Puglia a soggiogare municipii italiani e condottieri normanni indocili al nuovo freno. Ruggiero non si spiccò dal fratello mai più; anzi gli diè mano in Terraferma quand'ei potè:[1] e in Sicilia si chiudea quasi nell'arme senza assalire altrimenti, fidandosi pur nell'indole dei Musulmani che presto avrebbero ripreso a lacerarsi tra loro. Nè ebbe ad aspettare gran pezza. Del millesessantasei, si fa innanzi, ben coperto, per un'altra quarantina di miglia; afforza di torri e bastioni Petralia, che gli aprì lo sbocco alla valle dell'Imera settentrionale e però a Termini ed a Palermo, e per più breve e facile cammino gli permise le scorrerie sopra quel di Castrogiovanni e di Girgenti. Fitto nel pensiero di conquistar la Sicilia, dice lo storiografo, Ruggiero non avea posa, non sentiva più la fatica; d'ogni stagione il vedevi alla testa de' suoi, dì e notte a cavallo, senza risparmiare questi più che quell' altro, scorrea per ogni luogo, sì rapido che i nemici lo credeano presente da per tutto, e sempre, pur entro le città e le case loro, se lo sentivano addosso. Col senno temperava la ferocità leonina che sortì da natura; la fortuna giammai non l'abbandonò. Or allettando altrui co' guiderdoni, or minacciando con parole e stringendo con assalti e guasti, si allargò a poco a poco intorno Petralia, tanto che assoggettò gran parte dell' isola; all' uso, aggiugne il Malaterra, de' figliuoli di Tancredi, i quali cupidi d' acquisto non poteano sopportare ch' altri posse-

[1] Malaterra, lib. II, cap. XXXVII e XXXIX.

desse terreno nè roba accanto a loro, nè avean pace finchè non li rendessero tributarii o del tutto non li spogliassero.[1]

A capo di tre anni, correndo il millesessantotto, sì aspra era divenuta la molestia ai Musulmani di Palermo, che ragunati a consiglio, scrive il Malaterra, deliberarono di tentare ad ogni costo la fortuna d'una battaglia. Saputo che Ruggiero cavalcasse alla volta della città con fortissimo stuolo, gli escono incontro a gran frotte; l'avvistano a Misilmeri, terra a nove miglia per levante. Ancorchè non si aspettasse tanta moltitudine, egli si preparò allo scontro fremendo di gioia. Ordinò le genti in una schiera. Le arringò sorridendo: " La fortuna amica sempre a' Normanni condur loro tra' piedi la preda tanto desiderata, risparmiar loro la fatica di più lungo cammino; anzi Iddio stesso porgea questo dono. Prendete, continuò, la roba degli Infedeli, indegni di possederla: ce la partiremo apostolicamente tra noi; ciascuno avrà quel che gli abbisogni. Nè temiate il numero de'nemici tante volte sconfitti. Che s' or ubbidiscono a novello capitano, gli è pur della nazione, indole e religione loro. E sia mutato anco, il nostro Dio non muta. Quando a voi non venga meno la fede nè la ferma speranza, Ei vi concederà sempre vittoria. " Ruppero il nemico con sì grande strage, che il cronista la viene significando coll' antica metafora dell' esser mancato chi ritornasse a dar la notizia. Spartironsi allegramente il bottino. E trovando le gabbie de' colombi messaggeri, loro attaccarono al collo schede intrise di san-

[1] Malaterra, lib. II, cap. XXXVIII, XLI, XLIII.

gue, sì che in Palermo seppesi immediatamente la sconfitta.[1]

Avea principiato Roberto in questo tempo l'assedio di Bari, grossa città e ricca più che niun' altra dell' Italia meridionale, travagliata da due parti, le quali per vie contrarie aspiravano a libertà: chè l'una volea sottrarsi ad ogni patto alla dominazione bizantina affidandosi perfino a Normanni; l'altra capitanata da Argiro, aborrendo dal giogo feudale, ormai chiaro e manifesto, dei Normanni, amava meglio ubbidir di nome a Costantinopoli. Questa parte prevalendo in Bari, la tenea, sola in Italia, in fede dell' impero bizantino; e si schermì tanto dalle arti di Roberto, ch' egli deliberossi a far aperta violenza. Onde oppugnava la città con l' usato perseverante valore e con mezzi più potenti che fin allora non avessero adoperati i Normanni: macchine di varie maniere da batter le mura, e ridotti e ponti di barche; soprattutto forze navali, fornite in parte dal conte Ruggiero. Al quale par torni la gloria del fatto decisivo; poichè sendo la città stretta da ogni banda e affamata e sopravvenendo un' armatetta bizantina con genti e vittuaglie, le navi normanne che

[1] Cf. Malaterra, lib. II, cap. XLI e XLII presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p 197, L' Anonimo, presso Caruso, op. cit., p. 843, e nella traduzione francese, lib. I, cap. XX, p. 291, pone questa battaglia dopo lo scontro del 1063 che abbiamo riferito a p. 104. Manca forse qualche squarcio in cui si trattasse anco dell' assedio di Palermo del 1064.

Il Malaterra descrive con evidente meraviglia il modo che si teneva a mandare dispacci pe' colombi. Chi voglia saperne più largamente, potrà consultare *La Colombe Messagère* di Michele Sabbâg, tradotto da S. de Sacy, Paris, 1805, in 8°; Reinaud, *Extraits des auteurs arabes etc., relatifs aux Croisades*, p. 150, Quatrémère, *Hist. des Sultans Mamlouks*; par Makrizi, tomo II, parte II, p. 115 e segg.

la scopriron di notte e la intrapresero e distrusserla, ubbidivano a Ruggiero, come scrive il Malaterra; nè monta che tacciano il suo nome Amato e Guglielmo di Puglia, partigiani di case rivali. La città allora s'arrese a dì sedici aprile del settantuno, dopo tre anni e parecchi mesi d'assedio. Roberto usò umanamente co' Baresi, rendendo loro i possessi occupati nel territorio e fermando con la città patto di confederazione, il che in vero significava porre un tributo. Poi dispensò armi a chi ne volle, anco al presidio bizantino fatto prigione, e se li tirò dietro a combattere in Sicilia con quante navi potè accozzare nel porto.[1]

Perocchè la vittoria di Bari promettea quella di Palermo; provatisi già felicemente i Normanni e lor sudditi italiani alle battaglie di mare, alle ossidioni; e cresciute le forze militari di due fratelli che ormai teneano il primato di lor gente in Italia. In vece delle squadre di scorridori con che aveano combattuto in Sicilia, i Normanni vi recavan ora un esercito ed un'armata. Oltre le genti assoldate,[2] chiamò Roberto alla impresa i condottieri o conti ch'ei già tirava alla condizione di grandi vassalli e i due confede-

[1] Cf. Amato, lib. V, cap. XXVII, p. 159 a 164; Malaterra, lib. II, cap. 40, 43, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, tomo I, p. 198, 199; Guglielmo di Puglia, libro II e III, presso Caruso, op. cit., 112, p. 117, 118; Anonimo, presso Caruso, op. cit., p. 844, 845, e traduzione francese, lib. I. cap. XXII, p. 224; Lupo Protospatario, anni 1069, 1071; Romualdo Salernitano, anno 1070; Cronica *Amalfitana*, presso Muratori *Antiq. Ital.*, tomo I, p. 213.

Segue per la data del principiato assedio e della resa, Amato, la cui testimonianza conferma le correzioni cronologiche del Muratori, *Annali*.

[2] Non ne parlano qui i cronisti, ma si vede che Ruggiero ne prese 'suoi stipendii dopo la occupazione di Palermo.

rati ch' ei si proponeva d' ingoiare a suo comodo: Riccardo principe normanno di Capua[1] e Guaimario principe longobardo di Salerno, fratello della moglie.[2] Sembra che i principi abbiano fornita poca gente. De' conti ricusò audacemente Pietro di Trani.[3] Ciò non di meno Roberto a capo di tre mesi era in punto; soggiornato il giugno e parte di luglio a Otranto, fece tagliare una roccia per imbarcare più agevolmente i cavalli e adunò le macchine, e le vittuaglie. Cinquantotto navi partivan indi per Reggio, dove il duca s'avviò con altri cavalli e fanti. Gli ultimi giorni di luglio o i primi d'agosto, passò il Faro con tutte le genti: Normanni, Pugliesi Calabresi e il presidio bizantino di Bari.[4]

Ruggiero che avea per tutta la state messe in punto anch' egli le sue forze, non prima saputo il passaggio di Roberto, si trovò a Catania in modo tanto sospetto, che il Malaterra, non osando narrarlo, nè dir bugia tonda, ci lascia nelle mani il bandolo della magagna. « Il duca, scrive egli, mandato innanzi il fratello in Sicilia, va a lui in Catania, *fingendo* di muovere contro Malta, quasi non si fidasse d' assalire Palermo; e pur si reca a Palermo *confortato* dal fratello. » Ma come e perchè Ruggiero fosse

[1] Amato, lib. VI, cap. XIII; lib. VII, cap. I e II.

[2] Amato, lib. VI, cap. XVI e XIX, parla dei *principi* che accompagnavano Roberto al cominciare dell' assedio e che, espugnata la città, egli andò alla Chiesa *avec la moiller et ses frere et avec lo frere de la moiller et avec ses princes*. Si tratta dunque de' principi di Salerno; nè è possibile che andando in persona non avessero condotte soldatesche di sorta.

[3] Guglielmo di Puglia, lib. III, presso Caruso, *Bibl. Sic.*; p. 122. Amato, lib. VII, cap. II.

[4] Cf. Malaterra, Amato e Leone d'Ostia ne'luoghi indicati qui appresso.

corso a Catania, sede dei Musulmani ausiliari suoi da tanti anni, e chi signoreggiasse il paese dopo la uccisione d'Ibn-Thimna, lo tace qui e sempre lo storiografo del Conte.[1] Amato, che non vivea a corte di lui, dice che Ruggiero mosse contro Catania quando Roberto passava lo stretto; che la città gli si arrese a capo di quattro dì; ch' egli fece acconciare incontanente una chiesa intitolata a San Gregorio ed una fortezza, nella quale lasciò quaranta uomini di presidio a reprimere il mal volere de' cittadini.[2] Donde noi possiamo scrivere ne' posti lasciati in bianco dai due frati cronisti e dir che Ruggiero, usando gli antichi accordi con Ibn-Thimna, entrò da amico, forse con picciolo stuolo in Catania, dando voce d'una impresa sopra Malta, e che sopravvenuto Roberto con parte dell' armata, sempre per andar a Malta, insignorironsi della città, dopo breve resistenza o nessuna. Fatto il colpo, Roberto avvia l'esercito a Palermo per terra; egli, per fuggire il caldo, segue in una galea, accompagnato da dieci gatti e quaranta altre navi. Ruggiero, cammin facendo anch'egli alla volta di Palermo, va a sopravvedere sue genti e sue cose a Traina. Ripigliato indi il viaggio, non lungi da Palermo gli intervenne che precedendolo i suoi famigliari per apprestar le vivande, una gualdana di dugento musulmani rapirono ogni cosa ed uccisero la gente; ma furono non guari dopo svaligiati e tagliati a pezzi dalla schiera del Conte.[3]

[1] Malaterra, lib. II, cap. XLV, p. 200.
[2] Amato, lib. VI, cap. XIV, pag. 178. Cf. Leone d'Ostia, lib. III, cap. XVI e XLV.
[3] Amato, lib. VI, cap. XV, pag. 178.

Ci è occorso descrivere il sito di Palermo nel decimo secolo: nel centro il Cassaro, o città vecchia, bagnata, da maestrale a levante, dal porto che fendeasi in due lingue; la Khalesa, cittadella tra la lingua orientale e il mare; i borghi intorno il Cassaro da ogni altra banda.[1] I particolari dell' assedio che raccogliamo qua e là negli scritti di Amato, di Malaterra, di Guglielmo e dell' Anonimo e che tornan pure ad unico e chiaro disegno delle operazioni militari, non mostrano mutata la topografia nella seconda metà del secolo undecimo; se non che gli spaziosi borghi di libeccio, mezzodì e scirocco sembrano decaduti da lungo tempo e abbandonati del tutto all' appressarsi del nemico. Discosto circa un miglio a levante, al posto dove giugnea in quel tempo[2] la sponda destra dell' Oreto e la spiaggia del mare, sorgeva il castello, detto di Giovanni, dal nome forse d' alcun musulmano (*Jahja*) di che i Normanni fecero San Giovanni[3] e mutarono l' edifizio

[1] Si vegga il vol. II, p. 68, 157, 189, 296 e segg.

[2] La foce d' Oreto ne' principii del XII secolo s' apriva più discosto che in oggi dalla città, come il mostra il ponte dell' Ammiraglio, il quale rimane a levante dell' alveo attuale del fiume.

Il mare poi senza dubbio s' è ritirato in questo punto, come nell' antico porto (la Cala).

[3] " *Castel Iehan mes maintenant se clame lo chaste Saint Iehan etc.* " Questo torna senza alcun dubbio all' Ospizio de' Lebbrosi, poi manicomio ed ora opificio di cuoia. La tradizione ricordava fino al XIV secolo, (Veggasi *Anonymi Chronicon Siculum*, presso Di Gregorio, *Rerum aragonensium*, tomo II, p. 124) che Roberto vi avesse fatto stanza durante l' assedio. Ne fa parola anco il Fazello, Deca I[a], lib. VIII, cap. I, allegando un diploma del 1209; ma questo è in vero del febbraio 1219 ed attesta soltanto quel che non è mai caduto in dubbio, cioè essere stato fondato l' ospizio da' principi normanni della Sicilia. Si vegga presso Mongitore, *Mans. S. Trin. Mon. hist.*, p. 21, e nella *Historia Diplomatica Friderici II*, tomo I, p. 590.

in ospedale; onde le odierne fabbriche sovrapposte a ruderi di varie età si chiamano tuttavia San Giovanni dei Lebbrosi. Il qual castello, evidentemente posto a difendere da gualdane nemiche le ricche ville d'ambo i lati del fiume e gli approcci stessi della città, era stato probabilmente edificato o afforzato durante la guerra normanna; nè parmi inverosimile che alcun altro ne sorgesse in altri siti dell'agro palermitano dove poi si notarono chiese, monasteri o palagi de' Normanni. Della popolazione palermitana in questo tempo ignoriamo il numero al tutto; ma dobbiamo supporla menomata di molto, fin dal decimo secolo, per le vicende politiche, massime le emigrazioni del millesessantuno e del sessantotto.[1] Il numero degli assedianti possiamo conghietturar solo dalla estensione del territorio sul quale dominavano gli Hauteville in Terraferma, da' soliti loro armamenti in altre imprese contemporanee, dalla guardia che scortava Roberto entrato di accordo nella città e dal numero delle sue navi notato dianzi. Un otto o diecimila uomini, tra cavalli e fanti, parmi il maggiore sforzo che i Normanni abbian potuto condurre sotto le mura di Palermo.

Si avanzò primo Ruggiero dalla parte di levante per le falde de' monti, il dì appresso il raccontato scontro; occupò un sontuoso palagio e le ville dei contorni; le saccheggiò; fece abbondante caccia di prigioni, i quali nulla sapeano del nuovo gioco, quando si videro cinti da un cerchio di cavalli e

[1] Si veggano i Cap. III, e IV, di questo libro pagine 79, 110, del volume.

stretti, e presi e venduti.[1] La vanguardia apparecchiava per tal modo le stanze ai capi dell'oste: " Que' dilettosi giardini, scrive Amato, irrigati d'acque, ricchi di frutta; dove albergarono con agi da principi, fino i cavalieri minori, proprio in un paradiso terrestre." Appresentatosi quindi al Castel Giovanni, e uscitogli incontro il picciolo presidio,[2] uccidea quindici cavalieri musulmani, ne prendea prigioni trenta, e, insignoritosi del luogo, vi chiamava Roberto,[3] il quale indi sembra sbarcato lo stesso dì. Il quartier generale, come or si direbbe, fu posto in quel castello e ultimato il disegno di assedio. Rimasevi Roberto capitanando i Pugliesi e i Calabresi dell'oste; Ruggiero con le sue genti stanziò, com'e' pare, dove or sorge la chiesa della Vittoria, a settecento metri dalla odierna porta Nuova, su lo stradone che mena a Morreale.[4] Talchè stando l'uno a ponente–libeccio

[1] *Et quant li Sarrasin issoient virent novelle chevalerie et li Normant les orent atornoies et les prisrent et vendirent pour vils prison.*

[2] *Et clama li Sarrasin a combatre.*

[3] Amato. Il palagio occupato alla prima giunta, par quello che nel XII secolo Ibn–Giobair chiama Kasr–Gia'far e gli scrittori cristiani Favara, di che ho fatta parola nel lib. IV, cap. VII, vol. II, p. 350. Fu villa di delizia del re Ruggiero, come innanzi era stata probabilmente degli emiri di Palermo; sia che parte degli edifizii loro fosse stata conservata da' Normanni, o tutto rinnovato.

[4] Una chiesetta diroccata il 1598 quando si fabbricò in quel sito il noviziato de' Minimi di San Francesco di Paola, si chiamava della Vittoria e vi si leggea questa iscrizione: « Roberto Panormi duce et Siciliæ Roge-» rio Comite imperantibus, Panormitani cives ob Victoriam habitam, » hanc ædem B. Mariæ sub Victoriæ nomine sacrarunt. An. Dom. 1071. » (Inveges, *Pal. nob. Er.*, 7, an. 1071, nº 9; Mongitore, *Palermo Divoto di M. V.*, lib. I, cap. V; Giardina, *Le antiche porte di Palermo*, (Palermo, 1732) p. 11, 12.

La iscrizione data il 1071 è falsa senza alcun dubbio, come lo provano la latinità, le formole e il titolo di *Panormitani Cives*, che allor

l'altro a scirocco-levante e comunicando insieme, investivano la città, per più d'un terzo del suo perimetro, dal lato meridionale. A greco l'armata chiudeva il porto. Le picciole forze navali che rimaneano a' Palermitani[1] furonvi ricacciate, perdendo un gatto ed una galea.[2]

Del rimanente s'era la città apparecchiata bene alla difesa; onde i Musulmani, stretti ch'e' furono nelle mura, per frequenti sortite, con varia fortuna sturbavano le opere degli assedianti,[3] con indefessa vigilanza si guardavano, con valore e ostinazione combatteano.[4] I particolari non ripeterò, perchè trovansi nella sola cronica ritmica di Guglielmo: luo-

sarebbero stati i Musulmani. Pure questa iscrizione attesta infallibilmente un'antica tradizione, che non v'ha ragione di mettere in forse. Errarono poi gli eruditi Palermitani ponendo all'assedio da quel lato Roberto piuttosto che Ruggiero. Il titolo della Vittoria rimase alla Chiesa e al Convento de' Paolotti, il quale fu occupato per lunghissimo tempo da uno o due squadroni di cavalleria, ed or v'ha stanza l'artiglieria.

È da ricordare che al tempo d'Ibn-Haukal (veggasi il nostro Libro IV, pag. 297, del II vol.) sorgea da quella parte il *Me'sker*, ricinto fortificato senza dubbio, che i Normanni appena entrati in Palermo, mutarono in cittadella, come sarà detto largamente alle pag. 137-138 di questo terzo volume. Si dee dunque supporre che il ricinto stesse tuttavia in piedi al tempo dell'assedio. Ma in qual modo allor fosse separato dalla città vecchia, e se compreso nell'àmbito delle sue mura, non si ritrae: e però non possiamo determinare se durante l'assedio il tenessero i Musulmani ovvero i Normanni De' quali due supposti credo più verosimile il primo, e che lo alloggiamento del conte Ruggiero fosse posto appunto rimpetto il *Me'skar*, alla distanza di sei o settecento metri; poichè il *Ma'skar* par si stendesse fino all'odierno sito di Porta nuova o un po' più alto.

[1] Si vegga qui innanzi la p. 110.

[2] Amato, il quale narra ciò al bel principio dell'assedio, senza poi far parola della battaglia navale dinanzi il porto, che fu combattuta alla fine. Non credo si possa riferire a questa la presura delle due sole navi che cita il cronista.

[3] Guglielmo di Puglia e l'Anonimo.

[4] Malaterra.

ghi comuni che forse pareano corredo necessario delle Muse. Pur non passerò sotto silenzio un episodio narrato dall'Anonimo del duodecimo secolo: che lasciando spesso i Palermitani le porte della città aperte, quasi sfida ad entrare, egli avvenne che un terribile cavaliere musulmano tornando in città dopo avere uccisi parecchi Normanni, sostasse sotto la porta rivolgendo pur la faccia a' nemici, quando un giovane guerriero, parente di casa Hauteville, adontato del piglio minaccevole, spronò contro costui. E trapassollo fuor fuora con la lancia. Ma richiusagli la porta dietro le spalle, senza stare un attimo in forse, spinge innanzi il cavallo in carriera disperata tra i Musulmani che il saettavano e gli davano addosso ed uscito illeso da un'altra porta, giugne tra' suoi mentre il piagnean morto.[1] La quale avventura da Tavola Rotonda ci parrà meno inverosimile se la supponghiamo seguita nella Khalesa, piccolo ricinto con quattro porte che s'aprian tutte nel breve tratto dell'istmo.[2] Grandi combattimenti non seguirono infino all'inverno, studiandosi invano i nemici ad offendere la città.[3] Giugnean intanto aiuti d'Affrica, di forze navali, com' e' pare, e non molte.[4] Già i principi della casa di Salerno, tediandosi d'una

[1] Anonimo, testo latino e traduzione francese in parte.

[2] Si vegga il vol. II, p. 304.

[3] Malaterra.

[4] Di questi aiuti tace il Malaterra. Guglielmo ne parla precisamente innanzi la battaglia del porto. Amato ne fa menzione dopo la resa della città (Lib VII, cap. I, p. 193), quando ripiglia a raccontare le ostilità del principe Riccardo in Terraferma..... *venoient sur la cite de Palerme li Arabi et li Barbare et faisoient empediment a la victoriose bataille de lo duc Robert et pource il requist et chercha l'ajutoire de lo prince Richart etc.*

impresa che lor propria non era, ritornavano in Terraferma, dove più lieto spettacolo che l'assedio di Palermo offriva papa Alessandro, consacrando la nuova basilica di Monte Cassino, il primo ottobre.[1] E Roberto impaziente chiedea rinforzi in Terraferma; tra gli altri, al rivale principe Riccardo, il quale gli promesse dugento lance capitanate dal figliuolo Giordano e sì avviolle, ma le richiamò pria che passassero il Faro. Si disperava tanto della vittoria, che Riccardo collegatosi con la famiglia de' conti di Trani e con altri antichi nemici di Roberto, osò assalire le costui terre in Calabria ed in Puglia. Il Guiscardo non si spuntò per questo dal suo proponimento,[2] sapendo bene che egli avrebbe trionfato di tutti in Palermo.

"In quel medesimo tempo (così Amato), era gran carestia nella città, mancando le vittuaglie, che non si trovava da comperarne. Era altresì grande pestilenza e mortalità, per cagione de' cadaveri insepolti; ingombra la città di feriti, d'infermi, d'uomini fiaccati dalla fame, la debile mano dei quali più volentieri stendeasi a chiedere la limosina che a combattere. E i maliziosi Normanni spezzavan del pane e lasciavanlo a piè delle mura.[3] I Saraceni a venti ed a trenta correano a prenderlo. E il secondo giorno que' posero il pane un po' più lungi dalla terra e gli altri a correre, a darvi di piglio, ad assicurarsi e più numero ne veniva. Il terzo dì poi i Normanni messero l'esca più lungi, e quando i Pagani vennero

[1] Muratori, Annali, 1071.
[2] Amato, l. c.
[3] Il traduttore francese saltò senza dubbio la voce *mura*.

fuori tutti, furon presi e tenuti schiavi o venduti in lontani paesi. "[1] Così il cronista, compiaciuto o indifferente, non so. Pur si commove al narrare come mancato il vino nel campo di Roberto, ancorchè vi abbondassero carni squisite, il duca e la moglie di acqua sola si dissetavano; il che, aggiugne, non potea fare specie a Roberto il cui paese non produce del vino; "ma considera, o lettore, la nobile sua donna, la quale, a casa il padre Guaimario, principe di Salerno, solea bere com'acqua fresca del vin chiaro e schietto!"[2]

Rincorò i Normanni il successo d'un combattimento navale provocato da'Palermitani quand'ebbero gli aiuti d'Affrica, disperando tuttavia di snidare il nemico da'posti occupati nella pianura. Avvistosi de'preparamenti, Roberto apprestò anch'egli sue navi; nelle quali fece tendere intorno intorno le tolde de'teli di feltro rosso da parare i sassi e le saette:[3] e quel colore potea tornar a mente a'Normanni le imprese dei padri loro, i quali l'aveano reso terribile in sul mare, che la tradizione nazionale lo serba fin oggi nelle divise militari d'Inghilterra e di Danimarca. Ancorchè si possa tenere più numeroso il navilio normanno che il musulmano, par avesse disavvantaggio nella struttura non adatta alla guerra. Era questo d'altronde, dopo il fatto di Bari, il primo cimento navale dei dominatori normanni d'Italia; nè la memoria era spenta di quelle armate che infin

[1] Amato, lib. VI, cap. XVII, p. 179.
[2] Id. id., cap. XVIII, p. 180.
[3] Guglielmo di Puglia.

dal nono secolo uscirono dal porto di Palermo a desolare le spiagge meridionali della Penisola; nè non vedea Roberto che una sconfitta sul mare l'avrebbe costretto a levare l'assedio per la seconda volta. Donde ai suoi disse ch'era uopo vincere o morire: li fece confessar delle peccata e solennemente prendere l'eucaristia. Confortate di tal cibo, continua Guglielmo di Puglia, le fedeli turbe, Normanni, Calabresi, Baresi ed Argivi entrano in nave; nè basta a spaventarli il suono degli strumenti, il tonante grido di guerra de'Musulmani. Si scontrano le armate; resistono i Siciliani e gli Affricani, finchè sforzati da un cenno divino, voltan le prore. Qual nave fu presa, qual sommersa; la più parte si rifugge nel porto, chiudelo con la catena, e questa spezzano i vincitori, e fan preda d'altri legni, a parecchi appiccan fuoco.[1] Altro non dice il cronista; ond'e'si vede che l'armata normanna, superate le prime difese del porto, fu costretta a ritirarsi.

Minacciati tuttavia i Musulmani da quest'altra banda,[2] scemati per le spesse morti, affranti dalla fame, dalla pestilenza, dalle fatiche, Roberto non differì l'assalto generale. Aveva egli fatte costruire quattordici

[1] Guglielmo di Puglia.

[2] Nessuno de' cronisti ha notata la importanza di questa diversione; Guglielmo, il solo d'altronde che narri il combattimento navale, ripiglia *Dat validas animo ducis hæc victoria vires*, e dice dell'assalto dalla parte di terra, senza notare nè far supporre il tempo scorso tra l'uno e l'altro. Il Malaterra fa menzione appena del navilio normanno, dicendo che si trovava dal lato di Roberto il giorno dell'assalto.

Ne conchiudo che la vittoria navale non fu piena nè splendida, ma utilissima, come quella che obbligava i Musulmani a difendersi anco nel porto, cioè, a dividere in tre le scarse loro forze, invece di opporle in due sole parti a Ruggiero ed a Roberto.

scale [1] congegnate con artifizio che parve mirabile in quel tempo, [2] da innalzarsi a ragguaglio delle mura. Mandate nottetempo sette delle scale a Ruggiero, va egli stesso a trovarlo; concertano gli ordini dell'assalto, i segnali e ogni cosa. [3] Lo sforzo più grave fu affidato a Ruggiero contro la fortezza principale, cioè la città vecchia, da libeccio; onde passava a quella parte il grosso dello esercito di Roberto. A greco dovea minacciare, e non altro, il navilio. Roberto riserbossi uno stratagemma nel caso che fallisse Ruggiero: un colpo di mano su la Khalesa ch'avea mura più basse.

Presso a compiersi i cinque mesi d'assedio, il primo o un de' primi giorni dell'anno millesettantadue, al far dell'alba, [4] il clamore che si levò nel campo di Ruggiero facea correre precipitosamente i Palermitani a quelle mura. [5] I fanti nemici s'avanzano ratti; con frombole ed archi tiravano ai difensori in su i merli, quando i cittadini, sortiti con grande impeto, spazzavano la turba nemica, inseguivano a piè ed a cavallo i fuggenti. Caricò allora la cavalleria normanna, ruppe a sua volta gli assediati, ricacciolli in città, stringendoli sì gagliardamente sino alla porta,

[1] Amato.

[2] Malaterra, *Machinamentis itaque et scalis ad trascendendos muros artificiosissime compaginatis.* Gli è vero che la più parte si ruppe o non servì all'opera. La grande altezza del muro richiedea si desse larga base a coteste scale e però le doveano essere montate su ruote.

[3] Amato.

[4] Amato dice *en la nativite de Jshu Christ* (Cap. XXII) e *en l'aurore de jor* (Cap. XVIII); l'Anonimo Barese, il 10 *gennaio*, e Romualdo Salernitano, *di gennaio*. Si noti la festa celebrata nella chiesetta della Vittoria alla Kalsa il 2 gennaio, della quale diremo or ora.

[5] Malaterra.

che già erano per entrare insieme alla rinfusa. Allo estremo pericolo, i Musulmani calan giù la saracinesca; serran fuori i loro fratelli, de' quali i Normanni, sotto gli occhi loro, tra il grido e il compianto, fecero un macello. [1] E i Normanni a ripigliar l'assalto delle mura. Adducono la prima scala; già tocca a' merli: chi salirà? Si guardavano l'un l'altro negli occhi. Un Archifredo subitamente fa il segno della croce e si slancia su pei gradini; due guerrieri il seguono, saltano sul muro, quand'ecco sfasciata e infranta la scala. Soli incontro a cento, andati in pezzi gli scudi loro, gittaronsi giù dalle mura, e sani e salvi rimasero, al dir di Amato. Gli altri ch'eran saliti per altre scale furon anco respinti. Allenarono i Normanni, si ritrassero. [2] Avvicinandosi già la sera, parea fallito l'assalto.

Ma alle eloquenti parole di Roberto, dice Guglielmo di Puglia e le mette in versi, ai conforti, crediam noi, di Ruggiero e secondo il disegno già ordinato col duca, ritornarono pur i Normanni a piè delle mura: e i cittadini traeano tutti al posto minacciato; sicuri di buttar giù ne' fossi un altra volta gli assalitori, non poneano mente alla Khalesa dove quel dì non avea romoreggiato la battaglia. Quando Roberto, a un segno dato da Ruggiero, chetamente con trecento [3] uomini eletti arriva, tra gli alberi dei giardini, alla Khalesa. Corrono in fretta con le scale ad un muro difeso da poca gente; pria che venga aiuto

[1] Guglielmo.
[2] Amato.
[3] Malaterra.

dalla città vecchia, sbarattano i difensori, saltan dentro, spezzano la porta; ond'entra Roberto col resto de' suoi.[1] La quale stava dietro l'odierno convento della Gancia, sur una piazzetta cui è rimaso il titolo della Vittoria, al par che ad una chiesa ove la tradizione addita, nel primo altare a destra, gli avanzi della porta sforzata da Roberto ed un'immagine votiva.[2] Ma accorrendo lì i cittadini quando si

[1] Amato, Cf. Guglielmo, Malaterra e l'Anonimo. La più parte dei compilatori siciliani ha fatto entrare nella Khalesa Ruggiero.

[2] Non fa mestieri notare che questa chiesa della Vittoria sia diversa da quella fuor la Porta Nuova di cui si è detto di sopra. Giace propriamente in un vicolo "chiamato oggi della Salvezza" il quale aprendosi tra la Chiesa della Gancia e il monastero della Pietà, mette capo al bastione dello Spasimo.

Le prime memorie in cui sia scritta la tradizione di questa Porta della Vittoria, tornano alla fine del XV secolo: dalle quali si scorge ch'eravi dipinta una Madonna molto celebre tra i devoti della città; che si ottenne dal governo il permesso di fabbricarvi una chiesa; che questa fu murata nel 1489; e che nel 1497, l'arcivescovo di Palermo, assentendegli il Senato della città, decretò di celebrarvi una festa annuale il 2 gennaio. Nel XVI secolo poi vi fu messa la seguente iscrizione latina, ch'è riferita del Giardina (*Le Porte di Palermo*, Palermo 1732, pag. 11) e che or si vede dipinta sur un'asse dopo il secondo altare a destra:

" Porta hæc, in quam Rogerius invictissimus Siciliæ comes irrumpens, aditum exercitui christiano ad urbem hanc Panormum ab iniqua Saracenorum servitute emancipandam patefecit, victoria cognomento ab eo devictorum hostium summo cum honore ob insignem reportatam victoriam, Deiparæ Virginis cultu victoris ejusdem principi ardenti ac pio desiderio consecrata est, quintilio mense dom. incarnationis MLXXI. "

Altra iscrizione poi attesta una novella ristorazione delle fabbriche seguita il 1701. Oggidì si veggono: 1° Gli avanzi d'una porta nel posto che ho indicato; 2° Una Madonna col Bambino e una bandiera, immagine ritoccata o ridipinta, il cui stile par non possa riferirsi all'XI secolo. Cotesta dipintura rappresenta senza dubbio la favola raccontata del P. Ottavio Gaetani, cioè che la Madonna comparve lassù a Ruggiero con la bandiera in mano, chiamandolo ad entrare in città. Quanto all'iscrizione di cui ho dato il tenore e ch'è opera di Antonio Veneziano, ognun vede che renda la tradizione qual correa presso gli eruditi nel XVI secolo; poichè vi è nominato Ruggiero in luogo di Roberto e messa la data di luglio 1071 in vece di gennaio 1072. Rimondata de' miracoli e delle invenzioni degli eruditi, la tradizione torna al mero fatto che i Normanni entrarono e

seppe entrato il nemico, seguì disperata zuffa insino a notte; rimase tutto coperto di cadaveri il suolo; rimaserne padroni i Normanni, rifuggendosi nella città vecchia i Musulmani che camparono alla strage. I Normanni intanto saccheggiavano le case, uccideano gli adulti, partivansi tra loro i fanciulli per venderli schiavi.[1] La notte stessa il conte recò rinforzi a Roberto, esposto nella Khalesa, con un pugno di gente, alla vendetta degli abitatori non vinti della città vecchia.[2] Furon indi messe guardie alle torri che fronteggiavano quelle mura superbe.[3] Parea che nuova battaglia fosse da combattere la dimane, e forse da ricominciare l'assedio.

quella porta: e ciò sta benissimo col racconto de' cronisti contemporanei. Quando poi vi fosse dipinta per la prima volta l'immagine della Madonna, e se fossevi stata fabbricata una cappella nell'XI secolo o nel XII, o dopo, non mi preme ora investigarlo, nè sarebbe agevol cosa. Si vegga il Giardina l. c; Mongitore, *Palermo Devoto di Maria Vergine*, I, 31 segg., 250 segg.; Inveges, *Palermo Nobile*, 1071; Di Marzo Ferro, *Guida di Palermo*, 1858, pag. 360-361. Debbo le notizie locali e il confronto del Mongitore, al dotto giovane, il professore Antonio Salinas, ch'io ne richiesi, non essendomi accaduto mai d'entrare in questa chiesetta della Vittoria.

[1] Amato.

[2] Anonimo.

[3] Amato. *Et lo duc, a ceus qui sont remes liquel habitent en la cite a liquel avoit donne mort de li parent et fame* li fist garder les tors. *Mes pource que Palerme estoit faite plus grant qu elle non fu commencie premerement dont de celle part estoit plus forte dont premerement avoit este commencie la cite se clamoit la antique Palerme. Il commencerent* contre *celle antique Palerme contrester cil de la cite. Et puis quant la bataille penserent que il devoient faire et en celle nuit se asmurent o tout li ostage et manderent certains messages liquel doient dire coment la terre s'est rendue.*

Le parole che ho lasciate in carattere tondo sono al certo sbagliate nella traduzione. Anzi nel primo periodo è saltato evidentemente qualche brano del testo latino, il quale dovea dire che Roberto aspettandosi l'assalto di coloro ec., fece guardar bene dai suoi le torri della Khalesa.

La voce " contre " và corretta di certo, *entre*, senza che il periodo non darebbe significato. Que' della città (antica) non poteano contendere con la città antica.

La discordia de' Palermitani abbreviò le fatiche a' nemici. Nella lunga notte che questi passarono afforzandosi nelle mura della Khalesa, le fazioni della città vecchia disputavan tra loro se fosse da riprendere la battaglia. Vinse il partito avverso: la notte medesima mandò a dir a' Normanni che la città fosse pronta a sottomettersi e dare ostaggi. [1] Ed aggiornando, due capitani che avean preso il reggimento della città in luogo del consiglio municipale, si appresentarono con altri notabili a Ruggiero per trattare i patti. [2] Fermati i quali, Ruggiero entrava nella città vecchia; guardigno, accompagnato da valorosi cavalieri, sopravvedeva i luoghi, mettea guardie ne' posti più opportuni e ritornava a Roberto. Il quale al quarto dì, solennemente recossi al duomo, preceduto da mille cavalli, accompagnato dalla moglie, dal fratello, da' fratelli della moglie e da altri baroni. Smontano alle soglie, umili, compunti, lagrimando di tenerezza. Sgomberati i simboli musulmani, [3] forniti i riti della nuova consecrazione, l'arcivescovo, il greco Nicodemo, che soleva uficiare nella povera chiesa di Santa Ciriaca, celebrò la messa

[1] Si vegga la nota precedente con la correzione che ho fatta alla voce "contre."

[2] Amato. *Et puis quant il fut jor dui Cayte alerent devant loquel avoient l'ofice laquelle avoient li antique avec autres gentilhome liquel prierent lo conte* ec.

Credo non si possa interpretare altrimenti di quel che io ho fatto. Gli *antique* sono senza alcun dubbio gli *sceikh*, i componenti la *gemâ'*, di che ho fatto parola nel Lib. IV, cap. XII, vol. II, p. 436, ossia i magistrati della repubblica. I due Kâid, ossia capitani, aveano dunque preso l'officio della *gemâ'*, ch'era, nel presente caso, il governo politico. Il magistrato avea risegnato l'uficio, forse la notte stessa, forse con la spada alla gola, forse con spargimento di sangue. I due Kâid eran proprio i capi Palleschi dell'assedio di Firenze.

[3] Amato, *o grand reverance plorant.*

dinanzi a' vincitori nell'antica chiesa, divenuta *giâmi'* dell'islam, rifatta or cattedrale col titolo di Santa Maria: e dotolla Roberto di entrate e di sacri arredi.[1] Alcuno buon cristiano, scrive il buon Amato, vi udì la voce degli angioli che cantavano dolcissimi Osanna; e il tempio talvolta apparve illuminato della luce di Dio, mille volte più splendente che niun'altra del mondo.

I patti della resa variamente si leggono presso gli storiografi dei due rami sovrani di casa d'Hauteville. Guglielmo di Puglia verseggia che i Palermitani s'arresero, salva la vita, e che Roberto non solo l'accordò, ma anco promesse di non far loro alcun male ancorchè e' fossero Pagani, e mantenne la parola, nè cacciò alcuno dalla città. Amato, robertista anch'egli, parla di resa a discrezione.[2] Il Malaterra, al contrario, afferma stipulato il patto che nessuno fosse sforzato a rinnegare la fede musulmana, nessuno aggravato con nuove e ingiuste leggi.[3] Più preciso l'Anonimo, contemporaneo di re Ruggiero, dice pattuite le medesime condizioni che si osservavano a'giorni suoi.[4] Delle quali se non abbiamo il testo,

[1] Cf. Amato, Guglielmo, Malaterra e l'Anonimo. Si vegga il lib. IV, cap. V di quest'opera, vol. II, p. 301. Il nome di Nicodemo è aggiunto con buona autorità dal Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 53 e segg.

[2] *Que sans nulle autre condition ne convenance doie recevoir la cite à son commendement.*

[3] Lib. II, cap. XLV.

[4] Presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 846, e traduz. franc. lib. 1, cap. XXII, p. 295, *sur certene loy et covenances qui encore sont gardees.* Qui i dotti editori hanno aggiunto tra parentesi *janvier* 1072, epoca della resa. Va corretto, anno 1146, quando fu scritta quella parte di cronica com'io ho provato qui innanzi. Cap. I, p. 24.

puossi tuttavia tenere per fermo che, oltre la tolleranza religiosa, i Musulmani di Palermo godessero la libertà e sicurezza delle persone, il mantenimento delle proprietà, i giudizii tra loro secondo leggi musulmane e da' loro magistrati: nè egli è punto provato, nè probabile, che fossero sottoposti alla *gezia*. Ma di ciò più largamente a suo luogo.[1]

Ritornò per tal modo Palermo, dopo dugenquaranta anni, al nome cristiano, assai più splendida, vasta, popolosa, ricca, civile, ma bagnata di sangue e di lagrime; chè " il numero dei Saraceni che furono uccisi e di quei che furono presi e furono venduti, dice Amato, passò ogni esempio." Poco ap-

[1] L'espugnazione di Palermo si ritrae da:
Amato, lib. VI, cap. XII a XXII.
Malaterra, lib. II, cap. XLIII, XLIV, XLV.
Guglielmo di Puglia, lib. III.
Anonimo presso Caruso, op. cit., e la traduzione francese, ll. cc.
Leone d'Ostia, lib. III, cap. XVI, e XLV.
Lupo Protospatario e Anonimo Barese, 1072, presso Pertz, dov'è la necessaria correzione *januarii* in luogo di *junii*.
Cronica della Cava, anni 1070, 1072.
Cronica Amalfitana, presso Muratori, *Antiq. Ital.*, tomo I, p. 213.
Romualdo Salernitano, anni 1070 e 1073.
Cron. di Santa Sofia di Benevento, presso Muratori, *Antiq. Ital.*, tomo I, p. 259.
Fra Corrado presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 48.
Per la data, ho seguita col Muratori (Annali, 1072), la testimonianza dell'Anonimo barese, la quale si accorda con quella di Amato, che l'assedio cominciasse in agosto e durasse cinque mesi. Il Malaterra attribuisce la stessa data all'assedio e pone la resa nel 1071, poichè egli cominciava il nuovo anno a' dì 25 marzo.
Il Fazello, Deca II[a], lib. VII, cap. I, contro le testimonianze contemporanee, senza allegare nè anco una tradizione, dice aperta la città da' prigionieri cristiani. È proprio il caso della occupazione di Tunis successa a'suoi tempi. D'altronde avendo fatta consegnar Messina da' Cristiani, il Fazello non seppe negare un onore somigliante alla città di Palermo.

presso Palermo, si diede a Roberto spontaneamente la città di Mazara, obbligandosi a pagare tributo.[1]

CAPITOLO V.

Impadronitisi della capitale musulmana, i Normanni che vedeano vinta, ancorchè non finita, la guerra, posero mano immediatamente al partaggio dell'isola. Roberto, intrapenditore principale dello armamento, condottiero dell' oste, e signor feudale, qual si tenea, degli Stati normanni di Terraferma, eccetto que' di Capua ed Aversa, Roberto si prese Palermo, si tenne Messina e il Val Demone. Ruggiero ebbe dal Duca, assentendolo tutto l' esercito, gli altri paesi di Sicilia acquistati o da acquistarsi; del quale territorio a lui rimanesse una metà, e l'altra metà fosse suddivisa tra Serlone nipote di lui e di Roberto, e Arisgoto di Pozzuoli, uomo di schiatta longobarda, qual sembra al nome, imparentato con casa di Hauteville. Se le cose rispondessero ai nomi in quel periodo di formazione dell' Italia meridionale, si vedrebbe netto l' ordinamento politico della Sicilia: il Duca di Puglia sovrano feudale, con due

[1] Amato, lib. VI, cap. XXI, p. 182. Ibn-Khaldûn pone l'anno 464, (28 settembre 1071 — 15 settembre 1072), come fine della dominazione musulmana in Sicilia, notandovi la dedizione di Mazara, ed erroneamente quella di Trapani, *Bibl. Arabo-Sicula*, testo, cap. L, § 19, p. 497, 498.

province serbate in demanio; il conte di Sicilia, gran vassallo, con altre province in demanio; e sotto di lui due principali suffeudatarii e poi tanti baroni minori dipendenti da costoro e altri direttamente dal conte, altri direttamente dal Duca. E tal al certo si proponea Roberto di costituire lo Stato; ma la virtù e fortuna di Ruggiero e de' suoi successori guastarongli il disegno.[1]

Orribil nuova afflisse in questo tempo i vincitori. Serlone era stato ucciso a tradimento. Preposto, non sappiamo se durante l'assedio di Palermo o dopo l'espugnazione, alle milizie feudali di Cerami, per vegliare sul presidio di Castrogiovanni che rinforzato di aiuti affricani non tentasse qualche mal colpo, Serlone tenea spie presso i nemici; tra le altre un Ibrahim, de' primi di Castrogiovanni, col quale sì intimo ei s'era fatto da giurarsi fratelli, dice il Malaterra, con bizzarro rito di

[1] *Dux eam* (Palermo) *in suam proprietatem retinens et vallem Deminæ, cæteramque omnem Siciliam adquisitam et suo adjutorio, ut promittebat, nec falso, adquirendam, fratri de se habendam concessit...... Nam et medietas totius Siciliæ, ex consensu Ducis et Comitis, suæ sorti* (di Serlone) *Arisgotique de Poteolis inter se dividenda cesserat, eo quod hic consanguineus eorum erat, uterque autem consilio et armis probissimi viri erant.* — Malaterra, lib. II, cap. XLV, XLVI.

Dopo questo attestato d'un partigiano sì caldo del conte Ruggiero, d'un vero storiografo di corte (*Quoniam ex ædicto principis tempus scribendi imminet.* Lib. III, preambolo), non occorre esaminare quello di Amato, lib. VI, cap. XXI, il quale, seguito da Leone d'Ostia, lib. II, cap. XVI, dice ritenuta da Roberto la sola metà di Palermo e del Valdemone e ceduto il rimanente dell'isola a Ruggiero. In ciò è un anacronismo dal 1072 al 1091, quando Ruggiero duca di Puglia cedette una metà di Palermo a Ruggiero di Sicilia suo zio. Contuttociò non ho esitato di scrivere su la testimonianza del solo Amato l'assentimento dell'esercito alla concessione in favor di Ruggiero. *Et lo comanda que vieingue tout lo excereit et loa lo excercit qu'il lo devisse doner a lo frere. Et adont lo duc donna a son frere* ec.

tirarsi l'un l'altro per l'orecchio. La quale usanza non troviamo appo i Musulmani. Una volta il fratello rapportatore manda dei presenti al fratello capitano, con avviso che il tal dì sette cavalieri arabi correrebbero il territorio di Cerami per boria di andare a far preda in casa sua. E Serlone, ridendosene, non s'apprestò altrimenti a chiamare le milizie feudali, anzi quel dì stesso uscì a caccia ne' boschi di Cerami; quand'ecco un gridare accorr'uomo per lo contado, e i villani a fuggire dinanzi la gualdana annunziata da Ibrahim. Serlone a ciò si fa recare l'armadura; con quel pugno di gente ch'avea seco, sprona contro i ladroni a punirli di loro temerità. Precipitando su la via di Castrogiovanni, i Musulmani lo conducono all'agguato, ad otto miglia da Cerami, presso il confluente di due fiumicelli che scendendo l'un da Nicosia, l'altro da Cerami si gittano nel Simeto. Quivi l'aspettavano, secondo la tradizione normanna, settecento cavalli e tremila fanti, che mi paion troppi. Circondarono il drappello di Serlone, tagliandogli la strada del ritorno a Cerami. E il magnanimo, vedendo cadere già molti de' suoi e non dubbia la morte, sprona a una rupe vicina, smonta, s'addossa alla roccia e disperatamente mena le mani di fronte e da' lati. Si chiamò poi la Pietra di Serlone.[1] Cadde egli per cento ferite; perirono seco tutti i suoi, fuor-

[1] Il sito, non indicato precisamente dai cronisti, è senza alcun dubbio quello che Edrisi chiama *Hagiar-Serlu*, "la Pietra di Serlone," *Bibl. Arabo-Sicula*, testo p. 60, e presso Di Gregorio, *Rerum Arabic.*, p. 122. Io l'ho notato nella carta comparata della Sicilia.

Il Fazello, Deca I^a, lib. X, cap. I, e Deca II^a lib. VII, cap. I, sbaglia il sito e dà due forme diverse del nome di quella rupe a' suoi tempi.

chè due lasciati per morti tra i cadaveri battezzati e i circoncisi. A Serlone strapparono il cuor dal petto: corse anco la voce tra i Normanni che que' brutali, tagliato in pezzetti il cuor dell'eroe, avesserli mangiati a gara per superstizione d'infonder il suo valore ne' vili petti loro. Mandarono poi in Affrica a Temîm la testa di Serlone, la quale confitta a un palo fu condotta in giro per le strade di Mehdia, con la grida "Ecco il gran campione de' Normanni, or ch'egli manca, agevol cosa fia il racquisto della Sicilia." Nè è a dir se cordoglio e furore destasse nell'esercito il caso di Serlone, quando lo si riseppe in Palermo. Ruggiero pianse amaramente il fedele e valorosissimo compagno delle sue vittorie. Roberto, che in vero non perdeva quanto lui, nel ripigliò dicendo, star bene i lamenti alle donne, agli uomini la vendetta.[1] Pur avendo altro da fare che porsi per un anno o due all'assedio di Castrogiovanni tanto che gli cadessero nelle mani gli uccisori del nipote, s'apparecchiò a ritornare in Puglia, aggiustato ben bene il morso ai Musulmani di Palermo.

Costruì o racconciò un castello alla bocca del porto: piccola fortezza, della quale ritenne il nome, e credo anco il sito, quello che s'addimandò fino al mille ottocento sessanta il Castellamare. Maggiore assegnamento fece Roberto sur una cittadella edificata nell'alto della terra, in quell'area ch'ora occupa il palagio reale aggiuntovi parte delle due piazze attigue

[1] Malaterra, lib. II, cap. XLVI; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sic.* p. 846, e nella traduzione francese, lib. I, cap. XXIII.

e tutto il quartier militare di San Giacomo. Quivi era nel nono secolo il palagio degli emiri, e nel decimo il *Ma'skar*, ossia stanza de' soldati,[1] e par ne rimanessero in piè molte fabbriche e forse un muro di cinta, che fu racconcio a modo de' vincitori: donde la nuova cittadella si addimandò volgarmente *El-Halka*, ossia "La Cerchia" e, negli scrittori latini e greci del tempo, è detta or Castello di sopra, or Palagio nuovo, e più spesso Galea, Galga, Galcula, Chalces, Xalces, e in ultimo Alga: che sono trascrizioni diverse del vocabolo arabico or ora notato. Il nome di Palagio o di Castello si estendea, com' ognun vede, a tutto il ricinto: un poligono ad angoli salienti e rientranti, lungo da cinquecento metri e largo da trecento; il quale a poco a poco s' empì di palazzine, portici, chiese e case di preti e cortigiani.[2] Ambo

[1] Si vegga il lib. III, cap. IX, e il lib. IV, cap. V, di quest' opera, Vol. II, p. 189 e 297.

[2] Degli scrittori contemporanei, Amato, ossia il suo traduttore francese, dice una *forte roche*, Malaterra, *castellum*, Guglielmo di Puglia e l'Anonimo della metà del XII secolo, *castrum*.

Il Falcando, verso la fine dello stesso secolo, chiamava cotesta cittadella *Palatium novum*, descrivendone il muro, *mira ex quadris lapidibus diligentia, miro labore constructum, exterius quidem* spaciosis *murorum anfractibus circumclusum etc.* (presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 406), e altrove nomina una porta *Galculæ*, e dice serrate tutte le porte *Galculæ*, trattando senza il menomo dubbio della medesima cittadella (op. cit. p. 432 e 441).

L' altro Anonimo Siciliano (Muratori. *Rer. Ital.*, tomo X, e Di Gregorio, *Rerum Aragon.*, tomo II), narrando nel cap. IV, secondo le guaste tradizioni del XIV secolo, il conquisto di Palermo e la edificazione della cittadella, aggiugne *qui locus dicitur hodie Galea* (corr. *Galca*) *in quo nunc est palatium*. Il Pirro infine, (*Sicilia Sacra*, p. 293), citando un diploma del XII secolo ov' è nominata la porta *Xalces*, aggiugne che ai tempi suoi, cioè nella prima metà del XVII secolo, la regione dov' era stata innalzata la *Porta Nuova* si chiamava *Xalces* o *Alga*.

Nè mancano i diplomi. Uno dell' Arcivescovo di Palermo dato

le castella munì Roberto di pozzi e magazzini,[1] credo io fosse da grano per caso d'assedio; da prevedere al certo in mezzo a sì grossa cittadinanza musulmana, la quale non si potea tenere altrimenti che con la forza immediata e continua.[2] Racconta Amato, che sopravvedendo Roberto un dì i lavori della *Halka*, notò la chiesetta di Santa Maria, sparuta e sudicia che pareva un forno, in mezzo a tanti splendidi palagi de'Saraceni; ond'egli mettendo un sospiro, comandò fosse di presente demolita e nobilmente riedificata di pietre quadrate e di marmi, senza badare a spe-

il 1132, (*Tabularium regiae ac imperialis capellæ etc.* Panormi, 1835, p. 7), chiama questo luogo *castellum superius panormitanum;* e il dotto editore, con la scorta del Fazello e dei diplomi, accenna il perimetro che movendo a mezzodì dal convento di San Giovanni degli Eremiti, passava a ponente per un giardino dove surse una chiesa di Sant'Andrea, indi a tramontana pel luogo detto il Papireto, ed a levante per la piazza del Palagio Reale il quale rimanea chiuso nel mezzo. Un contratto del 1197 (op. cit., p. 24) riguarda una casa *quae est intus Chalca;* un altro del 1258 (op. cit., p. 68) concerne altro stabile *situm in Galcam Panormi prope palacium Caseri;* e fino al 1309 (op. cit., p. 94) sappiamo d'altra casa *sita in Galca Panormi in ruga* (rue, strada) *Sanctæ Mariæ Magdalenæ de Galca.* Così anche un diploma greco del 6662 (1153) presso Morso, *Palermo antico*, p. 334, dice della Porta Γάλκας ed il transunto siciliano a p. 342, della "porta di Xalcas".

Senza il menomo dubbio, ancorchè manchi ogni documento arabico, il nome era *El-Halka*, trascritto nel modo che ciascun credea più conforme alla pronunzia; il quale vocabolo, passando per bocche non arabiche, perdè a poco a poco la prima lettera aspirata e si ridusse in ultimo ad Alga. Il Fazello, Deca I^a^, lib. VIII, cap. I, ritrasse dalle antiche carte il sito, il nome, e fin anco il significato ch'ei dà esattamente, ancorchè trascriva a suo modo Yhalca ed applichi erroneamente questo medesimo nome alla Khalsa o Khalesa. Il Cascini e quindi il Morso, *Palermo antico*, p. 228, 230, con errore diverso, fecero derivare Chalca ec. dallo aggettivo arabico che significa *alto*.

[1] Guglielmo di Puglia e Amato.

[2] Verso il 1832 rispianandosi il suolo della Piazza del palazzo reale, furono scoperte tre o quattro fosse da grano spaziose molto e profonde, costruite in forma d'una pera.

sa.[1] Par sia questa la chiesa di Santa Maria della Grotta, che i ricordi ecclesiastici della Sicilia portano fondata da Roberto Guiscardo, con un monastero basiliano e con beni nel territorio di Mazara;[2] la stessa forse che si addimandò poi di Gerusalemme, cui l'antica struttura e l'ornamento di mosaici non camparono dalla distruzione a' tempi del Fazello.[3]

Provvedute le castella d'uomini, d'armi e di vittuaglie,[4] Roberto lasciò a governare la città un suo cavaliere, con titol di emiro, conveniente a città musulmana; liberò i prigioni bizantini di Bari;[5] permesse al

[1] Lib. VI, cap. XXIII. — Ecco ora le autorità contemporanee risguardanti la costruzione dei due fortilizii dell'*Halka* e del mare.

Guglielmo di Puglia, lib. III.

Munia castrorum fecit robusta parari,
Tuta quibus contra Siculos sua turba maneret,
Addidit et puteos, alimentaque commoda castris.
Obsidibus sumptis aliquot, castris duo paratis.

Malaterra, lib. II, cap. XLV. Amato, lib. VI, cap, XXIII; Anonimo *Duo fortissima castra, alterum juxta mare, alterum in loco qui dicitur Galea (corr. Galca)*, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 846. e nella traduzione francese, lib. I, cap. XXII. Amato e il Malaterra dicono d'una sola fortezza, senza dubbio l'*Halka* che era la più importante.

[2] Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 69 e 1369.

Nel primo de' citati luoghi il Pirro fa menzione anco della chiesa di San Pietro e Paolo accanto il Castellamare di Palermo, fabbricata per ordine di Roberto e compiuta il 6589 (1081) come l'attestava una iscrizione greca. Ecco dunque le due cappelle destinate a' presidii delle due fortezze.

La citata concessione di beni nel territorio di Mazara fu fatta senza dubbio avanti il partaggio definitivo dell'isola, nella quale Mazara toccò al conte Ruggiero.

[3] Fazello, Deca I^a, lib. VIII, cap. I, e Deca II^a, lib. VII, cap. I.

La Cronaca Amalfitana, presso Muratori, *Antiq. Ital.*, tomo I, p. 214, e Romualdo Salernitano, anno 1076, dicono finita in quel torno da Roberto la chiesa di Santa Maria Vergine in Palermo.

[4] Amato, Malaterra, Guglielmo di Puglia, ll. cc.

[5] Guglielmo di Puglia, lib. III.

Reginam remeat Robertus victor ad urbem;
Nominis ejusdem quodam remanente Panormi
Milite, qui Siculis datur Amiratus haberi.

La voce *amiratus* qui non sembra posta per cattivo scherzo; perchè

fratello di pigliare a' suoi soldi le genti dell'esercito che rimaner volessero a cercar ventura in Sicilia: e furono assai poche, ancorchè Ruggiero donando e promettendo le allettasse.[1] Pria di partire, il Guiscardo trovò modo di porre una taglia che non avea pattuita: chiamati a sè i principali della città, con faccia tosta lagnossi delle grandi spese sostenute nell' assedio, de' molti cavalli perduti e di tante altre molestie, ch' e' durava per causa de' Palermitani; donde lor chiedea denari, e quei davano danari e preziose robe. Cariconne le navi; imbarcò le sue genti e i figliuoli de' notabili della città presi in ostaggio, e andò via.[2] Sappiamo ch' ei recasse a Troja di Puglia delle porte di ferro e delle colonne co' loro capitelli tolte in Palermo.[3] La stessa origine accusano parecchi doni di Roberto, i quali in oggi parrebbero raccolta d'antiquario o porzione da masnadiere, leggendosi appo Leon d'Ostia che il Guiscardo una volta presentasse al Monastero di Monte Cassino secento bizantini d' oro, duemila tarì affricani, tredici muli, tredici saraceni e un gran tappeto; e poi altra moneta di schifati, bizantini, tarì, michelati, soldi d' Amalfi, due cortine arabiche, e orcioli di cristallo, pallii, mantelli; e, con minutaglie così fatte, diplomi di concessione di terre e castella, delle decime su la pescagione in Taranto e fin decime

stanziata in Palermo la Corte normanna, il primo ministro e capitan generale ebbe appunto questo titolo come diremo a suo luogo.

[1] Malaterra, lib. III, cap. I.

[2] Amato, lib. VI, cap. XXIII, p. 184. Cf. Guglielmo di Puglia, lib. III.

[3] *Chronic. Amalph.*, presso Muratori, *Antiq. Ital.*, tomo I, p. 213. Romualdo Salernitano, anno 1071.

del lavoro di certi artigiani.[1] Delle quali larghezze le più sostanziose segnano le epoche di negoziazioni condotte dall' Abate di Monte Cassino con utile di Roberto; e quelle spoglie orientali evidentemente venivano di Palermo. E ben puossi immaginare qual immensa e bizzarra congerie di ricchezze portasse via l'oste di Roberto, e con che gioia i frati cantassero le lodi del pio vincitore, vero strumento della Provvidenza.

L'occupazione di Palermo affrettò la catastrofe di quei grandi feudatarii di Terraferma i quali, ricordando l'antica uguaglianza de' condottieri, non sapeano capacitarsi come un titolo di duca ed una pergamena della cancelleria papale lor avesse dato un padrone e imposto l'obbligo del servigio militare e della contribuzione ne' casi feudali. Roberto risolutamente affrontò i malcontenti, chiamando tutti i conti in Melfi, l'antica metropoli feudale; dove i soddisfatti convennero puntualmente a rallegrarsi secolui della vittoria. Ricusarono i tutori del conte di Trani, che aveano anco negata lor milizia all' impresa. Contro i quali mosse incontanente Roberto; prese, dopo breve assedio, Trani ed altre città e terre. La resistenza, ch' ei chiamava ribellione, rinacque poi più volte secondo i casi, le speranze o i dispetti. Gran romore si destò quando il duca, maritando una sua figliuola ad Ugo figlio del Marchese d'Este, richiese l'aiuto de' vassalli per la dote, secondo le usanze feudali (1077). Sursero anco (1077-9) i figli

[1] Leone d'Ostia, lib. III, cap. LIII. Si confronti Amato, lib. VIII, cap. XXXV.

di Unfredo, nipoti e pupilli di Roberto spogliati da lui. Ma Roberto venne sempre a capo di que' movimenti spicciolati e incomposti.

Ebbe anco a travagliarsi contro la dinastia normanna di Capua, avendo il principe Riccardo suscitati i suoi nemici mentr'egli assediava Palermo; e fu sino alla morte di Riccardo e nel regno del figliuolo Giordano, un alternare di ostilità, pratiche ed accordi, come tra due astuti che si conoscono, due forti che s'hanno riguardo, e due intraprenditori che fanno a metà purchè spoglino il terzo. Se non che Roberto seppe guadagnare più che il rivale. Pagò lo scotto la dinastia longobarda di Salerno. Perchè Gisulfo, cognato di Roberto, troppo fidandosi nel principe di Capua e nel papa, si trovò ad un tratto abbandonato e solo nel pericolo. Roberto si accordava con Riccardo, al quale diè aiuti alla impresa di Napoli (1078), che tornò vana per la virtù di quella repubblica. E in questo mezzo era scomparso l'antico principato longobardo di Salerno (1077). Sotto specie di difendere i dritti dell'umanità, il Guiscardo intercedeva appo Gisulfo a favore de' tiranneggiati Amalfitani; non ascoltato, andava all'assedio di Salerno con grand'oste, dice Amato, [1] di Latini, Greci e Saraceni; dond' e' si vede che il vincitore di Palermo non tardò ad usare le armi de' novelli sudditi suoi. Ebbe Salerno dopo lungo assedio della città, poi della rôcca; dove preso Gisulfo, gli diè l'eletta di risegnare tutto lo Stato o andar a finir la vita prigione nella cittadella di Palermo: ed a persuaderlo meglio già

[1] Lib. VIII, cap. XIII.

faceva apprestare i ceppi e la nave.[1] Talchè il principe Gisulfo, deposta la corona e spogliato d'ogni cosa, cercò asilo e lucro a corte di Gregorio settimo.

Fin da' primi giorni dell'esaltazione (1073), Ildebrando avea tenute pratiche con Roberto, al quale ragion volea ch'egli si accostasse, mentre stava per gittar il dado nella gran lite delle investiture. Pur sia troppa alterezza e caparbietà del papa e ch'egli mal conoscesse Roberto e le condizioni del tempo, sia che Roberto pretendesse troppo anch'egli, andarono a voto le negoziazioni;[2] onde Gregorio, scomunicato il duca (1074), era corso a suscitare contro di lui Riccardo e lo sventurato Gisulfo; avea sollecitata anco la fida contessa Matilde a mandare grosso esercito, che unito a que' di Capua e di Salerno schiantasse d'Italia la casa di Hauteville.[3] Lega più bella a immaginare che a mettere in opera; su la quale se Ildebrando fece assegnamento, e' non vedea tanto lungi nelle cose politiche. Passato dunque in Italia Arrigo IV, egli accadde che mentre il papa superbamente oltraggiava l'imperatore a Canosa, Roberto

[1] Questo fatto è riferito da Amato, lib. VIII, cap. XXIX.

[2] Le prime pratiche di Gregorio VII con Roberto si ritraggono da Amato, lib. VII, cap. IX; ancorchè il cronista, che ben potea saperlo, non dica il soggetto delle negoziazioni e le supponga spezzate per una quistione di cerimonia, il che non è niente verosimile. Il papa, dice Amato, andato a Benevento volea che Roberto venisse a trattare in città; il duca amava meglio discorrere all'aria aperta nel suo campo. Amato segna con molta precisione la data, dicendo che all'esaltazione d'Ildebrando, trovandosi Roberto gravemente infermo a Bari, si era sparsa in Roma la sua morte, onde il papa avea mandato a condolersene con la moglie e poi a rallegrarsi con lui della salute ricuperata e che indi si cominciò a negoziare (Libro VII, cap. VII, VIII.)

[3] Amato, lib. VII, cap. X, XII, XIII.

accordatosi con Riccardo, spogliò del tutto, com'accennammo, il principe di Salerno. E quindi appiccò pratiche con Arrigo stesso; minacciò Benevento che si tenea pel papa; mostrò a Gregorio in cento guise che delle cose del mondo ne sapesse molto più di lui. Onde Gregorio, tornando da' sogni alla realità delle cose, venne ad abboccamento con Roberto (1080), lo ribenedisse, accettò l'omaggio pei territorii del duca, gli diè titolo di cavalier di San Pietro, dicon anco gli promettesse l'impero d'Occidente.

E favorillo alla occupazione dello impero Orientale, contro il quale Roberto si volgea; non conoscendo ostacoli che col senno e col valore non si potesser vincere. L'occupazione di Niceforo Botoniate avea tramutato dal trono di Costantinopoli in un monistero l'imperatore Michele Duca; si dicea mutilato il costui figliuolo Costantino, e la giovane sposa di lui, figlia di Roberto, chiusa in prigione. Spacciò egli dunque voler vendicare la figliuola e rimettere sul trono il suocero. Usò opportunamente lo sdegno acceso tra i guerrieri normanni alla prigionia della sua figliuola, che pareva onta nazionale; passò in Grecia con un esercito ed un'armata. Battuto dalla tempesta (1081); sconfitto in mare da' Veneziani, tenne fermo tuttavia all'assedio di Durazzo; sbaragliò il novello imperatore bizantino, Alessio Comneno, che volle assalirlo nel suo campo; ed ebbe alfine Durazzo a tradimento (1082). Lasciando allora il figliuolo Boemondo a condurre innanzi la guerra in Grecia, ei tornò in Italia, dove i baroni levavano la testa; e lo minacciava anco lo imperatore Arrigo, il quale aiutato di

danari dal bizantino, com' ora portava l' interesse comune, era entrato in Roma (21 marzo 1084), s' era attirati o comperati molti potenti cittadini e già assediava Ildebrando in Castel Sant'Angelo. Il papa, vistosi abbandonato da' cittadini e da parecchi cardinali, consumato l' oro e l' argento delle chiese, chiamò allora in aiuto il novello cavalier di San Pietro: e questi corse a gastigare l' imperatore d' Occidente, sì com' avea testè fatto di quel d'Oriente sotto Durazzo. Ma Arrigo sgombrò (maggio 1084) tre giorni innanzi l'arrivo dell'oste meridionale: seimila cavalli e trentamila pedoni, tra Normanni, Pugliesi, Calabresi e Saraceni di Sicilia, ansiosi tutti, direbbesi, di ristorar l' autorità del papa nella metropoli del mondo cattolico. Italiani contro Italiani e stranieri contro stranieri, veniano a lacerarsi tra le rovine gloriose di Roma per una delle mille quistioni che generò il papato e prima e allora e dopo; nè la civiltà del decimonono secolo v' ha trovato rimedio per anco, nè lo troverà finchè non estirpi il germe del male. I crociati cristiani e musulmani lasciarono in Roma vestigia che compariscono tuttavia. Entrato Roberto senza sangue, ma non senza fatica, surse un tumulto contro di lui; corsero i suoi all' armi; Roberto gridò qui il fuoco, e il fuoco fu appiccato a Roma ed aiutato dal vento consumò ogni cosa tra il Laterano e il Castello dove era ristretto il papa. Le soldatesche, seguendo le fiamme, davano addosso ai cittadini, ammazzavano, saccheggiavano, faceano violenza alle donne, perfino nei monasteri (29 maggio). Sforzati i Romani con la spada e la fiaccola di Ro-

berto ad accordarsi col papa, ed uscito Gregorio settimo dal castello, non osò questi rimanere nell'oltraggiata città: andossene col suo liberatore normanno a Salerno,[1] dove a capo d'un anno morì (maggio 1085). Gli tenne dietro Roberto; il quale dopo i fatti di Roma ritornato era in Grecia con nuovo esercito e armata raccolta in Puglia, Calabria e Sicilia;[2] avea riportata nelle acque di Corfù una splendida vittoria navale contro le armate di Costantinopoli e Venezia, e guerreggiava in Cefalonia, quando una febbre l'ammazzò (17 luglio 1085). Alla cui morte l'esercito e l'armata incontanente ritornavano in Italia. Pericolò lo stesso suo Stato in Puglia e Calabria, avendo Roberto lasciata la sovranità ducale al figliuolo Ruggiero, nato dalla principessa salernitana Sichelgaita; perilchè Boemondo, suo primogenito dalla prima moglie ipocritamente ripudiata, Boemondo prode quanto il padre, ma senza cervello, disputò la successione a Ruggiero; e la casa di Hauteville, forse la dominazione normanna in Italia avrebbe corso gravi pericoli se non fosse stato per l'altro Ruggiero conte di Sicilia e di Calabria, che si trovò primo della famiglia per armi, ricchezze e reputazione.[3]

[1] Si confronti particolarmente con le altre autorità contemporanee Landolfo, *Histor. Mediol.*, edizione di Pertz.—*Scriptor.*, tomo VIII, p. 100.

[2] Questo particolare è riferito da Malaterra, lib. III, cap. XXXIX.

[3] I fatti riportati senza speciale citazione dopo il ritorno di Roberto dalla Sicilia in Terraferma, si ritraggono da Malaterra, lib. III, Guglielmo di Puglia, lib. III, IV, V, Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 846 e segg. Amato non arriva che alla morte di Riccardo principe di Capua. Si confronti per la Cronologia, Muratori, *Annali*, dal 1072 al 1085, e Gibbon, *Decline and Fall*, cap. LVI.

CAPITOLO VI.

Mentre Roberto allargava e assodava il dominio nell'Italia meridionale, Ruggiero progredì a piccoli passi in Sicilia. Abbiam testè narrato com'ei raggranellasse a stento nell'esercito del fratello pochi venturieri o mercenarii; premendo ai più di ritornare in Terraferma, per dar sesto ai loro possedimenti feudali e partecipare, da amici o da avversarii, nelle brighe di Roberto. I dominii di Ruggiero in Calabria, provincia bizantina non usa alla feudalità, poco aiuto fornir poteano, d'uomini e di danaro. Que' di Sicilia anco meno. All'entrar del millesettantadue, la Sicilia si partiva in tre zone paralelle; delle quali la prima, stendendosi da Messina a Palermo lungo il pendìo settentrionale degli Appennini siculi, apparteneva a Roberto;[1] la seconda, lungo il pendìo meridionale della stessa catena, ubbidiva a Ruggiero; e la terza, uguale in superficie alle altre due messe insieme, teneasi dai Musulmani; se nonchè Ruggiero vi occupava Catania e Mazara, alle estremità di levante e di ponente, ed all'incontro gli mancavano, ai due capi della propria sua zona, Taormina e Trapani,

[1] Credo se ne debba eccettuare quel tratto di costiera che da Caronia, confine occidentale del Valdemone, si stende al fiume detto di San Leonardo o di Termini che veggiamo confine orientale del territorio palermitano nel 1093. Perocchè i cronisti ci narrano che Roberto ritenne per sè il Valdemone e Palermo; nè egli è verosimile che Ruggiero abbia ceduto il territorio di Cefalù, e di tutta quella regione la quale, non appartenente al Val Demone nè a Palermo, egli avea corsa per molti anni, irrompendo nella costiera settentrionale per la valle dell' Imera.

validissime fortezze de' Musulmani. Mal sicura dunque la provincia di Ruggiero, per quegli estesi confini che richiedeano presidii in ogni luogo; scarso il frutto che il signor ne potea cavare. Al che s'aggiunga che, accomunate indissolubilmente le sorti de' due fratelli, era uopo talvolta a Ruggiero di combattere in Terraferma pel duca; sì come gli avvenne nel millesettantasette, quando Roberto lo richiese di assediare in Sanseverino il nipote Abelardo, fautore del Principe di Salerno.[1] Le condizioni della Calabria costringeano altresì Ruggiero a ritornarvi di frequente e dalle fazioni di Sicilia il distoglieano.[2]

La regione musulmana potea resistere lungamente. Vero egli è che fin dal millesessantadue la divisione del principato avea tolto di affrontare i Normanni con tutte le forze dell'isola; avea fatti trovare al nemico dove ausiliarii e dove lieti spettatori delle sue vittorie: e ben dice Ibn-Khaldûn[3] che gli occupatori di que' piccioli Stati caddero nel fallo di affrontar il conte l'un dopo l'altro; e ch' egli aizzandoli in loro discordie, li soggiogò spicciolati e loro prese la Sicilia a fortezza a fortezza. Pur la divisione, mentre fiaccava irreparabilmente il corpo politico, infondea qua e là vigore morboso nelle membra: ciascuno di quegli occupatori s'afforzò d'armi e di castella, fidando in sè solo e in Allah. Al precipizio del suo vicino, o sorrise o punto sbigottì. Nè sbigottirono all' occupazione di Palermo; la quale avrebbe

[1] Malaterra, lib. III, cap. IV, V.
[2] Malaterra, lib. III, cap. X.
[3] Nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, p. 497.

dato vinta la guerra a'Normanni, se la Sicilia avesse fatto unico Stato. Mazara sola si arrese con la capitale; le altre città o principati (che incerto è il distinguere le dominazioni surte e cadute in quel vortice di guerra nazionale e di guerra civile) continuarono a difendersi, sì come avean fatto per l'addietro, senza aiuti di Palermo.

Anzi l'occupazione di Catania or destava dal decenne letargo i Musulmani di Val di Noto, i quali, collegati con Ruggiero, aveano serbate intere le forze; ed or ne fecero bella prova, condotti da un Benarvet o Benavert.[1] Tacciono di costui gli annali arabi; tace il maggior poeta arabo della Sicilia, Ibn-Hamdîs, il quale visse appunto in quel tempo e ricordava pur sempre con orgoglio il valor de' cavalieri siracusani: ma forse privata nimistà lo rese ingiusto contro l'ultimo eroe musulmano della Sicilia.[2] Talchè siam noi costretti a spillare le geste di Benavert per entro un'artifiziosa cronaca normanna, solo scritto contemporaneo che ci rimanga su quest'ultimo periodo della guerra siciliana. Similmente è forza che noi togliamo dalla medesima cronaca tutti gli altri fatti particolari. Il fatto generale è che la zona musulmana si trovò tutta in arme; sparsa di castella, donde i signori sfidavano i cavalli di Ruggiero e metteano in punto gualdane da insidiare e depredare la regione tenuta da lui. Ruggiero, capi-

[1] Il Reiske, *Annali di Abulfeda*, tom. III, nota 260, credè trovare in questa corrotta lezione delle cronache cristiane il nome d' Ibn-el-Wardi; nel che l'ha seguito il Wenrich. Ma la correzione non mi pare niente certa.

[2] Si vegga il lib. IV, cap. XIV, pag. 526, 527 del secondo volume.

tano di poche squadre mal adatte ad assedii, suppliva al numero col valore, la costanza, l'attività della mente e della persona; le quali virtù, afferma lo storiografo di corte, crebbero a tanti doppi, quand' egli pei nuovi patti fu certo d'affaticarsi oramai per sè medesimo, senza obbligo di partire gli acquisti con Roberto.[1]

Contuttociò volgea senz' altro evento il primo anno dall' occupazione di Palermo. Del millesettantatrè sappiam solo che Ruggiero afforzasse un castello a Mazara, per soggiogare gli abitatori di quelle pianure e un altro a Paternò, per infestare le falde dell' Etna.[2] Del millesettantaquattro ei munì di cavalieri, armi e vettovaglie la rôcca di Calascibetta, di faccia a Castrogiovanni, a fin di battere sì duramente il contado, che Castrogiovanni gli si arrendesse e cadessero con quella fortezza le speranze dei Musulmani tutti dell'isola.[3] Nè furono segnalati altrimenti i due anni appresso, che per due prospere fazioni de' Musulmani e per la prontezza e valore con che Ruggiero seppe ripigliare l'avvantaggio in entrambe. Forse i Musulmani di Sicilia, incalzati dalla avversa fortuna, s'erano in questo tempo rivolti nuovamente agli aiuti d' Affrica, e casa Zirita li avea nuovamente ascoltati; poichè di giugno settantaquattro, l'armata di Temîm, girato intorno alla Sicilia, s'era improvvisamente gittata sopra Nicotra di Cala-

[1] Malaterra, lib. III, cap. I.

[2] Malaterra, lib. III, cap. I, scrive *ad infestandam Catanam*. Ritraendosi ch' egli avesse occupata Catania il 1071 e che la si tenesse per lui il 1076, parmi si debba intendere l' infestagione del contado.

[3] Malaterra, lib. III, cap. VII.

bria; fattivi prigioni e bottino, arsa la terra, resi i prigioni per riscatto, s'era ridotta in Affrica. Ritornava ne' mari di Sicilia correndo il settantacinque; sbarcava le genti a Mazara, le quali assediavano per otto dì il castello con manifesto proposito di tenere la città, quando Ruggiero, chiamato per messaggi, v'accorse con forte mano d'armati, entrò di notte nel castello, e al nuovo dì, fatta una sortita, pugnò con gli Affricani nella piazza sotto il castello e con molta strage li respinse al mare e molti ne fece prigioni.[1]

Veggiamo dopo questa fazione travagliarsi più grossa la guerra d'ambo le parti. Benavert, surto com'e' sembra nella riscossa del Val di Noto, comandava da Siracusa a tutta la provincia, ne raccogliea le forze di terra e di mare,[2] e in guisa le adoperava da tenere in rispetto lo stesso Ruggiero e meritar dallo storiografo normanno la lode di astutissimo, audace, esperto capitano, maestro d'inganni e di stratagemmi.[3] Il conte dalla sua parte aveva ordinato un nodo di milizia stanziale, capitanato da Giordano, figliuol suo non legittimo, bello ed aitante della persona, prode tra i prodi. Occorrendo adesso a Ruggiero di ritornare a Mileto in Calabria, ei pose luogotenente in Sicilia Ugo di Jersey, di nobilissima famiglia del Maine, marito d'una sua figliuola e feudatario, com'ei

[1] Malaterra, lib. III, cap. VIII, IX. Si confronti l'Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 847; Fra Corrado, anno 1075; Lupo Protospatario, 1076, il quale dice preso a Mazara il nipote del re di Affrica con 150 navi: ma cotesta tradizione ripugna a quella più autorevole del Malaterra.

[2] Si vegga qui appresso la fazione marittima del 1085 sopra Nicotra.

[3] Malaterra, lib. III, cap. X, e XXX.

pare, di Catania.[1] Al quale raccomandò che, stando sempre su la difesa, per niuna provocazione non uscisse a giornata contro Benavert. E quegli, bollente di gioventù e di militare ambizione, non curando il divieto, volle provarsi: andato a trovare in Traina Giordano che non era punto men ambizioso di lui, seco il tirò con gli stanziali. Ma Benavert, risaputi cotai preparamenti, guadagnò le mosse a' due giovani normanni. Con forte stuolo andò a porsi in un bosco presso Catania che chiamavano il Mortelleto; mandò trenta cavalli a depredare insino alle mura della città, per trar fuori Ugo di Jersey. Il quale opponendo, com' ei credea, stratagemma a stratagemma, spinse contro i provocatori musulmani una vanguardia di trenta cavalli ed egli, con Giordano e il grosso delle genti, seguiva da lungi. Ma appostosi Benavert al disegno, lascia passar libera la vanguardia normanna; e quando è giunta la schiera d'Ugo, le piomba addosso. Il numero, allora, o la tattica de' Musulmani riportò la vittoria. Valorosamente combattendo Ugo fu morto, con la più parte de' suoi; Giordano si rifuggì a mala pena, con gli avanzi, in Catania; la vanguardia, tagliata fuori, cercò asilo nella fortezza normanna di Paternò. E Benavert recò a trionfo in Siracusa le prime spoglie de' Normanni.

Ruggiero risaputo il caso, mosse alla volta di

[1] Malaterra lo chiama *Hugo de Gircaea praeclari generis a Cenomanensi provincia;* l' Anonimo *Hugo de Brachia*, presso Caruso, *Bibl. Sic.* p. 847 e la trad. francese, pag. 298, *Hugue de Brechie*, e lo dice genero del Conte. Si confronti Ducange, *Les familles normandes*, nella edizione di Amato, per Champollion, pag. 357. Le parole dell' Anonimo *quem dominum Cathaniae praefeceral*, fan supporre Ugo feudatario di Catania.

Sicilia per fare strepitosa vendetta e assicurare i suoi che balenavano. Recate seco sì grosse forze che Benavert non osò affrontarlo all' aperto, nella state del millesettantasei, occupava dapprima una rôcca in sul monte Judica, il quale chiude a ponente la ubertosa e vasta Piana di Catania; demoliva la rôcca; mettea al taglio della spada tutti gli uomini; le donne e i bambini mandava a vendere in Calabria. Correndo poi le parti meridionali del Val di Noto, fece grandissima preda; bruciò le mèssi già segate; cagionò sì orribile guasto, che l' anno appresso la Sicilia fu desolata dalla fame, [1] aiutandola al certo i guasti

[1] Malaterra, lib. III, cap. X; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 848; Fra Corrado, anno 1076.

Una tradizione locale, confrontata con una scrittura del XVI secolo, la quale non sappiamo se sia fondata esclusivamente sulla medesima tradizione, porterebbe a credere distrutta la fortezza di Judica o Zotica, dal popolo di Caltagirone, colonia genovese che avesse prestate sue forze al conte Ruggiero. Tratterò a suo luogo della probabile origine genovese di Caltagirone. La tradizione, in vero, e la citata scrittura del secolo XVI la quale è trascritta nel Ms. dei privilegii della città di Caltagirone, fog. 602, a 609, col titolo di *Chronica Pheudorum Hamopetri*, dicono occupata Judica dagli uomini di Caltagirone al tempo di re Ruggiero, dal quale s' erano ribellati que' Musulmani; onde il re, non sapendo altrimenti domarli, promise il territorio a chi espugnasse la rôcca. I Caltagironesi vi riuscirono per tradimento di una loro concittadina, tenuta a forza dal signor musulmano; la quale ordinò coi proprii fratelli di aprire una notte le porte del castello; talchè andativi gli armati di Caltagirone, entrarono, distrussero ogni cosa e s' ebbero dal re il territorio. Questo fatto, sotto il regno di Ruggiero il re, non può ammettersi; tanto più che il feudo di Judica e quello di Fatanasino che v' era congiunto, compariscono in un diploma del 1160, venduti dal fisco regio al Comune, non già donati. Più verosimile sarebbe che i Caltagironesi, per pratica della donna, avessero occupato il castello com' ausiliarii del Conte Ruggiero nel 1076, e che la tradizione avesse poi confuso il conte e il re dello stesso nome, e guasta la data al par che il titolo d' acquisto del territorio. Ma non registrerò al certo un fatto storico sopra simili supposti. Certo egli è che alla metà del XII secolo la rôcca era distrutta; poichè Edrisi non ne fa parola, mentr' egli pur nota il *menzil*, o diremmo noi villaggio, di Judica. Della fortezza rimasero spaziose cisterne e pochi ru-

che feano i Musulmani nella provincia di Ruggiero, i quali, come di ragione, son taciuti dal Malaterra.

Non si ostinando pure a combattere Benavert nelle fortezze del Val di Noto, Ruggiero l'anno appresso, che fu il millesettantasette, del mese di maggio, assalì Trapani, a ponente della propria sua zona; *Trablas*, come scrive il Malaterra, notando fedelmente la pronunzia arabica che confondea l' antico nome di Drepanum con quello, più ovvio, di Tripoli. Andò con forze tanto insolite, che li chiamarono esercito e armata; armata della quale non allestì mai più bella il grande Alessandro, sclama qui Malaterra, sfogando la gioia del nuovo spettacolo in uno squarcio di versi. E così descrive il placido mare, i zeffiri amici, le spiegate vele, il sorriso dell'auretta e della fortuna, lo squillo delle trombe, il suono de' liuti, il batter de' tamburi; e da un' altra mano la cavalleria che corre per monti e valli capitanata da Ruggiero in persona, i mille pennoncelli delle lance, il luccicare degli elmi e degli scudi intarsiati d'oro, il nitrito de' cavalli e l'eco che il ripercuote: orribil suono, orribile vista da far tremare i Musulmani entro le mura di Trabla. Strinsero la città per mare e per terra; piantaron gli alloggiamenti; ricacciarono malconci dentro le mura i cittadini usciti a combattere: e contuttociò l'assedio andava in lungo, quando un colpo di mano fece cader l'animo a' Trapanesi. Fuor la città, scrive il Malaterra.

deri; e l'asprezza del monte mostra il sito inespugnabile. Su queste condizioni topografiche e su le tradizioni, si vegga Amico, *Dizionario topografico della Sicilia*, articolo *Judica*: e Aprile, *Cronologia Universale della Sicilia*, pag. 64 segg., 91 seg. Ne fa cenno anche il Fazello, Deca I, lib. X, cap. II, trattando di Caltagirone.

stendeasi in mare un promontorio ricco di pascoli, [1] dove soleano menare il bestiame, ridotto dalla campagna in città al principio dell' assedio. Di che addandosi Giordano, senza dir nulla al padre, una sera con cento soli combattenti si fece traghettare al promontorio; occultò la gente tra li scogli, finchè la dimane aperte le porte della città e uscito l' armento, ei salta dall'agguato, rapisce i buoi fin sotto le mura, li fa cacciare alle sue barche; e sopraccorsi i cittadini in arme, ferocemente li ributtò, ne fece strage, imbarcò la preda, e tornossene al campo. Malaterra, o il conte, moltiplicando, all' usanza loro, per quindici o per venti il numero de' combattenti musulmani, ne fanno qui uscire diecimila contro Giordano, quanti forse non ne capiva il luogo, nè potean essere in Trapani. Il pericolo di nuovo assalto da quella banda e le vittuaglie che venian meno dopo tal preda, fecero calare i cittadini agli accordi: i quali par siano stati stipulati negli stessi termini che già ottennero i Musulmani di Palermo; leggendosi nella cronica che consegnarono il castello, riconobbero la signorìa del conte, e si confederarono, secondo il solito; il che ben sappiamo che significasse pagare tributo. Ruggiero acconciò le fortificazioni a modo suo, lasciovvi presidio ben provveduto, e si messe a battere la provincia, sparsa di forti rôcche ed ostinata a difendersi. In breve tempo, i Normanni vi sottomessero ben

[1] *Ab hac eadem urbe strictior sinus terrae ob utroque latere mari urgente, longius in mare porrigitur, pascuis uberrimis abundans.* Convien che il sito della città sia mutato alquanto, o piuttosto modificati gli anfratti della spiaggia, per alcuna delle note cagioni.

dodici importanti castella. Le quali il conte distribuì in feudo ai suoi condottieri, con le terre dipendenti da ciascuno e licenziò l'esercito. Acquistò, non guari dopo, Castronovo, forte e grossa terra; chiamatovi da una mano di servi che s'erano ribellati al Signore musulmano, Beco, o forse Abu-Bekr, ed afforzati in una rupe che sovrastava al castello. Dove sopraccorso il conte da Vicari, con quanta gente potè raccogliere in fretta, i sollevati fecero i patti con lui, tirarono su con funi i suoi soldati: ed Abu-Bekr, vista inutile la resistenza, sgombrò; i terrazzani resero il castello a Ruggiero. Questi immantinente emancipava que' servi, e largamente rimunerava un mugnaio, il quale, battuto dal crudel signore, avea macchinata la rivolta per vendicarsi. [1]

Crescea con gli acquisti la milizia feudale e la riputazione di Ruggiero sì prestamente, che l'anno appresso l'esercito si vide partito in quattro corpi, sotto Giordano, Otone, Arisgoto di Pozzuoli ed Elia Cartomi; dei quali è verosimile che il primo conducesse oltre i proprii vassalli gli stanziali del padre, Otone ed Arisgoto, italiani entrambi come suonavano ormai que'nomi, capitanassero gli uomini di Calabria e di Sicilia, ed Elia i Musulmani sudditi de'Normanni; sendo costui musulmano e forse rinnegato, sicchè quei di Castrogiovanni, cui cadde tra le mani a capo di pochi anni, lo misero a morte secondo lor legge, e gli agiografi cristiani di Sicilia l'han fatto martire e beato.[2]

[1] Malaterra, lib. III, cap. XI, XII; Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 848.

[2] *Elias Cartomensis* (variante *Crotomensis*) presso il Malaterra, lib. III, cap. XVIII e XXX. Il nome cristiano fu dato al battesimo, se pur quello

L'armata accompagnava l'esercito. Il conte, non più costretto dalla pochezza delle forze a rubacchiare ed usare le occasioni, conducea la guerra a disegno. In primavera dunque si pose all' assedio di Taormina; la quale sorgendo su ripido monte, a cavaliere del mare, da prendersi per fame anzi che per battaglia, chiuse egli il mare con l' armata; circondò le radici del monte con ventidue torri collegate tra loro per una cintura di palizzate e siepi.[1] E poco mancò ch' egli non vi lasciasse la vita. Perocchè un giorno, andando in giro per la circonvallazione con piccola scorta d' armati e inerpicandosi discosto alquanto dai suoi per viottoli alpestri, una mano di Slavi, che sembrano schiavi o mercenarii de' Musulmani, gli saltarono addosso da un mirteto dove s' erano ascosi. Più ratto di loro, un uom di Bretagna per nome Evisando, si gittava di mezzo tra i nemici e il conte; li rattenea nello stretto passo, dando e toccando colpi, tanto che, sopraccorsa la scorta, rotolò gli assalitori giù per que' dirupi; mentre Evisando dalla fatica e dalle ferite spirava. Il conte onorò di splendidi

che leggiamo ne' cronisti, non è alterazione di Alì, Eliâs, o Eliseo. L'altro nome, etnico o patronimico, non si può stabilire con certezza su la trascrizione latina. Cartami significherebbe oriundo di Cartama di Spagna, vedi *Merâsid-el-Ittila'*, tom. II, pag. 399, 400. Si potrebbe anco leggere secondo il *Lob-el-Lobâb*, pag. 205. *Kardami*, e *Kirtimi* o *Kortomi* (venditore di Zafferanone), o finalmente si potrebbe supporre un' alterazione più grave e ridurre il nome etnico a *Kotami*, ossia berbero della tribù di Kotama, ch' ebbe tanta parte nella fondazione della dinastia Fatemita e lasciò tante radici in Sicilia, come abbiamo accennato nel libro III, cap. I, V, VI, pag. 35 segg. 122, 157. etc. del II volume.

[1] *Sepibus et stropibus claudens*, Malaterra. *Stropus* non si trova con questo significato nel Dizionario di Ducange, ma bene il derivato *Strupatura* e *Stropatura*.

funerali e pie fondazioni la memoria di questo fedele, immolatosi per lui. Ma stretto e assicurato in tal modo l' assedio, Ruggiero con una eletta di fanti battea la costa settentrionale dell' Etna e la valle che la divide dagli Appennini e soggiogava tutti i Musulmani sparsi in que' luoghi, infino a Traina. Ritornato allo assedio, vide comparire quattordici corvette affricane [1] alle quali mal avrebbe potuto resistere l'armata sua, scema di gente per la guardia della circonvallazione. Donde inviato un messaggio agli Affricani, gli risposero non venir con intendimenti ostili e veramente poco appresso partironsi; il che darebbe a credere che Roberto per avventura avesse stipulato accordo co' principi Ziriti, per pratiche de' Pisani o degli Amalfitani e che Ruggiero fosse compreso nella tregua, ovvero cogliesse or il destro di entrarvi anch'egli, come di certo il fece a capo di pochi anni.[2] E intanto per l'assidua vigilanza di Ruggiero e de' capitani suoi fu

[1] *Golafros* nel Malaterra. Si vegga il Capitolo II di questo libro pag. 66, nota 5.

Debbo avvertire che nella edizione del Malaterra va corretta *Temimi* la parola *Tunicii*, sì in questo luogo e sì nel lib. IV, cap. 3. Tunis non divenne capitale dell' *Africa propria* se non che dopo la caduta della dinastia zirita e dopo il conquisto del paese per gli Almohadi, nella seconda metà del XII secolo. Egli è evidente che un copista o forse il primo editore del Malaterra, ignorando questo nome di *Temîm*, principe zirita, credè buona lezione *Tunisii* che tanto somiglia a quell'altra nella scrittura. Se prova occorresse di questo, si potrebbe vedere il lib. IV, cap. 3 del Malaterra nella edizione del Caruso, dove è notata due volte la variante *Thumin* che si avvicina alla vera lezione e pur gli eruditi del XVI, XVII e XVIII secolo, la messero da parte come erronea, perchè lo Stato di Temim si era fatto pur troppo celebre in Europa dal XIII secolo in poi, sotto il nome di Regno di Tunis.

[2] Si noti che Roberto, chiamato dagli Amalfitani, assediava Salerno in questo tempo; che i Pisani ebbero talvolta pratiche con Roberto; come racconta Amato, lib. V. cap. XXVIII, pag. 164, e che Ruggiero, chiamato il 1086 da' Pisani e da' Genovesi all' impresa di Mehdia, ricusò, allegando i patti ch' egli avea con gli Ziriti.

chiusa Taormina sì strettamente che, mancate le vittuaglie, la si arrese nell'agosto dopo cinque mesi di assedio.[1]

Posarono nel millesettantanove i Musulmani liberi della Sicilia meridionale, mercè i lor fratelli soggiogati della provincia palermitana, i quali attiravano sopra di sè le armi del Conte. A ventidue miglia da Palermo e un miglio e poco più a levante del comune di San Giuseppe li Mortilli, sorge scosceso monte, inaccessibile fuorchè da una via aspra e tortuosa: luogo pressochè disabitato al tempo nostro. Pure il nome topografico non dileguato, gli avanzi di spaziose cisterne e di qualche edifizio, i vasi d' argilla e le monete che sovente vi si ritrovano coltivando il suolo, mostrano quivi senza alcun dubbio il sito dell' antica Jeta o Jato, desolata non da Goti nè da Saraceni, ma dai monaci ai quali ne fe' dono Guglielmo II, con quaranta o più villaggi de' contorni. Territorio fertilissimo di circa cento miglia quadrate, abitato in oggi da diciassette o diciotto mila anime[2] il

[1] Malaterra, lib. III, cap. XV a XVIII; Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 853, il quale chiama il liberatore di Ruggiero, Casaldus con la variante *Ansadus*, *Anraldus*, *e Cansaldus* e nella traduzione francese, pagina 310, *Ansalarde.*

[2] I diplomi di concessione e la carta topografica dei poderi che ha data, ancorchè poco esattamente, Don Michele del Giudice (Lella) in appendice alla *Descrizione del Real tempio ec. di Morreale*, Palermo, 1702, in fol., ci abilitano a misurare sopra una buona carta il territorio continuo conceduto intorno a Giato; senza contare gli altri beni che la sciocca pietà di Guglielmo II largì in molti altri luoghi. Il detto territorio, posto la più parte in provincia di Palermo, torna a un triangolo curvilineo il cui vertice settentrionale sia posto a Giardinello, l'orientale tocchi i boschi di Ficuzza, ed un lato, inarcandosi verso mezzogiorno, venga a formare l' angolo di ponente, non lungi da Alcamo in provincia di Trapani. Or in quest'area sono adesso tre soli comuni: Piana de' Greci, 7270, San Giuseppe li Mortilli, 6412, Camporeale, 3157. Le cagioni di questo gravissimo fatto delle spo-

quale per lo meno ne racchiudea da sessantamila, leggendosi nel Malaterra che Giato avesse tredicimila famiglie. [1] Forti nel numero e nella postura, que' di Giato ricusarono il censo e il servigio; nè Ruggiero li potè spuntar con preghiere, nè con minacce. Raccolsero gli armenti nella spaziosa montagna, afforzaronla di muro e di ridotti là dove parea accessibile, e con vigilanti guardie si assicurarono; beffandosi della rabbia del conte Ruggiero. All' esempio si mosse Cinisi, terra di origine arabica, come pare dal nome, posta a venticinque miglia a ponente di Palermo; contro la quale andò Ruggiero co' vassalli di Calabria, lasciando que'di Sicilia a stringere Giato, o piuttosto ad infestarne il territorio da' due lati confinanti con Corleone e Partinico. Egli poi sopravvedeva or l' una or l' altra oste e invano si affaticava, rifuggendo, per umanità, dignità o avarizia, dall' ardere le mèssi. Ma infine gittossi a quel partito, più degno di masnadiere che di capitano; e Giato e Cinisi calavano agli accordi. [2]

Ritardò le mosse militari, non gli acquisti, di Ruggiero in Sicilia, l' impresa orientale di Roberto, cui par che il fratello desse aiuti d' ogni maniera e

polamento della Sicilia dall' XI al XVI secolo, toccate nella *Notice* che accompagna la mia *Carte Comparée de la Sicile*, Paris, 1859, saranno da noi trattate nel VI libro.

[1] *Jacenses* (l. Jatenses) *natura montis quo habitabant, numerosa multitudine suorum fisi, erant enim usque ad tredecim millia familiarum*. È probabile che in questo numero sia compresa la popolazione di molti villaggi tra quelli accennati poc' anzi nel testo. E però ho detto doversi ragionare gli abitatori di tutto il territorio per lo meno a 60,000.

[2] Malaterra, lib. III, cap. 20, 21, dove si legge: *Statutum servitium et censum persolvere renuntiant*. Malaterra non dice da chi fosse stata determinata la quantità del servigio e la somma del censo. Il nome *Jacenses* va corretto *Jatenses*. Un altro che va letto senza alcun dubbio Corleone, è stampato *Cortilum* con la variante *Cornilium*.

rendesse importanti servigi, ond' ei n' ebbe in merito la provincia del Valdemone. Perocchè del milleottantuno, il Conte, fatti venire d' ogni banda, scrive il Malaterra, valenti artefici,[1] con grandissima spesa murava dalle fondamenta le fortificazioni di Messina: baluardi e torri di mirabile altezza; le quali in breve tempo furono compiute, per la solerzia di Ruggiero che aveavi preposti appositi officiali e instava spesso in persona a' lavori. Sappiamo inoltre che risguardando Messina come chiave della Sicilia e importantissima tra le città ch' egli possedea, la munì di forte e fedele presidio; la decorò di novella chiesa del titolo di San Niccolò, edificata a bella posta, largamente dotata e messa sotto la giurisdizione del vescovato che il Conte avea testè fondato in Traina.[2] I quali fatti, e le parole con che li espone il cronista di corte, dimostran Ruggiero in quel tempo signor di Messina, anzi che luogotenente di Roberto. E tal sembra l' anno appresso in tutta la provincia; ritraendosi che Giordano, nella tentata usurpazione del mille ottantadue, togliesse al padre due terre di Valdemone, Mistretta, cioè, e quel Castello di San Marco ch' era stata la prima fortezza munita da Roberto in Sicilia. Certa dunque ci torna, ancorchè non attestata da diplomi nè litteralmente affermata da scrittori, la cessione o vendita che dir si voglia del Valdemone; alla quale non è meraviglia che si venisse, quando Ruggiero tenea molti danari in serbo,[3] Roberto all'incontro con grandi

[1] *Undecumque terrarum artificiosis cæmentariis conductis.*

[2] Malaterra, lib. III, cap. XXXII.

[3] Malaterra, lib. III, cap. XXXVI dice de' tesori del conte Ruggiero guardati strettamente a Troina del 1082.

spese allestiva possente armata e metteva in piè un esercito. E forse fu principale patto loro l'armamento di Messina; premendo a Roberto di evitare il pericolo che un navilio bizantino venisse ad occupare lo Stretto, mentr' egli assaliva l'impero d'Oriente.

Passato Roberto di là dall' Adriatico, e soggiornando sovente Ruggiero in Puglia e in Calabria per aver cura delle faccende di lui, intervenne lo stesso anno mille ottantuno, che Benavert s'insignorisse di Catania. Il quale era divenuto molestissimo a'Normanni tra cotesti loro preparamenti alla guerra d'oltremare; ed a lui facean capo tutti i Musulmani di Sicilia ribelli, come il Malaterra chiama coloro che la patria e la religione tuttavia difendeano contro i guerrier di ventura del Nort. Segue a dire il cronista che Benavert comperò con doni e promesse un Bencimino [1] che reggea Catania per Ruggiero; il qual nome per avventura sarebbe lo stesso di Ibn-Thimna e se ne potrebbe inferire che alcun figliuolo o parente di lui servisse tuttavia i Normanni. Una notte il traditore apriva la città a Benavert ed alle sue genti: con rabbia ed onta de'Cristiani, con esultanza de'Musulmani, si sparse per tutta l'isola essere tornata Catania in man del nemico. Moveano alla riscossa, Giordano, Roberto di Sordavalle ed Elia Cartomi, con centosessanta lance, che tornerebbero a settecento cavalli; ai quali Benavert uscì incontro, continua il Malaterra, con ventimila fanti e un forte nodo di cavalli: pose a destra i primi, stette

[1] Il testo ha la variante Betchumne. Si veggano le strane lezioni del nome d' Ibn-Thimna nel lib. IV di questa istoria, cap. XV, pag. 552 del vol. II. La somiglianza della *t* con la *c* ne' Mss. latini del XII e XIII secolo mi farebbe leggere volentieri Bentimino, ossia Ibn-Thimna.

ei co' secondi a sinistra un po'addietro la linea; e con lieti auspicii appiccò la battaglia, poichè avendo la cavalleria cristiana caricati i fanti, non le venne fatto d'intaccarli al primo, nè al secondo, nè al terzo assalto. Audacemente allora i Normanni si serrano addosso a' cavalli di Benavert, lasciandosi interi al fianco e al dosso i fanti nemici: ed ostinata e sanguinosa la zuffa si travagliò co' cavalli, forse uguali e forse inferiori di numero, finchè i Musulmani, rotti, fuggironsi alla città e Benavert stesso a mala pena v'entrò, inseguito da Giordano fino alle porte. I fanti si sparpagliarono dopo la rotta dei cavalli, fuggendo o correndo all'impazzata addosso ai vincitori, sì che furono tagliati a pezzi. I Normanni posero l'assedio alla città; nella quale sendo scarso il presidio e ingrossando già la popolazione cristiana, [1] Benavert nottetempo se ne andò a Siracusa, dov' ei condusse il traditore, Bencimino, e in vece de' promessi premii, gli diede la morte. [2]

Contenti di questa vittoria i Normanni stettero sempre in su la difesa infino al milleottantacinque, ordinati, credo, a contenere Benavert que' medesimi stanziali che aveano sì virtuosamente ripigliata Catania. Ruggiero soggiornò in Terraferma, come richiedeano gli interessi di Roberto e' suoi; nè ebbe a venire in Sicilia che per reprimere, del mille ottantadue, una rivolta del proprio figliuolo Giordano, luogotenente nell' isola. Il quale par abbia voluto prendere

[1] Il vescovado di Catania fu ristorato il 1091.

[2] Malaterra, lib. III, cap. XXX; Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 853, 854 e traduzione francese pag. 310, 311, dove Roberto di Sordavalle è detto *de Quinteval.*

le terre di Valdemone per sè stesso, e cominciò occupando i castelli di Mistretta e di San Marco, e tentando di por mano nel tesoro di Ruggiero, serbato in Traina a guardia d'uomini fidatissimi, da non spuntarsi con promesse nè con minacce. Indi fallì questo colpo; nè senza vergogna Giordano si ritrasse dal mal sentiero ov'avea messo il piede. Perchè Ruggiero, temendo che il figliuolo per disperazione non si gittasse a' Musulmani, dapprima s' infinse prenderle per baie giovanili, ed aprì le braccia a quel valoroso; ma com'ei l'ebbe nelle sue forze con tutti i compagni e'famigliari, cominciò una stretta inquisizione, fe'accecare dodici che gli parvero gli istigatori del figlio, e rimandò poi libero Giordano, disonorato nel supplizio de' complici, atterrito dalla minaccia di perdere il lume degli occhi per comando del proprio suo padre.[1] Allenava così la guerra, dalla parte de'Normanni, perchè il nerbo delle loro forze pugnò in quel tempo con Roberto in Grecia; e dalla parte de' Musulmani, perchè forze d'animo non restavano ai soggiogati, e i liberi par che al solito le spendessero in lor piccole gare. Che se pronti egli avesse visti a pigliare le armi i correligionarii suoi di Palermo, di Mazara o di Trapani; se disposti que' di Castrogiovanni o di Girgenti a seguirlo ne' territorii occupati dal nemico, non avrebbe il prode Benavert messe tutte le sue sorti al gioco d' una disperata fazione in Calabria.

Tentolla il milleottantacinque, quando la morte di Roberto Guiscardo avea gittato tanto scompiglio nell'Italia meridionale, quando si disputava la succes-

[1] Malaterra, lib. III, cap. XXXVI.

sione al ducato tra' suoi figli Boemondo e Ruggiero, quando il conte Ruggiero si adoperava in Terraferma all' esaltazione del secondo tra' nipoti, il quale glie ne die' in merito la metà delle terre di Calabria, riserbata già da Roberto. Benavert assaltò la Calabria, come uom che a null' altro agogni fuorchè vendicarsi o morire. Nell'agosto o nel settembre [1] approdò di notte [2] a Nicotra, vinto pria, com'e' parrebbe, un combattimento navale e poi uno di cavalleria co'Normanni: [3] distrusse quant' ei potè della città, rapinne quanto ei seppe, menò cattivi uomini e donne. Ritornando, sbarcò presso Reggio, dove saccheggiò le chiese di San Niccolò e di San Giorgio, spezzando le immagini, contaminando i vasi sacri e gli arredi. Irruppe alfine nel munistero di donne della Madre di Dio a Rocca d' Asino; depredollo e le suore menò negli harem di Siracusa. [4]

Inorridivano, bolliano di sdegno all'annunzio di tal sacrilegio le milizie cristiane; soprattutti Ruggiero che sperava utilità dalla vendetta e il destro di volgere a impresa nazionale e religiosa le armi pronte in Puglia alla guerra civile. " Spirandogli il Cielo mag-

[1] Notisi che il Conte Ruggiero cominciò il primo ottobre ad allestire l' armata che dovea vendicare questo atroce insulto. È da supporre ch' ei battesse il ferro mentre gli era caldo.

[2] Così il solo Anonimo.

[3] Si vegga lo squarcio di una *Kasida* d' Ibn-Hamdìs, che ho riportato nel lib. IV, cap. XIV a pag. 532 del II volume. Quivi il poeta, contemporaneo e siracusano, si vanta de' " nemici della fede percossi ne' loro focolari, delle navi piene di leoni e lancianti nafta, che vengono a saccheggiare le città de' Barbari, de' guerrieri dalle luccicanti maglie di ferro, i quali se ne tornan con l' armadure squarciate dalle sciabole musulmane ec. " Cotesti particolari si adattano a capello alla fazione di cui trattiamo; nè alcun'altra ne ritroviamo negli annali del tempo, alla quale convengano.

[4] Malaterra, lib. IV, cap. 2.

gior ira che l' usata, scrive il monaco Malaterra, ei surse a vendicare l'ingiuria di Dio: cominciò il primo ottobre, fornì il venti maggio gli appresti dell'armata. A piè scalzi allora, andò in giro per le chiese, recitando litanie, mettendo sospiri e lamenti, dispensando larghe limosine ai poverelli: si commise indi a'perigli del mare e drizzò le prore a Siracusa. " La mostra dell'armata, i riti di propiziazione da infiammare le moltitudini seguirono, com' egli è evidente, a Messina. Ruggiero, mandato Giordano co' cavalli che l' aspettasse al Capo di Santa Croce, [1] là dove fu poscia edificata Agosta, salpò con l' armata; la qual senza remi nè vele (nota il Malaterra per dimostrare il miracolo, ma dimentica le correnti del mare) prosperamente navigò, sostando la prima notte a Taormina [2] la seconda a Lognina [3] presso Catania e la terza al Capo di Santa Croce. Dove trovato Giordano co' cavalli e messa in punto ogni cosa, il conte mandò a riconoscere le condizioni del nemico un Filippo di Gregorio [4] patrizio. Il quale, in una barca montata da Siciliani, com'ei sembra, che al par di lui intendeano l'arabico e parlavano speditamente, aggirossi nel porto di Siracusa la notte, contò le navi di Benavert, le seppe disposte ad affrontare senza dimora i Cristiani e ritornò a Ruggiero. Era giorno di domenica. Il conte fa celebrare la messa

[1] *Resesalix* nel Malaterra per errore al certo de'Mss. dove si dovea trovare la trascrizione del nome Arabico *Ras-es-saliba*, ossia Capo della Crocifissa, che leggiamo in Edrisi.

[2] *Turonem*. Edrisi nella *Bibl. Arabo-Sicula*, testo, pag. 34, fa menzione del monte *Tur* o *Taur* a Taormina, celebre per le divozioni che vi si praticavano e pei miracoli.

[3] Il porto di Lognina è designato in Edrisi con lo stesso nome.

[4] Malaterra. Variante: di Giorgio.

[illegible]l deserto lido, confessare e comunicare la gente:
[illegible]salpa per Siracusa e mandavi la cavalleria.
[illegible] maggio mille ottantasei, combatterono
[illegible] nel maggior porto, come quelle di Si-
[illegible] e d' Atene, quindici secoli innanzi. Benavert
[illegible]dendo troppo travagliati i suoi dagli arcieri e so-
pratutto da' balestrieri, [1] che li ferivano stando fuor del
tiro delle saette loro, comandò l'arrembaggio: dritto
ei vogò a dar d' urto alla nave di Ruggiero; spingen-
dolo il demonio, scrive Malaterra, per accorciargli la
vita. Perchè trovato duro riscontro, ferito gravemente
di lanciotto per man d' un Lupino, [2] incalzato con la
spada alla mano dal Conte, cercò scampo in altra
nave, spiccò corto il salto, e annegò, tratto in fondo
dalla grave armadura. La più parte delle navi musul-
mane allor fu presa; e la città cinta d'assedio,
poichè Giordano, osservando questa volta rigorosa-
mente il divieto del padre, non tentò d'occuparla d'un
colpo di mano, al primo scompiglio gittatovi dal caso
di Benavert. Dice l' Anonimo che Ruggiero, fatto pe-
scare il cadavere dell' emir, mandasselo a Temim in
Affrica. Valorosamente poi si difesero i Musulmani
di Siracusa dallo scorcio di maggio fino all' ottobre;
e invano speraron placare il conte, rimandando liberi
tutti i prigioni cristiani. Affaticati, scemati da' tiri
delle macchine, li ridusse la fame. Una notte, la moglie
e il figliuolo di Benavert, coi notabili musulmani, si ri-
fuggirono in Noto su due navi, trapassando velocissi-

[1] La superiorità de' balestrieri [illegible] è notata dal solo Anonimo.
[2] [illegible] Malaterra. L' An[illegible] al C[illegible] re di aver fer[illegible]
[illegible]

mamente in mezzo all' armata nemica. La città s' arrese a patti. [1]

Il giusto orgoglio d' una impresa navale de' nostri e la connessione del subietto, mi conducono or a toccare l' espugnazione di Mehdia, interrompendo il racconto della guerra siciliana. Scrive l' istoriografo di Ruggiero che, stando questi all' assedio di Siracusa, i Pisani per vendetta d' alcuna ingiuria, avessero osteggiata e occupata la capitale di Temîm, fuorchè il castello; e che, non fidandosi di prender questo, nè di tenere la città, avessero profferto lo splendido acquisto loro al conte Ruggiero, il quale ricusò, per mantener fede a Temîm, cui lo stringeva un accordo. [2] Lealtà necessaria, come ognun vede, a chi tuttavia s' affaticava sotto le mura di Siracusa e gli rimaneano a soggiogare nell' isola tante altre cittadi e province. Ma le genuine memorie nostrali e musulmane scoprono vieppiù la fallacia del cronista e provano che, se pur i Pisani richiesero il conte, fu sol di entrare nella lega quando si apparecchiavano gli armamenti.

Delle condizioni di casa zirita, delle fortifi-

[1] Conf. Malaterra, lib. IV, cap. I, II; Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 854, 855; Lupo Protospatario, anno 1088; Romualdo Salernitano, anno 1088, il quale dice che gli assediati per la fame arrivarono a mangiare i bambini. Ancorchè questi due cronisti pongano la dedizione di Siracusa nel 1088 e il Malaterra nel 1085, non è dubbia la data dell'ottobre 1086, poichè il Malaterra dice incominciati gli apprestì del navilio cristiano nell' ottobre 1085, l' assedio nel maggio seguente e finito nell'ottobre. Una nota ms. contemporanea, citata dal Pagi, Annali di Baronio 1087, N. II, porta questo anno la occupazione di Siracusa per Ruggiero e il guasto d' Africa (Mehdia) pei Pisani. E ciò ben torna contando l'anno dal settembre all'agosto.

[2] Malaterra, lib. IV, cap. III.

Il primo errore, volontario o no, di questo autore o di chi gli dettava

cazioni di Mehdia, ci è occorso dire più volte.[1] Il munitissimo porto era nido di pirati che tutto infestavano il Mediterraneo, dalla Spagna alla Grecia, e assalivano talvolta le costiere e rapivano gli uomini al par che la roba, nè rispettavano al certo gli accordi che per avventura fermò con gli Ziriti or questo or quello Stato italiano.[2] Colma la misura, mossi i Pisani dalle querele di lor cittadini cattivi degli Infedeli, proposero lega a Genova, domandarono aiuti a tutti navigatori italiani e benedizioni al papa, che era allor lo scaltro abate Desiderio, o vogliam dire Vittore III; il quale, travagliandosi in dure strette, aiutò di quel che potea: conforti ed esortazioni. Con gli stessi elementi, gli stessi modi e gli stessi intenti, ma assai più larga e possente si rifacea così, dopo settant'anni, la lega che oppresse Mogehid nel millequindici. Apparecchiate lungamente[3] da Pisani, Genovesi, Amalfitani,[4] sommarono le navi italiane a tre o quattrocento, gli uomini, comprese al certo le ciurme, a trentamila;[5] e lor fu dato il ritrovo a Pantellaria. Dove i Musulmani, provatisi indarno a resistere, mandarono avvisi a Temîm per

lo scritto, sta nella cronologia. Posto l'assedio di Siracusa nel 1086, i Pisani non gli poteano offrir allora la città di Mehdia, la quale fu presa nel 1087. Si trattava dunque della lega e de' preparamenti alla spedizione.

[1] Veggansi i libri III, cap. VI; IV, cap. IX; V, cap. III, vol. II, p. 139-367; vol. III, pag. 80, 81.

[2] Si vegga la Introduzione ai Diplomi Arabi dell' Archivio fiorentino § XVI, pag. XXVI

[3] Ibn-el-Athir dice per quattro anni; Guido per tre mesi. Mi accosto anzi al primo che al secondo.

[4] Oltre i Pisani e i Genovesi, Guido cita un *Pantaleo Amalfitanus, inter Graecos, Sipantus*. Gli Arabi dicono Pisani, Genovesi e tutti gli altri Rûm ossia, qui, Italiani.

[5] Così tutti gli scrittori arabi.

dispacci attaccati al collo delle colombe: ma l'annunzio del pericolo nocque, più che non giovasse, nella città spreparata, nella corte pusillanime e discorde. Mentre quivi i Musulmani si bisticciano tra loro, il mare si ricopre delle italiane vele; i palischermi s' avanzano a branchi; sbarcan lesti i nostri nel borgo di Zawila a mezzodì, e nella penisola stessa di Mehdia a tramontana: per aspri combattimenti occupano il borgo, occupano la città fuorchè il cassaro [1] ossia palagio afforzato; bruciano l'armata musulmana entro il porto; appiccan fuoco alle case; fan prigioni, saccheggiano e furiosamente stringono il cassaro, dove s'era rifuggito Temîm. Era il sei agosto del mille ottantasette. Ma assalito invano il castello per parecchi giorni, Temîm chiedea la pace, a patto di sborsare trentamila, altri dice ottanta e altri centomila, dînar d'oro, [2] liberare i prigioni cristiani, smettere la pirateria contro Cristiani, e accordare franchigie doganali ai Pisani ed ai Genovesi. [3] E i collegati, conseguito l'intento, accettarono i patti, caricarono le navi d'oro, argento, pallii, arnesi di bronzo, prigioni cristiani da liberare o da rivendere, schiavi musulmani da recare al

[1] Guido.

[2] A un di presso 435,000, ovvero 1,160,000 o infine 1,450,000 di lire nostre. La prima cifra si legge in Ibn-el-Athîr, la seconda in Nowairi e la terza in Ibn Khaldûn. E questa è la più verosimile, posto il poco valore dell' oro nell' Affrica propria nell' XI sécolo, di che ho toccato nel lib. IV, cap. VIII, pag. 362 del Vol. II, ed anco nella Introduzione ai Diplomi arabi dell' Archivio fiorentino, § XII, pag. XVI e seguenti. Guido dice vagamente " prezzo infinito d' oro e di argento. "

[3] Questi due altri patti si leggono nel solo poema di Guido e mi sembrano verosimili. Non così l'ultimo che egli aggiugne, cioè di tenere come suoi signori i Pisani e i Genovesi, di riconoscere l' alto dominio del Papa e pagargli tributo annuale.

mercato, e ciascuno se ne andò in quella che chiamava sua patria, a far mostra della preda, arricchire la chiesa più favorita; e poi riarmare la nave, ed arrotar l'azza e la spada contro un' altra città italiana. L' imbarbarita musa arabica dell' Affrica si fece a descrivere le calamità di Mehdia, cominciando a dire del gran numero de'nostri, agguerriti e feroci, che assalirono improvvisamente un pugno di cittadini, avvezzi a molle vita più che alle armi; ma sventuratamente ci manca la più parte di questa lunga elegia. Intero abbiamo lo scritto d' un italiano, il quale provandosi nei principj del duodecimo secolo a cantare in una lingua ch' ei non parlava, le geste di una nazione la quale non vedea per anco la sua stella polare, dettò in versi latini un racconto preciso e fedele nella importanza de' fatti, ma lo vestì di goffe metafore da romanzo, facendo allestir da' cittadini di Pisa e di Genova mille navi in tre mesi, uccidere in Mehdia centomila Arabi, liberare centomila Cristiani e simili baie. [1]

[1] Marangone, nell'*Archivio storico italiano,* tom. VI. parte II, pag. 6; *Chronica Pisana,* presso Muratori *Rerum Italic.*, tom. VI, pag. 109 e 168; Caffaro, nello stesso vol. del Muratori, pag. 253: *Anno* 1088, *In exercitu Africæ; Chronic. Mon. S. Sophiae Beneventi,* presso Muratori, *Antiq. Ital.*, tom. I, pag. 259; *Chronica Fossenovæ* Anno 1087, presso Muratori, *Rer. Ital.*, tom. VII; Poesia latina di Guido, nel *Bulletin de l'Académie de Bruxelles*, tom. X, parte I. pag. 524 segg. ripubblicata da M. Du Méril, *Poesies populaires latines de Moyen-âge,* Paris, 1847, in-8, pag. 239 segg.; *Chronica* di Leone d'Ostia, continuata da Pietro Diacono, Lib. III, cap. 71, presso Muratori, *Rer. Ital.* tom. IV, la quale dà tutto il merito dell'impresa al papa e vi fa perire centomila Saraceni; Bernoldi, *Cronic.*, presso Pertz, *Script.*, tom. V, pag. 447. Si vegga un' altra autorità contemporanea citata dal Pagi, *Annali del Baronio,* anno 1087, N. II (§ VIII del Baronio.)

El-Bayán-el-Moghrib, testo arabico, edizione Dozy, tom I, pag. 309, 310; Ibn-el-Athîr, anno 481., ediz. Tornberg, tom. X, pag. 109, 110; Nowairi, nella *Bibl. Arabo-Sicula,* testo, pag. 434; Tigiani, nella *Bibl. Arabo-Sicula,* testo, pag. 390, 391 e traduzione francese di M. Rousseau nel *Journal Asia-*

Il cauto normanno avea occupata Girgenti, mentre i marinai italiani si apparecchiavano tuttavolta all'impresa di Mehdia. Sbrigatosi di Benavert nell'ottantasei, radunava a dì primo aprile dell'ottantasette le milizie feudali, volenterose e liete per la speranza d'acquisto; e sì conduceale all' assedio di Girgenti. Ubbidiva allora Girgenti con Castrogiovanni e con tutto il paese di mezzo, a un rampollo della sacra

tique di febbrajo 1853, pag. 72, leggendosi per manifesto errore del Ms. il riscatto di 1000 dinar ; Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduzione di M. De Slane, tom. II, pag. 24,; infine Ibn-Abi-Dinâr (El Kaireuani) testo, nella *Bibl. Arabo-Sicula*, pag. 530 e traduzione francese, pag. 146, dove i traduttori han letto Veneziani in luogo di Pisani. Secondo Ibn-el-Athîr e Nowairi fu pattuita la restituzione dei prigioni Musulmani. Tigiani dice positivamente il contrario. I versi che ci rimangono dell'elegia arabica sono stati tradotti nella *Nuova Antologia* di Firenze, vol. II, fasc. V, pag. 62, maggio 1866.

La data esatta, che si legge nel *Bayân*, e ch'è seguita da Tigiani e da Ibn-Khaldûn, torna al 480 dell'egira (8 aprile 1087-26 marzo 1088). La conferma la ecclisse solare del 1 agosto 1087; poichè Abu-s-Salt, citato dal Tigiani, dice seguito il caso di Mehdia immediatamente dopo la ecclisse totale del sole nella costellazione del Lione, sotto la quale erano state gittate le fondamenta di quella città. Ibn-el-Athîr, Nowairi e Ibn-Abi-Dinâr riferiscono il fatto al 481. Marangone dà il giorno di San Sisto del 1088 (1087 dell'anno comune), e la cronica di Santa Sofia il 1089. Ricordisi che, se si dovesse credere al Malaterra, sarebbe stata presa Mehdia il 1086.

Su la citata poesia latina è da notare la esattezza de'nomi geografici e di molti fatti che si ritraggono da fonti musulmane. Per esempio veggiamo *Madia* (Mehdia) mirabile e vasto porto e *Sibilia* (Zawila) città attigua a quella; *Pantalorea* (Pantellaria) *Timimus* (Temîm) gli *Arrabites* (Arabi) nemici di Temîm, *macris equis insidentes, corporibus ductiles* ec. In generale si può dire che, tagliando un paio di zeri nelle cifre numerali, la narrazione corra esattissima.

Si riscontri il Muratori, *Annali*, 1088, il quale, non avendo alle mani le memorie arabiche, nè il poema di Guido, cammina con troppo sospetto; suppone esagerata troppo la importanza del fatto ; si adombra di quella espugnazione contemporanea di due città, Almadia e Siviglia (El-Mehdia e Zawila) la seconda delle quali gli pare la nota città di Spagna ; e conchiude erroneamente " che lo sforzo de'Pisani fu contro Tunisi. " A cotesto sbaglio lo condusse per avventura la lezione del Malaterra : *urbem regiam regis Tunicii*, dove, senza dubbio, è da leggere *regis Temimi*, sì come ho notato in questo medesimo capitolo pag. 158, nota 1.

schiatta di Alì, del ramo degli Edrisiti che aveano regnato un tempo nell' Affrica occidentale, e della casa de' Beni-Hamûd, la quale tenne per poco il califato di Cordova (1015-1027) indi i principati di Malaga e di Algeziras (1035-1057), ma cacciata dalla Spagna, andò cercando fortuna quà e là. Par che un uomo di cotesta famiglia, passato in Sicilia, non sappiamo appunto in qual anno, abbia preso lo stato in quelle province, tra le guerre civili che si travagliarono coi figli di Temîm; portato in alto non da propia virtù, ma dal nome illustre e dalle pazze vicende dell' anarchia. Chamut il suo nome, qual si legge nel Malaterra e ben risponde alla voce che a nostro modo si trascrive Hamûd. [1] Il quale si rannicchiò tra sue rupi

[1] L'*ha*, sesta lettera dell'alfabeto arabico, fu resa per lo più, sino ad uno o due secoli addietro, con le lettere latine *ch;* e il *dal*, ottava lettera, più spesso con una *t* che con una *d*. L' Anonimo ha *Hamus*.

Sapendosi dalla storia che *Chamut*, fatto cristiano con tutta la famiglia, rimase sotto il dominio del conquistatore, possiamo ben identificare il casato con quello del Ruggiero *Hamutus*, già proprietario di certi beni che Federico II concedea nel 1216 alla chiesa di Palermo (Diploma presso Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 142) e dell' Ibn-Hamûd, ricchissimo signore che Ibn-Giobair vide in Sicilia nel 1185. Questo nobil uomo poteva esser figliuolo o nipote del regolo di Castrogiovanni. Sapendosi ch'ei portasse il soprannome d' Abul-l-Kâsim, sembra anco il *Bulcassimus*, celebre per brighe alla corte di Palermo, ne'primordii del regno di Guglielmo il Buono; l' Abu-l-Kâsim al quale Ibn-Kalakis intitolava il suo " *Ez-Zahr-el-Basim*; e l' Ibn-Abi-l-Kâsim, al quale Ibn-Zafer, venuto in Palermo, dedicava, una diecina di anni innanzi, l'*Asalib-el-Gaiah*, il *Mosanni*, il *Dorer-el-Ghorer*, e la seconda edizione del *Solwân-el-Motha'*, sì come io ho notato nella Introduzione al *Solwân* (Firenze, 1851) pag. XXIV a XXVII. Si avverta che il nome di Kâsim e il soprannome di Abu-l-Kâsim tornano assai frequenti tra i Beni-Hamûd. Le genealogie di costoro si rinvengono nel Ms. di Parigi, intitolato *Ansâb-el-Arab*, Supplem. Arabe, 467, fog. 90, verso, e in quello della stessa Biblioteca intitolato '*Omdet-et-Talib*, Ancien Fonds, 636 fog. 93, verso e segg. nelle quali opere non si fa parola dei Beni-Hamûd di Sicilia. Della casa spagnuola di questo nome dicono tutte le istorie di Spagna e d'Affrica dell' XI secolo; per esempio *Marrekosci*, testo, pag. 30

inaccesse di Castrogiovanni, mentre la moglie e i figliuoli si trovavano in Girgenti, e i Normanni circondavano la città, batteano le mura con lor macchine; tanto che occuparonla a dì venticinque luglio del medesimo anno. Ruggiero v' acconciò fortissimo un castello, munito di torri, bastioni e fosso; lasciovvi buon presidio, e battendo la provincia, in breve ne ridusse undici castella: Platani, Muxaro, Guastanella, Sutera, Rahl, Bifara, Micolufa, Naro, Caltanissetta, Licata, Ravanusa; talchè occupava tutto il paese dalla foce del fiume Platani a quella del Salso ed a Caltanissetta, di che ei compose non guari dopo, con qualche aggiunta, la Diocesi di Girgenti, ed or vi risponde tutta intera la provincia di questo nome e parte della finitima di Caltanissetta. La moglie ed i figliuoli dell' Hamudita caduti in suo potere, tenne Ruggiero in sicura ed onorata custodia; pensando, così nota il Malaterra, che più agevolmente avrebbe tirato quel principe agli accordi, con serbare la sua famiglia illesa da tutt' oltraggio. [1]

segg., 43 segg.; il *Bayân*, tom. I, pag. 308; Ibn-Khaldûn, *Storia de' Berberi*, traduzione francese, tom. II, p. 152 segg.; Dozy, *Histoire des Musulmans d'Espagne*, tom. III, p. 346 segg. e passim., tom. IV, p. 13 e segg.

Non merita alcuna fede il libro di Nicasio di Burgio, conte palatino XXIII, intitolato *La Discendenza di Achmet*, ec. Trapani 1786, in-fol., nel quale si sostiene che la famiglia Burgio discenda da questo Hamudita.

[1] Malaterra, lib. IV, cap. 5; Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 855; Fra Corrado, op. cit., pag. 48.

Il Malaterra pone questo fatto nel 1086; ma al certo sbaglia d'un anno, com' è manifesto dalla correzione che abbiam fatta alla sua testimonianza su la espugnazione di Siracusa e di Mehdia, qui innanzi pag. 168 e 172, in nota. Ibn-el-Athir, Abulfeda, Nowairi, Ibn-Abi-Dinâr, nella *Bibl. Arabo-Sicula*, pag. 278, 414, 448, 534 portan la data del 481 (1088-89).

I nomi delle castella prese nella provincia di Girgenti, sono tolti dal Malaterra, correggendo alcun evidente errore del testo. Rimane dubbio il suo *Racel*, che ho trascritto sicuramente *Rahl* (stazione), ma vi manca il nome

E veramente, Ibn-Hamûd si vedea chiuso d'ogni banda in Castrogiovanni; occupata da' Cristiani tutta l'isola, fuorchè Noto e Butera; potersi differire, non evitar la caduta; nè egli ambiva il martirio, nè i pericoli della guerra, nè pure i disagi di gloriosa povertà. Ruggiero fattosi un giorno con cento lance presso la rôcca, lo invitava ad abboccamento; egli scendea volentieri ed ascoltava senza raccapriccio i giri di parole che conduceano a due proposte: rendere Castrogiovanni e farsi cristiano. Dubbiò solo intorno il modo di compiere il tradimento e l'apostasia, senza rischio di lasciarci la pelle: alfine, trovato rimedio a questo, accomiatossi dal Conte, il quale se ne tornava tutto lieto a Girgenti. Nè andò guari che il normanno con fortissimo stuolo chetamente s'avviava alla volta di Castrogiovanni; nascondeasi in un luogo appostato già col musulmano; e questi, fatti montar in sella suoi cavalieri, traendosi dietro su i muli quanta altra gente potè, quasi a tentare impresa di gran momento, uscì di Castrogiovanni, li menò diritto all'agguato. E que' fur tutti presi; egli accolto a braccia aperte.

che dee seguire per determinare quella appellazione generica, il qual nome io non saprei indovinare tra i moltissimi Rahl di quella provincia. Credo avere ben letto *Ravanusa* il Remise, (variante Remunisse) del testo, poichè Micolufa sorgea presso Ravanusa. Del resto Simone da Lentini, autore del XIV secolo, il quale copiò Malaterra, nel suo libro " *La conquista di Sicilia* " recentemente uscito alla luce (Collezione d'opere inedite o rare, Bologna, 1865, in-8) dà otto soli nomi degli undici, dicendo non avere ritrovati gli altri ne' testi; ed un Ms. della stessa opera, appartenente alla *Bibliothèque de l'Arsenal* in Parigi (Ital. N. 68) ne dà sette soltanto: Platani, Musan, Guastanella, Catalanixetta, Bosolbi, Mocofe, Cyaxo " e li altri, aggiugne, nun so chi si fussiru e nun si canuxirianu, ec. "

Intorno i nomi che non si trovano nella lista odierna de' Comuni di Sicilia, si vegga *il Dizionario Topografico* del D'Amico e l'Indice che io ho messo in fine della *Carte comparée de la Sicile, Notice*.

Allor muovono i Cristiani alla volta della città; la quale priva de' difensori più forti, si arrende a patti, e Ruggiero vi pone a suo modo castello e presidio. Ibn-Hamûd poi si battezzò, impetrato da' teologi del Conte di ritenere la moglie ch' era sua parente ne' gradi permessi dal Corano, vietati dalla disciplina cattolica. Ma non tenendosi sicuro de' Musulmani in Sicilia, nè volendo che Ruggiero pur sospettasse di lui in caso di cospirazioni o tumulti, il cauto e vile Ibn-Hamûd chiese di soggiornare in Terraferma; ebbe da Ruggiero certi poderi presso Mileto e quivi lungamente visse vita irreprensibile, dice lo storiografo normanno. [1]

Ultima resistè con le armi la città di Butera; ultima s' arrese Noto. Fortissima l' una di sito, fertilissima di territorio, prosperò sotto la dominazione musulmana; incivilita al par che ricca, patria di un elegante poeta, il quale nella prima metà del secolo seguente ornò la corte di re Ruggiero in Palermo. Il conte Ruggiero movea con l'esercito all' assedio di Butera in su l'entrar d'aprile del mille ottantanove; la stri-

[1] Malaterra, lib. IV, cap. 6; Anonimo, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 855. Secondo Fra Corrado, op. cit., pag. 48, Castrogiovanni e Girgenti furono occupate nello stesso anno. Ma ciò non è detto precisamente da Malaterra; nè citato l'anno dell'avvenimento, il quale, secondo la serie dei fatti narrati dallo stesso cronista, tornerebbe al 1087, ovvero ai primi mesi del 1088. Gli Arabi pongono la resa di Castrogiovanni nel 484, tre anni dopo quella di Girgenti (1088-89) e le fanno cedere entrambe agli orrori della fame: Ibn-el-Athir, Abulfeda, Nowairi e Ibn-Abi-Dinar, nella *Bibl. Arabo-Sicula*, testo, p. 278, 414, 448, 534.

A Sciacca si crede, o almeno si credeva un tempo di possedere proprio il fonte battesimale nel quale fu reso cristiano il degenere nipote d'Alì. Si vegga una Memoria di Vincenzo Venuti, con corredo di diplomi che puzzano di falso, negli *Opuscoli di Autori siciliani*, Tom. VII, pag. 16. (Palermo, 1762).

gnea da tutti i lati; apprestava le macchine a battere il castello, quando ebbe avviso che papa Urbano secondo, venuto in Sicilia a trattare secolui gravissimo negozio, sostava alla corte in Traina. Donde Ruggiero, lasciata ai suoi capitani la cura della guerra, andava ad abboccarsi col papa; e quando questi partì, gli offria ricchi doni. Ritornato al campo sotto Butera, ebbela a patti; messe presidio nel castello e mandò in Calabria i più potenti cittadini. Nel febbraio del mille novantuno, stando egli a Mileto, veniano oratori di Noto a profferire la sottomissione; la quale egli accettò, francando la città di tributo per due anni e rimandò co' legati il figliuolo Giordano, che occupasse il castello. La moglie e il figliuolo di Benavert si rifuggivano allora in Affrica. [1]

Insignoritisi per tal modo i Normanni dell' isola tutta, Ruggiero navigò lo stesso anno millenovantuno al conquisto di Malta, dalla quale cominciar volle, scrive il biografo, a soggiogare novelle province oltre il mare, per isfogar quella sua brama di acquisti e quel bisogno ch'egli sentia di muoversi, affaticarsi, guerreggiare. Mentre apparecchia la spedizione e chiamavi i suoi baroni, gli vien detto che Mainieri di Acerenza, richiesto da lui d'un abboccamento, avea risposto al messaggero: io nol rivedrò in viso che quando avrò da fargli

[1] Malaterra lib. IV, cap. XII, XIII, XV; Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sicula*, p. 855; Fra Corrado, op. cit., p. 48. Per la venuta di Urbano II in Sicilia e l'assedio di Butera, seguo la cronologia del Pagi, Annali di Baronio, 1089, § IX. Gli annalisti Musulmani, citati di sopra, differiscono dai cristiani; tacendo di Noto e Butera e ponendo ultima città occupata Castrogiovanni, ma concordano nel designare il 484 (22 febbraio 1091 a 11 febbrajo 1092) come l'anno in cui fu compiuto il conquisto normanno.

del male. Acceso d'ira a cotesta ingiuria, il conte ripassa incontanente in Terraferma; Pietro di Mortain lo segue entro otto dì con un esercito levato in Sicilia, pieno forse di Musulmani; col quale Ruggiero muove in fretta contro Acerenza, la stringe di assedio, sì che Mainieri scendea a chiedergli perdono, ed ei lo multava di mille soldi d'oro. Pria di ritornare in Sicilia, diè il guasto al territorio di Cosenza che avea disdetta la signorìa del favorito Duca di Puglia. Poi comanda ch'entro quindici dì si adunino le genti e le navi al Capo Scalambri [1] che difende da ponente il porto detto di Longobardo, la Caucana di Tolomeo e di Procopio, donde Belisario era passato al racquisto di Malta quattro secoli avanti di lui. Del mese di luglio andovvi il Conte, vigoroso e verde, che non gli pesavano i sessant'anni ed avea tolta testè la terza moglie. Pregandolo il figliuolo Giordano che gli concedesse di capitanare l'oste, forte ei se ne adirò; disse che essendo primo nel partaggio degli acquisti, primo entrar voleva anco ne'rischi e ne'travagli; e comandò al figliuolo che nell'assenza sua girasse la Sicilia con grosso stuolo, senza posare mai in città murata o castello. Di che l'ambizioso giovane piangea di rabbia. Ruggiero, fatto dar nelle trombe e negli strumenti di musica, de'quali par avesse composta una banda con valenti suonatori, fatto salpare le ancore e scior le vele, approdò a Malta, al secondo giorno di navigazione: prima tra tutte la sua nave, primo egli a sbarcare co'tredici cavalieri che soli avea seco: scaramucciando co' Musulmani aspettò l'arrivo delle altre

[1] *Resacrambam*, Malaterra.

navi, e con le genti dormì su la spiaggia. La dimane, sparge i cavalli per la campagna; muove contro la città col grosso dell' oste. Ma il *Kaid* e gli abitatori non usi alle armi, si affrettavano a venire a parlamento, si sforzavano a raggirarlo; nè potendo vincerlo d' astuzia più che di forza, pattuivano di liberare tutti i prigioni cristiani, consegnare armi, cavalli e tutt' arnesi di guerra, pagare incontanente una grossa taglia e indi tributo annuale, tenendo la città a nome del conte Ruggiero e prestandogli giuramento di fedeltà. Ruppero in lagrime i guerrieri cristiani, quando i prigioni sciolti da' ceppi lor si fecero incontro, cantando il *Kirie eleison*, recando in mano le croci, qual di legno, qual di canna, come ciascuno avea potuto farsene; e gittavansi a' piè di Ruggiero. Il quale li scompartì tra tutte le navi quando salparono per tornare in Sicilia, e temea non calassero al fondo per troppo peso; ma seguì il contrario effetto, così il Malaterra, chè il nuovo carico le rendea tanto leggiere da levarsi sul pelo delle acque un cubito più che all'andata. Cammin facendo, senz'altri miracoli, sbarcarono al Gozzo; la saccheggiarono, la assoggettarono al dominio di Ruggiero. Questi poi, toccata la terra di Sicilia, adunava i prigioni cristiani di Malta, loro accordava la libertà; offria terreni e strumenti di agricoltura ed esenzione perpetua dalle tasse ed angherie e che lor edificherebbe una città a bella posta, con nome di Villafranca, s' eglino rimanessero in Sicilia. Ma amaron meglio di ritornare ciascuno a casa sua. Per liberalità del conte, erano traghettati gratuitamente oltre il Faro; sì che andarono spargendo per

ogni luogo, il valore e la larghezza del liberatore.[1] Con questo atto di carità coronava Ruggiero il conquisto della Sicilia, compiuto a Malta in persona, com' egli in persona lo avea cominciato a Messina, trent'anni innanzi.

CAPITOLO VII.

Il vincitore, quasi antico e natural principe, resse l'isola tranquillamente ne' dieci anni che seguirono, mentre pur la società dall' imo al sommo si rimescolava; mutandosi la popolazione, le proprietà, le condizioni civili, i costumi, le usanze, i magistrati le leggi, la religione. Sola rivolta de' soggiogati fu quella di Pantalica: grossa città in quel tempo, fortissima per lo sito in una roccia tutta stagliata, bagnata dall'Anapo, abitata in età remotissima da un industre popolo, che incavò quasi un alveare di nicchie nella parete liscia del masso.[2] I Musul-

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XVI. Il tempo che durò la guerra di conquisto è confermato da Edrisi, il quale lo dice appunto trent'anni, contando dal 453 (26 genn. 1061 a 14 genn. 1062). Testo nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 26.

[2] Di questo sito han trattato Fazello, Deca 1, lib. 4, cap. 1; Amico, *Dizionario topografico*, traduzione italiana, tom. II, Appendice, alla voce Pantalica; Massa, *Sicilia in prospettiva*, tom. II, pag. 126; Ferrara, *Guida di Sicilia*, pag. 151; Bourquelot, *Voyage en Sicile*, Paris, 1848, pag. 191 segg.

L'importanza di Pantalica nel 1093 si scorge dal diploma trascritto dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 618, dove il nome è scritto Pantegra, mentre si legge Pantargo in altro diploma del 1151, op. cit. p. 993; e l'Edrisi, testo, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 56, 57 lo dà Bentarga. Ei chiama l'Anapo *Nahr-Bentargha*, ossia fiume di Pantalica.

mani di Pantalica nell'anno millenovantatrè dell'èra volgare, tumultuavano, ebbri di gioia, sentendo la morte del temuto signor feudale del luogo, Giordano, figliuolo del Conte. Questi, ch' era sopraccorso a Siracusa all'annunzio della malattia di Giordano e l'avea trovato estinto, celebrate appena le esequie, mosse contro i ribelli con gli stanziali della sua guardia; chiamò al servigio le milizie de'baroni: superata la difficoltà de' luoghi e l'ostinazione dei difensori, impiccò per la gola i caporioni; punì altri con varii tormenti; cavò la pazzia a questa città, conchiude, brutalmente, il Malaterra. Narrando, con ciò, come alla morte di Giordano i Cristiani che si trovavano in Siracusa avessero pianto amaramente per desiderio del prode giovane, e compassione del misero padre, e come i Musulmani del luogo non avessero saputo frenare le lacrime, ei nota, maligno, che furono lagrime di convulsione, non già d'amore. [1]

Matto dunque chi resiste, perfido e vile chi si acconcia: così alla corte normanna si ragionava. Il signore, operando più savio che non parlassero i cortigiani, non si affidò al solo terrore. Vedea quella generazione, decimata dalle guerre e dagli esilii, stanca de' piccoli tiranni, non chieder altro che riposo e giustizia. E l'uno e l'altro ei le diè; e ne ottenne che i Musulmani, se non lo amarono, lo tennero necessario a loro prosperità; l'ubbidirono,

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XVIII; Cf. *Anonymi Chronicon Siculum*, presso il Caruso, pag. 856 e nella traduzione francese, p. 312. Ancorchè il testo del Malaterra porti questi fatti nel 1092, mi è parso di seguire più tosto la data notata dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. XI e 612, secondo una inscrizione sepolcrale oggi, a quanto e' pare, perduta.

anzi lo secondarono, procacciando insieme col proprio l'utile di lui. Dell'incivilimento degli abitatori musulmani, latini e greci, ei raccolse una quantità di forza, che s'era sterilmente consumata per l'addietro. Ei trasse danari e soldati dai Musulmani più che dagli altri, perchè erano di gran lunga più numerosi e più industri, più compatti in lor ordine sociale, più ubbidienti al principe. Maneggiando tal forza, ei prevalse sugli altri feudatarii normanni. Con la fama ch'egli avea ben meritata d'uom di guerra e di Stato, savio, giusto, religioso, con la possanza della mente e dell'animo suo, tenne il primato nell'Italia a mezzogiorno del Tevere e contò tra i monarchi d'Europa. [1]

A lui si volsero tutti gli sguardi alla morte di Roberto; quando chi parteggiò per l'uno chi per l'altro figliuolo, ma ciascuno pensò veramente ai fatti suoi proprii, e dimostrossi, dice il Malaterra, la slealtà di molti Pugliesi. [2] Slealtà, nel costui linguaggio, significava impazienza del giogo normanno, chè giogo egli stesso il chiama; significava ricusare il tributo e il servigio che il duca, all'uso normanno, [3] richiedea dalle città, le quali un tempo elessero console il capo de'condottieri; richiedea da'condottieri che chiama-

[1] Oltre che questo risulta chiaramente dai fatti, sel sapeano ben Ruggiero e i suoi contemporanei. " Comes ergo totius progeniei suæ sustentator, citra Romam versus Siciliam, sicuti maria ab undique cingunt, abundantia rerum et industria callentis, sapientis consilii præcellebat; unde et omnes sua negotia ad ipsum conferebant. " Malaterra lib. IV, cap. XXVI Cf. cap. XVII, XX ec.

[2] Lib. III, cap. XLI.

[3] Così espressamente nel lib. IV, cap. XXIV, trattando di quella ch'ei chiama ribellione d'Amalfi, del 1096.

rono un compagno a capitanare tutte le forze in guerra.[1] Il vero è che cittadini longobardi o calabresi, e baroni normanni e italici, rivendicavano loro diritti usurpati da Roberto e usavano la discordia de'costui figliuoli: donde Ruggiero, novello duca, dovea ad un tempo difendersi da Boemondo e domare le città e baroni ricalcitranti, adoperando armi della stessa tempra che le loro, inefficaci e mal fide.[2] Gli stese allor la mano il conte Ruggiero, il quale avea promesso, dicono, a Roberto di mantener quell'ordine di successione,[3] ed era partecipe dell'intento politico che lo dettò: mostrare, com'io penso, alla Puglia un principe di schiatta longobarda per via della madre, talchè i soggetti gli ubbidissero più volentieri, gli estranii di Benevento e Capua lo desiderassero. Si notò, in vero, la condiscendenza del novello duca verso i Longobardi.[4] Intanto i fatti rivelano il disegno, forse l'accordo, fermato tra'due Ruggieri: che il Duca cedesse del tutto al Conte la Sicilia, le Calabrie e fors'anco lo favorisse nell'acquisto d'altri territori più settentrionali; e il Conte prestasse a lui le armi per costituire un sol principato di lì al Garigliano e al Tronto. Combacia con tal disegno il detto di Malaterra, che alla nascita di Simone (1093) successore immediato del

[1] Si veggano i cap. I è V del presente libro, pag. 31, 37 segg. e 141 del volume.

[2] " Maxime quia Apuli, expeditionibus aliquo annorum curriculo desueti, corpus nullis plagis et diutinis laboribus fatigando, quin recreando sibi potius indulgere, quam expeditionibus iterum assuescendo, insudare nitebantur. " Malaterra lib. IV, cap. XXVI.

[3] Malaterra, lib. III, cap. XLI.

[4] Malaterra, lib. IV, cap. XXIV.

Conte, fu certo il futuro duca di Sicilia e di Calabria, per l'assentimento del duca Ruggiero di Puglia.[1] Dalle quali parole e'sembra che siasi trattato, se pur non fermato con carte, di costituire in Ducato i dominii del Conte; il qual disegno verosimilmente tornò vano per difficoltà della corte papale. Per opera del conte Ruggiero fu esaltato (1085) al trono ducale il nipote; il quale gli diè per arra la metà delle castella di Calabria, riserbata a Roberto nel primo partaggio.[2] Per opera sua Boemondo, a capo di due anni, posò le armi con magro accordo; e furono oppressi i baroni che alzavan la testa.[3] Ma cadute in Sicilia le ultime città musulmane independenti, Ruggiero adoperò, senza tema di ferirsi da sè medesimo, uno strumento di guerra ch'egli avea sperimentato molto rispettivamente in Sicilia stessa,[4] e Roberto con men pericolo a Roma; e che, in mano de'suoi successori, battè per un secolo e mezzo i paesi meridionali di Terraferma. Volendo il Duca ridurre la città di Cosenza, il conte Ruggiero, del millenovantuno, conduce a campo sotto quella città, insieme con le milizie feudali, parecchie migliaia di Saraceni di Sicilia; dispone l'assedio a suo modo; e quando i Cosentini voglion calare agli accordi,

[1] "Simon fonte, pictus fronte inunctione chrismatis,
Heredatur: solidatur Dux futurus Siculus:
Calabrenses suos enses sibi optant adjici:
Pater totum implet votum: Dux concessit fieri."
Malaterra, lib. IV, cap. XIX.

[2] Malaterra, lib. III, cap. XLI. Sul primo partaggio si vegga il cap. I del presente libro, pag. 51 del volume.

[3] Malaterra, lib. IV, cap. IX segg.

[4] Si vegga il capitolo VI, pag. 156, dove si dice delle soldatesche capitanate da Elia Cartomi, le quali sembrano di certo musulmane.

lui chiaman arbitro. In merito del quale aiuto il Duca gli concedea mezza la città di Palermo. Egli, andatovi immantinenti, afforzato un castello nella sua parte di città, seppe sì bene ordinare l'amministrazione comune delle pubbliche entrate, o con tal durezza fiscale aggravare i cittadini, che il Duca incominciò a ritrarre dalla sua metà maggior frutto che pria non gli avesse reso l'intero. [1]

Molte altre migliaia di Musulmani veniano col Conte a Castrovillari, insieme con cavalli e fanti cristiani, a soccorrere il duca Ruggiero nella pericolosa ribellione di Guglielmo di Grantimesnil (1094): Musulmani, leggiamo, di Sicilia e di Puglia; [2] ond'e' sembra che ne fossero stati tramutati in quella provincia, e allogati in alcun feudo del conte, sia a dirittura dalla Sicilia, sia dopo una sosta in Calabria. [3] Ventimila Saraceni, come è scritto in una cronica, [4] seguivano il Conte all'assedio d'Amalfi (1096) dove chiamollo il Duca, promettendogli una metà della terra se la espugnassero. Ma accadde una grande sventura, dice il monaco Malaterra: sparsa voce nel campo che papa Urbano avesse bandita la guerra de'Luoghi Santi e che vi corresse tutta l'Europa, quell'ambizioso di

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XVII.

[2] Malaterra, lib. IV, cap. XXII.

[3] Si veggano i cap. IV e VI del presente libro, pag. 107, 176 del volume.

[4] Lupo Protospatario, anno 1096; *Annales Cavenses*, sotto lo stesso anno, presso Pertz, *Scriptores*, tom. III, pag. 190; Pietro Diacono, lib. IV, cap. XII; Romualdo Salernitano anno 1096. Alcuni compilatori hanno notato che, se i Musulmani fossero stati 20,000, si sarebbe continuato l'assedio. All'incontro è da considerare che il Conte e gli altri capitani cristiani non amavan di certo a rimanere in balìa de'Musulmani, appunto in quella spaventevole eruzione di passioni religiose.

Boemondo, si fe'attaccare una croce su le vestimenta; la gioventù per vaghezza di cose nuove gli corse dietro a gara; e lasciaron lì il Duca e il Conte, con sì poche forze che furono costretti a levare l'assedio.[1]

Crebbe tanto nel millenovantotto il numero dei Musulmani levati in Sicilia, che lo storiografo afferma non aver il Conte mai capitanato più grosso esercito. Quando furono posti gli alloggiamenti a San Marco di Calabria, pareano innumerevoli le brune tende dei Saraceni; [2] si vedean le colline coperte di lor buoi, pecore, capre, come se vi pascolassero insieme le greggi di Laban e di Giacobbe. Capua avea disdetta l'obbedienza al principe Riccardo, della casa normanna d'Aversa; il quale, non potendo osteggiarla con le sue proprie forze, avea chiesti aiuti al Duca, offrendogli omaggio feudale, e al Conte promettendo di procacciargli, non so in che guisa, l'acquisto di Napoli. Allettato dalla quale speranza, pregato caldamente dal Duca, Ruggiero aveva assentito. Condotte le sue genti, quasi tribù nomadi, in guisa che loro non mancasse mai pastura per le greggi, strinse Capua con molta arte di guerra; costruì per uso degli assedianti un ponte di legno sul Volturno; sopravvide ei medesimo assiduamente ogni fazione di guerra;

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XXIV. Si confronti Guiberto Abate, *Historia Hierosolim.*, lib. III, cap. I.

[2] Mi par che il Malaterra, col suo *tentoria bitumine palliata*, alluda soltanto al colore; siccome in un altro luogo (lib. III, cap. XIX), descrivendo la costruzione della Chiesa di Traina, ei dice: *Parietes depinguntur diverso bitumine*. Pure potrebbe significar tende di tele incatramate, poichè la voce *bitumen* si adoperava nella bassa latinità per designare ogni sorta di materia resinosa. Veggasi Ducange alla voce *bituminare*. Quanto al verbo *palliare*, credo che qui sia usato nel senso di colorare, non di addogare, dipingere a forma di pali, o strisce.

sì che la città alla fine sottometteasi.[1] Tanto cospicuo egli apparve in quest'assedio, che la leggenda monastica gli riferì un miracolo: fe' calare un angelo sotto le sembianze di San Brunone, ad avvertirlo in sogno che Sergio, condottiero di dugento soldati greci del suo esercito, stesse per introdurre il nemico nel campo.[2]

Del rimanente le memorie ecclesiastiche narrano del conte Ruggiero, nella stessa impresa di Capua, un episodio per nulla edificante. Sant'Anselmo arcivescovo di Canterbury, fuggendo l'ira di Guglielmo II d'Inghilterra, venuto era in Italia per faccende non sappiam se della Chiesa o del mondo; e invitato, dice il suo discepolo Eadmero, dal duca di Puglia, soggiornava nel campo sotto Capua, quando capitovvi Urbano secondo. Il dotto arcivescovo, gareggiando di riputazione col papa e attirando a sè ogni maniera di gente devota o curiosa, non isdegnava i visitatori Musulmani, li adescava anzi con suoi camangiari;[3] e tanto con loro si addimesticò, che soleva andare a visitarli negli alloggiamenti loro, appartati da quelli de' Cristiani; e v'era accolto con giubilo e benedizioni e i mansueti Infedeli non potendo tutti appressarsi, gli si prosternavano da lungi; a loro usanza, scrive Eadmero, baciavano le proprie

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XXVI a XXVIII.

[2] Vita di San Brunone, negli *Acta Sanctorum*, ottobre, tomo III, pag. 662 segg., 719 segg. e il diploma del conte Ruggiero, dato il 1098; su l'autenticità del quale ho molti dubbii, non ostante i lunghissimi comenti degli eruditi editori. Cotesto diploma e parecchi altri relativi al Monastero di San Brunone si leggono ne' *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, vol. V, ni 450, 466, 477, segg. 494, segg. 510; pag. 129, 171, 203, 204, 205, 208, 245, 246, 249, 278.

[3] "Et sumptis ab Anselmo corporalibus cibis, gratiosi revertebantur."

mani accennando d'inviare i baci al santo uomo. Insinuatosi per tal modo a discorsi più gravi, credette Anselmo che parecchi avrebbero rinnegato l'islam, se non avessero temuta la crudeltà del Conte, solito a punire severamente chi di loro si facesse Cristiano. "Perchè il Conte così operasse, nol voglio indagare e se la vegga egli con Dio" conchiude il frate inglese.[1] Nè potremmo noi indagarlo, senza sapere appunto se l'arcivescovo abbia ben comprese o fedelmente riferite le risposte, e se i Musulmani gli abbiano parlato da senno. Il racconto di Eadmero prova pure che l'aristocrazia ecclesiastica di quel tempo, sommessamente accusava il conte di troppa tolleranza e nessuna disposizione a seguire i pregiudizii religiosi, più tosto che l'utilità dello Stato. E che ben si apponessero, si scorge da quel dispetto del Malaterra contro Boemondo e'suoi seguaci della Crociata. Non altrimenti pensavano i Musulmani, come si vede da un singolare racconto d'Ibn-el-Athîr.

Il quale, facendosi a dir della presa d'Antiochia, rintraccia, non senza acume, i primordii delle Crociate nell'occupazione di Toledo (1086) e altre città di Spagna pe'Castigliani; nel conquisto normanno della Sicilia; negli assalti degli Italiani su la costiera d'Affrica.[2] La sintesi che il guidava nelle tenebre della storia occidentale, col solo barlume del nome de'Fran-

[1] Eadmeri, *Vita S. Anselmi*, estratto, presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, pag. 974, 975.

[2] " E (i Franchi) infestarono qua e là l'Affrica (propria) occupandone qualche luogo, che poi perdettero. " Mi par che queste parole accennino chiaramente ai fatti di Bona e Mehdia da noi testè raccontati (cap. I e VI, pag. 13 e 168, del presente volume) e forse ad altri che ignoriamo.

chi è dell'impero, lo porta indi a supporre che un Baldovino, re dei Franchi, vago di conquisti, avesse invitato il conte Ruggiero a un'impresa in Affrica. Ma consultando co'suoi ottimati, e vedendoli plaudire ciecamente a quel partito, Ruggiero con un atto molto laido e villano,[1] rispose che il loro consiglio non valea più che tanto. " Tralascio la molestia, ripigliò, tralascio la spesa del fornir a'Franchi navi da trasporto e un grosso di soldati; ma non riflettete voi che, se tenessimo l'invito, saremmo sempre perdenti, anco vincendo? Vincendo, ecco stanziati i Franchi in Affrica, ecco rapito da loro alla Sicilia il commercio ch' essa vi fa: e per lo primo la ricca tratta de'grani! Non vincendo, ecco Temîm, che visto venire i Franchi dalla Sicilia e quivi ritrarsi, ci chiama a ragione sleali, disdice il trattato: ed ecco tronche le relazioni nostre con l'Affrica, le quali a noi giova mantenere, finchè non possiamo mettere insieme tante forze da provarci noi soli al conquisto! " Chiamato indi l'oratore di Baldovino, gli rispondea Ruggiero non poter dare aiuto, sendo vincolato da trattati con l'Affrica; che se i Franchi bramavano di mercar lode combattendo contro i Musulmani, si volgessero più tosto alla liberazione dei Luoghi Santi.[2] A prima

[1] Letteralmente sarebbe in latino: *Femure sublato, pepedit crepito magno.*

[2] Ibn-el-Athiri *Chronicon*, testo, anno 491 (1097-8), ediz. Tornberg, tomo X, pag. 185 segg. e nella mia *Biblioteca Arabo Sicula*, testo, pag. 278, 279. È da notare che lo stesso nome di Barduil (Baldovino) è dato dagli annali musulmani all' imperatore Otone II (Veggasi il nostro lib. IV, cap. VII, pag. 328 del secondo volume). Sembrerebbe che, sotto uno dei primi Baldovini di Gerusalemme, fosse passata dai Cristiani a'Musulmani qualche falsa tradizione su l'impero de' Franchi, pervenuto in linea retta da Carlomagno alla casa di Bouillon.

vista quel cenno dei disegni su l'Affrica e quel nome di Baldovino, darebbero sospetto di un anacronismo del compilatore, che avesse scambiato il conte Ruggiero col re, e la prima con la seconda crociata. Ma sendo gli scrittori musulmani molto bene informati de' costumi e imprese del re Ruggiero, più verosimile e' mi sembra il supposto che la tradizione tornasse veramente a' tempi del padre, e che i Musulmani contemporanei del re, senza fingere da capo a fondo la ripugnanza del conte e l'energia plebea con che l'esprimea, avesservi aggiunti i particolari ov'è detto dell'Affrica. Può darsi anco che la tradizione musulmana abbia confusi due rifiuti simili del vecchio conte: quello a' Pisani ed a' Genovesi che l'invitavano all' impresa di Mehdia [1] e quello a tutta l'Europa quando gridò la prima volta: Iddio lo vuole!

Comunque giudicasse il volgo dell'undecimo secolo la indifferenza religiosa di Ruggiero, il sacerdozio era disposto a perdonargli ogni cosa. Reggeano ormai la Chiesa gli adetti di alcune scuole vescovili di Francia e di Germania e sopratutto i monaci di pochi ordini potentissimi per riputazione di santità e dottrina, e non meno per ricchezze, parentele e séguito appo i grandi; com'era stato poc'anzi il monastero di Monte Cassino, com' erano tuttavia, prevalendo il genio ecclesiastico della Francia, quei di Fleury, del Bec e di Cluny: vivai di papi, prelati, ministri di Stato; centri di maneggi politici,

[1] Si vegga il Capitolo precedente, pag. 168 di questo volume.

dove la potenza mondana era il fine, la religione il mezzo, e la corte di Roma il centro di gravità. Era nata cotesta scuola politica da un secolo in circa, mentre i laici, nobili e plebei, deliravano tra vani terrori, pasceansi di superstizioni; e i molti ignoranti del clero accoppiavano la credulità all'impostura. Scuola di savii che voleano usare l'altrui semplicità ad effetto grande e santo a prima vista: far comandare l'intelletto alla forza; guidare con unità di consiglio, nella via della Fede, della morale, del ben pubblico, quella società feudale eterogenea e disgregata che fermentava per tutta Europa. La quale scuola, trascinata dagli interessi, divenne setta; e, come disarmata, adoperò necessariamente l'ambito e le astuzie; preferì gli effetti alle teorie, accomodò la morale ai propri intenti, si insinuò nelle corti, trattò matrimonii, intavolò negoziati politici, promosse l'uno, rovinò l'altro, stese un paretaio da chiappare donazioni d'ogni maniera: lo Stato della contessa Matilde, come il bottino di Roberto Guiscardo.

I precursori de'Gesuiti, nell'undecimo secolo, non erano uomini da accendersi d'intempestivo zelo contro Ruggiero, mentr'egli in Sicilia rifabbricava chiese, fondava monasteri e vescovadi, arricchiva il clero, lo adoperava nelle faccende civili; mentre in Terraferma ei veramente ereditava la potenza di Roberto. Urbano II, rampollo di Cluny, discepolo d'Ildebrando, salito alla cattedra di S. Pietro (settembre 1087) tra le minacce d'Arrigo IV e d'un antipapa, si mostrò osservantissimo verso il conte; ancorchè que-

sti, com' e' parmi, ambisse più che il papa non voleva o non potea concedergli.[1] E prima Urbano andava appo lui in Sicilia (1089) per trattare, scrivè il Malaterra, d'un accordo con la Chiesa Costantinopolitana;[2] ma piuttosto, credo io, de'riti della Chiesa greca di Sicilia e di Calabria e in generale dell'ordinamento ecclesiastico nell'isola; o più che tutto questo, degli interessi della corte romana in Terraferma.[3] Il silenzio serbato dal cronista per parecchi anni su le cose della corte di Roma, fa supporre che Ruggiero non si lasciò menare dal papa, finchè ei non vide il destro di guadagnar potenza e splendore. Perchè il papa lo sollecitò (1095) a dar una sua figliuola a Corrado, figlio d'Arrigo IV, ribellatosi dal padre ed ajutato dalla Chiesa; il quale, per diffalta di danari, mal reggeasi contro la parte imperiale in Italia. Ma il cauto normanno, vedendo che si volea soprattutto la dote, non assentì di leggieri: il persuasero bensì i suoi ottimati, massime Roberto vescovo di Traina, il quale com'italiano, dice il Malaterra, ben sapea le condizioni delle cose nell'Italia di sopra e quale assegnamento far si potesse in Corrado.[4] E Ro-

[1] Si noti che il Conte, conducendo i suoi Saraceni all'assedio di Capua, era corso fino a Benevento, alla quale città avea messa una taglia. Malaterra, lib. IV, cap. XXVI.

[2] Si vegga il Capitolo precedente, pag. 176.

[3] Ruggiero assediava Butera, come si è notato al luogo citato, nell'aprile del 1089. Il papa venne a trovarlo nella stessa primavera o nella state; e poi nel settembre fu celebrato il Concilio di Melfi, dove si proclamò la tregua di Dio, e il duca Ruggiero ebbe l'investitura dal papa.

[4] Malaterra, lib. IV, cap. XXIII, il quale dice del vescovo di Traina: *nam Italus erat et illorum partium gnarus*. Questa espressa testimonianza porta a correggere i luoghi di Pirro del Fazello e di tutti i compilatori, che credono fatto vescovo di Traina, e poi di Messina, Roberto di Grantemesnil

berto o sapea poco, o ingannò il suo signore. Par che altri denari si sperassero dopo la dote: e forse Ruggiero ne diè allora in sussidio alla corte pontificale, come poscia nel 1100 quand'egli somministrava mille once d'oro a Pasquale II,[1] poichè Urbano con ogni maniera di ossequio cercò quasi la grazia di Ruggiero, non ostante l'avversione di lui alla Crociata. All'assedio di Capua (1098) arrivò il papa a pregarlo non esponesse la sua vita, tanto necessaria a Roma e all'Italia, perchè egli era il terrore de'tristi.[2]

Ritornato il Conte dopo l'impresa di Capua a Salerno, Urbano l'andò a trovare per trattare secolui gravi negozii, pria ch'e'ripartisse alla volta di Sicilia; e tanta premura ebbe di antivenire la sua visita, ch'ei lasciò aspettare gli Arcivescovi apparecchiati col clero a condurlo in processione alla chiesa di San Matteo. Il dì appresso egli accordava alla corona di Sicilia il privilegio dell'Apostolica Legazia, del quale diremo nel capitolo nono, trattando la costituzione dello Stato. Vuolsi qui notar solamente che il papa avea nominato Legato in Sicilia, senza saputa del Conte, quel Roberto vescovo di Traina, del quale si è fatta parola poc'anzi: e che Ruggiero mal soffriva l'atto della romana corte, fors'anco la persona di Roberto, e minacciava di non accettarlo: onde il papa, per gratificare colui che con tanto zelo avea servito alla fede cristiana, cassò la elezione e

fratello della prima moglie di Ruggiero, ch'era abate di Sant'Eufemia in Calabria fin dal 1062.

[1] Pandolfo Pisano presso Muratori *Rerum Italic., Script.* tom. III. parte I, p. 355.

[2] Malaterra, lib. IV, cap. XXVII.

istituì Legato perpetuo il Conte stesso e i suoi successori. Così il Malaterra.[1] Urbano nella bolla di concessione, ricorda con somiglianti parole, la grazia divina avere accordato trionfi ed onori alla saviezza di Ruggiero; il suo valore aver ampliata la santa Chiesa sopra i Saraceni; e la sua virtù essersi mostrata in molte guise devota all'apostolica sede. Pur non è chi non vegga come quel singolare privilegio fosse dovuto non meno ai meriti religiosi del conte, che alla sua potenza politica, al bisogno che avea il papa di lui, e al saldo proponimento con che seppe serbar interi i diritti del principato, o meglio direbbesi della società laica, ch'egli avea appresi da'Cristiani di Calabria e di Sicilia seguaci della Chiesa greca; e poi li sostenne col coraggio di una religione virile, di un sano intelletto, liberatosi di molte ubbie settentrionali nei quarant'anni ch'egli avea praticato co'Musulmani, co'Bizantini e co'gesuiti di quella età.

Su l'apice della fortuna, la morte il colse a dì ventidue giugno del millecentuno, nel settantesim'anno dell'età sua;[2] felice anco in questo, ch'ei vedeva assicurata la successione del dominio a'suoi proprii figliuoli. Molte figliuole ebbe Ruggiero, maritate altre a feudatarii, altre a principi: Busilla a Coloman re

[1] Op. cit., lib. IV, cap. XXIX.

[2] Lupo Protospatario e Romualdo Salernitano, entrambi sotto l'anno 1101, Il giorno è determinato dal registro mortuario cassinese, presso Caruso, *Biblioth. Sicula*, pag. 523. Lasciando da canto gli altri scrittori Arabi che vagamente dicono morto Ruggiero avanti il 494, ci basti ricordare Edrisi e Ibn-Khaldûn, i quali pongono la morte del conte precisamente in quell'anno, cioè dal 6 novembre 1100 al 26 ottobre 1101. Si veggano i due testi nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 26, 485 e 498, e la versione del secondo per M. De Vergers, pag. 183.

d'Ungheria (1097);[1] Costanza a Corrado re d'Italia figliuolo d'imperatore (1093);[2] Matilde a Raimondo conte di Tolosa e di Provenza (1080);[3] Emma a Roberto conte di Clermont, dopo che l'avea chiesta Filippo I di Francia per cupidigia della dote.[4] Ma dei maschi legittimi par che il solo Goffredo vivesse nel milleottantanove, quando, perduta la seconda moglie Eremberga, il conte sposava Adelasia; dava a una costei sorella Giordano, all'altra promettea Goffredo, fanciullo e infermiccio, tal che ebbe ad entrare piuttosto in un chiostro.[5] La morte di Giordano pertanto metteva in forse la successione, allorchè Adelaide partorì (1093) Simone[6] e quindi (1095) Ruggiero.[7] Tra-

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XXV.

[2] Si vegga qui innanzi, pag. 192.

[3] Malaterra, lib. III, cap. XXII.

[4] Id., lib. IV, cap. VIII.

[5] Id., lib. IV, cap. XIV, Cf. *Anon. Chron. Sic.*, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 856, e nella traduzione francese, p. 312. Su la figliuolanza del Conte Ruggiero, si vegga il Pirro, *Chronologia Regum Siciliæ*, pag. X segg., e Ducange, *Familles Normandes*, in Appendice ad Amato, pag. 354 segg. Il Pirro nel detto capitolo, pag. XI, novera anco tra i figliuoli del conte Ruggiero un Malgerio, il cui nome si cava da' Diplomi della sua raccolta ed anco è soscritto in altri dell' Archivio di Napoli, due de' quali dati il 1094 uno il 1098, uno il 1102 ed uno il 1096 pubblicati nel *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, vol. V, pag. 205, 208, 249, 278 e vol. VI, pag. 164. Il diploma del 1098 è stato pubblicato anco dai Bollandisti (Vita di San Brunone, ottobre, tomo III, pag. 662 segg.). Credo illegittimo questo Malgerio, perchè il Malaterra tace di lui, non essendo sforzato dagli avvenimenti a nominarlo, e non pensandosi, forse, a lui in corte quando si trattava della successione.

[6] Malaterra, lib. IV, cap. XIX.

[7] Sapendosi con esattezza il giorno della morte del re Ruggiero a dì 26 febbrajo 1154 e ch'egli avesse allora 58 anni, 2 mesi e 5 giorni, la sua nascita torna al 22 dicembre 1095. Su questa data si sono fatte molte controversie da chi voleva a forza far nascere il bambino dopo l'assedio di Capua, per le parole del Malaterra: *ibi se impregnavit Comitissa Adelasia de comite Rogerio.* Ma non si è riflettuto che questo Ruggiero è appunto il padre! I Bollandisti non avean dunque bisogno di supporre un' interpolazione del testo di Malaterra, per provar seguito l'assedio di Capua il 1098, come il fanno nella vita di San Brunone, tom. III di ottobre, pag. 655 segg.

passava così il vecchio conte con la speranza di lasciare alla sua schiatta la Sicilia e la Calabria costituite in ducato; nè presagiva egli al certo che, a capo di trent'anni, vi sarebbe aggiunto il retaggio di Roberto Guiscardo, quel della casa d'Aversa, la repubblica di Napoli, la costiera d'Affrica e una corona reale.

Or diremo particolarmente di quest' Adelaide, il governo della quale e la sua gente stanziata in Sicilia rassodarono l'opera del fondatore. Secondo il Malaterra, ell'era figliuola d'un fratello di Bonifazio, famosissimo marchese degli Italiani. [1] Con le medesime parole è designata in certi versacci latini attribuiti al contemporaneo frate Maraldo; [2] l'Anonimo, contemporaneo del re Ruggiero, la chiama Adele marchesa, nata nelle parti di Lombardia del nobilissimo sangue di Carlomagno, educata con singolar cura e informata a nobili costumi; [3] e Odorico Vitale, della età stessa

[1] Malaterra, lib. IV, cap. XIV.

[2] Marchionis, Militonis,
Bonifacii itali,
Neptis ornat, quod exornat
Uxor Adelasia
Brutiorum Siculorum
Comitem Rogerium etc.

Questi versi latini di metro italiano, attribuiti a Maraldo, monaco di Calabria contemporaneo del primo conte Ruggiero, celebrano la nascita del costui figliuolo per nome anco Ruggiero e il battesimo datogli da San Brunone. Li pubblicò per lo primo il Pulini, nel Prospetto della Storia de' Certosini, come ritraggo dagli *Acta Sanctorum*, mese d'ottobre, vol. III, pag. 656 segg. dove i dotti editori li ristamparono a proposito di San Brunone. Ma l'appellazione classica di Bruzii data a' Calabresi odora di erudizione troppo più moderna. Inoltre i primi quattro versetti sembrano copiati dalla prosa del Malaterra che dinanzi citammo. Perciò non mi fido troppo all'attestato di frate Maraldo.

[3] *Anonymi hist. sicula*, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 856, e nella traduzione francese, pag. 312.

dello Anonimo, la dice Adele, figliuola di Bonifazio ligure.[1] Donde il Pirro e il Muratori tennero verosimile che quel Bonifazio fosse il supposto marchese di Monferrato di tal nome:[2] e, s'e' non toccarono il segno, se ne scostarono di poco, perocchè liguri e lombardi si chiamarono allora indistintamente gli abitatori di quella provincia. Veramente le vicende del Monferrato dal mezzo del duodecimo secolo in su, duravano oscurissime infino a questi dì nostri e favolose in parte le genealogie.[3] Rischiarò il campo, or son pochi anni, Giulio de'Conti di San Quintino, mettendo da canto le moderne tradizioni locali e affidandosi a' soli diplomi;[4] se non che la critica troppo meticolosa lo condusse al grave errore di far due famiglie diverse di una che compariva in carte diverse con nomi e condizioni pressocchè identiche. Ma è giudicato oramai cotesto errore. E due uomini eruditissimi nelle storie italiane del Medio evo, il nostro Cornelio De' Simoni, dico, e Teodoro Wüstenfeld da Gottinga, hanno ricostruite felicemente le serie dinastiche e il diritto pubblico di quel paese, fondando l'edifizio su dotte e savie supposizioni, là dove mancano gli attestati positivi e seguendo il

[1] *Historia Ecclesiastica*, lib. XIII, presso Duchesne, *Histor. Norman. Scrip.*, pag 897.

[2] Pirro, *Chronologia Regum Siciliæ*, pag. XII e XIII; Muratori *Annali d'Italia*, an. 1090.

[3] Fin anco gli Autori dell'*Art de verifier les Dates* (ediz. del 1777 vol. III, pag. 630), e il diligentissimo Saint-Marc (*Abregé de l'Histoire d'Italie*, tom. II, pag. 1039) danno un Bonifazio I, Marchese di Monferrato dal 1060 al 1100.

[4] *Osservazioni critiche sopra alcuni particolari delle Storie del Piemonte e della Liguria*, tra le *Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino*, Serie seconda, tomi XIII, XIV, XV.

metodo che adoperò il Muratori per illustrare la Marca contigua, la quale racchiudea Genova, Tortona e Milano. I lavori pubblicati dal De Simoni, e le lettere scrittemi dal Wüstenfeld forniscono le seguenti notizie su la famiglia dell'Adelaide madre di re Ruggiero. [1]

Misurando una ventina di miglia su la riviera di Ponente in guisa che Savona si ritrovi nel mezzo, e prendendo sulla sponda dritta del Po quel tratto che dal confluente del Tanaro risalisce fino a Verrua sopra Casal Monferrato, avremmo i due lati minori del trapezio, che al tempo di Otone primo, costituì una delle Marche d'Italia. [2] Reggeala Aleramo, conte e poi marchese, uom di legge salica; talchè potremmo supporlo di nazione franca e trovar qui l'origine della tradizione che in Sicilia il vantò nipote di Carlomagno. I discendenti di Aleramo, usurpata, com'accadeva allora in tutta Europa, la proprietà dell'ufficio di marchese, lo esercitarono in comune per parecchie generazioni: e da ciò, mi par nato per avventura, l'uso che nelle province settentrionali d'Italia si dia per urbanità il titolo della famiglia a tutti i figliuoli; mentre ne'paesi meridionali, sì come oltremonti lo si riserba al primogenito. E veramente nei giudizii e negli atti di dominio di quella Marca anteriori al millecento, intervengono insieme parecchi marchesi: poi, nel duodecimo secolo, si veggono di-

[1] De'Simoni, negli *Atti della Società ligure di Storia Patria*, vol. I, pag. 141, 142, 647, 648; e il medesimo, *Lettera a M. Amari*, nella *Nuova Antologia*, vol. III, pag. 193 segg. Firenze, settembre 1866.

[2] Si veggano più precisamente i confini, nella *Nuova Antologia*, l. c.

visi e suddivisi i territorii tra' varii rami del ceppo aleramico e chiamati finalmente marchesati, ancorchè ormai tornassero a mere contee, le quali talvolta non oltrepassarono l'ordinario territorio giurisdizionale d'un visconte. Così nacquero i marchesati del Vasto, Incisa, Busca, del Carreto, del Bosco, Ponzone, Monferrato, Occimiano, Albenga, Ceva, Clavesana, Cortemiglia, Loreto.

Già a mezzo dell'undecimo secolo, separate le due parti estreme della Marca, veggiam tre fratelli, Otone, Manfredo e Anselmo, giurare insieme e con uguale titolo, un patto con Savona; la quale tendendo al reggimento municipale, svincolavasi come potea da' Signori. Ma succeduto ad Otone il figliuolo Bonifazio detto del Vasto, e morti innanzi il 1079 Anselmo e Manfredo,[1] fratelli o figliuoli di Otone, Bonifazio accrebbe il territorio a scapito della Marca occidentale che abbracciava Torino, Asti ed altri luoghi. Disputando l'eredità di Adelaide di Susa a Corrado figliuolo di Arrigo IV, a Umberto di Savoja e al conte di Mombeliard, Bonifazio fu segno all'ira di Gregorio VII; parteggiò sempre per gli imperatori contro i papi; guerreggiò con cittadi che s'emancipavano; e imprigionato una volta, osteggiato dal proprio figliuolo per nome anch'egli Bonifazio, marchese d'Incisa, arrivò pure a scompartire un vasto dominio agli altri figliuoli. Non è meraviglia dunque che Malaterra il vanti famosissimo marchese d'Italia. Nè torna in-

[1] Breve di Gregorio VII, del 3 novembre 1079, da Labbe, *Concilia*, presso San Quintino, op. cit. *Memorie dell'Accademia di Torino*, tom. XIII, p. 53.

metodo che adoperò il M... data, secondo l'Ano-
contigua, la quale ra... fana di Manfredo. Un
lano. I lavori publ... rigo, ricordato ne' di-
scrittemi dal Wi... piemontesi, ebbe po-
tizie su la fam... altri rampolli di Casa
giero. [1] ... battere sotto le in-
Misur... lti nobili uomini
Ponente ... feudi, siccome più
prend... capitoli che seguono.
dal c...
pr...
[1]

CAPITOLO VIII.

Convien ora esporre le condizioni politiche e sociali che i Musulmani sortirono nel conquisto e con essi i precedenti e' novelli abitatori dell' isola; alla quale investigazione spianò la strada il maestro del Diritto pubblico siciliano, il sagace e dotto Rosario Gregorio, nella « Introduzione » e nei primi libri delle " Considerazioni. " Dal suo tempo in qua le fonti di quel tratto di storia non sono cresciute gran fatto. Mancano tuttavia le antiche leggi, da qualche incerto brano all' infuori. Tace tuttavia la cronica della corte e del campo, da Malaterra all' abate di Telese; cioè tra la morte del conquistatore e la gioventù del secondo Ruggiero: pressochè un quarto di secolo, che racchiude la reggenza della contessa Adelaide e forse l' assetto delle nuove colonie. Pur si raccatta qualche cenno nei ricordi d' altre età o d' altri paesi; e un po' di luce si prende dai diplomi pubblicati o inediti. In grazia poi degli strumenti di critica sto-

rica, perfezionati nel corso di questo secolo, si cava
iglior costrutto da' materiali: talchè per tutti i versi
iamo a' nostri tempi di potere più dirittamente
e e più liberamente scrivere, che non osasse il
to siciliano sotto i Borboni di Napoli, aizzati
voluzione francese. Or non sembri prosunzione
noi ci proviamo a correggere qualche parte del
disegno che il Gregorio delineò, son or sessant' anni.

Il quale avendo lavorato principalmente su' diplomi, e sendo noi costretti a far lo stesso, premettiamo alcune avvertenze intorno la diplomatica siciliana dell' undecimo e duodecimo secolo. In primo luogo è da eliminare un documento accolto alcuni anni addietro nell' Archivio di Napoli e presentato il 1845 al congresso degli Scienziati d' Italia: niente meno che un editto del vecchio conte Ruggiero, dato il quattrocensettantaquattro dell'egira (1081), promulgato in pien *divano* a Messina, per notificare ai presenti ed ai posteri la istituzione dei sette grandi uficii della Corona siciliana e il ceremoniale di corte. Il tempo, il luogo e il titolo dell'adunanza, la natura stessa e i termini dello statuto, ripugnan tanto ai fatti fondamentali della storia siciliana, da potersi rigettare quella scrittura senza pure guardarla. Per lo contrario, ad occhi pratici basterebbe guardarla senza badare al contenuto; scorgendosi una rozza mano moderna che si prova per la prima volta a imitare la scrittura arabica, o piuttosto una confusione di caratteri cufici, neskhi e affricani, or da carteggio plebeo, or da stile numismatico o monumentale; e un terzo forse de' vocaboli, con-

traffatti a ghirigori; e ne' luoghi leggibili tanti errori d'ortografia, di grammatica o di lingua, quante parole. Ai quali segni e allo stile e tendenza dello scritto, ben si riconosce la fattura dell'ignorante e temerario abate Vella, del quale facemmo parola nel primo volume.[1]

Ancorchè non occorrano di tali brutture nelle carte siciliane pubblicate innanzi o dopo il Gregorio, egli è da usare con precauzione tutte quelle scritte originalmente in arabico o in greco; sendo la più parte pieni di errori i testi, e sbagliate o stranamente scontorte le versioni. Il qual vizio notai già particolarmente pei diplomi arabici.[2] Poco minor guasto

[1] *Introduzione*, pag. x a xiii. Tra gli altri errori familiari all'impostore maltese replicati in questa pergamena, è la lettera *ain* aggiunta nel nome di Messina. Ecco intanto la storia del diploma.

L'Archivio di Napoli comperò questa ed altre pergamene da privati nel 1844, com'io ritraggo dall'erudito signor Giuseppe Del Giudice. Il professore Lettieri che sapea benino la grammatica arabica ma non avea tanta pratica della lingua e molto meno della paleografia, credè tener nelle mani un gioiello; onde, tutto lieto, lo presentò al Congresso, come si scorge dagli *Atti della settima adunanza degli Scienziati italiani*, Napoli, 1846, pag. 641. Quivi si legge che l'accademico signor De Ritis mise in forse l'autenticità del Diploma e che disputatone un poco, si passò ad altri argomenti e sollazzi. Il Congresso non s'era adunato di certo per giudicare cartapecore arabiche, nè trattar di cose letterarie. Mi sia lecito aggiugnere che, vivendo io allora in Parigi, informato della scoperta, dichiarai *a priori* falso cotesto documento; e che dopo il 1849, procacciatomi per favore del dottissimo Duca di Luynes, il *fac-simile*, che n'era stato inciso in rame, mi confermai nel giudizio e confermollo anco il mio maestro M. Reinaud. Morto intanto il Lettieri mentr'egli si apparecchiava a pubblicare la traduzione e il comento, rimasene il manoscritto ai suoi eredi; ma il diploma fu messo in mostra con una bella cornice nella sala dell'Archivio di Napoli, il cui Direttore, principe di Belmonte, nell'opera intitolata *Legislazione positiva degli Archivii del Regno*, Napoli, 1855, pag. 86, lo noverava tra " i più curiosi dell'Archivio " quantunque avvertisse " bisogna andar cauti e vedere se sia autentico. " Il fatto è che la cornice e il diploma sono rimasti per tanti anni e rimangono forse anch'oggi, esposti all'ammirazione del colto pubblico.

[2] Si vegga l'*Introduzione*, nel volume I della presente opera, pag. xxxiii, xxxiv.

hanno patito i greci, presi a deciferare da ellenisti digiuni della erudizione storica della Sicilia, come il Lascari, ovvero da eruditi siciliani, come il Pasqualino ed altri, i quali non sapeano per bene la lingua, nè la paleografia greca de' bassi tempi: e il peggio è che perdutesi molte delle pergamene, altro non ci avanza che le infelici traduzioni stampate dal Pirro, dal Mongitore e da alcun altro. Nè sfugge del tutto a tal biasimo, il diligentissimo Tardia;[1] nè quanti han dato alla luce alla spicciolata de' diplomi greci nella prima metà del secolo che corre.[2] Con migliori auspicii Giuseppe Spata da Palermo n'ha pubblicati in questi ultimi tempi una sessantina.[3] Ed è ormai da sperare la collezione compiuta delle carte greche e arabiche dell' Archivio regio di Palermo, forse di

[1] Su i diplomi di Sicilia venuti in luce innanzi il XIX secolo, si vegga il Gregorio, *Introduzione al Diritto pubblico siciliano*, pag. 33 segg.; 87 segg. della prima edizione, e in varii luoghi delle *Considerazioni*. Anco il Gregorio diffidò delle versioni de' diplomi greci, come si scorge dalle *Considerazioni*, lib. I, cap. vj, nota 12.

[2] Si rinvengono, insieme con documenti d'altro idioma, nelle seguenti opere:

Morso (Salvatore), *Palermo antico*, 2ª ediz. Palermo, 1827, in-8.

Buscemi (Niccolò), nella *Biblioteca Sacra per la Sicilia*, ossia *Giornale Lett. Scient. Ecclesiastico*, Tom. I, II. Palermo, 1832, 1834.

Martorana (Carmelo), *Risposta* al Buscemi, nel *Giornale di Scienze e Lettere per la Sicilia*, Palermo, 1834, in-8.

Garofalo (Luigi), *Tabularium Capellæ Collegiatæ in r. panormitano palatio*, Panormi, 1835, in foglio.

Mortillaro (Vincenzo), *Catalogo de' Diplomi.... della Cattedrale di Palermo*. Palermo, 1842, in-8.

» *Elenco cronologico delle antiche pergamene della Magione* Palermo, 1859, in-4.

» *Opere*, tomo IV. Palermo, 1848.

[3] Spata (Giuseppe), *Le Pergamene greche esistenti nel grande Archivio di Palermo, tradotte ed illustrate*, Palermo, 1861, in-8 (uscito il 1863).

» *Sul cimelio diplomatico del Duomo di Monreale*, Palermo, 1865, in-12.

tutte quelle dell'isola; poichè il professor Salvatore Cusa va preparando il lavoro, e il Ministero della pubblica istruzione ha promesso di sovvenire alle spese della stampa. Userò io intanto le copie dei diplomi arabici serbati in Palermo, le quali debbo alla cortesia del Cusa; e le bastano già a mostrare il recente progresso degli studii orientali in Italia.[1] Oltre i materiali testè citati, v'ha qualche altro diploma greco del principato normanno di Sicilia e di Calabria nell'ampia ed accurata raccolta napoletana, data non è guari dal Trinchera.[2] Quanto ai diplomi latini dell'epoca stessa, pochi ne sono venuti alla luce dopo i tempi del Gregorio[3] e gran numero dorme tuttavia negli archivi pubblici o ecclesiastici dell'isola: del che mi duole, ma non temo sia per tornarne gran danno, poichè le memorie latine de' principi normanni furono sempre studio prediletto in Sicilia e il Gregorio adoperò molto le inedite.

Allo scorcio dell'undecimo secolo rimaneano al certo nell'isola, non piccola parte della popolazione, gli antichi abitatori italici ed ellenici[4] ai quali par che accenni il Malaterra con le denominazioni di *cristiani* e *cristiani greci;*[5] e meglio li distingue l'Amato con quelle di *cristiani* e *cattolici*, che hanno appo lui

[1] Avverto che per brevità saranno da me citati senz'altra qualificazione che di inediti, tutti i diplomi arabici di Sicilia de' quali mi ha cortesemente mandate copie il Prof. Cusa.

[2] Trinchera, *Syllabus membranarum, etc.* Napoli, 1865, in-4.

[3] Ve n'ha alquanti nelle collezioni poc'anzi citate, a pag. 203, nota 2. Inoltre si vegga il Di Chiara, *Opuscoli editi, inediti e rari sul Diritto pubblico eccl. della Sicilia*, Palermo, 1855, in-8.

[4] Si vegga i nostri libri III, cap. xj, e IV, cap. xj, pag. 216, 217, 398 a 399 e 414 del vol. II.

[5] Malaterra, lib. IV, cap. xviij, xx, xxix.

significato contrario all'odierno, designando la prima i popoli italici e oltramontani seguaci della Chiesa romana, e il vocabolo *cattolici* i Greci di lingua o di setta.[1] La scarsezza, in vero, dei ricordi, la somiglianza de' nomi proprii tra i Bizantini e i Siciliani e tra questi e gli abitatori di Terraferma infino al Garigliano, la promiscuità di soggiorno delle genti diverse nelle medesime città e talvolta negli stessi villaggi, rendono difficile a confermare con altre prove la durata di quelle due schiatte; la quale sarebbe sempre da supporre, quand' anche non l' attestassero i cronisti. Pur si ritrovano indizii dell' origine, ne' nomi di quelle poche centinaia di villani di Aci, Catania, Cefalù e di qualche terra in provincia di Palermo, de' quali ci avanzano, per caso rarissimo, le platee, ossiano ruoli, distesi allo scorcio dell'undecimo secolo e nella prima metà del duodecimo. Quivi tra i molti Mohammed, Alì, Abd-Allah e altri nomi musulmani; tra i Basilii, Teodori, Nicola-ibn Leo, Nicola Nomothetis e simili di forma greca, occorrono de' nomi più comuni in Italia: Pietri, Filippi, Gennari e de' casati di conio latino, Campalla, Donas o Donus, Bambace, Diosallo, Subula, Lancias, Pitittu,[2] Zotico e Zotica,[3] Currucani,[4] Mesciti, Notari, Luce, La Luce e un Pietro Saputi. Cotesti servi della gleba non erano venuti di certo dalla

[1] *L'Ystoire de li Normant*, lib. V, cap. xij, xxj, xxv; lib. VI, cap. xix. Si noti anco il titolo di *Cristianissimo* ch' ei dà a Roberto Guiscardo, nel lib. V, cap. xxv.

[2] Forma siciliana della voce *appetito*.

[3] Non è da confondere questo vocabolo col derivativo dalla terra di Giudica (Judica) che alcuni scrissero Zotica.

[4] Corre il cane. Sicil.

Terraferma co' vincitori. Notisi inoltre che il nome patronimico, latino o greco, è accompagnato spesso da nome proprio arabico: Jéisc-ibn-Gelasia, Ahmed-ibn-Roma, o Romea, Jûsuf-ibn-Caru, Jusuf-ibn-Gennaro, 'Omar-ibn-Crisobolli, Mohammed-Gebasili, 'Isa-ibn-Giorgir, Abd-er-Rahman-ibn-Francu, Hosein-ibn-Sentir; e veggiam perfino de'soprannomi, Alì-ibn Fartutto, Ali Strambo, Mohammed Pacione. Dond'e'si argomenta che parecchi villani musulmani fossero d'origine greca e italica. La mescolanza delle schiatte comparisce anco da'nomi di cittadini e villani in altri luoghi.[1]

Sappiam ora come si debba intendere l'affermazione d'Ugone Falcando che i villani di Sicilia fosser tutti Greci o Saraceni.[2] Corso un secolo dalla età dell'Amato e del Malaterra, s'era dileguata, parmi, la distinzione degli indigeni in cristiani e cattolici, ossiano italici e greci. Dileguata per lo scarso numero de' primi e perchè l'ignoranza, i pregiudizi e l'orgoglio della dominazione portavano gli abitatori novelli, oltramontani e italiani di Terraferma, a chiamar tutti insieme Greci gli antichi abitatori che non fossero musulmani. E scarseggiavano gli indigeni d'origine italica, perchè la più parte, fatti musulmani, come già notammo,[3] contavano tra'Saraceni. L'è verosimile poi che, tra i due segni apparenti della nazionalità greca, il rito cioè e la lingua, la comune degli uomini s'appigliasse piuttosto al rito; donde si

[1] Si veggano i diplomi citati qui appresso a pag. 208 per San Marco, Rametta, Librizzi, San Filippo di Fragalà.

[2] Presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 475.

[3] Lib. IV, cap. xj, a pag. 309 del secondo volume.

perdonava la lingua d'Omero a'Greci uniti alla Chiesa di Roma, quei per esempio delle regioni dove il conte Ruggiero fondò i suoi monasteri basiliani: e lasciavasi l'ingrato nome di Greci a' soli scismatici, e però ai contadini, i Pagani del linguaggio cristiano, che furono sempre sì tardi a seguire i mutamenti religiosi delle città. L' error popolare del duodecimo secolo ingenerò un altro errore appo gli eruditi, quando rinacquero in Europa gli studii storici, senza che si potesse approfondire per anco l' etnologia: nel qual tempo coincise appo i dotti italiani che l'amor patrio vaneggiasse in speculazioni puerili. Non è maraviglia se allora gli scrittori dell' isola si compiacquer tanto nel supposto d' una nazione siciliana, ben diversa da que' Greci i quali era vezzo comune di vilipendere: nazione ortodossa, numerosa, civile, e cara a' suoi liberatori, o, secondo altri, meri ausiliari, i Normanni.[1] Cadde con gli altri nell' errore il Gregorio; il quale, dando significato legale alle frasi ascetiche o rettoriche dell' undecimo secolo, e confondendo Roberto Guiscardo e il conte Ruggiero col pio Buglione dell' epopea, scrisse: avere i conquistatori accordata libertà civile e franchige a' Cristiani siciliani.[2] Ma di ciò tratteremo più largamente a suo luogo.

I diplomi che ci avanzano, millesima parte di

[1] Così gli ignoti autori della *Breve istoria della liberazione di Messina*, di cui abbiamo già detto nel lib. V, cap. II, pag. 56 di questo volume; il Fazzello con la sua fola de' prigioni che aprirono la porta di Palermo, e tutti quanti. Il Martorana, *Notizie, ec.*, lib. II, cap. ij, pag. 43, accortosi di cotesto errore, corse ad un altro, supponendo spento il Cristianesimo in Sicilia: del che abbiamo trattato nel libro IV, cap. xj, pag. 414 del vol. II.

[2] *Considerazioni*, vol. I, Prefazione, pag. xx segg. lib. I, cap. ij, pag. 43-44.

que' distrutti, rischiarano pur la distribuzione geografica delle schiatte, non solamente co'nomi proprii, ma sì col mero fatto della lingua e delle note cronologiche; rispondendo l'una e le altre alla nazione preponderante nel luogo: il latino e l'èra volgare appo le genti italiane ovvero oltramontane; il greco e l'èra costantinopolitana per le greche; l'arabico e l'egira pei Musulmani. Confermano le scritture per tal modo la frequenza dei Greci nel Val Demone o meglio diremmo su la costiera orientale e di tramontana infino a Cefalù [1] e mostrano che se ne trovasse un po' per

[1] Non occorre citare le molte carte greche di MESSINA, nè le poche che si conoscono di TRAINA, quando abbiamo tante testimonianze dirette su quelle popolazioni. Ne fan fede per le altre i diplomi seguenti:

RAMETTA, 1096, traduzione dal greco, presso Gregorio, *Considerazioni*, tomo I, pag. xxvj delle note; ch'è sentenza con giudici e testimonii greci e alcuno forse latino: Giovanni Melo, Pietro Ricato, Niccolò Tisita, ec.

SAN MARCO, 1110, testo greco, edito dal Buscemi nella *Biblioteca Sacra*, Palermo, 1832, vol. I, pag. 375 segg. donazione al Monastero di San Barbaro. La traduzione latina, con la data del 1097, fu pubblicata dal Martorana, nella sua *Risposta* al Buscemi, pag. 48, estratto dal *Giornale di Scienze e Lettere per la Sicilia* del 1834. Cf. Spata, *Pergamene*, pag. 215.

LIBRIZZI, 1117, traduzione dal greco, presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, pag. lvj, lvij delle note, con nomi di frati, di Lipari e di Patti, alcuno dei quali francese e un Filippo arabo, monaco. V'ha dei nomi di notabili del paese, manifestamente greci e alcuno italico: come Niccolò di Filippo, Niceta Gallo, Niccolò Gala, Filippo Manca, Giovanni Gaitane, Andrea Police.

Monastero di San Filippo di Fragalà presso il Comune di MIRTO, molti diplomi greci dati dal 1090 al 1145, pei quali furono donati a questo celebre monastero greco di Sicilia de' villani, tra i cui nomi patronimici notansi; *Bruno*, *Corte*, Niccolò *Faber*, *Claudus Stephanus*, *Galatano de Flavanu*, Teodoro *Accomodato*, ec. presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1027, 102; ignorandosi pure se que' vocaboli di Faber e Claudus fossero stati tradotti dal greco o si trovassero trascritti nel testo.

'Αχάρων (ALCARA LI FUSI?) 1118 (?) greco, pubblicato non felicemente dal Buscemi, op. cit., pag. 365. Cf. Spata, op. cit., pag. 291.

CEFALÙ, 1131, traduzione latina dal greco, presso il Pirro, op. cit., pag. 799; e platea greco-arabica dei villani, citata poc'anzi a pag. 205.

SIRACUSA, 1104, diploma latino, nel quale si fa espressa menzione del clero greco e clero latino, presso Pirro, op. cit., pag. 619.

ACI e CATANIA, 1095, 1144, platee de' villani arabo-greche, nell'Ar-

ogni luogo[1] e che nel corso del duodecimo secolo ingrossassero anco in Palermo, rifatta capitale.[2]

Brevemente dirò delle genti semitiche. Gli Ebrei, pochi e spregiati da' seguaci delle due religioni che si fondavano in su i loro libri sacri, non comparvero nelle vicende del conquisto, nè della dominazione normanna; lasciarono bensì in Sicilia, dall' undecimo al decimo quinto secolo, molti ricordi dell' operosità loro industriale e commerciale, dello zelo scientifico e della furberia che spesso lo deturpò.[3] I Musulmani, tra i quali sono da noverare alcuni orientali di schiatte ariane,[4] i Berberi[5] e perfino degli indigeni di Sicilia, come ricordammo or ora, erano

chivio della Cattedrale di Catania. Si vegga inoltre per Catania la carta di franchigia del 1168, presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. IV, nota 21, nella quale si legge: *Latini, Græci, Judæi et Saraceni unusquisque juxta suam legem judicetur.*

[1] Per esempio in VICARI, 1098, diploma greco in favore d'un monastero, al quale furono donati de' villani di varii paesi, con nomi musulmani, greci e fors' anco italici: Niccolò figlio di Vitale, Basilio, Sabato, Goffredo, Ziero ec. Traduzione latina presso il Pirro, op. cit., pag. 293. Notinsi anco i nomi greci tramezzati a italiani e francesi di Vicari e Cammarata nel diploma del 1175, presso Gregorio, *De supputandis*, ec., pag. 55, ripubblicato da Spata, *Pergamene*, pag. 451 segg.

[2] Ricordisi l'arcivescovo greco che trovarono i Normanni entrando in Palermo. Quivi era nel 1158 un protopapa greco, secondo il diploma pubblicato nel *Tabulario* della Cappella Palatina a pag. 8. La stessa raccolta racchiude molte altre carte greche dal 1144 sino a tutto il secolo XIII. Lo stesso attestano non poche iscrizioni bilingui e trilingui.

[3] Di Giovanni, *Ebraismo in Sicilia*, passim; Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap, j, pag. 7, 15; Zunz, *Zur Geschichte und Literatur*, Berlino, 1845, vol. I, pag. 487. Ognun sa che nel viaggio, vero o finto, di Beniamino da Tudela, compilato in ogni modo con ottime notizie verso il 1170, sono annoverati 200 giudei in Messina e 1500 in Palermo: traduzione inglese di Asher, Londra, 1840, pag. 159 segg. Si vegga intorno questo viaggio il Lelewel, *Géographie du moyen-âge*, tomo IV, pag. 37 segg.

Nella platea di Catania data del 1144, dopo gli schiavi, leggonsi i nomi di 25 famiglie di Giudei. Ve n'era anco (1120?) in Siracusa.

[4] Lib. III, cap. I, pag. 32 segg. del secondo volume.

[5] Cap. citato, pag. 35 segg. dello stesso volume.

sparsi per la più parte dell' isola. I ricordi storici e diplomatici, che troppo lungo sarebbe a citar qui, li mostrano frequentissimi in Val di Mazara, numerosi abbastanza in Val di Noto, radi in Val Demone,[1] e si sa che nella seconda metà del secolo XII furono cacciati con la forza dalle regioni interne della Sicilia. Non mi proverò adesso a suddividere le varie generazioni dei Musulmani nelle regioni dell'isola, perchè manca ogni attestato di scrittori, e i nomi proprii corrono per lo più senza soprannome etnico; oltrechè non ce ne avanzano che poche centinaia, spigolate in una trentina di carte arabiche, tra atti privati e platee di villani, e coteste carte si riferiscono a quattro soli territorii. Ci basterà di ritrovare tuttavia in que' luoghi la mescolanza di schiatte, che notammo sotto la dominazione musulmana.[2]

Tra i cittadini di Palermo, possidenti e testimonii in atti pubblici, ci occorrono Arabi delle tribù del Jemen: Azd, Kinda, Lakhm, Ma'âfir, e di Medina, e dell' Hadhramaut; Arabi delle tribù modharite: Kais,

[1] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. j, pag. 5 segg. 10, 17.
In Girgenti la popolazione musulmana vincea tanto di numero la cristiana, che San Gerlando, il 1096, fece fabbricare un immenso castello a rifugio de' suoi frati, e che il vescovo Gualtiero, il 1141, edificò novelle fortificazioni; usando per tre anni, come cava di pietre, i monumenti Agrigentini. Ch' ei non riposi in pace! Cronichetta de' Vescovi di Girgenti, presso il Gregorio, op. cit., lib. I, cap. I, nota 14.
Si ricordino anco le varie narrazioni d'Ibn-Giobaîr, *Journal Asiatique* di dicembre 1845 e gennaio 1846, ed *Archivio Storico Italiano*, vol. IV, Appendice, N. 16, dove si dice delle popolazioni musulmane di tutti i villaggi tra Palermo e Trapani, della gelosia con che i Cristiani guardavano la ròcca di Monte San Giuliano, ec.

[2] Libro III, cap. I, pag. 32, segg. del 2° volume. I nomi etnici che seguono son cavati dai diplomi e riscontrati col *Lobb-el-Lobâb*, con Ibn-Kaisarani, Dsehebi, il *Merasid-el-Ittilâ* e le altre opere che citerò ne' singoli casi.

Koreisc, Temîm; e Berberi delle tribù di Howara, Lewata, Zegawa,[1] Zenata; non contando alcuni nomi etnici dubbii.[2] Una iscrizione sepolcrale del millesettantaquattro, ricorda inoltre un oriundo del Kairewân.[3] De' nomi proprii, come Badîs e Tarakût, e gli etnici di Kotama e Howara, attestano che gente berbera vivesse in Cefalù; se non che i due primi sono villani nel contado, insieme con de' Giodsami del Jemen, Barrani di Bokhara o d'Ispahan, Sciami di Siria, Burgi o Bergi forse di Spagna, Begiawi, ossia di Bugia e Righi, anco d'Affrica.[4] Oltre a quelli veggiamo in Cefalù musulmani del paese stesso: Corleone, Sciacca, Termini e Trapani. De' pochissimi nomi che si possano determinare tra' pochi che abbiamo de' villani in Corleone, tornerebbero Ibn-Abi-Ifren e un Lewati alla schiatta berbera, Dsimari al Jemen, Barrani a Bokhara come innanzi dicemmo; e un Melfi potrebbe essere italiano della città di quel nome o anco di Amalfi: inoltre vi ha de' Siciliani di Girgenti e di Giato.

[1] La copia del diploma ha Zagari, che non torna a nome etnico noto. Ritenendo la grande somiglianza della *r* col *w* nella scrittura affricana, leggo *Zegawi*; su la qual voce si vegga De Slane, traduz. francese d'Ibn-Khaldoun, *Berbères*, tomo IV, pag. 31.

[2] Hamdi, o Giamadi; Halbasi, o Giolaisi, ec. dove mancano le vocali e le trascrizioni greche. Altri non trovo affatto, come Arkhi, Baruki, Betresen (*pitrusinu ?* ossia prezzemolo) ec.

[3] Inedita dell'Università di Palermo. Abu-Tâhir-Abd-er-Rahman-ibn-Abd-Allah-ibn-Zeidun-el-karawi.

[4] Righa è nome di tribù berbera e anco di luoghi in Affrica, De Slane, op. cit., tom. I, pag. 294. Si avverta che le stesse lettere, mutativi i punti diacritici, porterebbero *Reba'i*, che torna alla tribù arabica di Rebi'a, una di quelle che occuparono l'Affrica nell'XI secolo, venendo dall'Egitto: (De Slane, op. cit., tom. I, pag. 32); oppure a quella di Reb'a, ramo di Azd. (Ibn-Kaisarani, *Homonyma*, Leyda, 1865, pag. 194.)

Ma tra i numerosi villani del vescovo di Catania in quella città e in Aci, i nomi da potersi riconoscere, che in vero non son molti, darebbero il vantaggio alle schiatte affricane. Iften e Iknizi mi sembrano nomi proprii di Berberi; e tali di certo tre famiglie soprannominate *Barbari* e gli oriundi delle note tribù berbere di Bargawata, Meklata, Nefzawa, Mesrata, Agisa, Urdin e Werru;[1] ed affricani, ancorchè non sappiamo di quale schiatta, gli oriundi delle città di Barca, Bona, Tunis, Susa, Msila, Melila, Solûk, del Sâhel, ossia costiera, e dell'isoletta di Aragigun.[2] Tra gli schiavi è un Malati, oriundo com'e'pare di Melitene. Sei nomi di schiatte arabiche scorgonsi nei villani, Mesudi, Hegiazi, Gafiki, ch'è ramo della tribù di Azd, e quei della tribù di Kais nominata di sopra e di Zogba testè passata d'Egitto in Affrica e una donna coreiscita ed una egiziana. Legiati si riferisce a una terra in Siria; Ainuni a villaggio presso Gerusalemme; Turungi al Taberistan, e Kirmani ad altra notissima provincia d'Asia. Un casato Castellani e un Fakri sembra vengano di Spagna, come di certo un Andalusi. Nabili, che ve n'ha parecchie famiglie, rimane di origine dubbia tra la Napoli italiana e quella d'Affrica. Nè mancano i siciliani: Medini e Sikilli che significano entrambi di Palermo, e di Aci e Catania stesse, di Cammarata, Sementara, Burkad, Ragusa, San-

[1] Su questi ultimi tre nomi si vegga De Slane, op. cit., tomo I, pag. 171, 282 e 285, e tomo III, 273, 279. Del resto, Verro potrebbe esser nome latino.

[2] Il testo arabico avrebbe Argiâknû, e la trascrizione greca dà ερτζυκνου. Aragigun è isoletta alla foce della Muluia, secondo Edrisi, *Description de l'Afrique et de l'Espagne*, Leyda, 1866, pag. 206 della traduzione.

l'Anastasia, Tawi, Trapani, Mismar,[1] Malta; un Bekkari che par si riferisca a Vicari[2] e un Sid-es-Sarkusi, schiavo. Il bel marmo sepolcrale del museo di Malta fa fede che nel duodecimo secolo stanziasse in quell'isola un'agiata famiglia, venuta com'e' pare da Susa in Affrica e discendente della tribù modharita di Hodseil.[3] Son questi gli scarsi dati etnologici che m'è venuto fatto di mettere insieme, dopo molte ricerche.

Delle nuove schiatte, occorrono primi i Normanni. Questi in Sicilia allo scorcio dell'undecimo secolo, non erano gente venuta in frotte a stanziare nel paese occupato, come due secoli addietro il *wicking* di Roll in Normandia; non esercito ordinato che simmetricamente s'adagiasse in casa de' vinti, come pochi anni innanzi i seguaci di Guglielmo in Inghilterra; fattovi re il duca, duchi i feudatarii e così via innalzandosi ciascun altro. Anzi il conquisto dell'isola britannica, contemporaneo alla guerra che si travagliava giù a duemila miglia verso mezzogiorno, escluderebbe il

[1] Mismar si chiamava la Penisola di Magnisi, tra Siracusa e Agosta. La trascrizione greca di questo nome, che portavano due famiglie di villani d'Aci, dà *μεσίμερη*. Se il copista greco avesse presa una *w* per una *r*, sbaglio assai frequente nei manoscritti affricani, sarebbe questo il notissimo casato de' *Ma-es-samâ* " Acqua del Cielo. "

[2] Quantunque Edrisi scriva il nome di Vicari *Biku*, la voce Bekkara potea rappresentare questa o altra terra di Sicilia. Si vegga il nostro lib. II, cap. X, pag. 418 del primo volume, nota 3.

[3] Questa iscrizione, edita dapprima nelle *Mines de l'Orient*, tomo I, fu ripubblicata, sopra l'originale, da M. De Fresnel, nel *Journal Asiatique* di dicembre 1847, con una buona traduzione inglese di Farès Schidiâk. La data è del 569 (1174), il nome della sepolta, Maimuna figlia di Hasan, figlio di Alì Hodseilita. Se non che dopo questo nome, la versione portava " an attendant *of Ibn-es-Soosee.* " Parendomi strana per più rispetti cotesta qualificazione, io domandai da Parigi al mio compagno di esilio Francesco Crispi, allora in Malta, un lucido di quelle parole e avutolo in dicembre 1853, non tardai a leggervi " soprannominato Ibn-es-Susi. "

supposto d' una grossa emigrazione dalla Normandia e da altre province della Francia settentrionale in Sicilia, se a noi fosse uopo ricorrere alle verosimiglianze, e non sapessimo appunto che le compagnie normanne di Puglia componeansi in parte di venturieri raccolti per tutta la penisola italiana [1] e che il conte Ruggiero, il quale n'avea del suo qualche drappello, racimolò a stento, dopo l'espugnazione di Palermo qualch' altro poco di gente nell' esercito di Roberto. [2] Le costui guerre civili, quella di Grecia e la discordia ch' ei lasciò per testamento ai figliuoli, riteneano poscia nelle province meridionali della Terraferma gli oltramontani quivi stanziati e vi attiravano i venturieri che tuttavia venissero alla sfilata di là dalle Alpi; finchè il vortice delle Crociate non li trasportò tutti in Levante.

Alle quali presunzioni rispondono i fatti. I ricordi storici d'ogni maniera non accennano ad emigrazioni francesi nell' Italia meridionale dopo il millesessanta, se non che di spicciolati, chierici e monaci piuttosto che guerrieri. I nomi francesi poi che veggiamo nei diplomi e nelle croniche di Sicilia sono di coloro che occupavano i più alti gradi della società: feudatarii, prelati e officiali pubblici; [3] ed erano, se non i soli, gran parte degli uomini di cotesto linguaggio dimoranti in Sicilia. Di popolazioni propriamente dette d' una

[1] Si vegga il lib. V, cap. I, pag. 27, 28, 30, 34 di questo volume.

[2] Lib. V, cap. V, pag. 140 di questo volume.

[3] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. I, note 25, 26 ec. È inutile citare i diplomi antichi che contengono nomi francesi. Noterò in vece che in uno del 1175, pubblicato dal Gregorio, *De supputandis*, ec., pag. 52 e segg., indi da Spata, *Pergamene*, ec., pag. 451 segg., traduzione latina del XIII secolo dall' arabico e dal greco, si leggono i nomi di Sir Bonom de Custasin,

città, d'un villaggio o pur d'un quartiere, non rimane alcuna notizia in carte, monumenti nè tradizioni municipali; non ne rimane vestigia ne'nomi topografici.[1] Che se più profonde si è creduto scoprirne nel dialetto siciliano, i vocaboli e le forme che si supponeano francesi vanno attribuiti la più parte alle popolazioni dell'Italia di sopra; e in ogni modo non arrivano al segno che toccherebbero, se la influenza delle case dominanti fosse stata rincalzata da un grosso di popolazione del medesimo linguaggio. A ciò si aggiunga che le famiglie francesi spariscono da'ricordi della Sicilia con l'ultimo principe normanno che vi regnò. Nè l'è maraviglia, quand'esse veggonsi appena sotto il forte governo del secondo Ruggiero e poco sotto i successori. Che se allora alcun barone di quelle schiatte entra nelle brighe politiche, pure il favor della corte e il poter dello Stato, è disputato sempre tra italiani, musulmani, e qualche prelato oltramontano; ed egli avvien sempre che costoro si rimangano senza amici nel paese. Quello Stefano de'conti di Perche, che

Sir Ricalinus de Calatabutur ec. In un diploma arabico inedito della Chiesa di Cefalù, serbato nell'Archivio di Palermo, si legge il nome di un Sir Gulielm, banchiere o non so che in Cefalù. Par che i francesi, nobili o no, nel XII secolo amassero in Sicilia di fregiarsi col titolo di *Sire*.

[1] Esaminati diligentemente i nomi di tutti i comuni attuali e de' villaggi abbandonati, che sono pur molti, i quali io già pubblicava nel 1850 con la *Carte Comparée de la Sicile*, ne occorre pochi, di pochissima importanza e origine dubbia: *Castelnormando* si chiamava nel XVII secolo, al dire dell'Amico, *Dizionario topografico*, l'attuale Comune di Valledolmo, ma non ve n' ha notizie anteriori; *Ciambra* un villaggio presso Monreale; *Merkela Gulielm* (la stazione di Guglielmo) un luogo presso Monreale, che parrebbe stazione di caccia d'uno dei re di quel nome. Tralascio *Francavilla*, comune, e Monpileri villaggio distrutto su l'Etna, poichè Pila, Piliere sono nella nostra favella, come nella francese. Metto anco da canto i nomi composti con la voce *burg*, i quali possono riferirsi tanto al francese quanto all' italiano e all'arabico.

fu chiamato dalla regina per governare lo Stato nella fanciullezza di Guglielmo secondo, non trovò in Sicilia altri fautori che i Lombardi, de' quali innanzi diremo. Due egregi ospiti della Sicilia nel duodecimo secolo, scrittori entrambi, chierici e francesi, il Falcando, cioè, che tanto amava il paese, e Pietro di Blois, che lo ingiuriò com' avventuriere deluso, non fanno motto di abitatori francesi dell'isola, nè d' antico baronaggio normanno; e il primo, in particolare, toccando i tumulti surti in Messina per cagione di Stefano, non ricorda altri francesi che i costui seguaci venuti di fresco e nota come i Latini della città stigassero contro quegli stranieri i Greci, che è a dire il grosso della popolazione messinese.[1] Accenna in vero, il Falcando, al parlar francese nella corte di Palermo; ma l'attestato suo non esclude l' uso di altre lingue, sia il greco, l' arabico o l'italiano; nè porta punto che il francese fosse parlato nella città e nelle province.[2] Cade così la prova principale che allegava il Gregorio nella favorita sua tesi delle origini normanne.[3] Nè regge meglio quella della liturgia gallicana seguita nelle chiese di Sicilia, perchè la proverebbe sol quello che

[1] Presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 477.

[2] Falcando presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 466. Lo sciocco Arrigo de' principi di Navarra, fratello della Regina, era stigato da' cortigiani a prender la somma degli affari in luogo di Stefano de' conti di Perche. E schivando il peso superiore alle sue forze, allegava tra le altre cose: *francorum se linguam ignorare, que maxime necessaria esset in* CURIA. Si trattava dunque, non del paese, ma della corte; dove il principe fanciullo, bisnipote del conte Ruggiero, e discepolo di Pietro di Blois, parlava com' e' pare il francese; e i cortigiani italiani ed arabi si adattavano. Si ricordi con ciò l'attestato di Ibn-Giobair, che lo stesso Guglielmo II parlasse l' arabico. Infine è da notare che delle lingue usate nella corte poliglotta di Palermo, la men difficile al Navarrese doveva esser quella della Francia

[3] *Considerazioni*, lib. I, cap. I, nota 27.

da nessuno si nega, cioè che il conte Ruggiero e molti suoi baroni fossero normanni e conducessero sacerdoti francesi per dir la messa all'usanza di casa loro.[1]

Gli è bene replicarlo: alla fine dell' undecimo secolo stanziavano in Sicilia parecchi feudatari e suffeudatari e parecchi prelati e frati, nati nella Francia settentrionale. Nella seconda metà del secolo duodecimo la corte assoldava compagnie di mercenarii oltramontani, verisimilmente francesi.[2] Non pochi chierici e frati venivan anco, mandati dalle sètte fratesche di Francia a far parte per la Chiesa romana e fortuna per sè medesimi nella corte di Palermo; a disputare il favor de' principi, il reggimento dello Stato, i vescovadi, le abbadie e gli uffici pubblici a Italiani, Bizantini e Musulmani. Abbiam noi notata[3] la tendenza di coteste sètte e la forza, ch' era mezzo il raggiro, mezzo la dottrina di che s' avvantaggiavano que'frati, sì come il guercio nella terra de'ciechi. Del rimanente, surse tra loro qualche uomo erudito che promosse, secondo i tempi, l'incivilimento della nuova nazione: e francese fu il cronista del conte Rug-

[1] Cap. cit., nota 28.

[2] *Strenuos bello milites Longobardos* (del Napoletano) *ac Transmontanos.... sibi largitionibus alliciens*, dice il Falcando del ministro Majone, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 419. Poi ve n' ebbe degli Spagnuoli, op. cit., pag. 459 e sempre de' Musulmani.

[3] In questo medesimo libro, cap. VII, pag. 494 del volume.

Sappiamo da Pietro di Blois (*Epistolæ*, n° 66), che dopo la morte di Guglielmo il Malo, l'Arcivescovo di Rouen mandò alla corte di Palermo trentasette giovani francesi dotti o di nobil sangue. Si veggano le epistole di San Tommaso di Canterbury e dell' abate di Cluni alla regina reggente in Sicilia e al ministro di lei Riccardo Palmer, nel cui epitaffio mi pare compendiata la biografia degli avventurieri di cui trattiamo·

Anglia me genuit, instruxit Gallia, fovit
Trinacris.

giero, francese lo storico de'due Guglielmi; talchè la Sicilia e l'Italia tutta debbono render merito alla schiatta scandinava ed alle altre della Francia settentrionale, per l'opera prestata nell'epoca normanna con l'ingegno non meno che con la spada. Ma popolazioni francesi propriamente dette non ebbe la Sicilia; le famiglie spicciolate s'estinsero entro un secolo, gli ecclesiastici in una generazione.

Basterebbe il fatto della lingua che fiorì in Sicilia in su lo scorcio del duodecimo secolo a provare la venuta di grosse colonie dalla Terraferma; poichè le antichissime popolazioni italiche dell'isola, dopo cinque secoli di dominazione bizantina e musulmana, nè avrebbero potuto parlare idioma sì vicino a que'dell'Italia di mezzo, nè imporlo agli altri abitatori di favella greca e arabica. Molti indizii confermano tal supposto; ancorchè il biografo del conte Ruggiero dissimuli la partecipazione della schiatta italiana nel conquisto dell'isola, sì com'ei tace l'opera d'Ardoino nella sollevazione contro i Bizantini, e gli aiuti d'Ibn-Thimna al principio della guerra di Sicilia. Gli scrittori arabi espressamente affermano che Ruggiero fece stanziare nell'isola, insieme co'Musulmani, i Franchi e i Rûm; che qui vuol dir chiaramente Francesi e Italiani.[1] Aggiungansi parecchie denominazioni etniche di luoghi: la torre Pisana e il vico degli Amalfitani in Palermo;[2] la rua de'Fiorentini in Messina,[3] dove anco occorre

[1] Ibn-el-Athir, testo nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 278, Novairi nella stessa opera, pag. 448, e presso Gregorio, *Rerum Arabicarum*, pag. 26.

[2] Ugo Falcando presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 406-407.

[3] Diploma del 1193, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1288. La voce *rua* o *ruga* di certo non prova l'origine francese della popolazione. Oltre-

un Console di Amalfitani,[1] il poder del Genovese (*Rab' el Genuwi*, Cultura Januensis) in provincia di Palermo,[2] il quartiere de' Cosentini a Lentini,[3] e i nomi di una trentina di comuni in Sicilia che si riscontrano con identici o simili in Terraferma;[4] dal

chè Messina era essenzialmente greca, leggiamo quella voce in un diploma del Barbarossa, il quale prometteva ai Genovesi *rugam unam cum ecclesia, balneo, fundico et furno* in ogni città che lo impero fosse per acquistare nel regno di Sicilia. *Liber Jurium Reipub. Genuensis*, tomo I, pag. 207, diploma del giugno 1162.

[1] *Ravellus magister Amalphitanorum Messane*, è soscritto in un diploma greco del 6680 (1172), traduzione latina presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. II, nota 32.

[2] Diploma arabico del Monastero di Monreale dato il 1182, e traduzione latina presso Del Giudice, *Descrizione del Tempio.... di Morreale*, pag. 12, in fine della divisa di Summini.

[3] Michele da Piazza, presso Gregorio, *Biblioteca Aragonese*, tomo II, pag. 77. La quale notizia si riferisce al XIV secolo.

[4]

Acquaviva (Caltanissetta).	*Acquaviva* (Molise [due] Terra di Bari, Ascoli).
Altavilla (Palermo).	*Altavilla* (Principato Ulteriore, id. Citeriore, Alessandria, Monferrato).
Bivona (Girgenti).	*Bibbona* (Pisa).
Vicari (Palermo).	*Biccari* (Capitanata).
Briga [S. Stefano di] (Messina).	*Briga* (Novara, Cuneo).
Brolo (Messina).	*Brolpasino* (Cremona). Si ricordi anco *Broglio*.
Burgio (Girgenti).	*Borgio* (Genova).
Cammarata (Girgenti).	*Camerata* (Bergamo, Ancona).
Caronia (Messina).	*Carona* (Bergamo).
Castania (Messina).	*Castana* (Pavia); *Castano* (Milano).
Chiaramonte (Siracusa).	*Chiaramonti* (Sassari); *Chiaromonte* (Basilicata).
Cinisi (Palermo).	*Cinisello* (Milano).
Corleone, anticamente Coriglione, (Palermo).	*Coreglia* (Lucca, Genova); *Corigliano* (Calabria, Otranto).
Gagliano (Catania).	*Gagliano* (Abruzzo, Otranto).
Geraci (Palermo).	*Gerace* (Calabria).
Gravina (Catania).	*Gravina* (Bari).
Gualtieri (Messina).	*Gualtieri* (Reggio d'Emilia).
Mirabella (Catania).	*Mirabella* (Principato); *Mirabello* (Cremona, Pavia, Alessandria, Monferrato, Milano, Molise).

qual confronto abbiamo esclusi, come troppo ovvii a tutte genti latine, i nomi di santi cristiani e le denominazioni composte con le voci casale, castello, castro, massa, monte, rocca, serra, torre, valle e simili; ed esclusi anco, per la difficoltà che avvi finora a ricercarli, i nomi di campagne, poderi, spiagge, acque. Ora si aggiungano i nomi etnici delle persone. Tra cinque canonici di Girgenti notati in un diploma del 1127, troviam un romano, un policastrino, un lucchese, un bresciano e un francese, oltre un genovese ed un di Bisignano, soscritti tra' testimoni.[1] In un diploma dato il 1094 di Messina o di Patti, veggiamo

Motta [due] (Messina, Catania).	*Motta* (Calabria Ulteriore 1ª e 2ª, Cremona, Novara [due], Capitanata, Pavia, Milano) [due]. .
Novara (Messina).	*Novara* (Novara) [Piemonte].
Palazzolo (Noto).	*Palazzolo* (Terra di Lavoro, Milano, Brescia, Novara); *Palazzuolo* (Firenze).
Paternò (Catania).	*Paterno* (Principato, Calabria, Ancona). *Paderna* (Alessandria). *Padernello* (Brescia). *Paderno* (Como, Cremona, Brescia, Milano). *Paterno*, villa e chiesa presso Firenze.
Pettineo (Messina).	*Pettinengo* (Novara).
Piazza (Caltanissetta).	*Piazza* (Massa e Carrara, Bergamo, Como). *Piazzatorre* (Bergamo). *Piazzo* (Torino, Bergamo [due]. *Piazzolo* (Bergamo).
Sala [Paruta] (Trapani). *Sala* [di Partinico] (Palermo). *Sala*, antico casale presso Sciacca.	*Sala* (Como, Parma, Novara, Bologna, Alessandria [due], Como, Principato).
Sambuca (Girgenti).	*Sambuco* (Firenze, Cuneo). *Sambughetto* (Novara).
Saponara (Messina).	*Saponara* (Basilicata).
Scaletta (Messina).	*Scaletta* (Cuneo).
Scopello [Tonnara di].	*Scopello* e *Scopa* (Novara).

[1] Presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. III, nota 16. Il francese è di *Limeuil*, nel Dipartimento della Dordogne (*Limoliensis*). Ho detto bresciano un Herbertus Braosensis (*Bressensis?*)

tra' testimonii, con pochi nomi francesi e alcuno greco o arabico, Ildebrandus lombardus, Rogerius de Torceto Acquinus, Ugo de Putheolis, Gualterius de Canna; oltre i casati di Maledocto, Ruffo, Strato, Minoartino, Astari, Bonelli, Marchisi.[1] Un altro diploma del 1095 presenta tra' testimonii, con qualche nome francese o dubbio, que'di Arrigo fratello di Adelaide, Odone Bono marchese, Roberto Borello Aquino, Riccardo Bonnella, e Ruggiero Bonello.[2] L'onorato nome d'Alfieri si legge tra' notabili della terra di San Marco, in un diploma del 1136.[3] Uno della Chiesa di Patti, dato il 1133, risguardante la composizione d'una lite surta tra i cittadini e il vescovo, ha tra' testimonii un genovese, un parmigiano, un di Potenza e parecchi uomini di Patti, con nomi tutti di conio italico; e quel ch'è più, un atto inseritovi, che torna allo scorcio dell' undecimo secolo, attesta che il vescovo Ambrogio avesse allor bandita concessione di beni a qualunque uomo di linguaggio latino che venisse ad abitare il paese: il quale linguaggio latino che cosa significhi lo spiega il medesimo diploma del 1133, aggiugnendo che quello statuto d'Ambrogio era stato poc'anzi "esposto in volgare" ai cittadini che sostenean la lite.[4] Del resto non ab-

[1] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 771, 772. Tolceto era villa nel territorio dell'attuale comune di Nè, in provincia di Genova, come si vede dagli *Atti della Società Ligure di Storia patria*, vol. II, parte II, pag. 769. V' ha anco tra' testimonii un Roberto di Sardevalle (o Surdavalle come si legge nel Malaterra, libro III, cap. XXX), il qual nome potrebbe tornare a Sordivolo in provincia di Novara. Guglielmo de Surdavalle è soscritto in un diploma del 1090, presso Spata, *Pergamene*, pag. 248.

[2] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 76.

[3] Presso Spata, *Pergamene*, pag. 266.

[4] Presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. V, nota 3, pag. LI, LII.

biamo, nè sperar possiamo, ragguagli particolareggiati su le immigrazioni spicciolate dalla Terraferma in questa o quella città dell' isola; ancorchè le si debbano supporre numerose, e più dall' Italia di sopra che dalla inferiore. Il reggimento feudale che i Normanni istituiron quivi in alcune province e in altre rinnovarono, impediva le emigrazioni da terra a terra, non che oltre il mare.[1] Nell' Italia di sopra, al contrario, la feudalità si disfaceva appunto in quel tempo, senza che fossero per anco assettati i Comuni: donde i membri infermi dell' uno e dell' altro ordine sociale, agitati da mille rivolgimenti di indole identica e di apparenze diverse, volentieri tentavano la fortuna in paesi nuovi, e senza ostacolo vi si trasferivano.

Da ciò le grosse colonie che si addimandarono lombarde, su le quali non ci mancano buone testimonianze storiche. Ognun sa il vago significato ch' ebbe un tempo la denominazione di Lombardia, che gli stranieri estesero talvolta a tutta la penisola.[2] Ma perchè molti eruditi, e tra quelli il Gregorio, han supposto i Lombardi di Sicilia venuti dall' Italia meridionale non men che dalle sponde del Pò, debbo ricordare che tal confusione non fecero gli scrittori nostrali, nè gli stranieri, de' tempi normanni. Pietro Diacono scrive

[1] I diplomi siciliani e napoletani del XII secolo e le Costituzioni di Federigo imperatore, provvedono severamente affinchè non solo i servi della gleba e i villani, ma anco i borghesi, non si partano dalla terra del signore.

[2] *Merâsid-el-Ittila'*, testo, all'articolo *Ankabord*. Ma Edrisi, *Géographie*, trad. di Jaubert, vol. II, pag. 118, 120, 261, 262, ristringe i limiti dalla parte di mezzogiorno; e Abulfeda conosce già le divisioni politiche dell'Italia, *Géographie*, trad. di M. Reinaud, pag. 36, 37 ec.

delle moltitudini di Lombardi e Longobardi che seguirono Pier l' Eremita [1] e il dottissimo arcivescovo di Tessalonica narra le avanìe che avean patite Pisani, Genovesi, Toscani, Longobardi e Lombardi, da Andronico Comneno.[2] Longobardi si chiamavano que'dell'Italia meridionale, dove i Bizantini, ripigliata parte de'Ducati, n'avean fatto un *tema*, detto Longobardia.[3] E così il Falcando pone i Longobardi e i Lombardi come genti affatto diverse; gli uni abitatori di province continentali, gli altri della Sicilia.[4] Il primo ricordo che ci rimanga di coteste colonie, oltre i nomi testè riferiti di Ildebrando e Ruggiero di Torceto da Acqui, (1094), torna alla metà del duodecimo secolo: preciso e importantissimo documento, per lo quale re Ruggiero dichiarava appartenere ai Lombardi di Santa Lucia le stesse franchige de'Lombardi di Randazzo.[5] Da' cronisti ritraggiamo poi che gli uomini di Butera, Piazza ed altre città di Lombardi, mossi da un Ruggiero Schiavo, nobil uomo del quale or si dirà, pigliavano le armi contro re Guglielmo primo e contro i Saraceni; che il re distrusse Piazza, e ruppe i Lombardi; e che, rifuggitosi lo Schiavo in Butera, Guglielmo ebbe alfine (1161) la città, pattuito che i ribelli Lombardi e

[1] Presso Muratori, *Rer. Ital. Script.*, tom. IV, pag. 498.

[2] Eustathii Metropolitae Thessalonicensis, *De Capta Tessalonica*, edizione di Bonn, pag. 415. Eustazio scrive λαμπαρδικοί e λογγιβάρδοι

[3] Pietro Diacono, presso Muratori, *Rerum*, *Italicarum Scriptores*, tom. IV, 518. Si vegga poi Costantino Porfirogenito, *De Themathibus*, p. 1462, e Muratori, *Annali d' Italia*, anno 1008.

[4] Presso Caruso, *Bibl. Sic.*, de' primi a p. 419, 444, 450, e de' secondi a' luoghi citati qui appresso. Si vegga anco Romualdo Salernitano, presso Caruso, op. cit., pag. 868.

[5] Presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. IV, nota 25. Il Gregorio non porta la data; ma la non può essere posteriore al 1153.

il loro condottiere andassero via di Sicilia.[1] A capo di alcuni anni, ripiglia il Falcando, agitati sempre da congiure e sedizioni, sospettavasi a corte essere rimasi molti traditori, ricchi e possenti, nelle città lombarde. Poi morto il re (1166) e promosso Stefano di Rotrou de' conti di Perche a gran cancelliere, i Lombardi più caldamente che tutt'altre popolazioni di Sicilia parteggiarono per lui; e ingrossando la tempesta (1168) gli uomini di "Randazzo, Vicari, Capizzi, Nicosia, Maniaci ed altri Lombardi" gli proffersero un esercito di ventimila combattenti.[2] Il Fazzello aggiugne al novero delle colonie lombarde di questa età, Aidone e San Fratello:[3] e le contrade che s' addimandavano Lombardia in San Filippo d' Argirò e in Castrogiovanni, dànno argomento a supporre che parte almeno di quelle città, fosse stata occupata dalla medesima gente.[4] Altre popolazioni vennero dall' Italia di sopra in Corleone e Scopello, ne' principii del secolo decimoterzo[5] e ben si potrebbe supporre, con un dotto tedesco, che i medesimi luoghi fossero stati una volta occupati dalle colonie lombarde del duodecimo secolo.[6] Checchè ne sia, nel de-

[1] Falcando e Romualdo Salernitano, presso Caruso, op. cit., pag. 440, 442, 443, 868.

[2] Falcando, presso Caruso, op. cit., p. 448, 462, 480, 481.

[3] Deca I, libro I, cap. VI, e libro X, cap. I e II, per Aidone; e per San Fratello, Deca I, libro IX, cap. IV, dove si legge *et Longobardorum, ut ex incolarum idiomate colligitur, oppidum.* E ciò conferma l' Amico. nel *Dizionario topografico.*

[4] Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 582, 588.

[5] Diploma dell'imperator Federigo, dato di Cremona il 20 febbraio 1248, (*Historia Diplomatica Friderici II*, tom. VI, p. 695) dal quale si vede che Corleone era stata conceduta molto innanzi a' lombardi Oddone e Bonifacio de Camerano, e Scopello anche prima di Corleone.

[6] Questa opinione del dottissimo Tedoro Wüstenfeld, è sostenuta

cimoterzo segnalossi quella schiatta in Sicilia per altissimi spiriti. Nicosia tra le prime gridava la repubblica dopo Palermo, Patti e Caltagirone, alla morte di re Corrado (1254); Piazza, Aidone e Castrogiovanni erano le ultime a deporre le armi in quel movimento.[1] Nel Vespro Siciliano i Lombardi di Corleone, scrive Saba Malaspina, seguirono primi la rivoluzione di Palermo.[2] E sì omogenee duravano quelle colonie, che tra i capi dei circoli nati ne'primi impeti del Vespro, noi troviamo un Simone di Calatafimi, eletto capitan di popolo ne' monti dei Lombardi.[3]

Vuolsi qui ricordare ciò che è detto in su la fine del capitolo precedente su la Marca aleramica e la nobil gente quinci venuta in Sicilia. Non è ch'io pensi con alcuni scrittori, aver Arrigo e i suoi compatriotti seguita in Sicilia (1089) l'Adelaide, ultima moglie di Ruggiero; parendomi più verosimile, al contrario, che i parentadi del conte e de' due suoi figli fossero stati consigliati dalla riputazione della casa Aleramica nell'esercito di Ruggiero; una parte del quale noi veggiamo capitanata (1078) da un Otone o Oddone,[5] nome frequente nell'Italia di sopra e in ispecie nella famiglia di que' marchesi.[6] Arrigo sposò poi

dal fatto che il nome di *Scopello*, non arabico al certo nè greco, si trova nella provincia di Novara in Piemonte e comparisce in Sicilia allo scorcio dell' XI secolo.

[1] Ho citate le sorgenti nella mia *Storia del Vespro Siciliano*, cap. II, edizione del 1866, vol. I, p. 18, 22.

[2] Continuazione di Saba Malaspina, presso Gregorio, *Biblioteca Aragonese*, tomo II, pag. 356.

[3] Op. cit., p. 358.

[4] Pag. 196 segg.

[5] Veggasi il cap. VI di questo Libro, p. 156 del volume.

[6] Si vegga l'albero genealogico pubblicato dal De'Simoni, nella *Nuova Antologia* di Firenze, settembre 1866. Un Oddone Bono, *marchese*, è se-

una figliuola del conte; ei tenne le vaste contee di Butera e Paternò,[1] promosse la esaltazione del secondo Ruggiero alla dignità regia:[2] e potentissimo fu in Sicilia e nel Napoletano il conte Simone suo figliuolo;[3] il cui figlio illegittimo Ruggiero Schiavo si fe' caporione dei Lombardi ribellati contro Guglielmo primo, sì come abbiamo accennato poc' anzi.[4] Da ciò ben puossi argomentare che cotesto ramo della casa aleramica abbia condotti in Sicilia molti suoi partigiani. Tra i nobili Siciliani del secolo decimoterzo occorrono anco gli Incisa, casato aleramide, per lo quale noteremo, a rafforzare l' indizio della parentela, che gli stessi nomi cristiani occorrono nel ramo piemontese e nel siciliano:[5] e par che un terzo ne sia fiorito anco in Puglia.[6]

gnato tra' testimoni nel citato diploma del 1095, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 76; e Bono, marchese, feudatario nelle vicinanze di Corleone, è nominato nello stesso diploma. Probabilmente un Oddone de' marchesi di casa aleramica, soprannominato il Buono.

[1] Si scorge da' diplomi del 1094, 1114 e 1136, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 75, 1177 e 1156, e del 1113, presso Gregorio, *Considerazioni*, libro I, cap. V, nota 20.

[2] Alessandro Abate di Telese, Libro II e III, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, p. 266, 293.

[3] Alessandro Abate di Telese, loc. cit. Falcando, presso Caruso, op. cit., p. 413, 417, 418. Si vegga anche un diploma di questo conte Simone, dato il 1147, nel quale sono testimonii due di Piazza, presso Lünig, *Cod. Ital. Dipl.*, tomo II, pag. 1659.

[4] Pagina 223.

[5] Bonifazio d' Incisa, cugino carnale di Arrigo e di Adelaide contessa di Sicilia, come si scorge dall' albero aleramide pubblicato dal De' Simoni, *Nuova Antologia*, settembre 1866; e Arrigo d' Incisa nominato il 1186, presso Moriondi, *Monumenta Aquensia*, vol. II, p. 348. Arrigo d' Incisa combattente nella battaglia di Ponza, secondo Speciale citato da me nel *Vespro Siciliano*, cap. XVIII, tomo II, p. 160 dell' edizione 1866. Giovanni ed Aloisio d' Incisa, feudatarii al principio del XIV secolo, presso Gregorio, *Biblioteca Aragonese*, tomo II, pag. 468; e Simone d' Incisa nominato in documenti del 1309, 1317, 1319, nel Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, pag. 97, 103, 109, 113.

[6] Un diploma del 1157, presso De Meo, *Annali del Regno di Napoli*,

Alle testimonianze scritte su coteste origini risponde la pertinace e viva testimonianza del linguaggio, notata già dal Fazello; il quale non ne richiese altra, e ben s' appose, per annoverare tra le città lombarde Aidone e Sanfratello.[1] Dieci anni or sono lo zelante signor Lionardo Vigo d' Acireale discorse di quei Lombardi, nella prefazione alla sua raccolta di "Canti popolari siciliani,"[2] e pubblicò alcune poesie e pochi vocaboli del dialetto loro. Ma in oggi i felici avvenimenti politici che stringono i legami e moltiplicano i commerci di tutti i popoli italiani, e i progrediti studii linguistici in Europa, ci danno abilità a cavare conseguenze assai più precise. Un dotto professore di sanscrito, nato nelle province piemontesi, ha notata la stretta parentela del dialetto monferrino con que' di Piazza, Nicosia, Sanfratello e Aidone, nei quali comuni di Sicilia al dire del Vigo è ristretto oggi il parlare lombardo.[3] È da sperare che perfezionati vieppiù i metodi della linguistica, promosso lo studio de' dialetti in Italia, esaminati in più larghe proporzioni i nomi proprii e topografici, e pubblicata, con ciò, maggior copia di antichi documenti, si arrivi a determinare esattamente i tempi e i luoghi della emigrazione di cui trattiamo; i quali rimarranno

sotto quell' anno, è dato da "*Albertus, Dei et Regis gratia Comes de Gravina, filius et heres Bonifacii, marchionis.*" Debbo al dottissimo Teodoro Wüstenfeld, lodato di sopra, questa ed altre citazioni fatte sugli Aleramidi e molte altre che tralascio, come non necessarie al mio argomento:

[1] Si confronti ciò ch' egli dice di Nicosia e di Aidone e San Fratello ne' luoghi citati di sopra.

[2] Catania 1857, in 8°. Si vegga la Prefazione, p. 47 e seg., e i canti di San Fratello e Piazza, p. 332 seg..

[3] Lettera indirizzatami dal professore Angelo De Gubernatis, pubblicata nel *Politecnico* di Milano, giugno 1867, pag. 609, segg.

vaghi per ora, cioè: gli ultimi venticinque anni dell'undecimo secolo e i primi venticinque del duodecimo; la Marca aleramica dalla quale moveano a mano a mano le colonie, e le regioni interiori della metà orientale dell'isola, dove, qua e là, venivano a stanziare, dileguandosi innanzi a loro le popolazioni de' Greci e de' Musulmani.

Primaria città di quelle regioni, anzi di tutta la montagna in Sicilia, Caltagirone, non fu mai noverata tra le colonie lombarde, non ne parla il dialetto, non ne dimostrò gli umori nel duodecimo secolo; eppure l'origine sua non sembra molto diversa. Su la quale mancano testimonianze di diplomi; nè possiamo aspettarcene dal Malaterra, nè dagli altri cronisti. Volgendoci pertanto alle prove indirette, occorre in primo luogo il patrimonio territoriale di Caltagirone, il quale avanza di gran lunga, sì per la ricchezza[1] e sì per l'antichità, que' delle più grosse e potenti città dell'isola, risalendo per lo meno alla prima metà del duodecimo secolo.[2] Or coteste condizioni desi-

[1] Secondo i quadri delle entrate e spese de' Comuni italiani nel 1858, pubblicati il 1863 nella Rivista dei Comuni, Caltagirone possedea, tra fitti di terre e canoni, con una popolazione di. . 24,417 anime, L. 313,558

Palermo	194,463	»	» 236,215
Messina	103,324	»	» 95,609
Catania.	68,810	»	» 38,523

Notisi esser compresi in cotesti patrimonii i beni urbani, che sono molto maggiori nelle grandi città che nelle piccole, e che non risalgono di certo all'XI e XII secolo.

[2] Un diploma di Guglielmo I, dato il 1 maggio 1160, attesta che i fedeli uomini di Calatagerun avessero comperate dal re Ruggiero e da Guglielmo stesso, le terre dette di Fatanasino e di Iudica per 40,000 tarì di Sicilia, Pergamena del Municipio di Caltagirone, della quale io ho una copia. È citato anco ne' ricordi municipali un diploma del 1 settembre 1143, il quale, da quanto ne so, or è perduto.

gnano un municipio nato nel conquisto o ne' primordii del nuovo stato. E veramente la terza città dell' isola, per quantità di possessi stabili, contando Caltagirone ed escludendo Palermo e Messina, è Nicosia, città lombarda già nominata. E se altre colonie lombarde han pochi beni di tal sorta, agevolmente si ritrova la cagione: alcune feudali fin dal principio; Piazza distrutta da Guglielmo I; e poi le usurpazioni dei baroni al decimoquarto secolo, la continua vicenda di concessioni e riscatti sotto la dominazione spagnuola; i sùbiti guadagni o le perdite che ha portati il caso nella abolizione della feudalità e in fine le dilapidazioni di tutti i tempi. [1] Ma Palermo, Messina, Catania e la più parte delle altre grosse terre antiche, o non ebbero municipio in que' primi tempi per le cagioni che a luogo proprio discorreremo, o serbarono scarsissimo patrimonio, prese da Ruggiero per battaglia o per avari accordi; se non che con l' andar del tempo, nato o ristorato il municipio, acquistò terreni per donazioni e coltivò que' già lasciati ad usi comuni. Pertanto riman poco dubbio in qual tempo sorgesse Caltagirone. Ignoriamo solo la gente e il modo: se colonia di soldati ausiliari o di uomini spicciolati, allettati dalle franchigie.

Al primo dei quali supposti porterebbe l' antica tradizione locale che vuol fondata Caltagirone, verso il mille, da Genovesi sbarcati con l' armata a Camerina, arrischiatisi dentro terra; dove si mantennero,

[1] Secondo i quadri ch' io ho testè citati, vien dopo Caltagirone e Palermo, la città di Mistretta, con una popolazione di 10,638, ed un patrimonio territoriale di L. 102,926, e immediatamente dopo Messina, occorre Nicosia, popolazione 14,731, e patrimonio L. 89,783.

dedicarono una chiesa a san Giorgio, rizzarono l'insegna della madre patria; e i loro nepoti aprivan poi le porte al conte Ruggiero,[1] e i figliuoli di quelli occupavano, regnando il figlio del conquistatore, l'inespugnabile rôcca di Judica.[2] Da' quali racconti stralciando l'anno mille, l'armata di Camerina e le altre inverosimiglianze, si potrebbe ammettere che uomini di Savona, città principale della Marca aleramica nell'undecimo secolo, insieme con altri abitatori della riviera di Ponente (chè spesso chiamavansi tutti Genovesi e da Genova apprendeano a riscattarsi dai feudatarii) fossero venuti a militare sotto il Conte, poco appresso la espugnazione di Palermo e nelle guerre di Benavert; e che, stanziati in Caltagirone, cresciuti a mano a mano per nuovi coloni delle province natìe e per savia amministrazione della cosa pubblica, dato avessero in Sicilia un de' primi esempi di libertà e prosperità municipale; e poi, venuti in voga gli stemmi e in fama i Genovesi, avessero levata la croce rossa in campo bianco, al par di Genova, studiando a vantarsi oriundi da quella. In vero il doppio nome che dà Edrisi (1154) a questo paese, *Hisn-el-Genûn* e *Kala't-el-Khinzâria*, ossia "Castello de' Genii" e

[1] Fazzello, Deca I, libro X, cap. 2; Amico, *Dizionario topografico della Sicilia*, alla voce Caltagirone; Aprile, *Cronologia universale della Sicilia*, p. 64 seg., 91 seg. A rincalzare la tradizione, era citato un diploma che non si ritrova, e una lapide del campanile di San Giorgio, che più non esiste.

[2] Si vegga il cap. VI di questo libro, p. 153 del volume, nota 1. Debbo le notizie locali, le copie e fac-simile del diploma del 1160, e d'un altro del 1201 e quella della *Cronica di Camopetro*, al signor avv. La Rosa di Caltagirone, che mandolle nel 1847 in Parigi al barone Friddani, il quale le avea richieste per me.

"Rocca della Cinghialeria,"[1] torna bene al caso di novella colonia venuta a porsi in luogo già abitato; e la si direbbe recente assai, vedendola per lo primo nella descrizione della diocesi di Siracusa data il mille censessantanove, quand' ella manca nella descrizione del millenovanta.[2] L'origine dopo il novanta converrebbe piuttosto a colonia industriale che militare, ma non ismentirebbe punto la mossa dalle vicinanze di Genova.

Son queste le notizie ch' io ho potuto mettere insieme su i mutamenti di popolazione cagionati dal conquisto. Si tenga a mente la rarità dei diplomi degli archivii regii e municipali della Sicilia, anteriori al decimo quarto secolo; e che i documenti genealogici delle famiglie siciliane non sono nè copiosi nè ordinati, da poter aiutare le presenti nostre ricerche. Dobbiam noi dunque contentarci di lontane conghietture su le colonie mosse dalle regioni centrali e meridionali della penisola. E in primo luogo che le città marittime dell' isola poco frequenti di popolo, sì com' erano

[1] Testo, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, p. 55, e presso Gregorio, *Rerum Arabicarum*, p. 120.

Una montagna che sta di faccia a Caltagirone a tre o quattro miglia, si chiama tuttora *Canseria* e l'è nominata Ganzaria, Chanzaria, e Cancheria, ne' diplomi dal XIII al XV secolo. Lo scambio di *Hisn* in *Kala't* non fa specie. La seconda parte del nome topografico, *gerun*, come la si legge nel diploma del 1160, senza la declinazione latina, esclude com' e' parmi l'etimologia di *girone* o altro vocabolo nostrale, e porta piuttosto a credere che i coloni italiani venuti a porsi presso la Kala't-el-Khinzaria, abbiano mantenuto il nome arabico di qualche antico castello, ritrovo de' *ginn* (demonii) mutando la *n* in *r*. Può darsi anco che gli Arabi a lor volta, avessero trasformato in quel vocabolo qualche derivato di Gela, come Gelonum (castrum). Gela sorgea, com' e' pare, a poche miglia di distanza.

[2] Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 618 e 622, dove è stampato: *Ecclesias Calatageronis et quae sunt in territorio ejusdem cum pertinentiis suis.*

allora Messina e Patti, o scarse di popolazioni cristiane, come Palermo, Cefalù, Catania, Girgenti, Mazara, Trapani, si rifornirono, nel corso del duodecimo secolo, di uomini delle città marittime di Terraferma. Oltre Genova e le sue riviere, delle quali si è detto, ne vennero al certo da Pisa, Amalfi, Salerno, Bari ed altri porti dell'Adriatico. Alle medesime regioni son da riferire altre colonie che sembra siano passate a un tratto, come le lombarde, non già alla spicciolata e in lungo tempo; ed abbiano fatto stanza in luoghi abbandonati e desolati, non ingrossate città che fiorivano. Tali credo io gli abitatori di Mistretta e Caccamo, feudi della famiglia Bonello,[1] la quale comparisce in alto stato ne' più antichi documenti normanni;[2] e fu potentissima alla metà del duodecimo secolo. Mistretta, la cui bella e forte schiatta primeggia tuttavia in Sicilia per ardita saviezza di condotte agrarie, va noverata tra le città più ricche di beni patrimoniali.[3] Caccamo rivendicò, ai tempi di Guglielmo il Buono, le franchige de' Siciliani, contro novelli feudatarii francesi. Matteo Bonello, giovane di gran cuore, accarezzato da Majone per le parentele e il seguito ch'egli avea in Calabria, eroe popolare de' Cristiani di Palermo, levò ne' suoi feudi gente che potea dirsi un esercito, e trattò coi sollevati Lombardi dell'isola, ch'egli poi abbandonò, irresoluto e leggiero; non sapendo usar nemmeno l'omicidio di Majone e lasciandosi pigliar

[1] L'Inveges, nella *Carthago Sicula*, non ne dà notizie degne di fede.
[2] Si veggano i diplomi del 1094 e 1095, citati poc'anzi a p. 221.
[3] Si vegga la nota a p. 229.

come un fanciullo dai partigiani del re.[1] Dal nome dunque e da' fatti, i Bonelli sembrano commilitoni di Ruggiero, non francesi però, nè lombardi, ne'greci: e direbbersi piuttosto siciliani di schiatta italica, o calabresi. Ma nessun indizio abbiamo che uomini siciliani appartenessero al baronaggio; nè par cosa verosimile, poichè quegli antichi abitatori, ancorchè più numerosi che tutte le nuove schiatte, non poteano ne' primi tempi levarsi a importanza politica, se non che in Messina o altre città del Valdemone. All' incontro sappiam che la popolazione cristiana di Palermo s' accrebbe di quella delle città marittime di Calabria e di Puglia:[2] e però a quelle province si dovrebbe riferire l'origine de'Bonelli ed anco de'loro vassalli di Mistretta e Caccamo.

CAPITOLO IX.

La condizione legale de' vinti, non essendo descritta precisamente in croniche o leggi, si dee raccapezzare da' cenni che ne facciano le une o le altre, e sopratutto dai diplomi: dond' è alquanto oscura questa parte fondamentale del diritto pubblico siciliano ne' tempi normanni.

E in primo luogo non fu ignota, sì come pensava il Gregorio,[3] la schiavitù. Il Malaterra e l'Amato ci narrano di prigioni che i Normanni mandavano a

[1] Falcando, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, p. 423 seg. infino a 442.

[2] Falcando, op. cit., p. 415, dice de' Baresi frequenti in Palermo.

[3] *Considerazioni*, libro II, cap. vij, p. 165. Il professor Diego Orlando nell'opera intitolata *Il Feudalismo in Sicilia*, Palermo, 1847, in-8, cap. XIV, nota 43, pag. 282, ha dimostrato questo errore del Gregorio con alcune delle autorità ch' io verrò citando.

vendere in Terraferma;[1] anzi si ritrae che fosse questo de' più belli e spediti guadagni de' combattenti. Le Costituzioni inoltre del regno e le Assise dei re di Sicilia, mantengono espressamente la schiavitù.[2] Nè manca la cosa nè il nome nei diplomi, quando la platea arabo-greca degli uomini della chiesa di Catania, distesa nel 1094, dopo i villani, e pria de' Giudei, dà i nomi di ventitrè Musulmani, *'abîd*, che vuol dire in arabico schiavi, e propriamente schiavi negri.[3] Un diploma greco del secondo conte Ruggiero, dato il 1109, rinnovando le donazioni del padre in favor del monastero di san Barbaro di Demenna, gli assegna come schiavo (*εἰς δουλίαν*) un Leone figlio di Malacrino, co' suoi discendenti.[4] Per un altro del febbraio 1134, del quale non abbiamo che la traduzione latina, lo stesso principe, già coronato re, concedendo largamente al monastero del Salvatore di Messina de' poderi con pascoli, alberi e villani, tra agareni e cristiani, gli donava inoltre gran copia di animali e dieci servi.[5] Il testamento del prete Scholaro, vissuto alla fine dell'un-

[1] Si veggano in questo stesso libro i cap. II, III, VI, p. 69, 74, 95, 100, 153, del presente volume, e soprattutto le narrazioni di Amato, citate nel nostro, cap. IV, pag. 119, 120, 124, 129, 132.

[2] Una legge attribuita a Guglielmo, Libro III, titolo xxxiv (*Historia Diplomatica Friderici II*, tomo IV, p. 142), prescrive che gli schiavi (*servos et ancillas*) fuggitivi fossero resi ai padroni loro o consegnati al bajulo; e un' altra di Federigo, libro III, titolo xxxvj, p. 143, li chiama *mancipia*, spiegando più particolarmente il detto provvedimento. Per una legge delle *Assisae*, nello stesso volume, p. 227, è vietato tra le altre cose che alcun giudeo o pagano (cioè musulmano), comperi *servum christianum*, o lo tenga sotto qualsivoglia pretesto. Si veggano anche i *Fragmenta juris siculi*, pubblicati dal Merkel, *Commentatio*, Halis, 1856, pag. 18, 20, 34.

[3] Diploma inedito della Chiesa di Catania.

[4] Il testo greco di questo diploma, serbato oggi nello Archivio regio di Palermo, è stato pubblicato dal sig. Spata, *Pergamene*, p. 245 seg.

[5] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 976 e 1008.

decimo e principio del duodecimo secolo, fa menzione di schiavi e schiave ch'egli aveva comperati con la loro progenie.[1] Si potrebbero anche addurre, se fossero scevri d'ogni sospetto, due diplomi del 1098 e 1102 relativi alla Calabria, pei quali il conquistatore della Sicilia, concedeva a san Brunone ed al suo monastero presso Stilo, centoventi *linee di servi e villani*, avanzo d'un drappello di Greci traditori, ai quali ei perdonò la vita in grazia del sant'uomo.[2] Alla esaltazione di Guglielmo il Buono, la regina reggente emancipava molti schiavi.[3] Un diploma arabico del duodecimo secolo prova anco che le usanze commerciali permettessero all'uomo di vendersi schiavo; poichè, stipolando parecchi marinai musulmani di trasportare da Cefalù a Messina della moneta d'oro d'un sire Guglielmo, e dando ogni altro la sicurtà sui proprii beni, un pellegrino

[1] Diploma del 1114, presso Pirro, op. cit., p. 1004.

[2] *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, volume V, n° 497 e 540, p. 249, 278, i quali si leggono anco nella vita di S. Brunone, *Acta Sanctorum*, tomo III di ottobre, come abbiamo accennato nel cap. VII del presente libro, p. 187, nota 2 di questo volume.

Gli editori laici di Napoli non mettono in forse l'autenticità di cotesti diplomi; gli ecclesiastici di Anversa la sostengono con gran calore; ed io non avendo sotto gli occhi quelle scritture, non posso, così senz'altro esame, dichiararle false. Pure ho gravi sospetti. Il fatto principale è un sogno miracoloso, raccontato con troppi particolari; e lo scioglimento del nodo, una larghissima donazione al monastero di San Brunone. Oltre a ciò il primo di cotesti diplomi dà il titolo del conte Ruggiero con formole insolite, e il secondo è dato di giugno, X[a] indizione 1102, in Mileto "nella camera dove giaceva infermo il conte," quando si sa ch'egli era morto il 22 giugno IX indizione 1101. Quella stessa qualità mista di *servi* e *villani*, della quale non si conosce altro esempio, accresce i dubbii.

In ogni modo, i diplomi se non falsi, sono di certo anomali, scritti da cappellani del conte fuor dagli usi cancellereschi e non fanno grande autorità in una quistione di Dritto pubblico.

[3] Falcando, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 458.

Othman che nulla possedea, vendè sè stesso al banchiere, a patto di riscattarsi con la consegna della moneta.[1] Non vedendosi, contuttociò, frequenti gli schiavi nel XII secolo, viene alla mente di ognuno il supposto che i Musulmani presi nella guerra, scompartiti come l'altro bottino e venduti dai più, tenuti schiavi dai grandi possessori, fossero stati messi da tutti a lavorare il suolo.[2] Occorrono difatti, nei diplomi siciliani dell'XI e XII secolo, donazioni di villani senza terreno: sopra tutti è notevole un diploma del 1094 il quale rassomiglia alle odierne soscrizioni di beneficenza, poichè, fondato il novello Monastero di Patti, mentre il conte Ruggiero e i feudatarii maggiori lo dotavano di castella, terre e villani a centinaia, molti baroni o militi gli donavano chi uno chi due, chi parecchi villani sparsi in varie terre della Sicilia; e Guglielmo Malo Spatario aggiugnea perfino un giudeo.[3] Or cotesti uomini raccolti da tanti luoghi diversi per coltivare i poderi del vescovo, hanno sembianza di schiavi, anzichè servi della gleba. Similmente occorre un atto di vendita di quattro villani nelle campagne di Palermo per dugento tarì e un cavallo.[4] Il nome di villani sembra dato in cotesti casi per eufemismo cristiano e perchè realmente quegli infelici prestavano ne' campi gli stessi servigi che

[1] Diploma arabico, inedito e senza data, della Chiesa di Cefalù. Facendovisi menzione dei *dinâr* di Abd-el-Mumen e dei *roba'i* ducali di Sicilia, par che torni alla metà del XII secolo.

[2] Si vegga il cap. IV di questo libro, p. 107, del volume, intorno i prigioni di Bugamo.

[3] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 771.

[4] Morso, *Palermo Antico*, documento n° VI, p. 344, diploma della prima metà del XII secolo.

villani, ancorch'ei fossero di condizione diversa.
ge espressamente nelle Costituzioni che dei
ri fosse tenuto per cagion di persona, altri
di roba; onde questi si potea svincolar
ciandogli quanto tenesse di lui, quegli
in alcun modo.[1] Ognun vede che questa
se la non era perfetta schiavitù al tempo delle
stituzioni, era stata una volta. E l'era divenuta
servitù della gleba senza legge, senz'atto del padrone, senza merito di alcuno, per mera necessità delle cose.

Que' che comunemente nell' Europa feudale si diceano servi della gleba, sono denominati *villani* nei diplomi latini della Sicilia[2] e di parecchi luoghi di Puglia e di Calabria dall' undecimo secolo in giù.[3] Al quale vocabolo nelle carte greche di Sicilia risponde ordinariamente *παροῖκοι*[4] e nelle arabiche

[1] *Constitutiones Regni* ec., libro III, titolo ij, iij, p. 162, 163, e più esplicitamente nelle *Assisae*, stesso volume, p. 232, *Rescriptum pro Clericis.* Era vietato in generale ai vescovi di ordinare sacerdoti de' *villani*, senza permesso del Signore; ma si spiegava così, che il divieto fosse assoluto (tolto il caso di estremo bisogno) pei villani obbligati a servire, *intuitu personae, ut sunt adscriptitii et servi glebæ et alii hujusmodi*, ma che i vincolati *respectu tenimentorum vel aliquorum beneficiorum*, poteano rinunziare a que' beni e farsi chierici.

[2] Diplomi presso Pirro, *Sicilia Sacra:* del 1091, p. 521, del 1093, p. 695, del 1094, p. 771, del 1134, p. 976, oltre quelli citati di sopra e moltissimi altri. In uno del 1083, a p. 1046, si legge *villicos*.

[3] Diplomi, ne' *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, tomo V: del 1087, p. 117; del 1092, p. 140; del 1126, p. 521 ec.

[4] Diplomi greci dell'archivio di Palermo, pubblicati dal sig. Spata, *Pergamene*, ec.: del 1101, p. 192; del 1112, p. 234; del 1116, p. 242; del 1136, p. 265; diploma del 1143, nel Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, p. 14; e un altro arabo-greco del Monistero di Morreale, inedito, dato il 1151. La stessa voce occorre in parecchi diplomi greci del Napoletano, pubblicati dal Trinchera, *Syllabus*, ec. del 1130, a p. 139; del 1154, a p. 199, del 1165, a p. 219, risguardanti alcuni monasteri di Calabria.

Ahl-el-Gerâid, ovvero *Rigiâl-el-Gerâid:* come noi diremmo *gente*, ovvero *uomini de' ruoli;* e l'è vera traduzione arabica di *adscriptitii* e di ἐναπόγραφοι. Talvolta è sostituita l'appellazione generica di *uomini*, (homines, ἄνθρωποι, *rigiâl*) che nel medio evo significava ogni maniera di vassalli. [2] Quando avvenìa che tra quelli non fosse alcun cristiano, si usava l'erronea appellazione etnica di agareni. [3] Nei diplomi greci occorre poi la voce latina villani trascritta senz'altro [4] e in uno di Calabria anco σιγιλλάτοι, cioè inscritti ne' sigilli, ossia diplomi. [5] Negli arabici è adoperata con lo stesso significato una voce che han

[1] Diplomi arabi inediti del 1145 (Chiesa di Morreale); 1177 ? (Chiesa della Magione in Palermo); 1178 e 1183 (Chiesa di Morreale).

[2] Diplomi greci, presso Spata, *Pergamene*, ec., del 1099, rinnovato il 1114, p. 237; del 1101, p. 192; del 1116, p. 242; del 1123, p. 409. Occorre anco lo stesso nome generico in un diploma greco del 1098, pubblicato dal Buscemi, nella *Biblioteca Sacra*, vol. I, Palermo, 1832, in 8°, p. 212, la cui traduzione latina si ha dal Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 293; e nel diploma arabo-greco del 1151, citato nella pag. prec., nota 4. E similmente nei diplomi greci del Napoletano, per esempio uno del 1145, presso Trinchera, *Syllabus*, p. 182, ed un altro dello stesso XII secolo, op. cit., p. 557. Non occorre citare i diplomi latini.

[3] Diploma greco-arabico inedito, del 1095, appartenente alla Chiesa di Catania, nel quale il ruolo dell'*Ahl-Liagi* (gente di Aci), è tradotto Πλάτεια τῶν αγαρηνῶν τοῦ Γιάκιου (Ruolo degli agareni di Aci); ed un altro anche greco-arabico della medesima data, appartenente alla Chiesa di Palermo e contenente una donazione di uomini, buoi e terre, fattale dal conte Ruggiero, dove al vocabolo αγαρήνοι risponde anco l'arabico *rigiâl*, ed in una spedizione latina, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 76, il vocabolo *villani*. Il nome *agareni* occorre in molti diplomi latini.

[4] Si veggano le rubriche de' diplomi del 1143 e 1149, presso Mortillaro, *Tabulario della Cattedrale di Palermo*, p. 23 e 30. Occorre tal voce sovente nei diplomi greci del Napoletano, pubblicati dal Trinchera, *Syllabus:* del 1136, p. 155 (relativo alla Sicilia); del 1145, p. 182, con la variante υιλλάνοι; del 1188, p. 297 idem; ed un altro senza data, ma del XII secolo anch'esso, con lo errore υιλλάνη. Veggasi anche Ducange, *Glossario greco*, il quale alla voce Βιλλάνος cita un diploma del conte Ruggiero.

[5] Presso Trinchera, *Syllabus*, p. 557, n° XVI dell'appendice.

creduta *harsc* o *kharsc*, e che io leggerei più tosto *arithin*, ossia agricoltori.[1]

Parmi poi che la medesima classe e non altra ...ignata con la voce *rustici*, in due diplomi latini ... e 1114: il che è sì evidente nel primo, che ...ssi uomini chiamati in principio rustici si dicono in sul fine villani.[2] Non altrimenti suonava quella voce nel rimanente dell' Europa feudale.[3] Nelle Costituzioni, la voce rustici denota genericamente i villani, gli angarii, gli ascrittizi, i servi della gleba ed altre classi vili, come allor si pensava:[4] nè questa voce significò mai una classe superiore a' villani e inferiore ai borghesi, come suppone il Gregorio, seguendo fallaci induzioni.[5] Nè meglio ei s' appose

[1] Diplomi arabici del 1150 e 1154, appartenenti alla cattedrale di Palermo, dei quali ho avuta copia dal professor Cusa, e il secondo fu pubblicato mediocremente dal Gregorio, *De Supputandis*, ec., p. 34 seg. e dal Caruso, nella *Biblioteca Sacra*, vol. II, Palermo, 1834, p. 46. Diploma arabico del 1169, appartenente alla stessa cattedrale di Palermo, del quale ho copia per cortesia del lodato prof. Cusa. In quest'ultima copia veggo la lezione *Kh.. r.. sc* in luogo di *H.. r.. sc* (lettere 7, 10, 13, in luogo delle 6, 10, 13, dell' alfabeto arabico). Non par verosimile che fosse stata adoperata una traduzione delle voce *rusticus* (*heresc* significherebbe ruvidezza). Chi voglia vedere le conghietture del Gregorio e del Tychsen su questa e su la voce *mils* o *mels* del medesimo diploma, legga la nota *a* alla pag. 36 del *De supputandis*.

[2] Diploma latino del duca Ruggiero figlio di Roberto, dato di agosto 1086, presso Pirro, *Sicilia*, *Sacra*, p. 74, 75; Diploma del vescovo di Catania, dato di settembre 1114, il quale rilasciava al monastero di Santa Maria in Josaphat di Paternò la decima sopra i *rustici Saraceni*, donati a quello dal conte Arrigo.

[3] Ducange, *Gloss. lat.*: Rustici, Coloni, Glebæ adscriptitii ec., Rustis.

[4] Secondo la Costituzione, libro III, titolo 60, era vietato di far giudice o notaio *qui vilis conditionis sit, villanus aut angarius forsitan, filii clericorum spurii, aut modo quolibet naturales.*

[5] *Considerazioni*, libro II, cap. vij, p. 168. Più evidentemente dimostrasi il significato generico della voce *rustico* nelle Assise del regno di Sicilia, pubblicate dal Merkel, Halis, 1856; dove a pag. 17, titolo III, si raccomanda a tutti i signori di usare umanamente co' loro soggetti: *cives*,

quando considerò gli *angarii* come classe inferiore ai villani : che sarebbe stata cosa contraria alle consue-

burgenses, rusticos, sive cujuscumque professionis homines; e non si fa motto di villani, angarii ec. Contro il suo solito, il Gregorio non cita alcun diploma in questa delicata investigazione; contentandosi di porre in nota parecchi luoghi delle Costituzioni, dove occorrono i vocaboli *rustico* e *villano*, nei quali luoghi ei credette ritrovare « le classi tutte in cui fu » distribulta la nazione siciliana e quale differenza tra esse passasse ». (*Considerazioni*, vol. II, p. 70. Nota 8 del cap. vij.)

Ma le Costituzioni, in primo luogo, promulgate in Melfi il 1231, non furono dettate esclusivamente per la Sicilia. Sendo comuni a tutte le province che ubbidivano a Federigo nell' Italia meridionale, ricordano varie denominazioni di classi inferiori che usavansi qua e là in luoghi usciti, qualche secolo o due secoli innanzi, da dominazioni molto diverse.

In secondo luogo, le Costituzioni non sono mica un codice sistematico e compiuto, nel quale tutti i diritti si trovino esposti in bell' ordine; ma bensì una raccolta di alcune leggi; confusa raccolta di leggi, di principi diversi, e tempi diversi dello stesso principe. Non vi si può dunque supporre *a priori*, nè in fatto vi si nota, una tale precisione di linguaggio che le stesse cose sieno sempre designate con gli stessi vocaboli.

Or questo appunto presuppose il Gregorio, quand'ei conchiuse che in Sicilia i rustici fossero diversi dai villani; perchè gli uni erano nominati nelle leggi, libro I, titoli x, xxxiij; II, titolo iij; III, titolo xliij e gli altri nelle leggi lib. II, xxxij; III, titoli ij, vj. Nè egli considerò che il titolo xxxij del libro II rassegnava per vero ogni classe di persone; onde se vi mancano i *rustici*, son da tenere designati dalle altre classi che vi si leggono, cioè *angarii* e *villani;* o, per dir meglio, che *rustici* significasse genericamente i villani, gli ascrittizii e i servi della gleba, più particolarmente nominati nei titoli ij e iij dello stesso lib. II. In vero non poteano essere trascurati i villani nella legge contro l'asportazione delle armi, lib. I, titolo x; nè i rustici trascurati nel novero delle classi ammesse alle testimonianze contro baroni, ovvero escluse, lib. II, titolo xxxij; oppure dimenticati nella legge che ammettea i villani alla successione ne' beni tenuti in demanio, lib. II, titolo x.

Nè regge l' altro ragionamento dell' illustre pubblicista siciliano, che i rustici fossero diversi da' villani, perchè le costituzioni stabilivano una *composizione*, come diceasi nelle leggi barbariche, per gli uni e non per gli altri: onde gli tornava che i villani non avessero persona, giuridicamente parlando. Perocchè *composizione* era il prezzo del sangue, maggiore secondo il grado, e favoriva quindi gli uomini in ragion diretta della altezza del grado loro; ma di ciò non tratta alcuna delle Costituzioni di Federigo. Queste al contrario ammettono la gradazione delle persone per aggravare la pena secondo l' altezza: onde il borghese dovea pagare più che il rustico, il milite più che il borghese, il barone che il milite, e il conte che il barone. La ragione stessa è seguita nel fissare la taglia per la cattura dei

'la feudalità:[1] nè v' ha alcun motivo
del dritto pubblico siciliano.[2]

'ici e non i villani: nè può presumersi
·re l'impunità a' banditi servi della

'·tto che le testimonianze de'vil-
hesi. La costituzione ch'egli
nè alcun'altra io ne trovo che
alche errore di stampa, sia

egorio stesso, ponendo i ru-
era ben certo in che differissero
, proponeva il supposto che il me-
iei borghesi nelle città e de' rustici
atto arbitraria; la quale in ogni modo
a classe di mezzo tra i borghesi e i villani.
o, fin dal 1847, dimostrava l'errore del Gre-
ile Costituzioni, nell'opera intitolata *Il Feu-*
.), in-8, cap. XIV, nota 32, pag. 275.
due diplomi dello Archivio di Napoli, la voce *rustico*
nimo di *borghese*. Si leggono entrambi nel quinto vo-
'politani Archivii monumenta, (Napoli, 1857) sotto i nu-
pag. 203 e 245. Nel primo de' quali, dato del 1091, si vieta
i monastero di San Brunone presso Stilo, a chiunque, strati-
comite, *rusticus aut miles, servus aut liber:* e nell' altro dato
accennando a certi richiami dei *Veterani Squillacenses* relativa-
e ai limiti del territorio conceduto a San Brunone, si conchiude che
ndo, *rusticorum causam contra fratres nil juris oblinere*, è data la de-
sione a favor del monastero. Ma questo solo esempio non varrebbe con-
tro il ritratto delle Costituzioni. Quand'anco non cadessero su i primi do-
cumenti del monastero di San Brunone que' gravi dubbi che abbiamo no-
tati di sopra, si potrebbe supporre idiotismo locale quel significato della
voce rustici, ovvero neologismo del cappellano del conte Ruggiero, uomo
probabilmente straniero, che scrisse i diplomi, se autentici; o del monaco,
anch'egli straniero, che li fabbricò dopo, se falsi.

[1] Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, pag. 167. Si veggano in Ducange, *Glossar. lat.*, le voci Angaralis, Angarea, Angariae, Angariales, Angariarius, Angarii.

[2] Gli Angarii citati nelle *Costituzioni*, lib. II, titolo xxxij; III, x, lx; sono ragguagliati a' villani. Ne' diplomi napoletani si dice di angaria do-vuta da villani (Trinchera, *Syllabus*, pag. 300, 334, 558, 559, dipl. 1188, 1198.) E nei siciliani si veggon chiese e monasteri liberati da prestazioni ed angarie (Spata, *Pergamene greche*, dipl. 1147, pag. 247; dipl. 1171, pag. 273, 275); ma non comparisce in Sicilia alcuna classe denominata *an-garii*.

La diversità, profonda in diritto, forse lieve in fatto e citata per incidenza nelle Costituzioni, onde si distingueano i villani obbligati per ragion della persona da que' tenuti per cagion della roba, non è determinata da apposite denominazioni, fuorchè nei diplomi arabici o greco-arabici di Sicilia: pochissimi diplomi, perchè l'ignoranza, la trascuraggine e i furori civili ne distrussero la più parte. I diplomi latini, scritti per comodo de' vincitori, guerrieri o preti, notano il numero de' villani, i confini dei poderi e nulla più: perch' erano compendii delle concessioni, cautele di concessionarii, non curanti delle minuzie amministrative e legali, quando l'istinto della feudalità li portava a sciogliere ogni dubbio con la violenza. All'incontro, i diplomi greci ed arabici su le concessioni di persone o poderi, tornano ad estratti dei registri pubblici. Non poteva essere altrimenti per gli arabici, e l'è molto verosimile pei greci; perocchè l'idioma greco si parlava o intendea dalla più parte della popolazione al tempo del conquisto musulmano; e poscia i Musulmani non aveano al certo distrutti i catasti nè gli altri atti della pubblica amministrazione bizantina, scritti in greco; nè questo linguaggio era caduto in disuso allo scorcio dell' undecimo secolo, quando moltissimi Siciliani doveano parlarlo, o intenderlo, e i preti o i notai doveano averlo studiato bene o male.[1] Gli atti dunque arabici o greci, corretti col riscontro continuo de' vassalli interessati, conteneano la guarentigia de' diritti delle persone e robe loro. Nè l'è da maravigliare che si trovi in quelli sol-

[1] Si vegga il lib. IV, cap. xj, pag. 398, 399 del secondo volume.

tanto un' appellazione di classe ignota nelle fonti latine.

Cioè gli uomini del *Maks*, s'io ben leggo questa voce, in luogo di *M..l..s*, nei diplomi arabici del 1150, 1154, 1169 e 1183; l' ultimo de' quali dà indizii che bastano a determinare la condizione. Richiamati alle terre dal demanio, come sempre si faceva, ancorchè con pochissimo frutto, gli uomini che se ne fossero allontanati per rifuggirsi nelle terre del monastero di Morreale, Guglielmo II, per quel diploma, rilasciò a' frati gli uomini di *Maks* e que' delle *Mehallet*, de' quali tratteremo tantosto; ma ritenne rigorosamente i *rigiâl-el-gerâid*, ossia villani, quasi parte integrale della proprietà. Son diversi pertanto que' del *Maks*, dagli *uomini delle platee*, ossia villani; perchè questi vengono eccettuati dalla concessione, e quelli vi sono compresi. Diversi anco per la denominazione loro attribuita in greco: ἐξώγραφοι, come noi diremmo "que' fuori scritto ;" il cui significato torna più evidente per l' opposizione al noto vocabolo ἐναπόγραφοι "trascritti," *adscriptitii*, cioè, i *villani*, i veri servi della gleba.[1] *Maks* ha in arabico lo stesso vago significato che appo noi taglia o balzello; vuol dir tassa illegale e vessatoria ;[2] talchè " gente di *Maks* "

[1] Dei tre primi diplomi ho le copie mandatemi dal prof. Cusa; ed uno fu pubblicato, in parte e male, dal Gregorio, *De supputandis*, ec., pag. 34. Il quarto è stato stampato da M. Des Vergers, con traduzione francese e comento, nel *Journal Asiatique*, ottobre 1845, pag. 313 segg.; ed io ne detti una versione nell' *Archivio Storico Italiano*, tomo IV, appendice, pag. 49 segg. L' eruditissimo editore sbagliò supponendo *ascrittisii* gli uomini di cui si tratta ; e sbagliai anch' io seguendolo in questa interpretazione e nella lezione *Mils* in luogo di *Maks*.

[2] Oltre la spiegazione che troviamo nel *Kamûs*, tradotta in parte nel Dizionario di Freytag, il significato della voce *Maks* si scorge nei seguenti

tornerebbe litteralmente al *taillables* del linguaggio feudale francese; e parmi espressione appropriata a designare gli uomini passibili di balzelli, ancorchè non inscritti nelle fatali carte che li rendeano, essi e la progenie loro, materia di proprietà. Tornano dunque ai villani tenuti al signore per cagion di roba, come dicono le Costituzioni, ed alla classe superiore dei *ceorls* sassoni in Inghilterra. Il diploma del 1169 pone allo stesso grado degli uomini di *Maks* i *Ghorebâ*, che suona "stranieri;" e rispondono ai commendati, raccomandati, affidati, ospiti, che solea il feudatario ricettare, anzi adescare, nel proprio territorio per coltivarlo: uomini liberi, o supposti tali perchè era loro venuto fatto di sottrarsi alle persecuzioni del signore, i quali lavoravano per aver tetto e pane, o godeano i frutti delle terre pagando il signore con danari, derrate o giornate di lavoro in altri poderi.[1] Nè egli è inverosimile che molti musulmani, ed anco

testi arabi: *The Travels of Ibn-Jubair*, ediz. Wright, pag. 52, 53, 66; *Ibn-el-Athiri, Chronicon*, ediz. Tornberg, tomo XII, anno 604, pag. 183; *Annales Regum Mauritaniæ*, ediz. Tornberg, pag. 88; Makrizi, *Mewâ'iz*, ediz. di Bulâk, tomo II, pag. 121; Abu-l-Mehâsin, *Annales*, ediz. *Juynboll*, tomo II, pag. 286. Si vegga anche Sacy, *Memoires sur le droit de propriété en Egypte*, nelle *Memoires de l'Académie des Inscriptions*, tomo V, pag. 61; lo stesso, *Chréstomathie Arabe*, 2ª ediz., tomo I, pag. 172; tomo II, pag. 60, 84, 168; e Quatremère, *Sultans Mamlouks*, di Makrizi, tomo II, parte ij, pag. 97. In cotesti passi *Maks* talvolta significa contribuzioni indirette.

[1] Si veggano quelle diverse voci nel Ducange, *Gloss. latino*. Molti esempii forniscono di questa classe di uomini, i diplomi latini e greci del Napoletano; quelli, per esempio, degli anni 932, 975, 1054, 1080, 1082, 1096, nei *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, tomo I, pag. 63, 239; tomo V, pag. 8, 97, 114, 165; e presso Trinchera, *Syllabus*, diplomi del 1097, 1145, 11... pag. 81, 182 segg. 559, *et passim*. Gli stessi provvedimenti delle Costituzioni che richiamavano i fuggitivi dalle terre del demanio, e il citato diploma di Morreale del 1183, confermano la frequentissima fuga dei villani che andavano a stanziare, da commendati, in altri luoghi.

cristiani, fossero nella medesima condizione con origine diversa, per esempio gli artigiani delle piccole terre, non fatti schiavi, nè dichiarati borghesi.

Il vincolo indissolubile dei villani tenuti per ragion personale, dimostravasi co' ruoli, o *platee*, come chiamaronle, nelle quali scriveansi i nomi degli uomini conceduti dal principe, per lo più con lor poderi e beni mobili:[1] chè sendo nuova la signoria e nuovo l'ordinamento sociale, nuovi furon anco tutti i titoli di possedimento feudale. Par che la descrizione generale dei villani sia stata compiuta insieme col conquisto, e rilasciata nel millenovantatrè a ciascun signore la *platea* de'suoi: e che cotesti ruoli si correggessero in ogni nuova concessione, sostituendo ai morti le vedove che rappresentavano la famiglia e aggiugnendo i novelli ammogliati che ne costituivano delle altre.[2] I principi normanni rispettarono scrupolosamente questa maniera di possesso; poichè nelle nuove concessioni di villani appartenenti al demanio si ponea sempre la clausola che s'intendessero esclusi

[1] Sono sì frequenti coteste concessioni de' villani co' beni loro, che non occorrerebbe quasi di citarne i testi. Per accennarne alcuno, noterò i diplomi greci del 1098, da Buscemi, nella *Biblioteca Sacra*, vol. I, Palermo, 1832, pag. 212; del 1101, 1112 e 1116, presso Spata, *Pergamene*, ec. pag. 192, 234, 242; del 1143, nel *Tabulario* della cappella Palatina di Palermo, pag. 14; del 1156, presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 155; la traduzione latina d'un diploma greco del 1096, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 382, per lo quale il conte Ruggiero donava, con molti altri beni, al novello vescovo di Messina: *in Oliverio villanos centum et terras et tenimenta quæ ibi habitantes prius tenebant.*

[2] Diploma arabico-greco, inedito, del 20 febbraio 1095, appartenente alla chiesa di Catania, il quale contiene la platea dei villani di Aci. Si vegga anche in Trinchera, *Syllabus*, pag. 182, segg. il diploma, che contiene la dotazione del vescovado di Squillaci. Il conte Ruggiero concedea al vescovo tra le altre cose, di ricettare ne' suoi poderi de' villani estranei " purchè non fossero ne' privilegi di lui, nè de'suoi baroni. "

gli uomini iscritti nelle platee precedenti de' feudatarii.[1] Illustra mirabilmente il diritto e il fatto, l'or citato diploma arabico di Guglielmo II a favor del monastero di Morreale. Come si scorge da questa e da cento altre carte del XII secolo, siciliane, calabresi e pugliesi, e come abbiam noi testè notato, i signori studiavansi a tenere i vassalli a dritto ed a torto, e quelli si rifuggivano quando il poteano, in altre terre.[2] È da supporre che i signori, abusando il potere, sovente ritenessero de' villani non soggetti a vincolo personale; e che i soggetti pur tentassero di sciogliersi, quando la buona fortuna, massime la proprietà acquistata fuori il territorio del signore, lor dessero i mezzi di rivendicare in giudizio la libertà, o venire a componimento.[3]

Qualunque si fosse il vincolo, personale o reale, i rustici o villani di Sicilia ebbero persona legale[4] e libera proprietà fuor delle terre ch' e' tenessero dal

[1] Diploma del 1095, due del 1144 e due del 1145; tutti arabo-greci appartenenti alle chiese di Catania e di Morreale e all' Archivio regio di Palermo, citati di sopra.

[2] Si vegga la pagina 244, e si confronti il tit. III, lib. vij, delle Costituzioni ec.

[3] Il Gregorio pubblicò, *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, nota 4, l'atto di riconoscimento di un villano di Collesano in data del 1279, scritto in latino. Uno simile ed assai più importante, scritto in arabico e com'io credo nel 1177 (v'ha l' *'alama* di Guglielmo il Buono e il riscontro del mese di Rebi 1° con agosto, perciò un de' tre anni 1177-8-9) si conserva nel reale Archivio di Palermo. I figli di Musa Santagat, da Menzil Jusuf (Mezzojuso) confessano sè essere *uomini di Gerdid* dell' abate Tabat, e promettono di star sempre nella obbedienza della chiesa; e l'Abate loro perdona, pone sopr' essi la *gezia* di trenta *rob'ai* all' anno e il canone di 20 *Modd* di grano e 10 di orzo. Essi infine pregano l' Abate di permettere che soggiornino dovunque loro aggradi.

[4] Abbiamo dimostrato poco fa, pag. 239, che si debba anco intendere de' villani ciò che il Gregorio dice de' rustici.

signore:[1] i quali due diritti li rendeano di gran lunga superiori a' servi della gleba di molti altri paesi. Inoltre soddisfacean essi a pesi e servigi determinati; la quale certezza veniva dal recente conquisto normanno e da'diligenti ordini amministrativi de' musulmani: ed anco rendea la condizione di quell'infima classe d'uomini assai migliore che nei paesi occupati dai barbari del settentrione; dove la remota origine della servitù della gleba, confuse i limiti d'ogni dritto e dovere, e il feudatario li allargò a sua posta. E sta bene quanto scrisse il Gregorio su le contribuzioni e i servigi dovuti da'villani;[2] se non che si ritrae da'diplomi che talvolta e'non fossero obbligati a servigio personale di sorta, bensì a tributi di danaro e derrate, in tempi e in quantità fisse.[3] Questa anzi mi sembra la

[1] *Costituzioni*, lib. III, tit. X. Cf Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, pag. 167.

[2] *Considerazioni*, lib. II, cap. vj, pag. 140, 141, 142, e cap. vij, pag. 166-167.

[3] Un diploma del conte Ruggiero, dato, com'e' pare, del 12 febbraio 1095, e scritto in greco, se non che i nomi degli uomini (*rigiâl*) sono in arabico, concedeva alla chiesa di Palermo settantacinque *agareni*, undici buoi, e dei poderi ne' territori di Giato, Corleone e Limona; dovendo gli Agareni pagare alla chiesa, per *doma*, in inverno 750 tarì e altrettanti in agosto, con 150, *mudd* di frumento e 150 d'orzo. Ogni villano così dava in ogni anno 20 tarì, due salme di frumento e due d'orzo e nulla più. Si avverta che la spedizione latina del medesimo diploma presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 76, non contiene i particolari delle prestazioni. Una pessima traduzione latina del testo greco, si legge presso il Mongitore, *Bullae*, ec. *Panormitanæ Ecclesiæ*, pag. 13, opera del gesuita Giustiniani da Scio, il quale, tra le altre cose, tradusse *laudemium* la frase λογοῦ δόματος. Pieno anco di errori il testo pubblicato dal Mortillaro, nel *Tabulario della cattedrale di Palermo*, pag. 8 segg.

Non cito qui il diploma del 1093, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 695, per il quale furono conceduti al vescovo di Girgenti 100 villani col casale, *Cathal. in quo frumenta*, etc., poichè il testo mi par sì corrotto da non potervi far assegnamento; nè ha chiarita quella dubbia lezione il Gaglio, negli *Opuscoli di Autori siciliani*, tom. IX.

La voce δόμα occorre anco in un diploma greco di Sicilia del 1192,

condizione primitiva delle concessioni; e la si riscontra con l' autorevole testimonianza d'Ibn-Giobair, viaggiatore spagnuolo, il quale percorrendo la Sicilia settentrionale nell'inverno del millecentottantaquattro e ottantacinque, investigò con sollecitudine l'essere de'suoi correligionarii. « Sendo ormai piena, scrive » costui, la Sicilia di adoratori delle croci, i Musul» mani dimorano insieme con essi nelle proprie pos» sessioni e ville. I Cristiani dapprima li trattaron » bene per fruire di lor opera e industria e posero » sovr'essi un tributo che si paga in due stagioni » dell'anno: nel qual modo si cacciaron di mezzo tra » i Musulmani e la ricchezza, su la terra che lor venne » tra i piè.... I cittadini musulmani, dice egli altrove, » frequentissimi soggiornano in Palermo, in lor pro» prii quartieri, con lor moschee e mercati, e un cadi » giudice di lor liti: ed avvene anco in altre città, » oltre le campagne e i villaggi. Ma que' di Palermo, » la più parte, sdegnano i fratelli caduti nella *dsimma* » degli Infedeli. » Cotesta voce ch' Ibn-Giobair replica in altro luogo accennando in generale ai Musulmani di Sicilia, [1] significa vassallaggio, quello pro-

presso Spata, *Pergamene*, pag. 306, e in tre diplomi greci della estrema Calabria del 1188, 1198 e 11.., presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 300, 334 e 557, col significato di tributo principale, diverso dalle angarie e dagli altri pesi che sopportavano i villani: tributo personale, senza dubbio, poichè talvolta si pagava ad altro signore che quello del luogo ove attualmente soggiornasse il villano. Il sig. Spata ha tradotto vagamente *esazione*, e il sig. Trinchera, con troppa precisione, *jus hospitii*. Ma quella voce nel greco dei bassi tempi valea *dono;* come si scorge da' luoghi del Nuovo Testamento, delle Basiliche e di altri scritti del medio evo, citati nel *Thesaurus*, edizione Hase, Parigi, 1833, tomo I, col. 1642. Non sarebbe stato vezzo nuovo di chiamar così un'odiosa imposizione.

[1] *The Travels of Ibn-Jubair*, testo edito dal Wright, pag. 328, 336, 344. Il testo di questo squarcio si vegga anco nel *Journal Asiatique*, di-

priamente de' Cristiani e Giudei sottoposti alla *gezia* ne' paesi musulmani.[1] Ed appunto *gezia* si chiama il tributo di danaro dovuto da un villano musulmano nel diploma arabico del 1177 che ho citato poc'anzi e *canone* il tributo di grani.[2] Che se potesse argomentarsi la ragione generale di cotesti tributi dai soli due documenti nei quali n'è espressa la quantità, la si direbbe diversa secondo i luoghi; poichè dal diploma del 1095 torna a venti tarì, o *robái*, e da quello del 1177 a dieci.[3] Nè parlo io del tributo di frumento e d'orzo, il quale dovea necessariamente variare secondo la qualità ed estensione dei poderi. Il lavoro obbligatorio non è prescritto o almeno non è particolareggiato nelle carte più antiche, in alcuna delle quali i villani o uomini sono donati " per servire " o donati insieme con lor poderi, nè altro si aggiugne.[4] Parmi verosimile che i novelli signori, portando seco in Sicilia le usanze della feudalità continentale, abbiano talvolta, per necessità o condiscendenza, commutato in giorni di lavoro tutto il tributo di danaro e

cembre 1845, p. 509, 520, 531; la versione francese ivi a p. 538 e in gennaio 1846 pag. 81, 202, e la versione italiana nell' *Archivio Storico Italiano*, vol IV, Appendice n° 16, pag. 34, 40, 46.

[1] Si vegga il lib. II, cap. 12, pag. 475 del 1° volume.

[2] Qui innanzi a pag. 246, nota 3, e il diploma del 1095 a pag. 247, nota 3.

[3] In questo atto del 1177 i tre villani venuti a riconoscere l'autorità del signore, sono tassati di trenta *roba'i* in ciascun anno solare, per *gezie*, 30 *modd* di frumento e 10 d'orzo.

La moneta d'oro detta in arabico *roba'i* e in greco e latino *tari*, pesava poco più di un grammo, donde tornava in valor di metallo a tre franchi e mezzo in circa. Si vegga il lib. III, cap. xiij, pag. 457 a 460 del secondo volume.

[4] Vegganse tutti i diplomi latini e greci, nel Pirro *Sicilia Sacra*; Spata, *Pergamene*, ec. e gli inediti che è occorso di citare nel presente capitolo.

grano o parte di esso, e talvolta aggiunto per abuso l'obbligo del lavoro, l'*angaria* come la si chiamava, e i munuscoli di vivande.[1]

Occorre nel solo diploma dianzi citato del 1183[2] l'appellazione di *Ahl-el-Mehallêt*, ossia « gente dei villaggi; » i quali entrano nella donazione a favor del monastero di Morreale, insieme con gli uomini di *Maks*; e da ciò si scorge ch' essi non fossero tenuti da vincolo personale. Il significato del nome risponde, non meno che la libera condizione, a' Βουργισίοι e *burgenses* dei diplomi greci e latini; poichè *mehalla*, singolare di *mehallêt*, suona borgo o villaggio. Nè rechi maraviglia quella donazione di uomini liberi, nè quella iscrizione dei nomi loro in un ruolo; quando noi veggiamo accordato al vescovo di Cefalù il dominio di alcuni borghesi;[3] dichiarato per sentenza che alcuni borghesi appartenessero ad un feudatario di Calabria;[4] e pagato dai borghesi di Sinagra in Sicilia tributo annuale e compensi di lavoro obbligato.[5] Poichè i feudatari cavavano entrate dirette da questa classe di vassalli, ben s' intende ch' e' ne volessero i ruoli. Si leggano nell' opera del Gregorio le condizioni de' borghesi,[6] con l'avvertenza che tal nome si dava tanto

[1] Nel diploma greco del 1188, presso Trinchera, *Syllabus*, p. 300, i pesi de' villani sono specificati: δόματα καὶ ἀγγαρίας καὶ καννίσκια, *doni* (ossia il tributo) *angarie e regalucci*; e lo stesso notasi con poco divario nei diplomi del 1198 e 11..., pag. 334, 557.

[2] Si vegga qui innanzi pag. 243.

[3] Diploma del 1150, di Lucia di Cammarata, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 801.

[4] Diploma del 1188, presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 297.

[5] Diploma del 1262, presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. vj, nota 19.

[6] *Considerazioni*, lib. II, cap. vj, pag. 135 segg.; cap. vij, pag. 169.

agli abitatori delle città quanto a que' delle piccole terre, i quali il Gregorio chiama rustici erroneamente.[1]

Più grave menda del pubblicista siciliano fu il supporre legittime esazioni gli aggravi che i feudatarii faceano sopportare ai borghesi dal mezzo del duodecimo secolo in giù, e il farsi beffe del Falcando che ricordava fedelmente i diritti vantati da quelli, quando alcuni francesi, venuti a corte di Guglielmo II verso il 1169, si provarono ad usurpazioni. Narrato come il francese Giovanni di Lavardino pretendesse, all' uso del suo paese, la metà d'ogni entrata dai terrazzani di Caccamo, « costoro, » prosegue lo storico, allegando la libertà de' cittadini » e borghesi di Sicilia, sosteneano non dovere tributi » nè balzelli di sorta, ma occasionalmente, quando » il signore si travagliasse in gran bisogno, l'offerta » volontaria di quella somma che loro paresse: pe» rocchè in Sicilia, dicean essi, nessuno soggiace a » tributi e prestazioni annuali, fuorchè i Saraceni e » i Greci, sendo i soli ai quali si adatti il nome di » villani. » Poco appresso, come que' richiami furono spregiati dal gran cancelliere, così dice il Falcando, che i costui nemici suscitarono l' odio pubblico,

[1] Si vegga su la significazione del vocabolo *rustici* la pag. 239 del presente capitolo.

Borghesi eran detti i cittadini di Palermo, (Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, nota 10) di Morreale, (Gregorio, op. cit., lib. I, cap. iv, nota 19) del casale di Sinagra, (Gregorio, op. cit., lib. II, cap. vj, note 18, 19) di Siracusa, (Diploma del 1172, presso Spata, *Pergamene*, pag. 442) del territorio di Santa Maria in Cammarata, (Diploma del 1150 presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 801) e di Oppido in Calabria (Diploma del 1188 presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 297).

« apponendogli il disegno di assoggettare tutti i po-
» poli di Sicilia a tributi e balzelli, all'uso della Fran-
» cia che non ha liberi cittadini. »[1] Io non so in vero come il Gregorio non siasi accorto delle successive usurpazioni de' feudatarii laici ed ecclesiastici a danno dei borghesi, nè com'egli venga dimenticando gli antichi esempii di franchige[2] per fare assegnamento su i moderni di soprusi.[3]

L'attestato positivo del Falcando, a fronte di qualche fatto contrario cavato dai diplomi, porterebbe anco alla conghiettura che la condizione dei borghesi non fosse stata la medesima in tutti i luoghi: la quale diversità si dovrebbe supporre d'altronde, perchè in varii modi furono occupate le terre, e varie schiatte v'ebbero stanza. E tra questo e le usurpazioni de'feudatari le quali necessariamente succedeano in ragion diretta dalla forza loro e inversa dallo spirito e numero dei borghesi, ognun comprende la disuguaglianza delle condizioni che per avventura si fosse accumulata nella seconda metà del duodecimo secolo. Al certo i borghesi lombardi mantennero loro immunità meglio che i greci e i musulmani; que'della città

[1] Presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 475.

[2] Re Ruggiero vietava a' bajuli di molestare gli abitatori Lombardi di Santa Lucia che avessero pagato il diritto di marineria, di esigere da loro angarie, ajutorii e fin anco l'erbatico per le loro greggi; e prescrivea fossero liberi come i Lombardi di Randazzo: presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. IV, nota 25. Nello stesso capitolo quarto sono particolareggiati gli antichi diritti del fisco, e non si trova alcuna tassa diretta su i borghesi se non la *gezia* ai Giudei. Nel cap. V, nota 4, è pubblicata una sentenza di magistrati del 1113 sugli abusi che commetteva il vescovo feudatario contro gli abitatori di Patti.

[3] *Considerazioni*, lib. II, cap. VJ, VIJ, e in particolare la nota 19 del cap. VJ, ch'è squarcio d'un diploma del 1262.

meglio che que' delle terre; e meglio che tutti, i Musulmani di Palermo, infino alla morte del re Guglielmo Buono.

Su le condizioni degli abitatori delle città può la esposizione del Gregorio, il quale accenna proprietà allodiali loro, alla diversa legge sotto quale vissero secondo loro origine, e largamente descrive i pesi loro imposti, le gabelle, cioè, che poi si chiamarono antiche, su la consumazione di alcune derrate, su la produzione di altre, su i pedaggi e su l'uso di alcuni diritti dominicali; la tassa detta di marineria e i servigi personali, come la milizia in terra e in mare, gli alberghi militari, l'opera nelle pubbliche costruzioni: a che si aggiugneano le multe di giustizia e le collette ne' quattro casi feudali, se pur erano fissate ne' primi tempi del conquisto. [1] Bel quadro, lavorato a mosaico di frammenti siciliani e talvolta stranieri, ben aggiustati alle linee del disegno; ma v'ha sbaglio, com'io notava poc'anzi, [2] nell'atto di giustizia alla carlona che il Gregorio attribuisce ai conquistatori; cioè che abbiano sottoposti alla *gezia* tutti i Musulmani, [3] e liberati da quella tutti i Cristiani. Del primo assunto ei dà due sole prove: che i Normanni riscoteano la *gezia* sopra i Giudei, e che l'imperator Federigo il milledugentrentanove la fe' pagare a due musulmani di Lucera. Ma appunto perchè

[1] *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, iij, iv e v.

[2] Cap. VIII di questo libro, pag. 207 del volume.

[3] *Considerazioni*, lib. I, cap. iv, pag. 77. Quivi nella nota 22 il Gregorio allega una sua propria nota al Novairi, nella quale spiega che cosa fosse la *gezia* presso i Musulmani, e cita poi alcuni diplomi di Sicilia su la gezia che pagavano i Giudei, ed un luogo del registro di Federigo II imperatore, relativo a due musulmani di Lucera. E nulla più!

abbiam ricordi della *gezia* su i Giudei [1] e non su i Musulmani, dovea il Gregorio dubitare del proprio concetto. Non andava poi misurata la condizione dei Musulmani di Sicilia del duodecimo secolo, numerosi, liberi, ricchi e potenti, su quella d' un pugno di ribelli vinti, deportati a Lucera nel secolo tredicesimo. E quanto alla *gezia* de' Cristiani, il Gregorio non si accorge che la fosse durata sotto il nome di *dono* o qualsivoglia altro, a carico de' villani, ch' erano in gran parte Greci, ossia discendenti delle popolazioni greche e italiche ond' era popolata la Sicilia nel nono secolo; [2] e che camparono da quella gravezza, se pur tutti camparono, i borghesi. Il vero è che la *gezia* col suo odioso nome rimase addosso a' soli Giudei, aborriti dai Cristiani, per lo meno, quant' erano da' Musulmani. Ebbero i villani l' aggravio senza l' ingiuria. I borghesi di molte terre o di tutte, e di certo que' di Palermo e delle città grosse, pagarono sotto forma

[1] Si veggano nelle *Considerazioni*, lib. I, cap. iv, note 18, 19, 20, 21, le citazioni su i *diritti antichi*, nelle quali occorre la *sisia* de' Giudei e non mai dei Musulmani.

[2] Si riscontrino le *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, pag. 44, e la nota 45 che non prova nulla. La voce *gezia* occorre una sola volta ne' diplomi che io conosca relativi alla condizione delle persone, latini, greci e arabi: appunto nel diploma arabico ch' io credo del 1177, citato dianzi pag. 246 nota 3, per lo quale tre musulmani si riconosceano villani di un abate e questi loro imponea canone e gezia. I greci portano l' appellazione di δόμα, appunto come pei villani cristiani di Terraferma (pag. 250, nota 1). È degno di molta attenzione un diploma latino del Conte dato il 1091, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 521, per lo quale Ruggiero rammenta aver già donato al Monastero di Sant' Agata di Catania varii poderi e animali e quattro villani co' loro figliuoli nella città di Messina, due de' quali cristiani o due saraceni. Se pur non occorressero tanti nomi cristiani nelle platee di villani che ci rimangono, basterebbe questo sol diploma a mostrare che i Normanni non liberarono mica i loro correligionari dalla servitù della gleba.

›r lo più di gabelle. E veramente il contemporaneo
ılmano che prestò le parole ad Ibn-el-Athîr, com-
gli effetti del conquisto in questa sentenza:
ıero fece stanziare in Sicilia i Rûm e i Fran-
co' Musulmani e che a nissuno lasciò
ıova, nè molino, nè forno.[1] E pur la ma-
ıerimonia si rimangono a quelle com-
della feudalità, sì strane agli occhi dei
civili; nè l'autore tocca quell'enormità
ggiore di tutte che sarebbe stata la *gezia* posta
su i Credenti! Non voglio allegar qui uno scrittore
della corte del re Ruggiero, il geografo Edrisi, il
quale, come suol dirsi, prova troppo, scrivendo che
il Conte, insignoritosi di tutta l'isola e fermatovi il
seggio dell'impero suo, bandì giustizia ai popoli, con-
cesse a ciascuno lo esercizio della propria credenza e
legge, e diede piena sicurtà alle persone, robe, fami-
glie e discendenti.[2] Ma se Edrisi, non risguardando
come uomini nè fratelli in Islam i servi della gleba,
volle dir de' soli cittadini coi quali egli usava nella
capitale (1154), stan bene le sue parole, e le sono
confermate poco appresso (1184) da Ibn-Giobair.[3]
Non parmi inopportuno di aggiugnere alle ricordate
conclusioni del Gregorio, che le carte ritrovate dopo
lui, risguardanti passaggi di proprietà, provin tutte
esserne stato esercitato liberissimamente il diritto

[1] Ibn-el-Athîr, *Annali*, testo nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 278. È replicato questo luogo dal Novairi, op. cit., pag. 448 e presso Gregorio, *Rerum Arabicarum*, pag. 26.

[2] *Geografia*, squarcio su la Sicilia, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, pag. 26.

[3] Si vegga qui sopra a pag. 248.

Musulmani di Palermo, uomini e donne, sotto l'impero della legge musulmana e la giurisdizione del Kadi.[1] Al ragguaglio de' Musulmani compariscono i borghesi delle antiche schiatte cristiane, liberi possessori di proprietà allodiali.[2]

La cittadinanza greca di Sicilia alla fine dell'un-

[1] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. I, nota 44 e i seguenti diplomi, dei quali gli arabici inediti son citati secondo le copie che me ne ha mandate il professor Cusa.

XII secolo. Omar-ibn-Hosein-et-Tamimi vende un pezzo di terra al monastero di Bardhali (?). Diploma arabico dell' Archivio di Palermo, inedito.

1132. Permuta di acque tra Abd-er-Rahman-el-Lewati ed Hosein-ibn-Ali-el-Kindi, squarcio arabico, presso Gregorio, *De supputandis*, p. 44.

1137. Ibn-Baruki vende una casa all'Arcivescovo di Messina. Diploma arabico della Cappella Palatina di Palermo, inedito.

1157. Il Gaito Abd-el-Malek vende degli stabili al vescovo di Girgenti. Diploma latino, Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 698.

1161. Abu-Bekr e Ahmed, conciatori di pelli, e altri vendono una casa in Palermo al prete Raoul. Diploma arabico dell'Archivio di Palermo, inedito.

1164. Sittelkiul, figlia del Kaid-Se'ûd e un figliuolo di lei, vendono alla figliuola d' un Giovanni Romeo una casa nel sobborgo di Palermo. Diploma greco, presso Trinchera, *Syllabus*, ec., pag. 218.

1176. Othman-ibn-Jusuf-el-Howari vende al prete Pietro ec. una casa in Palermo. Diploma arabico dell'Archivio di Palermo, inedito.

1180. Abu-l-Abbas-Ahmed-et-Tamimi e l'Haggi-Abu-l-Fadhl vendono un podere nel territorio di Palermo all'Arcivescovo Gualtiero Offamilio. Diploma arabico della Cattedrale di Palermo, inedito.

1183. Mes'ud-Koresci e un suo figlio vendono una casa in Palermo alla dama Margherita. Diploma arabico dell'Archivio di Palermo, inedito.

1190. Zeinab-bent-Abd-Allah-Ansari vende a Niccolò Askar una casa in Palermo. Diploma arabico della Cattedrale di Palermo. Gregorio, *De supputandis*, pag. 40.

1192. Hosein e Meimun suo figlio vendono al monastero del Cancelliere una loro casa in Palermo. Diploma greco, presso Trinchera, *Syllabus*, ec., pag. 315.

1193. Ibrahim-ibn-Mohammed-Koresci vende al cristiano Giulio una casa in Castrogiovanni. Diploma arabico dell'Archivio di Palermo, inedito.

1196. Costanza figliuola di Abu-l-Fadhl vende de'beni urbani. Diploma greco, presso Morso, *Palermo Antico*, pag. 368.

[2] Oltre i diplomi, lo provano le *Consuetudini di Palermo*, citate dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. I, nota 11.

decimo secolo può personificarsi nel prete Scholaro del quale ci avanza il testamento: uomo, tra tutti i Siciliani, graditissimo al conquistatore per importanti servigi nell'azienda pubblica e nella famiglia. Di casato Graffeo, nacque costui o dimorò in Messina, dove possedette, insieme co'suoi fratelli, de'beni urbani e n'ebbe anco dei dotali; fu cappellano del palazzo del Conte a Reggio ed accrebbe a dismisura il patrimonio, comperando stabili, animali, villani e schiavi nei territorii di Messina, Palermo, Castrogiovanni, Traina, Maniace, Castello e di là dello Stretto a Reggio, Massa, Seminara, Nicotera, Briatico, Gerace, Cosenza e Rossano: in fine il conte Ruggiero volendo "rimeritarlo con piccol dono delle sue immense ed onestissime fatiche" per diploma del 1099 concedeva a lui "ed ai suoi successori sino alla fine del mondo" i territorii di Fragalà e di Ferla. Divisi i beni paterni co'fratelli, e scompartita poscia tra i proprii figliuoli gran parte del suo avere, egli usò il rimanente a fondare non lungi da Messina un monastero; largamente dotollo di edifizii, poderi, arredi sacri comperati in Grecia, bellissime dipinture rifulgenti d'oro e trecento codici greci; e vi si fè monaco, prendendo il nome di Saba. Il suo testamento dato dal millecenquattordici, dal quale ricaviamo cotesti particolari, mostra ch'ei non fosse allora pervenuto ad estrema vecchiezza, poichè vivea tuttavia il padre suo. Un fratello avea fondato un altro cenobio e vi s'era chiuso. Sperava Saba che alcuno de'suoi figliuoli seguisse l'esempio; poichè per fondazione lasciò a loro ed a qual dei congiunti e successori il volesse, il grado

di abate, ch'egli, senza tanta umiltà cristiana, ritenne in sua vita.[1]

Non pochi oltramontani venuti coi guerrieri di casa d' Hauteville vissero a quel tempo ne'chiostri di Calabria, donde salirono ad alte dignità ecclesiastiche e civili; e pur nessun uomo di quelle schiatte, nè delle italiche, affaticatosi nella guerra e nei governi, finì la sua vita negli ozii del chiostro. Perchè dunque entrava quest'ubbia nella famiglia Graffeo, partigiana del conte, data agli affari mondani ed a'grossi guadagni dei faccendieri che seguirono l'esercito conquistatore? Era, s'io mal non m'appongo, quella fiaccona che il cristianesimo portò nella gente greca in tutte le regioni e per tutto il corso del medio evo; la perfezione monastica sostituita alla virtù cittadina, e in ogni cosa preferito il martirio al combattimento. Il ricchissimo Graffeo, si sentia da meno

[1] Le notizie che do sul prete Scholaro son cavate dalle traduzioni latine di tre diplomi greci del 1099, 1114, e 1128 o (o 1130) pubblicate dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1003 segg., e da'comenti del Pirro; il quale argomenta il nome di famiglia da quello che porta in due altri diplomi del 1162 e 1184, Ula figlia del figliuolo primogenito del fondatore (op. cit., pag. 1009). Mi par che Scholaro non si debba tenere col Pirro nome proprio, ma soprannome tolto dalle σχόλαι, ossia guardie del corpo degli imperatori bizantini, nelle quali avesse incominciata la sua avventurosa vita il futuro abate Saba. Le traduzioni, come opera del celebre Costantino Lascari, meritano fiducia in questi diplomi, perchè non vi occorrono quelle parole tecniche di gius pubblico Siciliano che il dotto ellenico mal conoscea. Qualche difficoltà che occorre, come il titolo di re dato a Ruggiero II, il 1114 e il 1128 (pag. 1005), potrebbe nascere da errori sulla copia della versione, della quale il Pirro ebbe alle mani parecchi esemplari diversi l'un dall'altro.

Il diploma del primo conte Ruggiero attesta così i meriti del Prete Scholaro: *Igitur, quoniam et tu prædictus Scholarius perfectam erga nos habuisti et optimam intentionem, promptitudinem et conscientiam; fidelissimus existens in omnibus rebus nostris, et summa exercens ministeria, et servitia nobis, restituere tibi voluimus parva munera pro tuis maximis et honestissimis ministeriis ac servitiis; pro quibus donamus*, ec.

d'ogni piccolo feudatario francese o lombardo; si vedea messo da canto dopo la morte del suo signore; nè trovava altra via aperta alla fama ed all'autorità, che di farsi, co' suoi propri danari, dignitario della Chiesa. Lo stesso genio di lui comparisce nell' universale de' borghesi greci di Sicilia: alieni dalla milizia ancorchè, di certo, non tremassèro loro le braccia quando pigliavano le armi; solerti e astuti ne' privati guadagni, e tiepidi nelle cose pubbliche.

La ripugnanza dalla vita militare, in quell'età e in quel principato surto di fresco dalla guerra, fu cagione che i Greci di Sicilia rimanessero inferiori agli Oltramontani, agli Italiani di Terraferma e agli stessi Musulmani in una parte dell' ordine sociale, essenzialissima nel medio evo. Nessun di loro si vede investito di feudi; nessuno primeggia nella nobiltà del paese, ancorchè molti esercitassero uficii pubblici fin da' primi tempi del conquisto normanno. Così nelle carte del tempo leggiam nomi di Greci *strateghi* o *viceconti* ch' erano uficiali dello Stato, di *arconti* e *geronti*, denominazioni d' ufici municipali di che discorreremo nel capitol che segue, dove direm anco del vocabolo arconte, attribuito, come titol d'onore, ai grandi uficiali della corte normanna. Se esso mai dinotò in Sicilia, oltre il magistrato, una particolare classe sociale, parmi sia stata quella dei possessori nel territorio, ossia la nobiltà municipale, sedente per antichissima usanza nel consiglio; onde la stessa parola indicava il ceto e l'uficio. Gran divario correa dunque tra questi gentiluomini terrazzani e i cavalieri dell'Italia o della Francia.

Ma tra i Musulmani, oltre gli *sceikh*, notabili municipali, gli *hâkim* e i *cadi*, giudici e gli *'âmil* uficiali del governo, si vede fin dal principio della dominazione normanna e scomparisce a mezzo il decimoterzo secolo, insieme con la schiatta araba e berbera, il titolo di *kâid*; il quale, mi par che risponda talvolta a grado di nobiltà. *Kâid* significa propriamente "condottiero;" e come per ragione d'etimologia, così anco per forza dell' uso, porta ordinariamente autorità minore dell' *emir* ch' è "comandante." Abbiamo notato altrove le parole di due croniche, secondo la prima delle quali il califfo fatemita Kâim, a reprimere una ribellione (975) mandava in Sicilia "un esercito e parecchi *kâid*;" e secondo l' altra il segretario di Stato d'un emir kelbita rovinò (1019) il suo signore aggravando il paese e maltrattando i *kâid* e gli sceikhi.[1] Esempio alquanto diverso abbiamo allo scorcio del decimo secolo, quand'era chiamato *kâid* quel Giawher, liberto siciliano che conquistò a'Fatemiti tanta parte dell' Affrica occidentale e dell' Egitto.[2] Nel decimoterzo e decimoquarto ebbero il medesimo titolo, i condottieri di mercenarii cristiani in Tunis.[3] Nelle

[1] Si vegga il lib. III, cap. ix, e lib. IV, cap. viij, pag. 187, nota 3, e pag. 353 nota 1, del 2° volume. I luoghi d'Ibn-el-Athîr e del Nowairi quivi citati si trovano nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 284 e 437.

[2] Si vegga il lib. IV, cap. iv, pag, 282 segg. del 2° volume. Giawher è detto il kâid da Makrizi, *Mewâ'iz*, ediz. di Bulâk, tomo II, pag. 273, e nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pag. 669.

[3] Erano la più parte Spagnuoli e vi occorre anco de' Genovesi e de' Veneziani. *Presentibus archaido Lodovico Alvares, archaido Andreuccio Cibo, conestabilibus stipendiariorum christianorum* ec., leggesi nella traduzione contemporanea del trattato di commercio stipulato tra Pisa e Tunis il 1353, ch' io ho pubblicata nei *Diplomi Arabi dell'Archivio fiorentino*, pag. 308. Si vegga anco la Prefazione mia a quella raccolta, pag. xxij e xliv e nota 7 della pag. 475. Occorre il nome dell'Alcayt-Ferrau-Iove in un

traduzioni spagnuole di atti arabici del decimoquarto secolo occorre un alcade della dogana nell'Affrica settentrionale.[1] Ognun poi sa come lo stesso vocabolo in Ispagna significò castellano e, in ultimo, capo dell'autorità municipale.

Accostandoci vie più al caso nostro, è da ricordare come i regoli surti in Sicilia dopo la dinastia kelbita, non altrimenti negli annali arabici s'intitolassero che *kâid*;[2] ed anco Amato e il Malaterra chiamano *cayt* e *arcadius*, i varii capitani e castellani dell'isola e infine i due condottieri palermitani che trattarono la resa della capitale.[3] Di lì a venti anni compariscono dei *kâid* a capo lista dei vassalli del vescovo di Catania in Aci ed in Catania stessa:[4] e gli è da presumere che le medesime persone o i padri, avessero portato quel titolo fin dal principio della guerra; leggendosi che il Conte concedette al vescovo la città e i cittadini musulmani come stavano prima del conquisto, con diritto di richiamare le persone o i discendenti di coloro che, presa allor la fuga, aveano riparato in altri luoghi dell'isola.[5]

Diploma del 1315, presso Capmany, *Memorias historicas.... de Barcelona*, Docum. XXXI, pag. 62.

[1] Diploma catalano del 1313, presso Capmany, *Memorias historicas*, ec. tomo IV, Docum. XXVI, art. 6, e Dipl. del 1323, Docum. XLII, art. 5, e 16.

[2] Lib. IV, cap. xij, pag. 420, 421 del 2° volume.

[3] Lib. V, cap. ij, iij, iv, pag. 68, 70, 75, 99, 130 del presente volume. Notisi che Amato, nel luogo citato da me alla pag. 75, con molta precisione chiama *amirail* il capo del governo musulmano in Palermo, mentre egli ha dato a' condottieri e castellani il titolo di *cayt*.

[4] Platee greco-arabiche de' vassalli del vescovo in Catania e in Aci, delle quali la seconda data del 1095 e la prima, rinnovata molti anni appresso, va riferita senza dubbio allo stesso tempo.

[5] Diploma latino del 9 dicembre 1092 presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 522, 523.

Leggiamo in data del 1123 il nome di un kâid che il feudatario di Pitirrana avea mandato in Palermo per sue faccende;[1] in data del 1132, di tre kâid i quali, con molti altri Musulmani e Cristiani, assistettero alla descrizione dei confini de' poderi donati dal re Ruggiero al vescovo di Cefalù.[2] Ma dati da questo Ruggiero nuovi ordini al governo del reame, e cresciuta sotto i due Guglielmi la riputazione de' cortigiani musulmani, spesseggiano nelle croniche latine e ne' diplomi arabi, greci e latini, i *kâid*, *καῖτοι* e *gaiti* o *cayti*, or citati o soscritti come testimonii in atti pubblici, or esercenti pubblici ufici ed or celebri nei raggiri della corte. In cotesti scritti la voce *kâid*, talvolta evidentemente vuol dire condottieri di pretoriani;[3] più spesso torna a mero titolo di onorificenza dato ad oficiali della corte;[4] ma in molti altri casi

[1] Diploma greco del 1123, presso Spata, *Pergamene*, ec., pag. 410.

[2] Diploma greco-latino del 1132, presso Spata, op. cit.; pag. 426.

[3] Diploma arabo-greco del 1172, nel *Tabulario*, ec. della Cappella Palatina di Palermo, pag. 30 e seg. Quivi tra i testimonii della delimitazione di un podere, sono nominati Giovanni figlio dello ammiraglio Giorgio, Niccolò Logoteta, Abu Tâib e Mukhlûf, detti nel testo greco οἱ καῖτοι τῶν τοξότων e nella parafrasi arabica *kaid degli Arcieri* ed un γέρον καῖτος Chapzis (leggesi Hamza), il quale nell' arabico è detto *sceikh* e *kâid* senz'altro. Nel testo greco inoltre è data la qualità di kaid a un Niccolò che nell'arabico è detto *Farrâse* (gli editori lesser male Carasc) che significa propriamente cameriere, colui che bada a' tappeti, ai letti, ec.

Così questo diploma cita dei *kâid* delle tre classi poste da noi, cioè i primi quattro condottieri, il quinto nobile, e il sesto cameriere di corte.

Ritornando alla prima classe, si rammenti che Ibn-Giobair fa menzione di una schiera di schiavi negri musulmani, i quali servivano Guglielmo II sotto un kâid della stessa lor gente: nel *Journal Asiatique*, dicembre 1845, pag, 509, e traduzione francese pag. 540; e nell'*Archivio Storico Italiano* Appendice al vol. IV, pag. 33.

[4] *Kâid* Barûn, direttore, diremmo noi, del Demanio; diploma dell'aprile 1150, mal pubblicato dal Caruso nella *Biblioteca Sacra*, ec. Palermo, 1834, pag. 28, del quale ho miglior copia per cortesia del professore

a noi sembra denominazione d' un ordine sociale. Che i titoli militari degenerino facilmente in nobiliari, ognun lo sa dalla voce *dux* e da tante altre che occorrono in tutti i paesi e in tutti i tempi. Similmente sembra grado di nobiltà, la qualità di *kâid*, data dal Falcando ad Abu-l-Kasim-ibn-Hammûd e al suo rivale Sedictus (Siddik?) ai tempi di Guglielmo il Buono [1] perocchè quello stesso Ibn-Hammûd, ricchissimo uomo della schiatta di Alì, è chiamato *kâid* dal contemporaneo Ibn-Giobair, e detto "il primo *za'im* e signore dell' isola, un di que' nobili ne' quali la signoria scende ereditaria in linea di primogenitura." [2] Potremmo noverar nella medesima classe

Casa. Pare sia lo stesso paggio (*fatâ*) Baruu, il cui nome si legge in un frammento d' iscrizione monumentale nella casa del Municipio di Termini. Imâd-Eddin, nella *Kharida* (*Biblioteca Arabo-Sicula*, testo, pag. 581,) novera tra i poeti siciliani un Giâfar-ibn-Barûn.

Gaitus Ricon (?) *domini regis Magister Camerarius et familiaris*, e *Gaytus Maranus, domini regis magister et familiaris*, soscritti in un diploma del 1167, nel *Tabulario* della Cappella Palatina di Palermo, pag. 25.

Καΐτος Βουλχαλάχ, uno degli Arconti della corte, diploma greco del 1168, presso Spata, op. cit., pag. 440.

Caitus Riccardus, capo dei Segreti, diploma di origine greca, dato il 1169, traduzione latina, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1017, e il medesimo in un diploma greco del 1183, presso Spata, op. cit., pag. 291.

Gaitus Martinus, già morto, camerario del re. Diploma latino del 1172, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 454.

Gaytus Johannes, camerario del re. Diploma latino-arabico del 1187, nel *Tabulario* della Cappella Palatina di Palermo, pag. 37, 38. Quivi è citato nel testo latino il *Gaytus Riccardus* di cui si è detto poc' anzi, e lo si vede soscritto in arabico tra i testimonii col titolo di *Kâid*. Al contrario il *Gaytus* Giovanni è pria nominato e poi sottoscritto nel testo arabico *Fatâ*, cioè paggio della corte e *Fatâ* anco un Ammâr testimonio. Il Morso, il quale trascrisse e tradusse cotesto diploma, lesse erroneamente in luogo di *Fatâ* la voce *Kala* che non significa nulla, e identificò questa con Gaytus, cioè *Kâid*.

[1] Presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 463.

[2] Testo nel *Journal Asiatique*, dicembre 1845, pag. 532, e nella edizione di Wright, pag. 345; traduzione francese nel detto *Journal*, gen-

tutti i gaiti che compariscono senza livrea di corte nella seconda metà del duodecimo secolo; i quali se pur vogliano supporsi condottieri di milizie, nol furono di pretoriani, vedendosi sparsi per tutta l'isola [1] e torneerebbero quindi a capitani ereditarii, ossia a nobili; quando gli ordini delle tribù arabiche e gli usi del *giund* concordavano in questo coi costumi feudali dell'Europa, che il capo della famiglia vera o fittizia, conducesse in guerra le proprie genti. Nè altri esser

naio 1846, pag. 203; e traduzione italiana nell' *Archivio Storico italiano*, vol. IV, Appendice nº 16, pag. 46.

Lo stesso autore, edizione del Wright, pag. 146, denota con la voce *Za'im* il capo d' una tribù araba ch' ei vide cavalcare allato a Seif-el-islam, fratello di Saladino, quando quegli entrava solennemente alla Mecca. Il *Kamûs* le dà lo stesso significato di capo d'una gente e signore; colui che ha dritto di parlare a nome della gente o se ne fa mallevadore. Mawerdi, scrittore di Baghdad al X secolo, chiama *Zâim* il capo supremo d' un esercito, testo, edizione Enger, pag. 67; e Makrizi, narrando la morte del Sultano mamluko Khalil che seguì allo scorcio del XIII secolo, gli mette in bocca le parole ch' ei non si tenesse principe, ma solo *Za'im* dell' esercito: *Histoire des Sultans Mamlouks*, traduzione di Quatrémère, tomo II, parte I, pag. 153. Si vegga anche il *Lobb-el-Lobâb*, pag. 108, 109 del Supplemento. Da ciò si ritrae come, non ostante i significati particolari presi in varie circostanze, questo vocabolo torni sempre a capo elettivo o ereditario, e di fatto si avvicini di molto al barone del medio evo cristiano.

[1] *Gaytus Micheret de Jatino*, testimonio in un diploma latino del 1133 presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 774.

Gaitus Abdi Malach, venditor di un podere al Vescovo di Girgenti tra il 1157 e il 1171, presso Pirro; op. cit., pag. 698.

Gaitus Maimon e χαϊτ ἀυδερραχμεν, de' Saraceni di Siracusa; *Gaitus Hamar*, e *Gaitus Brahim* di que' del vicino casale di Aguglia, testimonii in un diploma greco latino del 1172, presso Spata, *Pergamene*, ec., pag. 444.

Gaytus Ramun di Michiken.... *Gaytus Humur* dello stesso luogo, *Gaytus Aly-el-Bonifati* di Gurfa.... *Gaytus Abdelguaiti*, id.... *Gaytus Aly Petrulili* di Yhale.... *Gaytus Husein* di Cassaro (in val di Mazara) testimonii con altri molti, in un atto greco-arabico del 1175, del quale una traduzione latina del XIII secolo si legge presso Gregorio, *De supputandis*, etc., pag. 52 segg , e presso Spata, *Pergamene*, pag. 453. Alcun di costoro è intitolato anche Sceikh, come il Kâid Hamza, di cui nel diploma del 1172 citato qui innanzi, pag. 262 nota 3.

poteano che *kâid* nobili, i cinque regoli saraceni surti in arme ne' monti del val di Mazara, dopo la morte di Guglielmo il Buono.[1] Certo egli è che avendo Roberto Guiscardo, e poi il conte Ruggiero, adoperate grosse schiere di musulmani siciliani, coteste milizie doveano obbedire a capitani di lor gente; e che i capitani, se pur non erano nobili di nascita, lo diveniano di fatto, secondo le idee del medio evo e un po' di tutti i tempi. Io penso che i *kâid* in Sicilia ragunassero le milizie musulmane a un di presso come i baroni le feudali e costituissero nella prima metà del duodecimo secolo una vera nobiltà. Rimase questa in piè sino alla morte di Guglielmo II, ancorchè il numero delle milizie musulmane negli eserciti regii scemasse di molto e si amassero meglio i Musulmani stanziali de' quali si è fatta parola, capitanati da *kâid* cristiani o convertiti in apparenza.[2] Ma or col pretesto di capitanare una compagnia pretoriana ed or senza alcuno, i paggi della corte, eunuchi la più parte addetti al servigio delle persone reali o ad ufici pubblici, presero a poco a poco quel titolo di nobiltà.[3] Il quale nello scompiglio politico ed amministrativo che precedette al regno di Federigo, divenne, co-

[1] Riccardo da San Germano, *Chronicon*, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 547, anno 1190.

[2] Si veggano i nomi di quattro kaid di Arcieri nel Diploma del 1172, citato di sopra e l'attestato d'Ibn-Giobair.

[3] Si veggano i molti Gayti citati dal Falcando presso Caruso, *Bibl. Sicula*, passim, e gli altri nomi cavati da' diplomi che abbiam tutti citati a pag. 263. Leggiamo un *Arabicus miles*, soscritto da testimone in un diploma latino del 1151 presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 933. Probabilmente precedea l'iniziale del nome che non si potè leggere o fu saltata nella stampa. Il testimonio parmi un *kâid* che traduceva il suo titolo di nobiltà nel linguaggio latino del tempo.

m' e' parmi, titolo d' un uficio d' azienda, quella forse di beni demaniali, nella città e territorio di Palermo, tenuta prima da un de' paggi di corte. Uficio d' azienda fu certo nella prima metà del secolo decimoterzo.[1] Ma proprio ne' primi anni (1206) papa Innocenzo III avea scritto " al cadì *con tutti i gaiti* di Entella, Platani, Giato, Celso ed a tutti gli altri gaiti e Saraceni di Sicilia " augurando loro " di comprendere ed amare la verità ch'è Dio stesso; " lodandoli della fede serbata a Federigo re loro ed esortandoli a perseverare in quella.[2] Erano dunque i gaiti di quel tempo capi politici e militari nel bel centro del Val di Mazara.

Se bastin le cose qui dette a dimostrare che dopo il conquisto normanno non mancò un ordine di nobili tra i Musulmani di Sicilia, si ammirerà la felice intuizione che condusse il Gregorio a concluder lo stesso, ancorchè le due prove ch' ei ne allegava non reggessero punto nè poco. Perocch'egli, seguendo alcune incerte parole del Malaterra, suppose feudatario del conte Ruggiero lo sciagurato Ibn-Thimna che fu alleato di lui e di Roberto Guiscardo; e accettando

[1] Diplomi dell' imperatore Federigo, dati il 16 dicembre 1239, 12 marzo e 15 aprile 1240, nella *Historia diplomatica Friderici II*, tomo V, pag. 596, 820, 902. Diploma del 1274, nel *Tabularium* ec. della Cappella Palatina di Palermo, pag. 82, segg.

Da questi si scorge che il *gaito* di Palermo fosse l' amministratore diretto dei beni demaniali nella città e territorio di Palermo, sotto l' autorità del Segreto della Provincia. Il diploma del 1274 mostra che quell' uficio non durò oltre il regno di Manfredi e ch' era annuale e forse dato in appalto.

[2] *Innocentii III Epistolæ* Libro IX, ep. 158, edizione di Parigi 1791, in-fol. nei *Diplomata Chartæ, etc.* di Brequigny, Part. II, tomo I. Archadio et universis Gaietanis, etc. Si corregga Jati il nome topografico Jaci.

nismo di Leone Affricano, suppose lasciato
' dominio d' un castello, al musulmano
Esseriph, rinomato scrittore di geo-
on è altri che Edrisi, e visse nelle
i, poichè egli presentava il suo
ottant'anni appresso l'entrata
..mo! [1]

i rassegnati in questo e nel capitolo pre-
si ritrova la causa nelle vicende del conquisto.
quale, messe da canto le operazioni spicciolate e la caduta delle ultime fortezze, va diviso in quattro periodi: cacciata dei Musulmani dalla punta settentrionale del Valdemone (1061); occupazione della zona settentrionale del Val di Mazara (1072); guerra di Benavert (1073–86) e sottomissione del Val di Noto (1086–9). Or nei primi due periodi e nell'ultimo fu sì rapido il trionfo, che il grosso della popolazione rimase là dov'era: nel Valdemone i Greci e altri antichi abitatori, e nelle altre province nominate, gli antichi abitatori cristiani o rinnegati e i Musulmani di sangue arabico o berbero. È da notar pure questo divario che nel primo periodo i vincitori lasciarono appena qualche debole presidio; ma nel secondo e nel quarto, sendo assai più numerosi e dividendo gli acquisti tra loro, stanziarono nel paese: e però il Valdemone estremo ebbe meno stranieri che il rimanente dell'isola. Ma combattuto a lungo il terzo periodo; nel

[1] *Considerazioni*, lib. I, cap. 1, pag. 6, nota 10. Lo squarcio di Leone Affricano che indusse in errore il Gregorio, è dato da lui medesimo in nota, nel *Rerum Arabicarum*, pag. 238. Si vegga ciò che noi abbiam detto di quell'erudito musulmano nel lib. I, cap. X, pag. 236 del 1° volume.

quale variò la fortuna più che nol confessi il Malaterra, e furono costretti i Normanni, a cercare nuovi ausiliari, ch' egli dissimula invano. In questo tempo parmi seguissero le maggiori perdite de' vincitori, il condottiero de' quali, alla fine dell' impresa, confessava essergli stato ucciso tanto numero di cavalieri che Dio solo e i Santi il sapeano.[1] In questo tempo veggiamo afforzata, come base di operazioni a sinistra della frontiera normanna, Paternò, il cui nome occorre nell'Italia di sopra, e la città, dopo la morte del conte Ruggiero, divenne feudo di Arrigo de' marchesi Aleramidi.[2] Gli indizii su l' origine di Caltagirone, le prove su le popolazioni di Piazza, Nicosia ed altre città delle catene di monti che girano intorno all'Etna da tramontana a ponente, ci portano a credere cacciata o sterminata nel terzo periodo del conquisto gran parte dell' antica gente cristiana o musulmana di quella regione, e sottentrate a quella colonie di Terraferma, le quali poi crebbero per emigrazioni spicciolate, incominciando dagli ultimi anni del conte Ruggiero e continuando per tutta la reggenza di Adelaide e forse nei primi anni di governo del figliuolo che poi fu re. Il quale supposto si conferma riscontrando i nomi delle città principali della diocesi di Catania secondo il diploma del Conte, dato il 1091, con que' che si leggono ne' paragrafi di Edrisi (1154)

[1] Diploma latino del 1091; presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 521.... *et ego cum exercitibus militum meorum fortiter laboravi.... patiundo diversa pericula in terra et in mari et immensam famem et nimiam sitim ad invicem: numerus autem illorum meorum militum qui in acquisitione terre Sicilie mortui sunt, soli Deo et Sanctis ejus cognitus est; mihi vero, cum omnibus aliis hominibus incognitus.*

[2] Si vegga un Diploma del 1114, presso Pirro, *Sic. Sacra*, pag. 1177.

risguardanti la stessa regione; poichè mancano tra i primi Piazza, San Filippo d'Argirò, Aidone, colonie lombarde; le quali città al certo non sarebbero state messe da canto, se verso la fine della guerra le fossero state così grosse e importanti come le si veggono nel XII secolo.[1] E l'è appunto il caso di Caltagirone che notammo dianzi.[2]

Gli annali del conquisto ci conducono anco a supposti non privi di fondamento su l'origine delle condizioni personali. Abbiam noi narrato come le città principali s'arrendessero a patti, Catania, Palermo, Mazara, Trapani, Taormina, Siracusa, Castrogiovanni, Butera, Noto, Malta; fuorchè Messina dove i Musulmani furono sterminati applaudendo tutta la città; Traina pria confederata, poi soggiogata; Girgenti espugnata quando giovava ai vincitori la magnanimità. Che se veggiamo Catania data in feudo al vescovo e gli abitatori musulmani scritti nel ruolo de' villani, incominciando da due kâid, è da ricordare che la fu ripresa per battaglia dopo che avea chiamato Benavert. Del rimanente non è verosimile che tutte le altre città musulmane ottenuti avessero i medesimi patti ch'ebbe Palermo potendo tuttavia difendersi: forse furono patti comuni, la libertà religiosa e il possesso de' beni privati; variarono bensì

[1] Il diploma si legge nel Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 520. Diremo nel capitolo seguente la ragione per la quale le terre di minor conto mancano nelle prime circoscrizioni delle Diocesi. Non facciamo il medesimo confronto per Randazzo, nè per le altre colonie lombarde della diocesi di Messina, perchè ci è sospetto d'interpolazione il primo documento, dato il 1082, che il Pirro pubblicò, op. cit., pag. 495, sopra una copia del XVI secolo.

[2] Cap. VIII, pag. 231 di questo volume.

le condizioni de' tributi e alcuni ordini pubblici. Il vincitore non era uomo da innovare senza perchè: ond'è da supporre in generale ch'ei mantenesse le consuetudini e, tra le altre, la nobiltà tra i Musulmani, come, tra i Greci, la uguaglianza sotto il potere assoluto.

Al contrario delle città, le terre aperte e i villaggi cadeano senza difesa in man del vincitore, quand'egli movea contro la capitale della provincia o poco appresso la riduzione di quella; nè era luogo a patti che per qualche importante castello. L'esempio di Bugamo ci mostra che in tali casi i condottieri normanni trattassero i prigioni come schiavi: [1] e quella necessaria conseguenza ch'era l'appropriazione de'beni, si scorge da cento diplomi; tra i quali notevolissimo è un giudizio del millecentoventitrè, attestando il passaggio di proprietà di un mulino che due musulmani aveano comperato pria del conquisto e che indi appartenne al feudatario, signor loro. [2] I prigioni poi non venduti, rimaneano servi della gleba; non esclusi al certo i Cristiani che vivessero da coloni o da schiavi, poichè li veggiamo scritti al par che i Musulmani nelle platee de' villani. Cotesta popolazione rurale presa insieme col suolo, evidentemente è la classe di villani tenuta al signore per cagion di persona. I tenuti per cagion della roba sembrano abitatori de' luoghi che

[1] Si vegga il cap. IV di questo libro, pag. 107 del presente vol.

[2] Diploma greco, presso Spata, *Pergamene*, pag. 409 segg.

Ha sbagliato il signore Spata supponendo *mariti* entrambi della Moriella, normanna, come si argomenta dal nome, e signora del villaggio di Pitirrana, i due musulmani *vassalli* di lei, che avean già posseduto il molino. La voce ἄνθρωπος nel medio evo ebbe anche questo significato, e qui l' è evidente.

s' arrendeano a patti, o uomini avventizii ricettati poscia nelle terre del signore. Il diritto di proprietà di che godeano i villani su i beni acquistati con la propria industria, soddisfatto che avessero a' servigi debiti al signore, parmi consuetudine risultante dalle leggi musulmane sopra gli schiavi. In fine il grado di *kâid* serbato ad alcuni nobili, procedè manifestamente da patti stipulati nella resa delle castella, o da necessità più forte che i patti; cioè che volendo menare in guerra le genti, era forza anco di mantenere i capi ai quali solean esse ubbidire. E forse l'era ordine da non potersi smettere nè anco in pace, se voleasi far vivere in sicurtà i popoli vicini, cristiani o musulmani, e guarentire efficacemente le persone e la roba.

CAPITOLO X.

All' origine della monarchia siciliana s' affaccia la quistione se i conti di Sicilia fossero stati vassalli dei duchi di Puglia. Le testimonianze si contraddicono. Il monaco inglese Eadmer, contemporaneo del conte Ruggiero, lo chiama *uom* del duca di Puglia; il Malaterra, suo famigliare, dice concedutagli la Sicilia in feudo da Roberto Guiscardo; Leone d'Ostia e Romualdo Salernitano, autori più moderni, scrissero le medesime cose.[1] Roberto poi e il figlio Rug-

[1] Malaterra, libro II, cap. xlv; Leone d' Ostia, libro III, cap. xvj, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 201, 80. I luoghi di Eadmero e di Romualdo Salermitano sono trascritti dal Gregorio, *Considerasioni*, libro I, cap. vij, note 16, 17. Non può allegarsi l' Amato nè pro nè contro, poi-

giero, in alcuni diplomi s' intitolarono duchi di Puglia, o d'Italia, di Calabria e di Sicilia [1] e il conte Ruggiero disse talvolta Roberto suo signore. [2] All' incontro, la storia tutta dei tempi fa fede che il conte, nè i figliuoli giammai non prestarono omaggio nè servizio ai duchi di Puglia; [3] e v'ha dei diplomi ne'quali il conte non chiama Roberto altrimenti che fratello; nè il costui figliuolo Ruggiero altrimenti che duca di Puglia e di Calabria. [4] Il Gregorio accettò quasi la soggezione; [5] il Palmieri negolla con ira; [6] degli altri scrittori taccio per brevità. Ma non può spiegare la contraddizione dei documenti, chi si ostini ad immaginare un Roberto Guiscardo, pio, felice, augusto, seduto sul trono degli avi, tra baroni ossequiosi, e inteso tranquillamente a reggere lo Stato con quelle che poco appresso furono chiamate le Assise di Gerusalemme.

Da' cenni che noi abbiam fatti qua e là in questo quinto libro, l' eroe comparisce in ben altra sembianza

chè il traduttore francese, accennando (libro VI, cap. xxj, pag. 182), al fatto stesso narrato dal Malaterra, dice che Roberto: *donna... toute la Sycille*, senza definire altrimenti la natura della concessione.

[1] Diplomi del 1082, 1091 e 1099, il primo dei quali ne' *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, tomo V, pag. 97, e gli altri due presso Trinchera, *Syllabus graecarum membranarum, etc.*, pag. 68, 85; diploma del 1094, citato dal Gregorio, *Considerazioni*, libro I, cap. vij, nota 19; diplomi di Roberto e del suo successore, dati il 1079, 1083, 1084, 1092, e suggelli di piombo, presso Buchon, *Nouvelles Recherches sur la principauté française de Morée*, volume II, parte I. Paris, 1843, pag. 360, 361.

[2] Diplomi del 1081 e 1094, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1016 e 771.

[3] Si vegga il Gregorio, *Considerazioni*, libro I, cap. vij, pag. 151.

[4] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 770, 842. Diplomi del 1091 e del 1093.

[5] Gregorio, loc. cit.

[6] *Somma della Storia di Sicilia*, cap. XIX, pag. 84. segg. del vol. II.

infino al milleottanta.[1] I baroni normanni, un tempo condottieri, lo teneano lor pari; le città lor soldato di ventura, cui per forza pagar dovessero una taglia: i papi stessi che gli avean dato animo con la ricognizione feudale e col titolo di duca, il più spesso tiravano a scacciarlo d'Italia. Il fratello Ruggiero, tenendo dapprima da lui il solo feudo di Mileto, cavalcò tra le sue masnade, capitano di ventura con una compagnia propria; ma nata una briga tra' fratelli per guiderdoni non soddisfatti, vennero alle armi; Ruggiero passò al servizio di feudatari ostili, o fece patti con città ricalcitranti: alfine stipularono un partaggio di entrate in Calabria: piuttosto assegnamento fisso di stipendio, che vera concessione feudale. In Terraferma dunque occorrono tra'due fratelli patti mutabili e temporanei; diversi secondo le forze che l'uno o l'altro contribuiva in ciascuna impresa.

Lo stesso apparisce in Sicilia, dove alla prima passata, Roberto, non concede terreno a Ruggiero; e questi, ritornato co' suoi uomini d'arme, fa patto co'trainesi e acquista parecchie castella senza partecipazione di Roberto.[2] La seconda impresa d'entrambi fallì. Nella terza seguì una vera concessione feudale com'abbiam detto;[3] ma a capo di pochi anni, apprestandosi la guerra di Grecia, mutavansi gli accordi del settantadue; poichè il conte signoreggiò

[1] Si vegga questo libro V, cap. j, iij, v, vij, pag. 28 segg., 43, a 54, 87 ad 89, 141 segg. 182, 183.

[2] Si vegga il cap. ij, di questo libro, pag. 77 segg., e il cap. iij, pag. 82 segg., 94 segg.
Roberto die'soltanto 400 uomini d'arme nel 1068. Veggasi la p. 104.

[3] Cap. v, pag. 133.

allora Messina e tutto il Valdemone.[1] La morte di Roberto, le necessità del figliuolo Ruggiero e la potenza e fama dello zio, fruttarono a questo l'altra metà della Calabria: cioè a dire che si rifece il patto per la seconda volta in quattordici anni; e sappiamo anco che si trattò di dare al conte Ruggiero il titolo di duca, ossia cancellare solennemente la dipendenza feudale che di fatto era ita.[2] Di fatto e anco di dritto, se risguardisi che Urbano II, sovrano feudale del duca di Puglia, nella famosa bolla del millenovantotto non fa menzione di costui, nè vanta signoria di sorta sul conte Ruggiero, nè su la Sicilia. La corte di Salerno ricordava, ciò non ostante, la concessione del settantadue, tanto più volentieri quanto erano scambiate le sorti de' due rami di casa Hauteville: indi l'opinione di Eadmero e di Romualdo e i titoli de' diplomi. Che se i cancellieri del conte nello stesso tempo ricordavano o trasandavano la dipendenza feudale dal fratello, ciò prova che la fosse rimasa nelle formole e ormai non ci si badasse. In ogni modo, non si può ammettere nel diritto pubblico siciliano una sovranità surta e scomparsa entro pochi anni, mentre l'edifizio de' principati normanni non era nè compiuto nè assodato, ma lo si innalzava, demoliva e rifaceva ogni dì.

Chiarito questo e lasciato da canto il dubbio di qualsivoglia nesso feudale con Roma,[3] che mai ne fu

[1] Cap. vj, pag. 161.

[2] Cap. viij, pag. 183, 184 segg.

[3] Si vegga a questo proposito il Gregorio, *Considerazioni*. libro I, cap. vij, pag. 142.

detto da senno infino alla prima metà del XIII secolo, si vedrà illimitata in teoria la potestà del conte Ruggiero in Sicilia. E la fu larghissima in fatto, ancorchè la Sicilia e la Calabria abbiano avuto in que'primi tempi, come tutti gli stati feudali, loro parlamenti, così appunto chiamati, di ottimati laici ed ecclesiastici. Il Gregorio ha allegato in esempio « i principi, conti, baroni ed altri uomini di nota » convocati in Salerno, i quali decretavano la corona reale, al secondo Ruggiero (1129) « e i dignitarii, potenti ed onorandi uomini indi chiamati in Palermo (1130) da tutte le province e terre per assistere alla incoronazione; i quali tutti, insieme co'popolani grandi e piccoli, messo il partito ed esaminatolo, concordi l'approvavano:[1] » ma cotesto ha sembianza di plebiscito meglio che di parlamento; e la nuova dominazione surse in condizioni politiche e sociali molto diverse da quelle tra le quali regnava il primo conte. È allegato nella medesima opera, più vicino al tempo e più opportuno, un Parlamento tenuto in Messina il 1113 dalla reggente contessa Adelaide, per faccende del vescovado di Squillaci; pur la sembra solenne cerimonia, piuttosto che politica adunanza.[2] A cotesto esempio possiamo aggiugnere i privilegi della Chiesa di Palermo confermati il 1112 dalla contessa e dal suo figliuolo Ruggiero « ormai cavaliere e conte », sedenti nelle aule del castello della città, con l'arcivescovo Gualtiero e molti altri chierici, baroni e cavalieri.[3] Chia-

[1] Op. cit., libro I, cap. vij, citando nelle note 17 e 18, il contemporaneo Abate di Telese.

[2] Loc. cit., nota 16, da un diploma.

[3] Diploma, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 80, 81.

mato il 1130 nel parlagio[1] della medesima reggia palermitana l'arcivescovo della città con molti altri vescovi e baroni, fermavasi la divisione delle decime di Termini tra l'arcivescovo e l'abate di Lipari.[2] Ma, quel che tronca ogni dubbio, un documento citato in altro luogo dal Gregorio e dimenticato poi nel trattare de' parlamenti, prova che pretendendosi da' vescovi le decime ecclesiastiche sulle entrate tutte dell'isola e negandole i Terrieri, come sono appellati genericamente i feudatarii nelle carte latine, greche ed arabiche de'Normanni di Sicilia, il primo conte Ruggiero convocò gli uni e gli altri in Mazara e definì la contesa in questo modo: ch'ei medesimo pagasse la decima a' vescovi su i beni proprii; che i Terrieri pagasserne due terzi, usando dassè l'altra terza parte al servigio delle cappelle di lor castelli; e che del rimanente e' fossero giudicati dai sinodi per loro colpe spirituali e ne pagassero ammenda a tenor delle consuetudini vescovili.[3] Ancorchè promulgata come decisione del principe, cotesta legge mi par delle più gravi che mai fosse stata deliberata in Parlamento moderno d'Europa: e prova gli ordini costituzionali della Sicilia fin dal primo principio della monarchia.

[1] *In Prolocutorio panormitani palatii.* A fin di evitare la voce *parlatorio*, che mal suonerebbe, mi è parso di usare quella antica dizione fiorentina.

[2] Diploma presso Pirro, op. cit., pag. 84, 85. In questa carta l'arcivescovo Pietro, papalino de' suoi tempi, non curando il plebiscito, chiama tuttavia duca il re Ruggiero.

[3] Diploma senza data, presso Pirro, op. cit., pag. 696, citato dal Gregorio, libro I, cap. vj, nota 7. Quivi la parola *etiam* (partem) va corretta *tertiam;* come risulta d'altronde da un diploma del 1142, presso

Per distinguersi da' conti di Terraferma, padroni di minore territorio e soggetti al duca di Puglia, Ruggiero prese talvolta il titolo di Gran Conte. [1] Ma i suoi successori immediati più volentieri s' intitolarono consoli; la quale classica denominazione venne in tanta voga a corte di Palermo entrando il duodecimo secolo, che cancellieri e cronisti, non solamente la usavano nel presente, ma anco riportavanla allo stesso conquistatore. [2] Per vero le tradizioni del consolato non s'erano mai dileguate nel mondo: e specialmente nell'Italia meridionale, i reggitori di Napoli, Gaeta, Amalfi, emancipati dal governo bizantino, s'erano chiamati duchi e consoli; [3] e console Rainolfo conte d'Aversa, che fu il primo feudatario normanno in Italia. [4] Dopo mezzo secolo, quando già quel titolo a Pisa, Genova, Asti, San Remo e senza dubbio in altre

Pirro, op. cit., pag. 698, nel quale re Ruggiero confermava il provvedimento del padre.

[1] Diploma del 1093, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1016, che mi sembra traduzione dal greco.

[2] Diploma del 1105, ed un altro senza data da riferirsi anco ai primi principii del XII secolo, citato in uno del 1133, presso Gregorio, *Considerazioni*, libro I, nota 30 al cap. ij, e nota 4 al cap. v. Squarcio di un diploma del 1108, e citazioni di altri, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, *Chronologia*, pag. xiii.

I primi conti di Terraferma e il primo Ruggiero di Sicilia son intitolati sovente consoli nell'Anonimo, contemporaneo di re Ruggiero, presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, pag. 834, 836, 843, 844, 854, 855, 856, e nella traduzione francese, edizione di Champollion, pag. 276, 277, 290, 312.

[3] Oltre i molti e notissimi attestati degli scrittori ch' e' sarebbe superfluo a citare, veggansi i diplomi del 1028, 965 e 1036, ne' *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*, tomo IV, pag. 206, e tomo VI, p. 147, 150, ec. e le monete, presso San Giorgio Spinelli, *Monete Cufiche*, pag. 4, 140, 145, 146, 248.

[4] Guglielmo di Puglia, libro I.

. . . . *Gallorum exercitus urbem*

Condidit *Aversam, Rannulfo consule tutus*

città italiane, designava capi politici costituiti senza volontà d'imperatori nè di papi, assunserlo i principi della Sicilia, che aveano a noia di chiamarsi conti, ma non osavano prendere alcun altro dei titoli consueti nell'ordine feudale, o lo sdegnavano. Non succedean essi in Sicilia ai *basilei* bizantini ed ai califi fatemiti, gli uni e gli altri principi independenti e pontefici, per arrota? Ma non andò guari che, allargato il dominio, e'smessero le appellazioni di conti e di consoli, per chiamarsi re.

Passando alle altre parti dell'ordinamento politico, seguiamo l'ordine de' tempi con dir la prima cosa de' municipii, poichè parte erano in piè innanzi il conquisto. Contuttociò il Gregorio li vide e non vide ne' tempi normanni; e conchiuse che allora « ebbero le popolazioni siciliane quasi una forma di corpo municipale.[1] » Sapea pure il Gregorio che, nella prima metà del duodecimo secolo, Caltagirone possedette vasti fondi e comperonne dallo Stato;[2] che Nicosia, colonia lombarda, tenne la terra di Migeti; che ambo le città fornivano all'armata grande numero di marinai, e legname da costruzione;[3] che altre colonie lombarde furono soggette agli stessi pesi, contrassegno di proprietà.[4] Vedeasi in ciò la persona legale del comune. Vedeasi agli atti, perfino nelle terre feudali: gli uomini di Patti muover lite contro il vescovo; i lor procuratori accettare una transa-

[1] *Considerazioni*, libro II, cap. vij, pag. 174 segg.
[2] Si riscontri il cap. viij del presente libro, pag. 228.
[3] Presso Gregorio, *Considerazioni*, libro II, cap. iv, nota 15.
[4] Op. cit., libro I, cap. iv, nota 25.

zione;[1] quei di Cefalù proporre ordinariamente al vescovo feudatario tre persone per la scelta del bajulo.[2] Il Gregorio dunque si avviluppò in quel suo giro di parole, un poco per paura dell'assurdo e tirannico governo de' Borboni in Sicilia, un poco per non aver bene studiata la materia e soprattutto perch' ei rabbrividiva a quel nome di comune, quasi ne fosse stata unica forma la repubblica italiana del medio evo, o quella di Francia che suonava sì tremenda nell' età sua.

Avendo toccato dei municipii, sì degli antichi abitatori cristiani e sì dei musulmani,[3] ne ricercheremo noi le vestigie durante la guerra e sotto la dominazione normanna. Avvertiamo intanto, a proposito dei municipii cristiani, avanzo dal tempo bizantino, che nella stessa Grecia gli ordini municipali rimasero o rinacquero, non ostante la dichiarazione di Leone il Sapiente, della quale s'è detto a suo luogo; che, dopo quella, le leggi bizantine riconobbero nelle città e nelle campagne alcune corporazioni di mestiere e associazioni d'interessi, le quali, se non abbracciavano l' universale de' cittadini, aveano forme più democratiche dell' antico municipio e gittavan le basi del nuovo; e che al tempo della dominazione latina e poi della turca, vennero su nella Terraferma al par che nelle isole della Grecia, veri magistrati o rappresentanti municipali, di nomi diversi secondo i

[1] Op. cit., libro I, cap. v, nota 3.
[2] Op. cit., libro II, cap. vij, nota 23.
[3] Libro I, cap. ix, e libro II, cap. xij, pag. 208 segg. e 472 segg. del 1° vol., libro III, cap. i e iij, e libro IV, cap. xj, pag. 40 segg., 397 segg. del 2° volume.

'no il valore e la pietà de' pro-
due soli ricordi: che que'di
'uggiero e, quando solle-
nalagio, aveano, al par
forzata in altra parte
stiani e i Musul-
di darsi al con-
possono riferirsi
, quanto al popolo che
l esercizio di tutti i suoi di-
e generazioni seguenti ci danno
cise notizie sugli ufizii municipali.
sonante vocabolo *Arcon* comparisce in que'di-
mi, com' abbiam noi detto nel capitolo precedente, con due significati diversi, de' quali il primo tornava genericamente a signore, e lo s' attribuì in particolare a' grandi ufiziali dello Stato, a un dipresso come or si fa dell' eccellenza.[2] L' altro significato specificava un ufizio. Basilio Tricari, arconte di Demenna, è noverato (1090) tra i testimoni d' una donazione del conte Ruggiero a favore di quel monastero di

[1] Si vegga il cap. ij di questo nostro libro, pag. 82, 85, 90 del volume.

[2] Diplomi greci del 1094, 1105, 1136, 1182, 1168, 1171, 1217, 1225, presso Spata, *Pergamene*, pagg. 180, 188, 203, 266, 293, 437, 274, 309 e 312, 327 e 330; e diploma greco del 1140 nel *Tabularium* della Cappella Palatina di Palermo, pag. 28, col transunto arabico, nel quale cotesti Arconti della Corte son detti *visir*, ch'era il nome arabico dell'ufizio. All'incontro è adoperato il mero titolo in tre diplomi arabici di Sicilia inediti del 1144 e 1145, poichè quivi il vocadolo ἄρχον è esattamente trascritto, non tradotto e, come voce straniera, prende al plurale la forma *arâkinah*, secondo le regole grammaticali. Non cito gli altri diplomi greci, ne'quali l'emir degli emiri, primo ministro del re di Sicilia, è intitolato Arconte degli Arconti.

San Filippo.[1] Gli arconti di Galati, convocati dal feudatario (1116) assistono all'atto per lo quale ei donava un villano al monastero di Mueli.[2] Lo stratego di Demenna aduna (1136) i capi de' monasteri, i sacerdoti e gli arconti della terra di San Marco per appurare un titolo di proprietà.[3] Mezzo secolo appresso (1182) son chiamati da' giudici regii a somigliante effetto in San Marco, insieme co' Buoni uomini e con gli Anziani, gli arconti di Naso, Fitalia, Mirto, San Marco ed un arconte di Traina.[4] Que' di Capizzi, insieme con gli Anziani han carico (1168) di descrivere i limiti di un piccol podere che la regina vuol donare ad una chiesa.[5] In Oppido di Calabria, dove i Buoni uomini e gli Anziani aveano già (1138) assistito gli ufiziali dello Stato a determinare i diritti del feudatario, nata quistione il 1188 per alcuni poderi, era decisa dal Gran giudice di Calabria secondo l'avviso degli arconti.[6] Eran questi dunque assessori o giurati in cause civili. Nell'impero bizantino il vocabolo arconte avea seguito cammino diverso, e pur non troppo discosto. Serbando l'antica significazione di magistrato giudiziale, prese in particolare quella di presidente d'un tribunale

[1] Diploma greco, presso Spata, op. cit., pag. 247. Il Lascari in una traduzione latina quivi stampata a pag. 253, traduce lo stesso vocabolo *dominus*.

[2] Diploma greco, presso Spata, op. cit., pag. 244.

[3] Diploma greco, op. cit., pag. 266.

[4] Diploma greco, op. cit., pag. 286, 288.

[5] Diploma greco, op. cit., pag. 438, 439. Nello stesso atto, pag. 437, sono nominati gli Arconti del Segreto, cioè i Direttori di Finanza della Corte.

[6] Diploma citato del 1188, presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 297.

e talvolta di governatore di provincia; poichè questo presedeva ai giudizii: e indi l'*arcontia* comparisce tra le divisioni territoriali. Da un'altra mano il mal vezzo dei titoli e la ripugnanza a tutta aristocrazia ereditaria, portarono la corte bizantina a chiamare arconti gli uomini cospicui per merito, ricchezza, o favore: anco il clero appellò *arcontichia* il corpo de' suoi dignitarii; e, venuta la feudalità con le genti occidentali, s'appiccicò quella denominazione ai baroni. Si ritrae infine ch'essa era rimasa come occulta, chi sa per quanti secoli, nei corpi municipali; poichè squarciato il velo dell'amministrazione bizantina, nel conquisto de' Latini e poi de' Turchi, si veggono venire alla luce, insieme con le istituzioni comunali, gli arconti e le altre denominazioni che ci accadde citare poc'anzi; le quali in luoghi diversi denotavano ufizii identici o molto somiglianti.[1] A cotesti ufizi municipali, s'io mal non mi appongo, fu dato in alcune terre il titolo di arconti, per cagion di quella parte del podere giudiziale che tennero i municipii dell'antichità e la trasmisero a que' del medio evo. L'ufizio municipale poi, sendo ereditario tra' possessori, come nella curia romana, potea dive-

[1] Il *Thesaurus* di Henri Etienne, ediz. di Hase, etc. dà alla voce Ἄρχων i soli significati antichi; ma spiega Ἀρχοντία, etc., prefettura del basso impero. Il Glossario greco del Ducange cita invece il significato più moderno, cioè nobili e baroni ed anco l'Arconte degli Arconti di Costantino Porfirogenito. Ma le compilazioni di dritto alle quali si riferisce il Mortreuil, *Histoire du Droit byzantin*, vol. II, pag. 375 e 421, e vol. III, pag. 95, mostrano mantenuto nel X, XI e XII secolo il significato di supremo magistrato giudiziale. Nella stessa opera, vol. III, pag. 68, veggo che i corpi de' dignitarii della Chiesa si chiamassero anco Ἀρχοντίκια, e le citazioni delle pagg. 81-82 provano dato quel titolo ad alcun ufizio municipale.

nire qua e là nelle province, denominazione volgare d'un ceto di gentiluomini; denominazione non legale, che pur insinuossi nell'aula di Costantinopoli. In Sicilia, come ognun vede, venne alla luce nel XII secolo l'ufizio municipale, e possiam anco dire l'appellazione di classe; la grande magistratura d'arconte non esistè; ma, tra gli altri orpelli che i principi normanni tolsero in prestito dalla corte bizantina, foggiarono questo titolo di arconti pei grandi ufiziali dello Stato, a suggestione, com'egli è manifesto, de' valentuomini stranieri di schiatta greca, i quali nella prima metà del duodecimo secolo collaborarono col secondo Ruggiero all'assetto del reame.

L'ufizio di giurati nelle cause di confini e di proprietà rurali si vede anco esercitato in Sicilia dagli *Anziani* (Γέροντες), or soli, come (1142) a Traina, Cerami, San Filippo d'Argirò[1] e, quel ch'è più, nominati a mo' di corporazione, come (1123) a Ciminna;[2] or insieme coi Buoni uomini, come (1095) a Rametta,[3] (1182) a San Marco, Naso, Fitalia, Mirto,[4] e (1183) a Centorbi[5] ed occorre anco il caso (1138) in Oppido

[1] Traduzione d'un diploma greco, presso Pirro, *Sicilia, Sacra* pag. 390. Vi si leggon anco i *senes* Noti e i *senes* Rosati; ma questi nomi topografici sembrano sbagliati, perchè Noto giace in altra regione e Rosato non si ritrova in altre carte.

[2] Γερουσία. Diploma greco, presso Spata, *Pergamene*, pag. 410.

[3] Traduzione latina d'un diploma greco di novembre 6604, presso Gregorio, *Considerazioni*, libro I, cap. iij, nota 10. Quivi si fa cenno di sacerdoti, *simul considentibus*, con gli Anziani e poi di testimonianza di molti Buoni uomini. Ma il testo forse metteva questi insieme con gli Anziani e la traduzione, che il Gregorio confessa inesatta, alterò il senso.

[4] Diploma greco, presso Spata, op. cit., pag. 285 segg.

[5] Idem, ibid., pag. 293 segg.

di Calabria ; [1] or insieme con gli arconti come (1168) a Capizzi. [2] Quand'egli avvenia che soggiornassero Cristiani e Musulmani nella medesima terra o in quelle attorno un podere di cui fossero contesi i confini, si chiamavano gli anziani degli uni e degli altri, col titolo comune di *sceikh* ovvero di *geronti*, secondo la lingua del diploma. Così (1134) a Giattini e Mertu [3] e poscia (1172) a Misilmeri [4] e poco appresso (1183) a Vicari, Petralia, Caltavuturo, Polizzi, Ciminna, Cammarata, Cuscasin Michiken, Casba, Cassaro, Gurfa, Iali. [5] I geronti e il maestro de' borghesi di Traina, i geronti, cristiani e musulmani di Gagliano, i geronti e gli uomini, (che di certo significa i « Buoni uomini ») di Centorbi, eran chiamati (1142) al par che quelli di Castrogiovanni e di Adernò, cristiani e musulmani, a definire insieme con un protonotaro delegato dal re i confini di Regalbuto, pei quali disputava il feuda-

[1] Diploma greco del 1138, inserito in uno del 1188, presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 297. I Buoni uomini e gli Anziani dovèano determinare tutte le appartenenze d'un feudo recentemente conceduto: boschi, vigne, ec., fino a' villani ed a' borghesi.

[2] Diploma greco, presso Spata, op. cit., pag. 438.

[3] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 774. Invece di *Catinae*, si dee legger quivi *Jatinae*, della qual terra si tratta e non di Catania. Gli Anziani in questo diploma, scritto originariamente in latino, sono detti *majores natu*, traduzione literale di sceikh. L'altra terra nominata è Mertu, villaggio or distrutto in provincia di Palermo.

[4] Diploma greco-arabico, nel *Tabularium* della Cappella Palatina di Palermo, pag. 29.

[5] Traduzione latina del XIII secolo, dal greco e dallo arabico, pubblicata dal Gregorio, *De Supputandis*, pag. 34 e segg. e meglio dallo Spata, *Pergamene*, pag. 454 seg. È da notare che la traduzione dall'arabico ha il solo vocabolo *senes* che risponde a sceikh; ma nella traduzione dal greco si legge *senes de regimine terrarum adiacentium*. Dond'ei sembra che la voce *γέροντες* fosse seguita da qualche altra che la specificava o che il traduttore avesse aggiunto *de regimine*, per mostrare che si trattasse di Anziani e non di vecchi.

tario di Argira contro il vescovo di Messina.[1] Per un altro diploma (1149) gli sceikh musulmani e cristiani di Giato avean carico di assister lo stratego a designare su i luoghi una quantità di terreno donato dal re su i beni demaniali.[2] In parecchi atti pubblici, greci, inoltre, del XII e XIII secolo, si veggono de' testimonii soscritti col medesimo titolo nelle terre di Mistretta, Naso, Mirto e nuovamente in San Marco e in Centorbi.[3]

Erano convocati dai giudici del re i *Buoni uomini* (Καλοὶ ἀνδρῶποι), di San Marco (1109), que' di Traina, Gagliano e Milga (1154) e insieme con gli Anziani, i Buoni uomini di Naso, Fitalia, Mirto e San Marco (1182) e infine, que'di Centorbi (1183) per determinare i confini di territorii sui quali si contendea.[4] I Buoni uomini, di 'Αχάρων, ch' io credo torni ad Alcara di Val Demone, chiamati dal vescovo di Messina, lor signore, per far testimonianza

[1] Diploma greco del distrutto archivio Capitolare di Messina. Una copia procacciatane dal canonico Schiavo, serbasi nella Biblioteca comunale di Palermo, Q. q. H. 4, fog. 321; dalla quale il Tardia e il Morso trasser quelle che si ritrovano nella stessa Biblioteca, Q. q. F. 143 e Q. q. E. 174, fog. 427. Avvene di più una traduzione latina, Q. q. G. 12, fog. 55, 56. E questa è la stessa, di cui die'un pezzo il Gregorio, a proposito de'maestri de' borghesi, come or or diremo. Avvertasi che il Ms. è citato dal Gregorio con l'antico posto, Q. q. H. 15. Debbo la copia greca e latina di questi diplomi al dotto mio amico Isidoro La Lumia.

[2] Diploma arabico della cattedrale di Palermo e nuova spedizione del medesimo nel 1154, mal pubblicati dal Gregorio e poi dal professor Caruso nella *Biblioteca Sacra*, Palermo, 1834, vol. II, pag. 46 segg.

[3] Diplomi del 1122, 1217, 1223, 1224 e 1225. presso Spata, op. cit., pag. 256, 313, 314, 315, 317, 322, 323, 329, 330.

[4] Il primo è diploma greco, presso Spata, *Pergamene*, pag. 216; il secondo, squarcio di traduzione latina d' un diploma greco, presso Gregorio, *Considerazioni*, libro II, cap. II, nota 25; e gli ultimi due diplomi greci, presso Spata, op. cit., pag. 286, 293 segg. I nomi proprii mi sembrano mescolati greci e italici.

sul diritto di proprietà di certi pascoli tenuti da un monastero (1125), rispondeano aver essi medesimi conceduto quel fondo al monastero, in grazia di alcuni loro concittadini che vollero farsi frati. [1] Ottant' anni dopo, que' di Nicosia, insieme con due commissarii del re « e con tutto il popolo » disponeano della chiesa del Salvatore, fondata un tempo dallo stesso municipio. [2] Nel primo caso tornano dunque i Buoni uomini ad assessori, o giurati: quello ufizio appunto che lor veggiamo esercitare nel IX o X secolo, secondo la *Lex romana* del manoscritto di Udine, la quale li mostra allo stesso tempo rappresentanti di comuni in giudizio ed esercenti altri atti

[1] Diploma greco, presso Spata, op. cit., pag. 261, ed a pag. 263, un transunto latino contemporaneo dove si legge la traduzione litterale *Boni homines*. Ancorchè l' editore non abbia avuta sotto gli occhi la pergamena originale, pure l' atto è da tenersi autentico, pei motivi ch' egli discorre nelle annotazioni. Ed ancorchè il testo greco sembri guasto in qualche luogo, pur non è in quello che ci importa; cioè dove i Buoni uomini dicono chiaramente: Noi abbiamo conceduti i beni. E *noi* significa il comune piuttosto che le persone, poichè erano trascorsi necessariamente moltissimi anni dalla concessione. De' nomi proprii di cotesti Buoni uomini, laici o chierici, la più parte mi sembrano greci o latini e due soli oltramontani.

[2] Diploma d' ottobre 1204, del quale v' ha copia tra i Mss. della Biblioteca comunale di Palermo, Q. q. G. 12. fog. 114, citato per la prima volta dal La Lumia, per provare la esistenza de' giurati in quel tempo, quando il Gregorio li trovava per la prima volta dal 1222 al 1231. Si vegga l' opera di quel mio dotto amico, *Storia della Sicilia sotto Guglielmo il Buono*, Firenze, 1867, in 12°, pag. 200. Avuta copia di questo documento dallo stesso La Lumia, mi par di pubblicarlo, come quel che rivela la forma del municipio lombardo di Sicilia ai tempi normanni, ai quali va riferita manifestamente la istituzione.

In nomine Dei Eterni Salvatoris omnium, Jesu Christi, Amen. Anno felicis suæ Incarnationis Millesimo Ducentesimo quarto, mense octobris Nonæ Indictionis. — Quoniam acceptum est illi per quem salus venit in mundum, et interest opera civitatis haud minimum judicare, fundare Ecclesias, et fundatas pia sollicitudine promovere; inde est quod Nos Rogerius de Drusiana et Joseph de Ytalia, de regio mandato instituimus una cum cæteris Bonis hominibus, et universo populo Nicosino; cum in honore et titulo Salva-

d' amministrazione. [1] Nel caso d' Alcara e di Nicosia evidentemente rappresentan essi il comune, come il nostro odierno Consiglio municipale. Tali appunto i *Boni homines* di Savona, secondo i diplomi latini del 1056, 1062, 1080, 1125 pubblicati dal San Quin-

toris fundassemus Ecclesiam in montem appellatam Sancti Salvatoris in terra Nicosini, ut in eadem Ecclesia acceptum Deo et sollemnius serviatur quantum vestra interest, et licet laicis de Ecclesiis ordinare, eamdem Ecclesiam ad jurisdictionem transferimus Sanctæ Ecclesiæ Latinensis cum omnibus possessionibus, et cœteris bonis, quæ ipsa hodie habet, et in futurum est, Deo propitio, habitura. Salvo jure Sanctæ Messanensis Ecclesiæ cui ipsa tenetur persolvere tarenum annuum pro incenso.

Ad hujus autem nostræ concessionis memoriam, et robur in perpetuum valiturum, per manus Magistri Johannis Rocté (?) presens scripta est pagina et subscriptarum personarum testimonio roborata. Anno, mense et Indictione præscriptis, Regnante Domino nostro serenissimo Rege Frederico, anno (Dei gratia) octavo.

✠ *Ego Rogerius De Drusiana hoc concedo.*
✠ *Ego Joseph de mandato regio Institucionem hanc confirmo.*
✠ *Ego Robertus de Castello Bajulus hoc confirmo.*
✠ *Ego Adam de Capicio hoc confirmo.*
✠ *Ego Rogerius de la Nore Judex Juratus hoc confirmo.*
✠ *Ego Nicolaus Maracava Judex Juratus hoc concedo.*
✠ *Ego Robaldus Novus Bajulus eamdem confirmo.*
✠ *Ego Robertus de Falco concedo.*
✠ *Ego Nicolaus Botayctor concedo.*
✠ *Ego Vivianus de Trohina concedo.*
✠ *Ego Bartolomeus de Ansruna concedo.*
✠ *Ego Guillelmus Ruffus concedo.*
✠ *Ego Baribavayra Tuscus concedo.*
✠ *Ego Alvarus concedo.*
✠ *Ego Vitalis de Pistona concedo.*
✠ *Ego Brunus fornator concedo.*

Ex scripturis existentibus in Archivio Sanctissimæ Collegiatæ Capitularis Insignis Matris Ecclesiæ Sancti Patris Nicolai, Præcipui et Principalis Patroni hujus Urbis Nicosiæ, extracta est præsens copia — Collatione salva.

Notarius Dominus Petrus Franciscus Paulus de Gugliotta Archivarius.

[1] Si veggano gli articoli di cotesta antica compilazione di diritto, citati da Hegel, *Storia della Costituzione de' Municipii italiani*, Appendice pag. 419 segg. della traduzione italiana.

tino.[1] Nè l'è maraviglia di trovar lo stesso nome ed ufizio in Sicilia, quando tanta parte delle nuove colonie venne dalla Marca aleramica; e d'altronde quella appellazione durava qua e là in tutta Italia, per esempio al principio dell'undecimo secolo in Benevento;[2] e lungo tempo appresso ricomparve nella repubblica fiorentina.

Pongo in ultimo, tra gli ufiziali dei comuni cristiani, i *Maestri de' borghesi*, che il Gregorio notava in Collesano (1141) e in Traina (1142) e prendeane animo a confessare le "quasi forme" di municipio, aggiugnendo, senza prova nè indizio altro che il nome, che « il maestro dei borghesi intimava e dirigea come capo » il consiglio comunale.[3] Senza riandar l'antico significato militare del vocabolo *Magister*, nè il militare e civile che prese passando nell'impero bizantino, lo veggiamo noi nell'Europa, centrale e occidentale, per tutto il medio evo, rispondere a prefetto, o preposto ad una classe di impiegati o di cittadini,[4] e ci occorre in Messina nel duodecimo secolo il maestro degli Amalfitani;[5] ma non troviamo esempio da mostrare, certo nè verosimile, che *Magister* tanto valesse allora nel linguaggio legale di Sicilia, quanto

[1] Nelle *Memorie della R. Accademia delle Scienze in Torino*, 2ª serie vol. XIII, pagg. 32, 50, 57, 99.

[2] Ducange, Glossario latino, ultima edizione, alla voce *Boni homines*.

[3] *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, pag. 182, 183.

[4] Ducange, Glossario latino alla voce *Magister*, e Glossario greco, alla voce Μαγίστερ. Nella lunghissima lista, che prende sedici colonne dell'ultima edizione del glossario latino, una sola fiata questo vocabolo pare scambiato con *major* nei *magistri communiae* o *magistri civium*; ma l'esempio è posteriore al XII secolo.

[5] Si vegga la citazione che abbiamo fatta in questo medesimo libro cap. viij, pag. 219.

Major e che quest' ultima voce denotasse lo stesso ufizio in Sicilia che nella Francia settentrionale e nell' Inghilterra.[1] All' incontro, il solo documento dal quale intender si possa la natura dell' ufizio, lo mostra pari in grado agli anziani[2] e ci conduce a supporlo capo elettivo d' un consorzio di coloni i quali, stanziando in mezzo a popolo diverso di condizioni o di origine, avessero interessi lor proprii da curare; come le *scholae* del Medio evo, le corporazioni d' arti di tutti i tempi e, nei primi principii loro, le *compagne* di Genova e d' altre città italiane. Un piccol numero di borghesi italiani, ovvero oltramontani, stanziati in Collesano, feudo degli Avenel,[3] avrebbe potuto richiedere questa maniera di consolato, com' or si direbbe:

[1] Oltre il supposto del Gregorio, così pensa anco l' Hartwig, *Codex Juris municipalis Siciliae*, Parte I, Cassel, 1865, pagg. 40, 41. Al ragionamento del dotto giureconsulto alemanno io oppongo che i *majores civium* di Messina nel XII secolo e que' di Palermo in tempo indeterminato, ch' egli cita, i quali tornano secondo me al XIV secolo, significano evidentemente i rappresentanti del municipio, Buoni uomini, Anziani, o comunque si chiamassero nelle due città primarie dell' isola, non già i capi del municipio, sindaci o giurati. Perciò gli ufizi non sono meno diversi l' un dall' altro che i significati de' due titoli.

[2] De' due documenti citati dal Gregorio, de' quali ho avuta testè la copia per favore del dotto mio amico Isidoro La Lumia, quel di Collesano non offre se non che una soscrizione in mezzo a molte altre di testimonii, dalla quale si può argomentare solamente che il maestro di borghesi fosse ammesso nelle grandi solennità a corte del feudatario di Collesano. L' altro è la sentenza della quale abbiamo fatta menzione testè a pag. 285. Da cotesto atto si ritrae che Ruggiero, *maestro della Borghesia di Traina*, e Meles *figlio del maestro dei Borghesi*, erano stati chiamati come assessori in un giudizio di confini, con molti altri anziani di quella città ed anziani e Buoni uomini di altre terre vicine. Ma questo Ruggiero è nominato dopo tre persone, il Cantore cioè del Capitolo, un Canonico ed un Roberto Galabeta. Non sembra egli dunque il capo del municipio. Il figlio è soscritto dopo altre sei persone.

[3] Nel diploma dianzi citato è soscritto, dopo Adelicia nipote di re Ruggiero, il figliuolo di lei Adamo Avenel.

e lo stesso valga per Traina, prima possessione del conte Ruggiero, nella quale si veggono alla metà del XII secolo abitatori greci, italici e francesi.[1]

Di simili consorzii legalmente riconosciuti ci danno esempio le *università*, come allor chiamavansi, degli Israeliti in Sicilia. Senza argomentare dalle loro istituzioni congeneri in altri paesi, abbiamo del XV secolo i Capitoli concessi da re Alfonso alle università dei Giudei del regno di Sicilia;[2] abbiamo del secolo XIV memorie del loro Proto, de' loro anziani e delle loro università in Mazara e in Messina:[3] e le medesime istituzioni risalgono senza dubbio al duodecimo secolo, quando il vescovo di Cefalù, possessore della Chiesa di Santa Lucia in Siracusa, concedeva in enfiteusi alla *gemâ'* de' Giudei in quella città un pezzo di terreno per ampliare lor cimitero.[4]

La voce *gemâ'* usata in quello scritto arabico per designare la corporazione de' Giudei di Siracusa, prova che così anco fossero chiamate in Sicilia le università de' Musulmani, le quali, per lo grande numero e il soggiorno separato, tornavano spesso a

[1] Nel diploma del 1142 citato dianzi, abbiamo i seguenti nomi degli Anziani di Traina, ch' io divido secondo che mi sembra la loro nazione: *francesi* signor Josfré (Jeoffroi) cantore (della cattedrale), signor Renò (Reinault ?) canonico; *italici* Guglielmo Maleditto, Giovanni Longobardo, il monaco Filadelfo Oca; *greci* Roberto Galabeta, Riccardo Gambro, Giovanni Catrobarba, Notaio Leone Cutzaniti, Meles, figlio del maestro de' Borghesi e altri. I francesi, come si vede anco da altri diplomi, richiedeano sempre il titolo di *sieur*, *κύριος*. Il maestro della borghesia avea per nome Ruggiero.

[2] Dati del 1421 e pubblicati da Orlando, *Un Codice di Leggi e Diplomi Siciliani*, Palermo, 1857, in-8, pag. 139 segg.

[3] Diplomi del 1340 e 1392, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pagg. 410, 849.

[4] Diploma inedito del Regio Archivio di Palermo, dato il 1140, scritto in lingua arabica con caratteri ebraici.

veri comuni. Gli è impossibile d'altronde immaginare il soggiorno di sì grosse popolazioni musulmane senza i loro magistrati municipali: e, se ciò non bastasse, noi potremmo allegare gli *antique*, ossia sceikh, de' quali fa menzione Amato nella resa di Palermo;[1] gli accordi di Mazara e di tutte le altre città che sembrano fermati dalla *gemâ'* di ciascuna; e, sotto il principato normanno, gli sceikh di Giattini, Misilmeri, Giato, Vicari e d'altre terre, chiamati geronti in greco, e incaricati come gli arconti, gli Anziani e i Buoni uomini, di determinare i confini delle possessioni rurali.[2]

Veramente e' mi par di vedere sotto quelle denominazioni, che variano secondo le genti, unico uficio di rappresentanti dei municipii; salvo il divario che nascea, nell'ordinamento e ne' limiti dell'autorità, dalle condizioni e consuetudini locali di ciascuna terra, di ciascuna gente e di ciascun consorzio; perocchè trattando del Medio evo erra sempre chi suppone uniformità. Anzi mi farebbe maraviglia a veder sì frequente quel titolo di anziani col medesimo significato in greco e in arabico, se l'autorità de' padri di famiglia, e però dei vecchi, non occorresse nelle forme primitive d'ogni umano consorzio; e se non potessimo supporre con verosimiglianza che le municipalità cristiane di Sicilia si fossero spontaneamente riformate nel IX o X secolo, ad esempio delle musulmane, per provvedere ai bisogni

[1] Si vegga il passo di questo scrittore, nel presente nostro libro V, cap. IV, pag. 130 del volume.

[2] Si veggano le citazioni qui sopra a pag. 284 a 286.

prodotti nella società loro dalla nuova dominazione.[1] E' non occorre dimostrare che gli sceikh appartennero ai Musulmani; i geronti e gli arconti a' Greci e credo io, agli altri antichi abitatori; e i Buoni uomini alle nuove colonie italiche. Evidente anco parmi che ciascuna gente ritenne o portò seco la propria forma di municipio; poichè il principato normanno non potea distruggere, nè fondare, nè pur modificare profondamente istituzioni di tal fatta. Gli arconti, come ho detto, sembrano in Sicilia anziani che ritenessero quel titolo, per antica consuetudine, come possessori; non altrimenti che i kaid, nobili e condottieri, entravano nelle faccende municipali come ogni altro notabile; ma nè i primi nè i secondi io tengo ufiziali esecutivi, come sarebbero podestà, sindaci, giurati, giunte municipali. Nè tali mi sembrano i maestri de' borghesi, meri capi di consorzii minori. Necessario fatto egli era poi, e l' attestano i diplomi, che nelle terre abitate insieme da due o più genti diverse, ciascuna avesse i suoi proprii rappresentanti, come abbiamo visto a San Marco, Capizzi, Giattini e in molti altri luoghi.

Ho detto rappresentanti dei comuni per usar locuzione moderna ed esprimere un fatto simile nato da diritto diverso; poichè non è da supporre elezione popolare nè regia, in cotesti corpi municipali com-

[1] Quantunque cotesta mi sembri l' origine più probabile de' geronti di Sicilia, non debbo tacere che i *Boni homines* della Terraferma italiana fossero anco detti nel medio evo *Seniores civitatis*. Veggasi la *Lex* romana del manoscritto di Udine citata poc' anzi a pag. 288, nota 1. Ma quella voce di origine romana non occorre sovente nella schiatta greca, se non che nella Sicilia del Medio evo.

posti di uomini privilegiati in virtù di antichissime consuetudini, gli uni delle città italiche o elleniche, gli altri della tribù nomade e de' primi tempi dell' islam: possidenti, capi di alcune arti, scribi, chierici cristiani, giuristi musulmani ed altri notabili. I quali in che modi e tempi si ragunassero, e se nominassero delegati appositi per ciascun negozio, lo ignoriamo; nè abbiamo vestigie di magistrati incaricati ordinariamente del potere esecutivo del Municipio. Pure il diploma inedito di Nicosia che abbiam dato poc' anzi, solo e tardo com' esso è, gitta molta luce su l'ordinamento municipale de' tempi normanni; dovendo supporsi che le costituzioni delle colonie lombarde fossero le più larghe dell' isola e che le tornassero al principio del duodecimo secolo, non già alla fanciullezza di Federigo secondo, nè al breve regno d' Arrigo. Or il diritto di proprietà è esercitato in quell' atto « da due commissarii regii, da' Buoni uomini e dal popolo » e tra i Buoni uomini sono soscritti due giudici giurati e due bajuli. Compariscono dunque due ordini di rappresentanti municipali, il Consiglio grande, cioè, dov' era chiamato tutto il popolo a suon di campana, come si usò in Sicilia fin sotto la dominazione spagnuola; e i Buoni uomini che par componessero un Consiglio ristretto, nel quale intervenivano i bajuli, oficiali amministrativi e giudici regii, istituiti da re Ruggiero in luogo de' vicecomiti e strateghi dei primi tempi normanni: risulta poi evidente che la presidenza del gran Consiglio era affidata ad appositi delegati del principe. Possiamo dunque supporre con fondamento che tutti i corpi municipali

fossero stati convocati e preseduti da commissarii regii, per generale provvedimento promulgato fin dai principii della dominazione normanna; poichè sembra impossibile che Ruggiero avesse ristrette con tal freno le colonie lombarde e lasciate senza alcuno le terre greche o musulmane; e d'altronde si è visto,[1] senza eccezione chiamare dal feudatario i Buoni uomini di Alcara, e dai commissarii regii que'di Nicosia, terra demaniale, per esercitare atti di dominio; e similmente da giudici regii o altri ufiziali gli sceikhi, anziani, arconti o Buoni uomini di tante altre terre, per far le veci di giurati in cause civili. Il consiglio generale poi, aperto a tutto il popolo, cioè a tutti i borghesi, sembra privilegio delle colonie lombarde; nè può ammettersi nelle altre città, se nol provino nuovi documenti. E i due giudici giurati di Nicosia soscritti nel diploma del 1204, sembrano veramente ufiziali esecutivi del municipio, come que' di Messina, soscritti in una carta del 1172; ma non si potrà su questo solo indizio determinar la giurisdizione loro.[2] Nè potrassi definire precisamente quella degli stessi municipii; la quale se la ci torna oscura in oggi, fu dubbia e mutabile e diversa nell' undecimo

[1] Qui sopra a pag. 286, 287.

[2] A buon diritto il La Lumia, *Storia della Sicilia sotto Guglielmo il Buono*, pag. 200, ha notati questi giurati di Nicosia del 1204, come ufiziali proprii del municipio. Ma parmi ch' egli erri ammettendo un " Capo municipale " di Centuripe su la fede della versione d' un diploma greco del 1183, presso Spata, *Pergamene*, pag. 293, dove ἐξουσιαστής è reso *podestà*. Potestà etimologicamente sta bene, ma non ha che fare col magistrato delle repubbliche italiane così chiamato, e probabilmente non accenna ad altro che al bajulo.

Il citato diploma del 1172 si legge presso il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, nota 32.

e duodecimo secolo, e sol ritraggiamo la personalità del municipio, la magistratura affidata a' suoi rappresentanti e che fors' anco erano richiesti que' notabili di cooperare nell' azienda dello Stato.[1]

L' istituzione de' municipii è provata anco dalle franchige, le quali non furono mai disgiunte dall' ordinamento della società chiamata a goderle. Che il principe e i feudatarii, costretti a rifornire la Sicilia di coloni cristiani, li avessero invitati con ogni maniera di concessioni, si ritrae da testimonianze concordi. Ruggiero, liberati i prigioni di Malta, profferia di fabbricar loro a proprie spese un villaggio, là dove lor paresse; di fornire i capitali fissi bisognevoli a loro industrie e di francare la terra perpetuamente da gravezze ed angarie.[2] Similmente era accordato ai borghesi di Catania, Patti e Cefalù,[3] lo esercizio di diritti promiscui nelle terre del signore, la immunità da certe gravezze e impedimenti feudali, la guarentigia della libertà personale e, nella prima di quelle città, che Latini, Greci, Saraceni ed Ebrei fossero giudicati ciascuno secondo sua legge. Abbiamo noi accennato alle immunità delle colonie lombarde di Randazzo e di Santa Lucia:[4] i diritti e le buone consuetudini di Caltagirone, attestati da un diploma di Arrigo VI, tornavano parimenti ai tempi di

[1] Diploma del 1168, citato di sopra, presso Spata, *Pergamene*, pag. 438, 439.

[2] Malaterra, lib. IV, cap. xvj.

[3] Diploma latino del 1168, presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. iv, nota 21; diploma latino del 1133, op. cit., lib. I, cap. v, nota 4; diploma latino del 1145 presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 800.

[4] Si vegga il capitolo precedente, pag. 223, nota 5.

re Ruggiero [1] e son da supporre le une e le altre più antiche. Inoltre, dovendosi tener generale il bisogno di colonie cristiane, possiam noi dire che quasi tutta la Sicilia ottenne, in breve e di queto, franchigie municipali non dissimili da quelle che tante popolazioni italiane e straniere, nella stessa età, strapparon di mano ai feudatarii con ostinati sforzi e sanguinosi.

Or è da spiegare perchè il municipio non si vegga distintamente, pria dello scorcio del duodecimo secolo, nelle primarie città dell'isola, le quali pur godettero larghissime franchige personali e reali fin da' primi anni della dominazione normanna. [2] Il difetto non va apposto a casi fortuiti che avessero distrutto ogni avanzo di loro carte nei frequenti disastri della diplomatica siciliana; ma più plausibile supposto e' sembra che nessuna di quelle città abbia avuto municipio di momento in que' primi tempi. Lasciate da canto Siracusa e Catania, soggette a feudatarii, diremo sol di Palermo e di Messina, tenute sempre in demanio e importanti sette secoli addietro, così come le son oggi.

Palermo che agguagliava o vincea per frequenza di abitatori ogni altra città d'Italia, racchiudea forse, verso il 1150, una diecina di *università*, come allor si chiamavano: Musulmani, Greci, Ebrei, Lombardi, Amalfitani, Genovesi, Baresi ed antichi abi-

[1] Diploma del 1197, presso Aprile, *Cronologia universale della Sicilia*, pag. 109. A pag. 111 è un diploma analogo di Federigo, dato il 1210.

[2] Su i privilegi e consuetudini di Palermo e Messina, mi riferisco ai citati lavori del La Lumia, pag. 199, segg. e dell'Hartwig, op. cit. Di que' di Catania abbiam fatta menzione poc'anzi.

tatori cristiani; e i Musulmani e qualche altra gente suddivisi, com'egli è verosimile, per quartieri, Cassaro, Khalesa, Halka, Schiavoni:[1] tra i quali corpi e' non è possibile d'immaginare alcuna comunanza di vita municipale. Fu mestieri che si dissipassero i Musulmani, e che la lingua, i costumi e le violenze dei feudatari e poi de' Tedeschi, accomunassero i cittadini cristiani, cioè che volgesse più d'un secolo, per mettere insieme quel grosso di borghesia, il cui municipio prevalse su tutte le università minori e rappresentò la cittadinanza della capitale che proteggea Federigo lo Svevo nella sua fanciullezza. Chi ricordava allora la *gemâ'* musulmana o l'israelita, o i magistrati de' piccoli consorzi cristiani, e chi ne serbava gli archivi?

Sembrano diverse a prima vista le condizioni di Messina, la città cristiana, la testa di ponte, direbbe un militare, per la quale i conquistatori soleano sboccare contro i Musulmani dell'isola. Ma secondo la testimonianza d'Amato, rincalzata da fatti anteriori, Messina, al primo assalto dei Normanni, era quasi vota d'abitatori battezzati.[2] Nè al certo valsero a ripopolarla in breve tratto le poche centinaia di uomini che vi facea passare di quando in quando il conte Ruggiero; nè gli stuoli più grossi che recovvi

[1] Ho detto de' quartieri di Palermo nel cap. IV del presente libro, pag. 118 del volume, e in altri luoghi quivi citati. Si vegga anco per l'Halka il cap. V, pag. 137. Il quartiere detto ne' diplomi latini Seralcadi, risponde a quello chiamato degli Schiavoni nel X secolo.

[2] Si vegga il cap. I, del presente libro, pag. 55, 56. La poca popolazione spiega il detto dell'Anonimo presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 837, che Roberto, presa la città, *ordinolla* a suo piacimento; se pur quel verbo non si riferisce al sistema di difesa, più che al governo civile.

tre fiate Roberto Guiscardo. Greci di Sicilia e di Calabria vi si raccolsero, com'e' pare, a poco a poco, e genti italiche di varii paesi, finchè il tramestìo delle Crociate e le guerre marittime de' Normanni non riempirono di navi il porto e non accelerarono la ristorazione della terra.[1] La diversità delle genti che l'abitavano, attestata dagli scrittori del duodecimo secolo,[2] portò necessariamente molti consorzii e ritardò, sì come in Palermo, la formazione del vero municipio.

Le conghietture alle quali io sono stato troppo spesso necessitato, provano la scarsezza de' documenti e il poco zelo che s'è messo fin qui a rintracciarli. Or v'ha cagione di sperare che il generale movimento degli studii storici conduca gli eruditi ad approfondire la istituzione delle municipalità siciliane. Ce ne danno arra i lavori di Isidoro La Lumìa e di Ottone Hartwig, l'un de' quali nella Storia di Guglielmo il Buono e l'altro nell'Introduzione alle consuetudini municipali della Sicilia, hanno toccato con dottrina, ancorchè di passaggio, questo grave argomento.

Della feudalità non tratteremo a lungo, sendo stati gli ordini di quella descritti largamente dal Gregorio,[3] e qualche minuzia che questi lasciò addie-

[1] Ciò ha notato con molta sagacità l'Hartwig, *Codex Juris munic. Siciliæ*, pag. 14, e certissima io tengo la importanza della città verso la metà del XII secolo; non così al 1060, come par che supponga il signor Hartwig. Non occorre aggiugnere ch'io consento appieno con lui sul valore dei diplomi messinesi del XII secolo.

[2] Falcando, presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, pag. 404, 405, 458, 469 e 477.

[3] *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, v, vj.

tro, spigolata con diligenza dal professore Diego Orlando.[1] La somma è che, istituita per lo primo allo scorcio dell' undecimo secolo, da un conquistatore che sapea comandare a' suoi seguaci, la feudalità siciliana nacque ubbidiente e moderata; che il principe trasferì a ciascun barone, tanto o quanto determinati, que' ch' egli credea suoi diritti su le cose e sulle persone; ch' e' riserbossi il più delle volte la suprema giurisdizione criminale, e mantenne rigorosamente le regalìe. Non men che il diritto costituito, raffrenava i baroni un contrappeso materiale: i molti beni ritenuti in demanio, i molti allodii lasciati agli antichi abitatori ed a' Musulmani, e forse un po' più tardi i fondi conceduti a' municipii col peso del servigio navale, e fin dal principio l' accorta distribuzione de' feudi.

Da' pochi ricordi che abbiamo di questo gran fatto sociale, si ritrae che seguì negli ultimi tempi della guerra. Tra fortuna ed arte, il conte eliminò i grandi feudi divisati da Roberto;[2] cominciò poi concedendo piccole terre (1077); e quando il fratello fu morto, il nipote avvinto a lui da obblighi e speranze, e abbattuta l' ultima insegna musulmana in Sicilia (1091), allora « chiamati i suoi cavalieri e reso lor grazie, scrive il Malaterra, li rimeritò delle fatiche, qual con terreni e vasti possessi e qual con al-

[1] *Il Feudalismo in Sicilia*, Palermo, 1847, in-8.

[2] Non si può attribuire che a Roberto capitano dell'esercito, il disegno di che fa parola il Malaterra dopo la occupazione di Palermo, cioè dividere tra Serlone e Arisgoto di Pozzuoli metà della Sicilia, o metà di quel ch' era dato a Ruggiero.

tri premii. »[1] In quell'anno sembra in vero seguìta la gran lotteria feudale della Sicilia. Le platee de' villani della Chiesa di Catania portan la clausola di tenere come cancellati quelli che fossero stati scritti per avventura nelle platee de' baroni del millenovantatrè,[2] ch'è a dire due anni dopo l'epoca notata dal Malaterra; i quali due anni in vero non sembrano troppi per ispedire i diplomi con le descrizioni dei territorii e i ruoli de' vassalli.

La breve lista che può accozzarsi dei feudatarii alla fine dell'undecimo secolo, basta a mostrare il fine politico al quale mirava il conte Ruggiero. Sappiam noi tenuto da un nobil uomo il val di Milazzo, vasto territorio ch'è da credere conceduto ai tempi di Roberto; sappiam tenute anco da nobili San Filippo d'Argirò, Geraci, Castronovo, Caccamo, Brucato, Carini, Partinico, piccole terre; tenute da principi del sangue o stretti congiunti della dinastia, Siracusa, Noto, Ragusa, Butera, Paternò,[3] Sciacca, grosse città[4] e da vescovi o prelati molte città e terre: e di certo i feudi ecclesiastici e i principeschi, messi insieme co' paesi demaniali, presero tal parte dell'isola che passava di gran lunga il cumulo di tutti gli altri feudi. Da' nomi topografici si argomenta anco che il conte abbia date ai piccoli condot-

[1] Lib. IV, cap. xv, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 235.

[2] Diploma arabo-greco, inedito, della Chiesa di Catania, dato il 1095.

[3] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, pag. 20, 21; e confrontisi il diploma del 1094, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 771. Si avverta che la Contea di Paternò fu conceduta al marchese Arrigo sotto la reggenza di Adelaide sua sorella.

[4] Si legga il diploma, presso Fazzello, *Historia Sicula*, Deca I, lib. vj cap. 5.

tieri le terre minori della Sicilia settentrionale, occupata infino al mille ottanta o in quel torno, ed oltre a ciò grande numero di piccoli poderi sparsi per tutta l'isola, [1] e ch'egli abbia serbati alla propria casa, alle Chiese e al demanio i più vasti e ricchi paesi conquistati nell'ultimo decennio, nelle regioni del centro, di mezzodì e di levante; tra i quali la contea di Butera, conceduta al marchese Arrigo perch' egli era fratello d'Adelaide, se pure il conte non isposò la principessa aleramica perch'ella era sorella di Arrigo. La poca importanza dei feudi privati a riscontro degli altri, collima co'ricordi del Malaterra intorno gli stanziali tenuti dal conte e i guiderdoni di beni mobili; sendo evidente che il capitano supremo dovette rimeritare con feudi, non già i mercenarii, ma i condottieri che lo seguirono col patto aleatorio di partire all'apostolica, com' egli avea promesso innanzi il combattimento di Misilmeri, [2] il bottino e gli acquisti stabili. Quanto fossero pericolosi que' cavalieri intraprenditori, l'avea fatto sperimentare ei medesimo a Roberto; l'avean provato entrambi in Puglia e in Calabria, per tutta la loro vita.

Le concessioni alle Chiese mi conducono a trattare il capolavoro che fu di piantare in Sicilia, a comodo e sostegno del principato, quella pericolosa macchina del sacerdozio cattolico. Quanto fosse disposto il conte Ruggiero ad anteporre gl' interessi

[1] Questo ultimo fatto è stato osservato sagacemente dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, pag. 23.

[2] *Utamur ea* (praeda) *dividentes Apostolico more, prout cuique opus est.* Così lo fa parlare il Malaterra, lib. II, cap. xlij, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 197.

politici alla pietà, lo sappiamo noi molto particolarmente[1] e ch'egli e Roberto e i loro predecessori, giocando co'papi, fossero soliti a guadagnare più che a perdere. Vissuto per mezzo secolo in sì alto stato in Calabria o in Sicilia, e necessitato poscia a consultare i savii del paese intorno la ristorazione del cristianesimo nell'isola, Ruggiero non potè ignorare le dottrine canoniche di Costantinopoli, le quali attribuivano al principe una suprema giurisdizione su la Chiesa e l'autorità d'istituire sedi vescovili, nominare, tramutare e deporre vescovi, metropolitani e patriarchi.[2] Intanto la lite delle investiture che ferveva in Ponente, ammonìa Ruggiero del pericolo che corresse ogni principe in grembo della Chiesa latina. La sua casa stessa avea testè provata la nimistà d'Ildebrando. Evidentissimo, ciò non ostante, scorgeasi il bisogno di instaurare fortemente in Sicilia una Chiesa che convertisse i Musulmani al cristianesimo,[3] i Greci alla credenza latina, e assicurasse l'esercizio del patrio culto ai coloni di Terraferma, agli Oltramontani, ed ai Siciliani di schiatta italica: se no, un rivolgimento di fortuna avrebbe potuto di leggieri rendere l'isola agli antichi signori d'Affrica o di Costantinopoli. Scansò Ruggiero l'uno e l'altro pericolo, prendendo il partito d'istituire una Chiesa

[1] Si vegga il cap. vij del presente libro, pag. 187, e 192.

[2] Mortreuil, *Histoire du Droit byzantin*, vol. I, pag. 297, vol. III, pagg. 58, 59.

[3] Il fatto ricordato da noi nel cap. vij di questo libro, pag. 187, 188, se pur lo s'abbia a credere, va ristretto alla conversione de' Musulmani dell'esercito, o degli schiavi. Non occorre dimostrare la utilità di convertire al cristianesimo l'universale della popolazione musulmana, massime delle grandi città. E Ruggiero di certo lo comprendea.

cattolica apostolica e romana, dipendente da Roma il meno, e dal principe il più che si potesse. Ne venne egli a capo, perchè la ristaurazione ecclesiastica premea al papa non meno di lui, e pur dipendea da lui solo che aveva in mano i tesori da spendere in fabbriche e arredi e sì le entrate da dotare le chiese, i monasteri e i vescovadi. Par ch'egli abbia tentata la prova come prima Ildebrando accostossi a casa Hauteville; ritraendosi che il conte fondò nel 1081 il vescovato di Traina ed elesse il vescovo, non atteso alcun legato, nè chiesta licenza di sorta al papa, e che questi brontolando, ma senza rabbia, promise di consacrare l'eletto.[1] Morto Gregorio VII, venuto Urbano II a Traina e compiuto il conquisto, Ruggiero non tardò a fondare le altre sedi: assegnò i limiti alle diocesi ed elesse i vescovi, con decreti nei quali ei parla come chi eserciti diritto suo proprio; e cita per mero rispetto filiale gli accordi fatti verbalmente col papa, il quale poi sempre consacrò gli eletti.[2] Eccettuato l'arcivescovo di Palermo, ante-

[1] Si confronti l'epistola 24 del libro IX, di Gregorio VII, con le parole del Malaterra e con le date dei diplomi relativi alla Chiesa di Traina, riferiti dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 495. Si vegga anche Dichiara, *Opuscoli*, Palermo, 1855, in-8, pag. 134 segg.

[2] *Proposui in Tragina construere episcopatum... tradidimus tibi gubernationem ejusdem episcopatus... Monasteria quoque habebis sub potestate. — Urbanus secundus mihi, ore suo sanctissimo et venerando, præcepit, utpote pater spiritualis... ecclesias ædificavi jussu summi Pontificis et Episcopos ibidem collocavi, ipso laudante et concedente et ipsos Episcopos consecrante. — Ecclesias ordinavi.... cui in Parochiam assigno quidquid infra fines subscriptos continetur. — Stephanus, cui in parochiam assigno* e altre simili parole leggonsi nei diplomi del Conte, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 382, 520, 695, 842. Urbano II stesso, nella bolla per la quale conferma il vescovo di Siracusa, op. cit., pag. 618, dice del conte Ruggiero: *Syracusanam itaque ecclesiam novissime restaurans.... Pontificem Syracusanæ*

riore al conquisto, la cui diocesi pur sembra determinata dal conte Ruggiero, tutte le altre sedi debbono a lui la fondazione: Traina il 1081, com'abbiam detto, trasferita a Messina il 1096; Catania il 1091; Siracusa, Girgenti e Mazara il 1093, alle quali fu aggiunto il 1094 il monastero di Patti, dandosi all'Abate dignità e funzioni vescovili; [1] oltrechè il conte, per licenza del papa e, com'ei dice una volta, ad esempio del papa, sciolse parecchi monasteri dalla giurisdizione de' vescovi. [2] Spicca vie più il diritto inaugurato da Ruggiero nell'esempio contrario di Lipari; la quale sendo stata abbandonata da' Musulmani, e avendovi certi frati fondato un monastero e raccolti de' coloni, papa Urbano die' all'abate la giurisdizione vescovile, vantandosi padrone di quell'isoletta in virtù della falsa donazione di Costantino. [3] Ma anco in questo caso Ruggiero seppe stender la mano sopra l'Abate, con donargli Patti e non poche altre possessioni. [4] In vero ei messe un tesoro per comperare le regalìe ecclesiastiche bizantine, le quali esercitò, com'abbiam detto, nella fondazione de'vescovadi; anzi trascorse oltre a quelle, fattasi

degit ecclesiæ.... a prædicto Rogerio concessa sunt infra hos terminos adjacentia, etc. Si riscontri del resto il Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. vij.

[1] Si vegga il Pirro, *Sicilia Sacra*, nella notizia di ciascun vescovato.

[2] Diploma del 1090, pel monastero di San Filippo di Fragalà; del 1092 per quel di Santa Maria di Mili; del 1093 per que' di San Michele Arcangelo di Traina, di Sant' Angelo di Brolo e di San Pietro e Paolo d' Itala; del 1098 per quel di Santa Maria di Vicari, ec. presso Pirro, op. cit., pag. 1027, 1025, 1021, 1016, 1034, 294, ec.

[3] Bolla del 1091, presso Pirro, op. cit., pag. 952, data di Mileto e però, com' e' sembra, scritta d' accordo con Ruggiero.

[4] Diploma del conte Ruggiero, dato il 1094, op. cit., pag. 771, 772. L'abate di Lipari e di Patti ebbe poi titolo di vescovo il 1131.

anco dar dal papa l'autorità di scomunicare in certi casi.[1] Ruggiero vivea sicuro della parola del papa, che tutto gli aveva assentito senza scrivere un rigo, quando Urbano, con apostolica ingenuità, mandava a fascio ogni cosa, nominando un legato appo di lui. Ma egli nol soffrì. Dopo la vittoria di Capua, si fece rendere, quasi a forza, una parte di que' privilegi, nella notissima bolla del millenovantotto, quando Urbano avea da sperar molto e da temer qualcosa da lui.

Lo storiografo del conte, il quale narra quello scandalo schiettamente anzi che no,[2] riferisce pur tutta a pietà cristiana la fondazione de' vescovati. « Impadronitosi, egli dice, della Sicilia intera, fuorchè Butera e Noto, Ruggiero non volle mostrarsi ingrato a Dio: cominciò a vivere devoto, ad amare i giudizii giusti, seguire il diritto, abbracciare la verità, frequentare le chiese, assistere al canto degli inni sacri, soddisfare al clero le decime d' ogni entrata sua, consolar le vedove, gli orfanelli e gli afflitti. Ei racconcia i templi per tutta l'isola; in molti luoghi dà del suo, perchè sieno edificati più presto. Innalza in Girgenti una Cattedra con infule pontificali; per suoi chirografi la dota a perpetuità di terreni, decime

[1] Nel diploma di Ruggiero a favor del monastero d'Itala, citato poc' anzi, si legge che coloro che contravvenissero agli ordinamenti da lui dati per questo monistero, *auctoritate apostolica nobis tributa, sint et esse debeant anathemisati, jussu et prætextu Domini Summi Pontificis Urbani et omnium successorum Patrum.* E ciò oltre la sanzione dell'anatema che si solea porre nelle donazioni a chiese, la quale si legge in fine del medesimo diploma: che chiunque violasse la donazione *sit et esse debeat maledictus a consubstantiali Trinitate*, ec. Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1035.

[2] Malaterra, lib. IV, cap. xxix, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, p. 247

e varie altre entrate che bastino a mantenere il pontefice e il clero; fornitala largamente, oltre a ciò, di ornamenti e arredi sacri: alla quale chiesa ei prepone ed ordina vescovo un certo Gerlando, di nazione allobrogo, uomo, come si dice, di molta carità e nelle ecclesiastiche discipline erudito. »[1] Era dunque del Delfinato, o savojardo, questo vescovo, del quale il Malaterra non volle affermare le virtù, come il facea pe' francesi: Stefano da Rouen nominato a Mazara, Ruggiero provenzale a Siracusa, e un bretone Ansgerio, come si ritrae da' documenti, a Catania. Il quale sendo abate di Sant' Eufemia in Calabria e ricusando di abbandonare i monaci, ed essi lui, Ruggiero trovò modo di vincerlo. « Gli concede perpetuamente, ripiglia il Malaterra, la città di Catania e sue dipendenze. Egli, trovando inculta la Chiesa, come quella che di fresco era stata strappata di gola al popolo infedele, la prima cosa die' mano ai lavori di Marta, tanto che in breve provvide la Chiesa di quanto le abbisognasse; e poi, alternando con gli studii di Marta que' di Maria, adunò non piccolo stuolo di monaci e, come buon pastore, con la parola e con l'esempio, li sottomise al giogo di regola rigorosa. »[2]

Marta, in vero, meglio che Maria inaugurò la Chiesa siciliana; meglio che la vita contemplativa, l'opera civile: la propaganda cattolica, necessario stromento di governo nelle condizioni della Sicilia, musulmana più che mezza, e bizantina quasi tutto il

[1] Malaterra, lib. IV, cap. vij, op. cit., pag. 231.
[2] Malaterra, l. c.

resto; l'invito a'coloni di Terraferma; il contrappeso alla feudalità laica. Ancorchè allo scorcio dell'undecimo secolo il periodo vescovile fosse quasi finito nell'Italia di sopra, par sia giovata la consuetudine di quella autorità ad attirare coloni ne'feudi ecclesiastici della Sicilia con promessa di franchige, com'abbiamo notato dicendo di Catania e di Patti. E che la prova non fosse fallita, lo dimostra la concessione di Cefalù al vescovo, fatta il 1145 da re Ruggiero, insieme con una vera carta di franchige municipali. Ma il vescovo di Catania, l'abate di Patti, l'arcivescovo di Messina e gli altri vescovi e gli abati di monasteri liberi da giurisdizione vescovile, possedendo feudi da ragguagliarsi ai baroni e taluno a'primarii del regno,[1] e dipendendo per molti rispetti dal re e per nessuno dall'aristocrazia militare, aggiugnean forza al principato di Ruggiero. Il quale, dovendo affidar loro sì vitali interessi dello Stato, chiamò alle sedi vescovili i suoi fidati, li fece entrare ne'Consigli dello Stato[2]: ne'quali rimasero pur troppo fino alla continua minorità di Guglielmo II. Le sette diocesi coincidono a un dipresso con le divisioni politiche nate tra i Musulmani verso la metà dell'undecimo secolo;[3] e le tornano esatta-

[1] Per abbreviare, mi riferisco al Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, nota 13 e 15, su le concessioni feudali ch'ebbero i prelati.

[2] Gregorio, op. cit., lib. I, cap. vj, pag. 130.

[3] Gli stati di Ibn-Menkut, Ibn-Hawasci, Ibn-Meklati e della repubblica di Palermo, e quello d'Ibn-Thimna, surto più tardi, rispondono, su per giù, alle diocesi di Mazara, Girgenti, Catania, Palermo e Siracusa. Il Val Demone che die'le diocesi di Messina e di Patti, era distinto d'altronde per la popolazione cristiana. Si vegga il nostro libro IV, cap. xij e xv, pag. 420 e 549 del 2° volume.

mente per numero e con poco divario per circoscrizione, alle province odierne dell' isola: dove il numero de' vescovi è ormai triplicato per la vanità di alcuni municipii e la cieca devozione de'Borboni di Napoli, i quali procacciarono la istituzione di otto sedi novelle in ventotto anni.[1] Ma tornando addietro all' XI secolo, è da notare come la diocesi di Palermo fu di gran lunga più piccola che ogni altra: un trapezio da Corleone a Vicari, foce del fiume Torto e Capo di Gallo. E ciò si comprende, poichè Palermo ubbidiva al duca di Puglia quando il conte Ruggiero costituì le finitime diocesi di Traina, Mazara e Girgenti.[2] Fors'anco non si stendea più oltre la giurisdizione politica della città innanzi il conquisto.

Su la circoscrizione territoriale dell' isola abbiam detto altrove ritrarsi sotto la dinastia fatemita l'ordinamento dell' isola in *iklîm*, i quali sembrano distretti militari.[3] Or si ritrovano gli iklîm sotto i Normanni. Non ne cerchiam noi la prova ne' passi d'Edrisi dove si fa menzione di parecchi iklîm della Sicilia; perocchè il geografo di re Ruggiero usa quel

[1] Le prime sei furono Palermo, Messina, Catania, Siracusa, Girgenti, Mazara, già nominate, 7. Patti e Lipari-vescovo (1131) 8. Archimandrita di Messina, 9. Cefalù (1145), 10. Morreale (1182), 11. Lipari sola (1399), 12. Nicosia (1816), 13. Caltagirone (1816), 14. Piazza (1817), 15. Noto (1844), 16. Trapani (1844), 17. Caltanissetta (1844), 18. Vescovo di rito greco in Palermo: senza contare il vescovo di Malta (1089), nè la giurisdizione eccezionale dell'Abate di Santa Lucia, nè la sede d'Acireale, decretata il 1844 e poi non istituita.

[2] Sendo stato quel di Palermo il solo vescovo che rimase in Sicilia poco innanzi il conquisto normanno, il conte Ruggiero fissò la diocesi per esclusione, descrivendo, tra il 1082 e il 1093, le tre che la circondavano. E però il primo atto che contenga la lista delle terre della diocesi palermitana scende fino al 1122.

[3] Lib. IV, cap. iv, pag. 274 segg. del 2º volume.

vocabolo genericamente; anzi, amando i giuochi di parole come ogni altro scrittore arabico de' suoi tempi, loda l'ampiezza o la feracità dei territorii con dare talvolta allo stesso luogo le appellazioni di *'aml* e di *iklîm*. [1] Ma quest' ultima voce occorre appunto in qualche diploma del XII secolo, estratto dai registri degli ufizi pubblici, che risalivano a'principii della dominazione normanna. [2] Inoltre gli è da sapere che in quelle quattro circoscrizioni diocesane del conte Ruggiero nelle quali si leggono i nomi de' luoghi, [3] scarsissimo n' è il numero al confronto di quello che dà Edrisi a capo di mezzo secolo, avvertendo pure ch' ei ricordi le città e terre principali e lasci addietro quelle di minor conto. [4] E per vero i diplomi ci ragguagliano di moltissimi villaggi taciuti dal geografo; talchè in qualche tratto di paese il numero cavato dai diplomi sta a quello di Edrisi, come il numero di Edrisi a quello della

[1] Edrisi, testo, nella *Biblioteca Arabo-Sicula*, pagg. 32, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 50, 52, 55. Lo stesso autore parla degli iklîm nella descrizione d' altri paesi, per esempio dell' Affrica e della Spagna, come può vedersi nella traduzione francese de' sigg. Dozy e De Goeje, a' luoghi citati nel loro glossario sotto la voce iklîm.

'Aml, è governo, anche nel significato di territorio assegnato al governatore *'Amil*.

[2] Un diploma arabico della Chiesa di Palermo, dato il 1149, presso Gregorio, *De Supputandis*, pag. 34, cita l' iklîm di Giato. Uno greco arabico, inedito, del Monastero di Morreale, dato di maggio 1154, cita que' di Corleone e Sciacca; un altro, anche inedito e greco-arabico della cattedrale di Palermo, dato del 1169, cita quel di Termini.

[3] Sono le diocesi di Palermo, Mazara, Siracusa e Catania, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pagg. 82, 842, 618 e 520. Di quella di Girgenti, op. cit., pag. 695, abbiam solo i confini. Lasciamo addietro quella di Cefalù perchè la torna al XII secolo. E quella di Messina, op. cit., pag. 583, per sospetto che il testo sia stato alterato, come tanti altri diplomi messinesi.

[4] Testo, nella *Bibl. Arabo-Sicula*, pag. 27.

circoscrizione ecclesiastica. Il divario poi che corre tra questa e la descrizione geografica or or citata, nasce in alcuni casi dalla fondazione di nuove colonie; ma il più delle volte evidentemente vien da ciò, che la cancelleria del Conte notava nelle diocesi i soli capoluoghi, invece delle terre sottoposte alla giurisdizione politica e militare di ciascuno, ch'era, a creder mio, l'iklîm. Così nella vasta diocesi di Catania, descritta il 1091, si notano solamente Aci, Paternò, Adernò, Sant' Anastasia, Centorbi e Castrogiovanni, ciascuna delle quali è assegnata "con tutte le appartenenze sue:" e si vede che le appartenenze di Castrogiovanni stendeansi da una parte sino ai confini di Traina e dall' altra sino al fiume Salso;[1] ond' eranvi comprese Caltanissetta e Pietraperzia, taciute qui, ma nominate ben da Edrisi, con questa particolarità ch' egli attribuisce a ciascuna parecchi iklîm. Darò anco in esempio la diocesi di Palermo, alla quale il primo attestato di circoscrizione (1122) attribuisce soltanto Palermo, Misilmeri, Corleone, Vicari e Termini;[2] ma al dire d' Edrisi erano cospicue nella medesima regione Trabia, Cefalà, Marineo, Godrano, Margana, Menzil Iusuf, Caccamo, Brucato, Raia, Prizzi, Pitirrana e Abragia, terre anteriori, la più parte, al conquisto;[3] e, una trentina d' anni dopo Edrisi, i diplomi ci mostrano nell' iklîm di Corleone quattro villaggi,[4] e tra Palermo e Ter-

[1] Diploma del 1091, presso Pirro, op. cit., pag. 520.
[2] Bolla di Callisto II, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 82.
[3] Si confronti Edrisi con questi nomi e si vegga la *Carte Comparée de la Sicile*, etc., ch' io pubblicai a Parigi, insieme con M. Dufour, il 1859.
[4] Diploma del Monastero di Morreale, arabico latino, dato il 15 mag-

mini Ibn-Giobair vide il bel paesello di Kasr Sa'd,[1] le carte fanno ricordo di Ain-Liel[2] e di Rahl Es-scia'rani.[3] Così anco nella diocesi di Mazara il diploma del conte Ruggiero ha dieci nomi[4] e sedici la geografia d'Edrisi. Si ritrae da' diplomi inoltre che il territorio della città di Mazara prendea quasi tutto l'odierno circondario di tal nome e metà di quello d'Alcamo.[5] Vasto territorio anco sembra il val di Milazzo tenuto in feudo da Goffredo Borello ne' primi tempi del conquisto.[6] Il conte Ruggiero ritenne dunque, chè altrimenti far non potea, gli iklîm de'Musulmani, chiamandoli "appartenenze" del capoluogo;[7] i quali territorii, per la estensione loro, variavano tra il "mandamento" e il "circondario" della presente circoscrizione dell' Italia. Erano *contadi*, talvolta sì vasti, che alcuno, come Adernò, Paternò o Siracusa, divenne *contea*.

Pur, se alcuni iklîm in Sicilia, come in altri

gio 1182. La versione latina contemporanea si vegga presso del Giudice, *Descrizione del real Tempio ec. di Morreale*, appendice, pag. 8 segg. Lo stesso documento pone 42 tra villaggi e ville nel territorio di Giato, che appartenne alla diocesi di Mazara e poi a quella di Morreale.

[1] *Journal Asiatique* di gennaio 1846, pag. 73, e nell' *Archivio Storico italiano*, Appendice N. 16 (1847), pag. 30.

[2] Diploma arabico inedito della Cattedrale di Palermo, dato il 1169, citato nella *Biblioteca Sacra per la Sicilia*, vol. II, Palermo, 1834, pag. 45.

[3] Diplomi greco-arabici del 1143 e 1172, nel Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, pag. 13, 28.

[4] Diploma del 1093 presso Pirro, op. cit., pag. 842.

[5] Si vegga la citazione nel nostro lib. IV, vol. 2°, pag. 277, nota 5. Mutati in oggi i nomi ufiziali, chiamo circondario quel che nel 1858 dissi distretto.

[6] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, pag. 23 e nota 14, nella quale la citazione del Pirro si corregga: pag. 771.

[7] Si veggano le concessioni di Regalbuto e di Catania, a pag. 321, nota 2, e a pag. 326, nota 2.

paesi musulmani, eccedeano le proporzioni ordinarie, non si veggono a' tempi del conte Ruggiero grandi circoscrizioni civili o militari che ne comprendessero tanti da potersi chiamare province. Se Edrisi dice che Sciacca era divenuta la città primaria [1] degli iklîm d'intorno, in luogo di Caltabellotta la cui popolazione s'era quasi tutta tramutata in quella città marittima, questo sembra fatto economico non amministrativo: d'altronde torna alla metà del XII secolo. Sola eccezione mi pare il Val Demone, citato qual nome di regione da due scrittori cristiani contemporanei al conquisto, [2] e come tale anco usato nella geografia di Edrisi [3] e in molti diplomi della fine dell' undecimo e prima metà del duodecimo secolo; [4] ancorchè per noi s' ignori se allo scorcio dell'undecimo, ri-

[1] Literalmente *Omm*, ossia "madre", testo nella *Bibl. Arabo-sicula*, pag. 39, 40. L' autore parla del gran traffico che faceasi a Sciacca e dell'abbandono di Caltabellotta, ove non rimanea che il presidio del castello.

[2] Amato e Malaterra, citati nel cap. ij di questo lib. V, pag. 71 e 77.

[3] Op. cit., pag. 32. Quivi si dice esser Caronia il principio dell' iklîm di Demona. Non si tratta dunque di territorio di una città, come ne' luoghi da noi citati poc' anzi, a pag. 310, nota 2.

[4] Son citati nel nostro lib. II, cap. xij, pagg. 469, 470 del I° volume, che uscì alla luce il 1854. Or abbiamo i testi greci pubblicati dallo Spata, *Pergamene*, pag. 163 a 344, ne' quali i due Monasteri di San Filippo e di San Barbaro son chiamati Τῶν δεμέννων, ἐν δεμέννοις e più spesso δεμέννων senz' altro e una volta (pag. 274) δαιμέννων; e il territorio di cotesti *demenni* è detto in un diploma del 1101 (pag. 191) χώρα; in uno del 1117 (pag. 245) διακρατήσις (equivalente d' iklîm in un diploma greco del 1151 presso Spata, *Cimelio diplomatico di Morreale*, pag. 60, del cui testo arabico io ho una copia) e finalmente, ne' diplomi del 1182 e 1192 (pagg. 292, e 305) diviene Βαθεία, cieca traduzione di *vallis* che già prevalea nel latinismo volgare del paese.

Si noti che il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, non potè provare con certezza in qual tempo il vocabolo *valle* fosse divenuto denominazione amministrativa. D'altronde alcuna delle citazioni ch' ei fa nella nota 24 di quel capitolo, non tornano; e quelle fondate in sul Pirro han poco valore quando si riferiscono a traduzioni dal greco.

spondesse all'antico nome un vero compartimento amministrativo. Io nol credo, perchè ne' ricordi del conquistatore non rimane vestigio di altra autorità provinciale che i vescovi; perchè un ordinamento provinciale non è verosimile in quella prima applicazione della feudalità, dove i magistrati provinciali sarebbero stati i Conti; e perchè le province non avrebbero potuto differire, per numero nè per confini, dagli Stati musulmani distrutti. Pertanto rimanderei ai tempi di re Ruggiero la tripartizione in valli, o piuttosto la ristorazione di tal ordinamento, che si potrebbe riferire, sì come ho già detto, ai Musulmani.[1]

E tanto meno verosimile sarebbe un ordinamento di province sotto il primo Ruggiero, quanto risulta dalle croniche e da' documenti ch'egli non ebbe mai capitale propriamente detta. Povero venturiere, si fece il primo nido in Mileto che sola possedea; levato a maggiori speranze in Sicilia, ne usurpò un altro in Traina; ma divenuto principe e potentato, alternò sempre tra Mileto e Traina quel che potrebbe chiamarsi il soggiorno suo, poche settimane, cioè, ch'ei posava in casa, correndo da impresa ad impresa, tra il Lilibeo e il Garigliano. Ei volle es-

[1] Si vegga il nostro lib. II, cap. xij, pag. 465 segg. del 1° volume.

Il Malaterra, lib. II, cap. x, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 20[illegible] fa menzione della *provincia* di Noto, durante la guerra del Conte e i[n] particolare verso il 1076. Ma oltrechè questo fatto non implicherebbe ch[e] il Conte, insignoritosi dell'isola, avesse mantenuta quella provincia, l[a] narrazione porta più tosto a credere che si trattasse del territorio dell[a] città, o forse del distretto o iklim. Si vegga il cap. vj del presente nostr[o] libro, pag. 153, del volume, dove abbiamo nominato il Val di Noto per in[-]dicare il luogo, non per attribuire all' XI secolo questa denominazione [di] geografia politica.

sere sepolto in Mileto;[1] fece comporre le ossa del figliuolo Giordano in Traina;[2] e quivi tenea il tesoro, quivi per qualche tempo la famiglia, ritraendosi che una sua figliuola, andando sposa in Ungheria, entrò in nave a Termini e quindi a Palermo, donde fece vela per la Dalmazia.[3]

La triplice origine degli abitatori della Sicilia portò seco tre denominazioni di magistrati, che a nome del principe reggessero le terre demaniali e del barone le feudali; rendessero ragione e riscuotessero le entrate. E veramente occorrono in moltissime carte

[1] *Anonymi historia sicula*, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 856.

[2] Malaterra, lib. IV, cap. xviij.

[3] Malaterra, lib. IV, cap. xxv. Il testo porta che del 1079 la principessa, accompagnata da un vescovo e da parecchi altri cortigiani, con una scorta di 300 lance, andò a Termini; ch' ella proseguì il viaggio per mare *usque Pannoniam;* e che indi, apparecchiate le navi e date le vele a' venti, arrivò, per prospero viaggio, al porto d' Alba (*Alba maris, Blandona, Biograd, Zara vecchia*) appartenente al re d' Ungheria. Senza dubbio quell' "*usque Pannoniam*" è erroneo e va corretto *usque Panormum*, come si legge in una variante data dal Caruso, pag. 244 (Muratori, V, 599). Noi possiamo riconoscere in parte la strada che tenne il cortèo fino a Termini, e conchiudere che movea da Traina. I documenti che citeremo qui innanzi, pag. 340, nota 3, ci mostrano che nel 1094 una "strada regia" passava per Traina; che nel 1096 una "strada francese" dalla sorgente del fiume Torto, ossia da' dintorni di Vicari, andava a Levante, cioè verso Traina; e che nel 1132 una strada correa da Palermo a Vicari, Castronovo, Petralia. Senza dubbio il corteo della sposa battè quello stradale militare. Perchè poi fosse ito a Termini piuttosto che a Palermo, si può ben ritrovare, senza il supposto che la strada del 1132 non fosse aperta il 1097. Palermo appartenne tutta a' Duchi di Puglia, fino al 1091; quando ne fu ceduta una metà al conte Ruggiero. Or egli è verosimile, per non dir necessario, che, tra parenti così sospettosi, e non senza ragione, i patti della cessione vietassero l' entrata di nuove forze militari dell' uno o dell' altro nel territorio comune: e forza considerevolissima erano 300 militi, ossia circa 1000 cavalli. Sembra dunque che la scorta abbia lasciata la principessa alla frontiera del territorio proprio del Conte, ch' era Termini, e ch' ella, accompagnata da' grandi della Corte, sia andata per mare nel gran porto di Palermo, dove si allestì l' armatetta che poi la recò nell' Adriatico.

del tempo i nomi di strateghi e vicecomiti; e due diplomi arabici del 1149 e 1154 danno entrambi il doppio titolo di *'Amil* e *Stratego* di Giato ad un Abu Taib, il quale, insieme con gli sceikh cristiani e musulmani di Partinico, N»zh»r»d, Desisa e di Giato medesima, designava il sito e i confini di un terreno conceduto dal demanio regio.[1] Similmente in un atto notarile greco del 1156, appartenente a un comune dell'attuale provincia di Palermo, è citato un kâid Hosein, stratego.[2] Parve al Gregorio, se non certa, verosimil cosa che gli strateghi avessero avuta autorità maggiore e giurisdizione territoriale più vasta che i vicecomiti e che i primi fossero stati magi-

[1] Diplomi arabici della Cattedrale di Palermo, il primo de' quali fu citato e il secondo pubblicato dal Gregorio, *De Supputandis*, pag. 34, a 39. Tra gli altri errori, il Gregorio prese per nome proprio la trascrizione arabica della voce Stratego. Un po'meno infelicemente, il professore Caruso ristampò l'uno e pubblicò l'altro nella *Biblioteca Sacra*, Tomo II, Palermo, 1834, pag. 46, segg., 55, segg. Io ne ho avute, per cortesia del professor Cusa, due buone copie cavate dall'originale. Alla fine del primo, in luogo dell' *era barbara*, che suppose il Gregorio e il Caruso copiò, va letto: "*con la data di marzo*". Questo Abu-Taib, figliuolo, come dicono i diplomi, dello sceikh Stefano, sembra di famiglia musulmana convertita e forse di quelle indigene che, dopo avere abbracciato l'islam, ritornarono al cristianesimo. Ei mi pare identico con l'Eugenio detto il Bello (Τοῦ καλοῦ e l'è traduzione letterale di Abu-Taib) segreto della corte, secondo un diploma del 1183, presso Spata, *Pergamene*, pag. 293; lo stesso che nella traduzione latina d'un diploma greco, presso Gregorio, *De Supputandis*, pag. 54 segg. e presso Spata, op. cit., pag. 452 segg. è detto Eugenio de Cales. La voce Biccari, a pag. 57 del Gregorio, e Biccaib, a pag. 454 dello Spata, va corretta *Bittaib*, ch'è il nome Abu-Taib, pronunziato volgarmente e messo al genitivo. Ho scritte le lettere N-zh-r-d come le veggo nelle copie, e le suppongo nome topografico, non casato sì come parve al Gregorio e al Caruso. Ma non trovo riscontro ne' nomi topografici di quel contorno de' quali sappiamo pur molti. La forma de' caratteri, mutati i punti, mi fa pensare a Battelari, il quale luogo si vegga nella mia *Carte Comparée de la Sicile*, pag. 29.

[2] Presso Spata, *Pergamene*, pag. 434. Il nome del comune manca; ma il diploma appartenea al vescovato di Cefalù.

strati criminali, i secondi civili e d'azienda.[1] Ma novelli documenti e que' medesimi dati alla luce infino al secol passato, dimostrano la competenza civile e amministrativa degli strateghi.[2] Che se veggonsi ad un tempo nello stesso luogo lo stratego e il vicecomite, come a Stilo di Calabria e in Siracusa,[3] ciò non prova esclusivamente la differenza del grado; ma il doppio uficio ben adattasi a terra abitata da due genti diverse, sì come in Palermo sedeva il cadì e il magistrato cristiano, e in Giato lo stesso uomo era *'âmil* e stratego. Il fondamento del diritto pubblico della Sicilia in quel tempo, cioè che ciascuna gente fosse giudicata secondo sua legge, richiedea che a ciascuna si desse il proprio magistrato; e la primitiva semplicità ed economia dell'amministrazione portava che il giudice fosse incaricato di ogni altra faccenda del principe o del barone. Lo stratego, governatore di provincia nel

[1] *Considerazioni*, lib. I, cap. iij.

[2] Il Gregorio stesso, dopo avere sostenuto nel lib. I, la esclusiva competenza criminale, pubblicava nel lib. II, cap. ij, nota 32, la traduzione d'un diploma greco del 1172, dal quale risulta che in quell'anno medesimo e al tempo dell'arcivescovo Roberto (1090–1108), lo stratego di Messina esercitava giurisdizione civile. Si vegga d'altronde su la competenza di quel magistrato, l'Hartwig, *Codex juris municipalis Siciliæ*, Parte I, pag. 32 segg.

Inoltre lo stratego di Demenna esercitava giurisdizione civile, secondo un diploma greco del 1136, presso Spata, *Pergamene*, pag. 265; e così anco lo stratego di Centorbi, secondo un diploma del 1183. op. cit., pag. 293. Operano gli strateghi come agenti del Demanio regio in Giattini (così va letto, non Catinae, e sparisce indi lo stratego di Catania supposto dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. iij, nota 6) secondo un diploma latino del 1133, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 774; e in Siracusa secondo un diploma greco-latino del 1172, presso Spata, *Pergamene*, pag. 443, 444.

[3] Gregorio, op. cit., lib. I, cap. iij, nota 20. Nel Diploma del 1172, citato poc'anzi, è nominato, oltre lo stratego, anche il vicecomite di Siracusa.

IX secolo, era rimaso, com' io penso, supremo magistrato politico quando, caduta la dominazione bizantina, ciascuna città independente, tributaria o anche soggetta a' Musulmani, si resse più o meno largamente da se medesima: e ciò non solo in Sicilia, ma avvenir dovea in varii luoghi della Calabria. Era dunque naturale che il conte normanno lasciasse il medesimo titolo al governatore ch' ei mandava nelle città greche e chiamasse viceconite quello delle nuove colonie, come solean dirlo in casa loro.[1] Per la medesima ragione veggiamo l' '*âmil* nelle terre musulmane; se non ch'egli era privo di autorità giudiziaria, appartenendo questa ai *cadi* e agli *hâkim*.[2] Come portava lor civiltà superiore, ebbero i Musul-

[1] Intorno i vicecomiti in Italia si vegga Hegel, *Storia de' Municipi italiani*, versione italiana, pagg. 128, 441, 473.

[2] Ibn-Giobair, nel *Journal Asiatique*, genn. 1846, pag. 80, e nell'*Archivio Storico Italiano*, Appendice, n° 16, pag. 32, dice del cadì di Palermo che giudicava le liti tra i Musulmani, sotto Guglielmo II. Il nome dell' uficio comparisce in un diploma greco, del 1143, presso Morso, *Palermo antico*, pag. 306; la giurisdizione poi nelle seguenti carte: 1125, greca, presso Spata, *Pergamene*, pag. 410; 1187, arabica inedita della Cappella palatina di Palermo; 1161, arabica inedita della Commenda della Magione di Palermo, oggi nel regio Archivio; 1202 latina, presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, nota 7.

Si avverta che la prima e l' ultima mostrano funzioni di giudice e le due altre quel che noi chiamiamo pubblico ministero, a tutela delle donne e de' minori. Molti altri contratti di vendita sono stipulati, come di ragione, dinanzi testimonii, senza intervento del cadì.

Il cadì di Lucera, dopo la deportazione dei Musulmani di Sicilia in Terraferma, è citato in un diploma dell' imperator Federigo, dato il 25 dicembre 1239, nella edizione Carcani, pag. 30, e nell' *Historia Diplomatica Friderici II*, tomo V, pag. 627-628.

Ibn Giobair, op. cit., pag. 87, e traduzione italiana, pag. 35, dice dello *Hakim* di Trapani, innanzi il quale era stata attestata l' apparizione della nuova luna, per determinare legalmente i giorni del digiuno di ramadhan. Il titolo di Hakim dato al primo magistrato di Malta, viene evidentemente da' tempi musulmani, passando pei normanni.

mani, oltre gli appositi magistrati, anco leggi, se non buone, almen certe e coordinate da sottile giurisprudenza; mentre il codice dell'umanità, la legge romana, facea capo qua e là nelle consuetudini delle città cristiane, traendo seco qualche innovazione bizantina e lottando contro le barbariche usanze dei Longobardi e de' Franchi.[1] Per vizio comune alle legislazioni europee, riserbossi il principe gli appelli nelle cause civili, facendole decidere da ottimati delegati a volta a volta. Ritenne egli inoltre i giudizii capitali nella più parte de' feudi.[2]

Or toccheremo delle entrate pubbliche nei primi tempi normanni; nella quale ricerca e' convien adoprare con maggior cautela, e quasi con diffidenza, i ricordi dell'ultima metà del XII secolo; sendo, i fatti in materia di azienda, assai più mutabili che quelli discorsi fin qui, verbigrazia le condizioni sociali o i municipii, e mancando pertanto quella presunzione d'un'origine più antica, che sovente ci ha confortati a riferire a' principii della dinastia gli ordini che si ritraeano in su la fine. Intraprendiamo ricerca di fatti ch'ebbero grande conseguenza nella storia dell'Italia meridionale, perocchè il conte Ruggiero negli ultimi venticinque anni dell'undecimo secolo, salì a tanta potenza mercè l'oro, non meno che il ferro. Quella ricchezza ond'ei fu rinomato in tutta Cristianità, non potea venir dal solo bottino; non dal frutto de' possessi demaniali, necessaria-

[1] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. iij; Hartwig, *Codex Juris municipalis Siciliæ*, Parte I.

[2] Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, v e vj.

mente scarso tra le fazioni di guerra e lo sconvolgimento sociale. E pur allora veggiamo il conte stipendiare grosse schiere di stanziali, largire doti regie a tante figliuole, porgere sussidii ai papi e, quel ch'era più grave, aiutar di danari il fratello nell'impresa di Grecia; e poi innalzare per ogni luogo chiese e monasteri. Donde venian cotesti tesori? E' si direbbe che il conte avesse appresa l'alchimia dagli Arabi, o scoperto dassè il gran segreto: quel medesimo con che raddoppiossi d'un tratto il reddito della città di Palermo, come prima ei vi messe le mani.

La savia amministrazione, fondamento del gran segreto, sembra retaggio de' tempi musulmani, ben usato dal vincitore. Avendo sotto gli occhi i ruderi, noi possiamo ricomporre in parte quell'antico edifizio. E prima scorgiamo un censimento universale di beni demaniali e feudali, chè gli uni e gli altri furono in origine la stessa cosa, possessi, cioè, dello Stato, de' quali altri si concedeano in feudo, altri ricadeano al fisco e questo ne riconcedeva o ritenea. Provan cotesto censimento le *platee* de' villani appartenenti a ciascun feudatario dell'isola, promulgate in Mazara, come già notammo, il 1093, che è a dir due anni dopo il compimento del conquisto; [1] poichè tanto valea concedere i villani, quanto la terra assegnata

[1] Si vegga il capitolo precedente, pag. 245, nota 2. In fin del ruolo di Aci, quivi citato, ch'è dato di Messina il 6603 (1095) si dice che tutte le platee del paese del Conte e di quelli de' suoi *terrieri*, erano state scritte in Mazara il 6601; e quindi si ordina che se alcuno degli Agareni notato nel presente ruolo si trovasse in quegli altri, ei fosse immediatamente reso dal vescovo di Catania a chi di dritto. Lo stesso si scorge dal preambolo di un ruolo arabo-greco dei villani di Catania, dato il 1144.

a ciascun di loro, detta *rab'* ne' documenti arabici, e *cultura* ne' latini.[1] Nè mancano, nell' undecimo secolo, le vestigie di un' antecedente descrizione de' territorii; sapendosi essere stato il casale di Regalbuto concesso il 1090 alla chiesa di Messina « con tutto il suo contado ed appartenenze, secondo le antiche circoscrizioni de' Saraceni. »[2] Più precise notizie ci danno di cosiffatta descrizione le carte del duodecimo secolo, dalle quali si scorge che quel censimento, s' ei non raffigurava, come i nostri d' oggidì, una selva di righi e colonnini terminati col reddito di ciascun podere in lire e centesimi, che son pur cifre d' ap-

[1] La voce *rab'*, al plurale *ribâ'*, fu studiata da Mr. De Sacy e, con buone autorità, tradotta *casa*, nella *Rélation de l'Egypte par Abdallatif*, pag. 303, nota. Ma in cotesto significato la sembra idiotismo dell' Egitto. Il significato di *podere*, che ha evidentemeute questa voce ne' diplomi di Sicilia e nella geografia di Edrisi, ritrovasi anco in Azraki, *Storia della Mecca*, e l' è tolto probabilmente da scritture de' primi tempi dell' islamismo. Senza citare tutti i diplomi arabici della Sicilia ne' quali occorre questa voce, ricorderò quelli del 1149 e 1154, il primo de' quali presso Gregorio, *De Supputandis*, pag. 34, e l' altro nella Biblioteca Sacra per la Sicilia, tom. II, pag. 46. Nelle traduzioni ufiziali di Sicilia del XII secolo, *rab'* è reso in latino *cultura*, *terræ laboratoriæ*, al collettivo, e *terræ* senz' altro (diploma del 1182, testo arabico inedito; la traduzione latina pubblicata da Del Giudice, *Descrizione del real tempio*, ec. in una delle appendici, nella quale i luoghi ch' io cito si ritrovano a pagg. 10, 12 e 18) e altrove in greco τετραμέρως, che pare scambio con la voce *rub'* " quarta parte " derivata dalla stessa radice (diploma del 1172, greco-arabo, nel Tabulario della Cappella palatina di Palermo, pag. 29. 30).

La voce *cultura*, determinata dalle parole *ad duo paria bovium*, si legge anco in un diploma latino del 1091, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 521. E risponde senza dubbio al *rab'*, il quale, come si scorge da' citati diplomi del 1149 e 1154, si misurava a *zeug*, cioè paia di buoi, *pariela*, come scriveano latinamente nel medio evo: quella stessa misura di superficie della quale ci è occorso di trattare nel lib. I, cap. vj, e lib. IV, cap. viij, pag. 153 del 1° volume e 352, del 2°.

[2] Diploma presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 384, dove si legge: *cum omni tenimento et pertinentiis suis, secundum anticas divisiones Saracenorum.*

prossimazione e talvolta direbbonsi d'allontanamento, racchiudea, sì, la descrizione sommaria de' confini noti a tutti in ciascun contado, la misura della superficie, il numero e i nomi de' villani, e, alla grossa, la qualità del suolo.[1]

Le medesime carte ci fanno conoscere il titolo dell' ufizio che serbava cotesto censimento; ed era, in arabico, *Diwân-et-Tahkîk-el-Ma'mûr,* ossia « Ufizio di riscontro della tesoreria, » se non ci inganna l'analogia con gli ordinamenti dell' azienda pubblica, posti in Egitto da que' medesimi califi Fatemiti che furon legislatori dell' azienda in Sicilia:[2] il quale ufizio in

[1] Si veggano i diplomi arabici del 1149, 1174, 1172, e sopratutto quello del 1182, citati nelle note precedenti.

[2] Cotesto titolo si trova ne' diplomi arabici del 1149 e 1154, citati poc'anzi nella pag. 316, nota 1; in uno greco arabico del 1172, pubblicato nel Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, pag. 30, 31; in uno arabico del 1182, inedito che apparteneva al Monastero de' Benedettini di Morreale, ec.

Mettendo da parte la traduzione del Gregorio: " Duana veracis conservata a Deo " (*De Supputandis*, pag. 35) e quella del XIII, secolo " Dosna Veritatis " (presso Gregorio, op. cit., pag. 57) la quale servì di guida all'illustre pubblicista e mediocrissimo arabizzante siciliano, noi diremo della versione " Bureau de vérification du domaine." data da M. Noël Des Vergers (*Journal Asiatique* di ottobre 1845, p. 340) trascrivendo un brano del detto diploma del 1149 per comento a quello del 1182, ch' egli pubblicava. L'autorità di questo erudito francese, di cui abbiamo deplorata non è guari la morte, è di molto peso, perch' egli sapea per benino l'arabico; e molto meglio di lui e di noi tutti lo sa M. Caussin De Perceval, ch'egli consultò in quel suo studio sul diploma arabico di Morreale del 1182. Evidentemente que' due dotti uomini dettero all' aggettivo passivo *Ma'mûr* il significato del sostantivo *cólto*, come appunto l' ha preso questa voce in italiano; e, trattandosi evidentemente di beni demaniali, lo tradussero *domaine*. Quanto all'articolo del sostantivo *tahkîk* essi lo considerarono " appositivo", come dicono i grammatici. E così la traduzione starebbe benissimo: " Ufficio della verificazione de' cólti " o meglio " dell' apprezzamento degli Stabili," perocchè la voce *ma'mûr* può applicarsi a qualsivoglia terreno reso profittevole dall' industria dell' uomo, con lavori agrarî o fabbriche.

Se non che i ragguagli dell' amministrazione pubblica d' Egitto nel medio evo, i quali m' è occorso di studiare, conducono a interpretazione

latino barbaro fu detto *Dohana de Secretis*[1] per la medesima ragione che altrove fece chiamare segretarii

diversa. E primo, nella Storia de' Patriarchi d'Alessandria, opera del XIII secolo, Ms. arabico di Parigi, Ancien fonds 140, è citato, a pag. 400, il *Diwân-el-Khazânat-el-Ma'mûrah*, ossia " uffizio de'forzieri, " *ma'murah*, e, pag. 407, il *Beit-el-Mâl-el-Ma'mûr*, ossia il Tesoro (col significato di cassa dello Stato) *ma'mur*; nei quali due casi quest' ultima voce, messa, sia al mascolino, sia, come plurale irregolare, al femminino, è evidentemente aggettivo passivo, come noi diremmo " ben fornito, pieno: " e si diceva a mo' di formola parlando delle entrate pubbliche, nel pio supposto che le fossero sempre abbondanti, ovvero a mo' d' invocazione ad Allah che sempre le accrescesse. Lo stesso Ms. de' Patriarchi d'Alessandria, a pag. 224, dice del *Diwân-et-Tahkik* senz' altro predicato e senza spiegar che maniera d' ufizio e' fosse. Ma ben lo sappiamo da Makrizi, il quale nel *Kitâb-el-Mewâ'iz* (Descrizione dell' Egitto) testo arabico di Bulak, 1270 (1853) vol. 1, dando ragguaglio de' varii ufizi istituiti da' califi fatemiti, dice, pag. 401 che il " carico del *Diwan-et-Tahkik* era di tenere il riscontro a tutti gli altri diwani." *Tahkik*, dunque, va tradotto verificazione o riscontro; e *ma' mûr* torna a " regio, pubblico " e nulla più. Quell' ufizio in Palermo era la Tesoreria reale, la *Controleria*, come si disse un tempo con voce francese, e teneva in compendio, o forse in duplicato, i registri che noi conosciamo di tutti i beni pubblici, feudali o demaniali che fossero, e senza dubbio quelli di ogni altra entrata e di tutte le spese, de' quali non ci è pervenuto alcun ragguaglio.

Avvertasi che nel citato diploma di Morreale del 1182 (*Journal Asiatique* d' ottobre 1845, pag. 348) il medesimo ufizio è detto brevemente *El-Diwan-el-Ma'mûr* ossia " l' ufizio ricco, pieno," e però il regio Tesoro. Lo stesso si nota nel diploma del 1172, presso Gregorio, *De Supputandis*, pag. 56, e in un ruolo di villani arabo-greco e inedito della Chiesa di Catania, scritto da re Ruggiero, del quale ho copia. In un diploma arabico inedito dell' opera della Magione di Palermo, dato il 1161, la cittadella dell' Halka in Palermo stessa è detta *Kasr Ma'mur*; e in un trattato di pace di Kelaûn col re di Sicilia, nella mia *Biblioteca Arabo-sicula*, pag. 340, gli ufizi delle gabelle del Sultano son chiamati *Diwan Ma'mûr*.

[1] Si leggano presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. iv, note 4, 5, 6 e 7 gli antichi esempii di questo titolo latino ai quali si aggiunga *Doana Secretie*, secondo il diploma del 1172, nel *De Supputandis*, pag. 56, il qual nome talvolta si compendiava, per antonomasia, nella sola voce *doana*, *dogana*, ec. Non occorre poi notare che questo vocabolo, usato con significato ristretto in Europa, sia prettamente l' arabico o meglio persiano *diwân*. Mentre in Sicilia lo si applicava, arabicamente, a tutto ufizio pubblico, gli Italiani di Terraferma lo ristrinsero a ciò che oggi diciamo dogana, perchè l' ufizio delle gabelle d' entrata delle merci era il solo, o il principale, col quale praticassero i nostri mercatanti negli Stati musulmani del Mediterraneo.

gli scrittori del carteggio ufiziale. L'origine musulmana è provata dalla denominazione dell'ufizio e da quella de'suoi strumenti, i *defetarii*, de'quali fa menzione il Falcando, e se n'ha riscontro ne'documenti; ma si è molto disputato su quel ch' e' contenessero e donde venisse quella voce.[1] *Defêtir* è plurale arabico di *difter*, e questo, mera trascrizione di διφθέρα "pelle" e "codice di cartapecora:"[2] un di que' vocaboli che gli Arabi necessariamente tolsero in prestito da' Greci, sia in Levante o sia in Sicilia, e andandosene dall' isola, ce li riconsegnarono storpiati a loro modo. I defetarii erano dunque i libri, i registri, degli ufizii d'azienda. Ancorchè non mi sia occorsa altra appellazione speciale che del *difter-el-hodûd*, ossia "registro de' confini,"[3] egli è vero-

[1] Si riscontri il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. IV, nota 33, il quale non si accorse dell'origine greca, e pur si rise de'suoi predecessori. Inoltre, ragionando esclusivamente su l' episodio del notaio Matteo, egli negò che i *difter* della corte siciliana contenessero i catasti; la qual cosa era provata ad evidenza dalle autorità ch' egli avea citate nella nota 4 del medesimo capitolo.

[2] *Thesaurus* di Errico Etienne, edizione Hase, alla voce διφθέρα.

[3] Nel diploma arabico del 544 (1149-50) in favore del Monistero di Santa Maria de Gurguro, oggi detto della Grazia, presso Palermo, si legge che i confini di certi poderetti assegnati a' villani della detta Chiesa da un delegato del governo, erano stati registrati nel *difter-el-hodûd* del Diwan di Riscontro della Tesoreria. Questo diploma, citato dal Gregorio *De Supputandis*, pag. 38, nota *a*, fu poi pubblicato dal professor Caruso nella *Biblioteca Sacra*, vol. II, pag. 58. Un diploma del 1169, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1017, nel quale fu trascritto il *sigillo* (diploma) del conte Ruggiero a favor del Monastero di San Michele Arcangelo in Traina, aggiugne: *Solam enim divisionem prædictam casalis Buscemiæ in fine sigilli denotatam, quoniam totaliter literæ deletæ erant et non poterant clare legi, transcripsit ex quinternis magni secreti in quo (sic) continentur confines Siciliæ, ut certe habeas in futurum, etc.* Prova anco il mio assunto il diploma di Morreale del 1182, del quale il testo è inedito, e la versione latina, contemporanea ed ufiziale, fu pubblicata da Del Giudice. Questa ha in fine: *Has autem divisas predictas a deptariis nostris de saracenico in latinum*

simile che ve ne fossero stati di varie maniere, come appunto soleano averli i Musulmani, e che in una serie di que' registri fossero pur notati i diritti dello Stato su ciascuna classe di abitatori in ogni terra; i quali diritti si riscuoteano dal Fisco quando la terra era ritenuta in demanio e si trasferivano ai baroni quando la si concedea. Possiam anco supporre con fondamento che non mancassero i catasti de' beni allodiali.[1] L'ordinamento de' catasti risultante dalle

transferri precipimus; mentre nel testo arabico si legge essere stato trascritto il diploma dai *difter* del *Diwan-el-Tahkik-el-Ma'mûr*. Si noti che un diploma arabo-greco del 1151, del quale la parte arabica è inedita e la greca è stata pubblicata dallo Spata, *Cimelio del Monastero di Morreale*, Palermo, 1865, in-12, pag. 59, segg. si contengono al paro i nomi de' villani e i confini del podere. Similmente in un altro diploma arabico inedito di Morreale dato il 1178, per lo quale furon donati alla Chiesa di Morreale de' poderi in Corleone e Calatrasi, il re ordinava al *Diwan-et-Tahkik-el-Ma'mûr* di cavare dai *difter* del diwano e dalle antiche *giarâid* (platee o ruoli) la descrizione de' poderi e i nomi de' villani.

[1] Un diploma arabico della Chiesa di Palermo fa supporre che i beni allodiali fossero anch' essi registrati nel catasto dello Ufizio di Riscontro della Tesoreria. Niccolò Askar, famiglio del *Kasr-el-Ma'mûr* (la cittadella regia, l'Halka) di Palermo comperava una casa di proprietà di Zeinab figlia di Abd-Allah-el-Ansari, posta nel Cassaro antico della città, presso la Bab-es-Sudân (Porta de' Negri). Metto io da parte, perchè dubito delle lezioni del testo arabico, il nome del magistrato e il titolo del diwan che aveano autorizzata cotesta vendita, accertati che il danaro servisse a quella donna per riscattarsi dalle mani di certi stranieri Rûm che l'avean presa (se fossero stati i Lombardi?). E venendo al presente nostro argomento, noto che il passaggio di proprietà fu registrato nei *difter* del *Diwan-el-Ma'mûr*, come si legge in piè del diploma. L'atto di vendita è dato " il 7 settembre, corrispondente al mese arabico di scia'ban del 587 " (1191) e la registrazione nell' uficio di riscontro del tesoro, il 10 ottobre (così lo leggo) della IX[a] indizione.

Ognun vede che *Ma'mûr*, ne' due luoghi citati, torna a *regio* precisamente, come abbiam detto poc' anzi, pag. 322. nota 2. Di questo diploma la più parte fu pubblicata, con molti errori, dal Gregorio, *De Supputandis*, pag. 40. seg. Ne ho avuta dal Prof. Cusa una buona copia, cavata dal testo originale.

Debbo intanto avvertire che gli atti più antichi di vendita, de' quali abbiamo il testo arabico, non sembrano registrati all' ufizio di riscontro. Era dunque innovazione degli ultimi anni di Guglielmo II, ovvero forma-

carte del XII secolo fu ristorato forse e perfezionato ai tempi di re Ruggiero; ma questi di certo non imitollo dal " Doomsday book " di Guglielmo il Conquistatore, come si è immaginato:[1] l'ebbe in retaggio dal primo Conte, dal governo musulmano e fors' anco dal bizantino.

Par che il Conte abbia rivendicati al demanio tutti i possessi e i diritti usurpati da lunghissimo tempo; leggendosi nella concessione feudale della città di Catania (1092), esser data quella al vescovo « con tutte le sue appartenenze, possessioni ed entrate,.... sì come la teneano i Saraceni quando i Normanni passarono la prima volta in Sicilia »[2] e dati anco « i Saraceni che dimoravano in Catania a quel tempo, e i figliuoli dei Saraceni di Catania stessa e di Aci, nati in altre parti della Sicilia, dove i genitori si fossero rifuggiti per timore de' Normanni. » L'interpretazione più ovvia di coteste parole farebbe risalire la rivendicazione a trent' anni innanzi (1061); se non che mal si comprende qual principio di gius pubblico o quale utilità avrebbe potuto suggerir termine così fatto al conquistatore. Avea forse Ibn-Thimna prestato omaggio feudale a Ruggiero o a Roberto

lità che solea trascurarsi, quando l'atto non capitava, come questo, nelle mani del pubblico ministero?

In ogni modo i *defetir-el-hodûd*, ossia *quinterni magni Secreti*, sembrano veri catasti dove fossero descritti i confini di ciascun podere, non già que' del solo territorio di ciascun paese o *iklîm*.

[1] Con tal supposto il Gregorio comincia il citato cap. IV del lib. II, delle *Considerazioni*.

[2] Diploma presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 522. Notisi che questo diploma è scritto originalmente in latino, onde il termine che occorre due volte, *quando Northmanni primum transierunt in Siciliam*, non può venir da errore di traduzione.

il sessantuno? Ovvero si pattuì quel termine nella dedizione di Catania ai Normanni? Il primo supposto parmi privo di fondamento; l'altro gratuito affatto e credo più plausibile un terzo: cioè che la passata alla quale si alludea, fosse quella della compagnia normanna che seguì la bandiera di Maniace il milletrentotto. Allora, occupata da Cristiani tutta la Sicilia orientale, moltissime famiglie emigrarono senza dubbio nelle regioni occidentali. A capo di due anni, lacerata la Sicilia dall'anarchia e surti i regoli, erano stati di certo occupati da questo e da quello i beneficii militari, parte principalissima dell'entrata pubblica e pomo della discordia nell'isola, come in tutt'altro Stato musulmano. Gli è verosimile dunque che il vincitore, potendolo fare con buon diritto, abbia messa la scure alla radice, in luogo di tollerare le concessioni de' regoli ch'egli avea combattuti e vinti ad uno ad uno. Nè era da temere maggior odio per lo spogliamento degli ingiusti occupanti dopo cinquant'anni che dopo trenta; e molto minore difficoltà si sarebbe incontrata a scoprire i poderi notati nei registri dei diwân kelbiti della capitale, che a rintracciare la condizione del patrimonio militare al principio della guerra in ciascun centro di governo: Palermo, Castrogiovanni, Girgenti, Siracusa e Catania. D' altronde la rivendicazione si può con fondamento supporre estesa a tutta l'isola, perocchè la non toccava al certo le proprietà, ne' luoghi dove per accordo o necessità rispettolle il vincitore.

De'possedimenti demaniali fruiva il Conte, come ciascun feudatario de'suoi proprii, riscotendo da' vil-

lani ed altri coloni il tributo in danari e grani, e il servigio d'opere manuali; e da' borghesi delle terre e città le gabelle, tasse o guadagni di vendita privativa: dei quali pesi abbiam toccato nel trattar le condizioni del popolo e ci siamo riferiti al Gregorio.[1] E conviene rimanerci alle generalità; perchè le prove che dà il Gregorio non bastano in tutti i particolari. Egli argomentò il sistema de' primi tempi normanni dalle liste di que'che alla metà del XIII secolo si chiamavano *diritti antichi*, per opposizione ai nuovi ordinati da Federigo imperatore; ma non possiamo non supporre che grandissime innovazioni fossero seguite nella prima metà del XII secolo. Si affidò inoltre il Gregorio alla descrizione dei detti pesi per Andrea da Isernia, senza considerare che questo dotto giureconsulto del XIII secolo avesse lavorato su le memorie del Napoletano al par che della Sicilia. In fine ei fece assegnamento su certi documenti del XIII secolo, ne' quali si noveravano le entrate pubbliche soggette a decima ecclesiastica; ma non s'accorse che il clero per lo meno esagerava i proprii diritti.[2] Occorrono quindi novelli studii su i documenti, stampati o no, per appurare ciascun capo di entrata pubblica ne' tempi di cui si ragiona. Ma tutto

[1] Si vegga questo medesimo libro, cap. viij, pag. 247 segg., 253 segg. del presente volume.

[2] Si vegga il Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. iv, e particolarmente la nota 21. Ma gli squarci di carte siciliane del XII, XIII e XIV secolo quivi trascritti, fanno sospettare qualche errore di copia. Ed errore o bugia dee sospettarsi nel diploma del 1274, dove descrivendo le decime *solite* a riscuotersi dalla cattedrale di Palermo su le *gabelle antiche* del fisco, si fa salire la *decima* a ventidue tarì d'oro e grani due sopra ogni cento tarì entrati nelle casse regie. Sarebbe stata una bella decima: poco men che la quarta parte!

insieme si vede il fatto che dovea nascere, l'innesto della ragione feudale su la fiscalità musulmana: da una parte, nuovi diritti dominicali e angherie feudali; dall'altra alcune maniere di testatico, e da entrambe, gabelle di consumo e di produzione. Sappiamo, per testimonianze di contemporanei, recata in Sicilia da' Normanni la privativa de' bagni, de' molini, de' forni e delle canove.[1] I diritti di erbatico, legnatico e simili, nacquero dalla nuova forma della proprietà; i proventi giudiziali, dal potere politico attribuito a proprietarii privati. Continuò la capitazione su i Giudei, trovato musulmano. Scendeano da tempo più antico, modificate da' Musulmani ed accresciute al certo da' Normanni, le gabelle alla entrata o uscita delle merci, le tasse su i movimenti delle navi

[1] Si vegga il capitolo precedente, pag. 255 nota 1. Mi par bene di spiegare qui perchè io renda con l'italiano "canova" il vocabolo arabico *dokkân*.

Che questo abbia avuto ed abbia tuttavia in Egitto ed Oriente il significato generico di bottega, si vede da' dizionarii arabi, non esclusi que' sì moderni di Bochtor e di Lane, nè i dizionarietti italiani ed arabici stampati a Bulâk. Si vede anco dagli autori che cita il Sacy (*Chrèstomathie arabe*, tomo I, pag. 252, e traduzione di Abdallatif, pag. 303); dai proverbii arabi moderni (Freytag, I, 141); da Lane stesso (*Modern Egyptians*, cap. XIV) il quale dà perfino un disegno di *dokkân* del Cairo: e la torna sempre a stanza terrena dove si vendano commestibili e altre merci. Fu chiamato anche così lo studio de' notai musulmani, secondo un luogo d'Ibn-Khaldûn, trascritto in nota da Sacy (*Chrèstom.*, tom. I, pag. 39, 41).

Contuttociò, nel caso nostro quella voce va tradotta "canova;" non parendo possibile che il conte Ruggiero e i suoi feudatarii abbian preso il monopolio di tutte le merci. Si deve intendere, a creder mio, delle grasce soltanto, e forse di quelle che si vendessero a minuto.

La nostra voce "canova" potrebbe per avventura venir dall'arabico e tornare ad *hanût*, ch'è dato come sinonimo di *dokkân*, ma si dice particolarmente delle botteghe dove si vende il vino. Secondo i lessicografi (Lane, Dizionario, vol. I, pag. 661, 1ª colonna) quella voce suonava in origine *hânuwa*. Or gli Italiani doveano pronunziarla "canova", come *hammâl*, "camálo" e *harrâka*, carácca.

mercantesche, i diritti su le industrie e i mestieri. Dalle denominazioni si può talvolta conghietturare l'origine; per esempio, la *cabella bucherie* sembra normanna tanto certamente, quanto il diritto di *rahaba* e quello di *cangemia* musulmani.[1] Non è poi da di-

[1] Lasciando da canto la lista de' *diritti antichi* secondo Andrea da Isernia, che si legge nella nota 18, del capitolo or citato delle *Considerazioni*, ed anco i diritti rilasciati e i soprusi vietati dal vescovo di Catania a favore di que' cittadini nel 1168, come si legge in principio della nota 21, faremo qualche osservazione su i diritti antichi di Palermo, Messina, Girgenti, Sciacca e Licata, citati in diplomi del 1274, 1270, 1266, 1280, 1309.

Primi son ricordati in Palermo i diritti di Rabadina e di Rahaba; e le sembran voci arabiche, l'una delle quali alterata nella trascrizione (*rahdin* plurale vuol dir pegni) e l'altra significa piazza (Makrizi, *Mewâ'iz*, testo arabico tom. II, pag. 47, segg. nomina una cinquantina di luoghi del Cairo e Cairo vecchio così chiamati). Seguon le dogane della carne, del pesce, ec., che ognuno intende; la tintoria; il dazio de' vasai, de' sellai, della seta, del filetto del cotone, dell' orpello, la catena del porto; la tassa del fumo (così chiamavasi nel Basso impero una tassa personale scompartita per case, fuochi, come si disse poi in Sicilia) i bagni di Giawher, della Guidda e i mulini di Kalbi, Malfiteri, del Cadi, ec.

In Messina non troviamo altre denominazioni arabiche se non che la gabella del cafiso dell' olio (nota misura di Sicilia ed è il *cafiz* degli Arabi) e la gabella *itriarum seu tinctorum;* dove leggerei *ac* in luogo di *seu*, poichè *itria* in arabico vuol dire vermicelli o simili paste e in Sicilia dura la espressione di vermicelli *di tria.* V' ha inoltre la *gesia* de' Giudei e alcuna delle denominazioni non arabiche notate in Palermo.

In Girgenti poi e nelle altre due città della stessa provincia nominate di sopra, oltre la *gesia* de' Giudei e alcune altre tasse già accennate in Palermo e in Messina, scorgiamo quella su lo zucchero, sul sale e sul ferro e quella della *cangemia.* Di cotesta voce non credo sia stata rintracciata l'origine; nè potrebbesi, senza aver visti i nomi arabici trascritti in greco nelle platee de' villani di Sicilia. In quelle mi è occorso il vocabolo *Haggiâm* " colui che mette le coppette e che esercita la bassa chirurgia " (secondo gli usi di Sicilia salassatore e barbiere;) il quale, trascritto esattamente χαγγίμη, ma pronunziato alla greca *cangemi*, è casato frequente in Palermo; dove rimanevano al principio di questo secolo alcuni farmacisti di tal nome e ve n' ha tuttavia. La gabella della Cangemia in Girgenti e Sciacca sembra dunque un dazio su i salassatori; la quale classe poteva essere numerosa poichè nel medio evo si facea molto uso delle coppette per cavar sangue.

S'abbia il detto fin qui come un saggio delle ricerche che si potrebbero fare sul sistema daziario ed anco su le industrie e i fatti economici

menticare che coteste gravezze variavano forse da terra a terra in quantità e in qualità e che, se in teoria le appartenean tutte al principe, sì come i terreni non allodiali, pure ei non ne fruiva se non che ne' paesi del demanio, ma nelle città e terre concedute le andavano a beneficio dei feudatarii. Il supposto del Gregorio che, per lo meno, quelli che or diciam diritti doganali si riscuotessero dal principe per ogni luogo [1] non mi pare avvalorato da alcun fatto, nè consentaneo al diritto pubblico de' tempi.

Tributo generale bensì, la colletta, si poneva anco su i feudatarii ne' noti quattro casi feudali; della quale ancorchè non abbiam ricordi al tempo del primo conte, la si dee supporre, quando e' si ritrae che Roberto Guiscardo levolla in Terraferma e in Palermo [2] e poi i re normanni in tutta la Sicilia. [3] Generale anco il diritto di marineria, col quale si manteneva il navilio; se non che, com'e pare, i municipii vi contribuivano, più che i feudatarii, e ciò in compenso del servigio militare. [4] Ed ancorchè non risulti da alcun documento di quella età, credo fermamente sia da

in generale della Sicilia nell' XI e XII secolo: lievissimo saggio poichè l'è fondato principalmente su i pochi brani che die' il Gregorio, dove d'altronde è dubbia la lezione di molte parole.

Non debbo tacere che il sig. Lodovico Bianchini trattò anche questo argomento nella sua *Storia Economico-civile* di Sicilia, Palermo, 1841, in-8, parte III, cap. I; ma egli non aggiunse gran cosa a ciò che si sapea dal Gregorio.

[1] *Considerazioni*, lib. I, cap. IV. Il Gregorio crede eccezioni quelle di Catania e di Patti, ch' ei cita nelle note 11 e 12; ma sembra appunto il contrario.

[2] Si vegga ciò che ne abbiamo raccontato in questo libro V, cap. V, pag. 140, 141, del presente volume.

[3] Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. V.

[4] Op. cit., lib. II, cap. IV.

mercantesche, i diritti su le [illegible] ener principalissima
Dalle denominazioni si r[illegible] la fu de' successori,
l'origine; per esem[illegible] noi dagli annali musul-
normanna tanto cer[illegible] tie che patì l'Affrica pro-
e quello di cange[illegible] permanente la causa prin-
[illegible] d'Egitto i quali desolarono
[illegible] corserla in guisa da impedirvi
[illegible] ogni maniera di coltivazione.[2] Sap-
[illegible] raccontato aneddoto del conte Ruggiero
[illegible] assegnamento facesse il governo di Sicilia in
[illegible] traffico de' grani con l'Affrica; il qual fatto non
riuscirebbe men vero, se il racconto si riferisse alla
prima metà del XII secolo, anzichè alla seconda
dell'XI.[3] E veramente la reciproca pazienza degli
Ziriti e della casa di Hauteville a mantenere la
pace negli ultimi diciotto anni della sanguinosa
lotta che il cristianesimo combatteva contro l'isla-
mismo in Sicilia,[4] non si potrebbe credere, quan-
d'anco si supponesse in ambo le parti inalterabile
saviezza e freddo giudizio degli interessi politici;
ma la parrà naturale e necessaria, supponendo
che il conte Ruggiero mandasse a vendere i grani
dell' azienda in Mehdia, in Tunis e nelle altre
città della costiera, sì come fece il figliuolo Ruggiero
quindici o venti anni dopo la morte di lui: e questo

[1] Lasciando d[illegible] Isernia, che si le[illegible] zioni, ed anco a favore di q[illegible] faremo qua[illegible] genti, Sc[illegible] Pr[illegible] semb[illegible] plur[illegible] bi[illegible]

[1] Tra le altre una nel 1098, alla quale accenna Ibn-el-Athir, an. 491, testo, edizione del Tornberg, tomo X, pag. 191.

[2] Si vegga il nostro libro IV, cap. xv, pag. 548, del 2° volume, e il lib. V, cap. III, pag. 80, di questo volume.

[3] Si vegga qui sopra il cap. vij, pag. 188 189.

[4] Si veggano i fatti narrati nel cap. vj, di questo lib. V, p. 158, 168. L'ultimo fatto d'armi tra Ruggiero e gli Ziriti era stato combattuto il 1075, come si legge nello stesso cap. vj, pag. 151.

di grani aprì la via alle imprese del re
·a, e rese per due secoli i principi di Tu-
que' di Sicilia, come si dirà nel libro
.on ciò la tratta de' grani comparisce fin
ıma metà del XIII secolo ricchissimo capo
.trata del tesoro siciliano e se ne scorge vestigia al principio del XII.[1] Tutte le ragioni conducono al supposto che il conte Ruggiero l'abbia istituita o forse continuata in ciascuna città marittima della Sicilia, come prima egli se ne insignorisse: ed è verosimile ch' ei v' abbia fatto doppio guadagno; cioè levare grossa contribuzione in denaro o in genere all'uscita de' grani altrui, e intanto, aumentato così il prezzo della merce, mandar a vendere in altri paesi i grani ch' ei possedea, raccolti da' canoni in derrata ne' suoi proprii demanii o ritratti dalla medesima tassa d' uscita. Ammessa questa sorgente, non farà maraviglia l'inesauribile ricchezza del conquistatore.

Dopo i tributi verrebbero i servigi, ch' erano sì gran parte de' pubblici pesi negli stati feudali; e possono dividersi in servigi di pace e di guerra. Dei primi, cioè le giornate di lavoro ne' campi, i trasporti, l' opera manuale nelle edificazioni e simili fatiche, abbiam già toccato; nè occorre altro aggiugnere, sendo simili coteste obbligazioni nelle terre

[1] Si ritrae che montava alla *terza* parte del grano esportato e che l'imperator Federigo la ridusse alla quinta. Diploma citato dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. III, cap. vj, nota 31. Per un diploma greco del 1117, il secondo conte Ruggiero, tra le altre cose, accordò al console genovese in Messina la franchigia della estrazione delle merci infino a 60 tarì. Traduzione latina presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ix, nota 3. Questo, se non altro, prova l'uso dei dazii di esportazione e può riferirsi con molta verosimiglianza a quel su i grani.

demaniali e nelle feudali.[1] Il servigio militare di terra era prestato da' baroni in Sicilia al par che in ogni altro stato feudale, come si legge nel Gregorio.[2] Notiamo tuttavia che i feudi ecclesiastici non andarono esenti per generalità dal servigio militare, sì com'ei dice; ma alcuni ne furono eccettuati e similmente alcune città. Inoltre i fatti narrati da noi provano come il Conte chiamasse talvolta alla guerra i Musulmani di Sicilia;[3] il quale esempio fu seguìto dai re suoi discendenti e dalla dinastia sveva. Verosimile egli è che i Musulmani facesser oste capitanati dai loro kâid,[4] nutriti a spese del principe durante l'impresa e gratificati col bottino. È da ricordare infine che il Conte ebbe schiere di stanziali stipendiati, e che i suoi successori ne tenner anco di Cristiani e di Musulmani.

Del navilio siciliano allo scorcio dell'undecimo secolo non avanza alcuna memoria. Si potrebbe anzi supporre, se non distrutto, decaduto di molto; ritraendosi che verso il millesessantotto la gente dell'armata, per cagion delle guerre civili, riparò in Affrica,[5] e che le forze navali operaron poco nella difesa di Palermo il 1071, ancorchè quello fosse stato sempre il gran porto militare de' Musulmani di Sicilia.[6] Ciò nondimeno, s'egli è vero che a met-

[1] Se n'è detto nel cap. IX di questo libro, pag. 247. Si riscontri il Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. V.
[2] Considerazioni, lib. I, cap. IJ.
[3] In questo lib. V, cap. VIJ, pag. 184, segg.
[4] Cap. IX, pag. 262, 265 di questo volume.
[5] Lib. V, cap. IV, pag. 110 e 111, di questo volume.
[6] Lib. V, cap. IV, pag. 124 del volume.

ter su un navilio di guerra si richiegga tempo e spesa e grandissima cura, convien che il conte Ruggiero abbia adoperato a ristorare il navilio siciliano i buoni elementi del pugliese e del calabrese già messi alla prova negli assedii di Bari e di Palermo e usati da Roberto nella guerra di Grecia; e ch'ei gli abbia felicemente innestati con que'del navilio musulmano. Perchè i Normanni di Sicilia rivaleggiaron in sul mare con le repubbliche marittime nella prima metà del XII secolo; e, fin dal 1113, l'Adelaide, vedova del Conte, andando in Ascalona per rimaritarsi a Baldovino re di Gerusalemme, era scortata da nove legni da guerra siciliani, due de' quali portavano cinquecento uomini ciascuno; e gli altri rifulgean d'oro, argento, porpora, e i guerrieri di preziose vestimenta e ricche armadure, senza contare i tesori profusi nella galea dell'Adelaide, nè una schiera di arcieri saraceni splendidamente vestiti, ch'ella recava in dono allo sposo.[1] La mole de'legni e il lusso, provano che la Sicilia avea già di nuovo un'armata possente.

Della quale noi possiamo figurarci la costituzione, rannodando le notizie che n'abbiamo ne' tempi appresso, con quelle che si ritraggono ne' tempi innanzi, del navilio bizantino e de' musulmani.[2] Or del primo sappiam noi ch'era di due maniere, il regio cioè e il provinciale, ch'è a dire fornito e armato a carico delle città di certe province. Così leggiamo

[1] Alberto d'Aix, *Historia Hierosolymitana*, lib. XIII, cap. xiij, presso Caruso, *Bibliotheca Sicula*, pag. 921.

[2] Il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. iv, vede l'imitazione dall'inglese anco nella costituzione dell'armata siciliana del XII secolo.

nella Tattica dell' imperatore Leone.[1] Il tumulto di Rossano al quale noi accennammo, dimostra qual fastidio recasse ai popoli così fatto armamento:[2] e n' abbiamo anco riscontro da Ibn-Haukal, il noto viaggiatore del X secolo, il quale, descrivendo i paesi marittimi dell' Asia minore e le varie maniere di legni da guerra che vi armava l' impero bizantino, dice che la spesa era levata su i villaggi vicini al mare « a tanto per fumajolo, ossia tanto per casa. »[3] Ma come i Musulmani, venuti in sul Mediterraneo, necessariamente messer su forze navali, e necessariamente usarono gli ordini e gli uomini che le avevano mantenute appo i popoli vinti,[4] così veggiamo nelle armate loro i legni mandati dalle varie città. Un antico scrittore citato da Makrizi, ci narra che in Egitto, al tempo dei califi fatemiti, la più parte del navilio era fornita da' governatori delle province e pagati gli stipendi dal " diwân dell' armamento navale " insieme con quelli de' legni regii; e che inoltre ciascuna provincia avea la sua armatetta.[5] Sappiamo

[1] *Leonis Tactica*, cap. XIX. Si vegga anche la traduzione francese di Maizeroi, Paris, 1778, pag. 146. Occorrono cotesti navilii de' varii *temi*, ossia province, in molti fatti delle istorie bizantine ch' e' sarebbe lungo a citare.

[2] Lib. IV, cap. vj, pag. 313, del 2° volume.

[3] Ms. arabico di Parigi, *Supplément arabe*, 883, fog. 94 verso. Ho reso " villaggi " la voce *dhia'* che significa propriamente: " podere demaniale, beneficio militare " (Si vegga il nostro lib. III, cap. j, pag. 22, del 2° volume). Ma la tassa sopra ogni *fumo*, così il testo, ossia casa, conduce al significato che do io. Abbiam testè fatta menzione della gabella detta del fumo in Sicilia nel XII secolo. Si vegga Ducange, *Glossario latino*, alla voce *fumagium* e simili, il *Glossario greco* alla voce καπνικὸν, e il Cedreno, edizione di Bonn, tomo II, pag. 831.

[4] Ibn-Khaldoun, *Prolégomènes*, traduzione francese del baron De Slane, parte II, pag. 39.

[5] Makrizi, *Kitâb-el-Mewâ'iz*, (Descrizione dell' Egitto) testo arabico, tomo I, pagg. 482 e 483.

da Ibn-Khaldûn che il navilio de' califi omeiadi di Spagna, il quale arrivò talvolta a dugento legni, era raccolto da tutti i porti del reame, ciascun de' quali forniva i suoi.[1] Ora in Sicilia ricomparisce una sembianza di cotesto ordinamento, insieme con l' armata che soggiogò la costiera d' Affrica e infestò le isole della Grecia (1123-54): la *marineria* dovuta dalle popolazioni lombarde;[2] i dugencinquanta marinai che

[1] Ancorchè io risguardi M. De Slane come mio maestro in arabico, non posso accettare la traduzione ch' egli dà di questo passo, *Prolégomènes*, parte II, pag. 40. « Elle se composait de navires qu'on faisait venir de tous les royâumes où l'on construisait des bâtiments. Chaque navire était sous les ordres d'un marin portant le titre de *caïd*, qui s'occupait uniquement de ce qui concernait l'armement, les combattants et la guerre; un autre officier, appelé *le raïs*, faisait marcher le vaisseau, etc. »

Secondo il testo arabico, edizione di Parigi, parte II, pag. 35, e di Bulâk, pag. 123, io tradurrei. " L'armata (spagnuola) era raccolta da tutto il reame. Di ciascun paese dato alla navigazione veniva un' armatetta, capitanata da un *kâid*, uomo di mare che badava alle cose della guerra, alle armi ed ai combattenti e da un *rais* (pilota) che avea cura della navigazione, ec. "

La differenza tra le due versioni è che io intendo " province " della Spagna la voce che M. de Slane rende " royaumes " e che alla voce *ostûl* (στόλος) do il significato ordinario di armatetta, quando M. de Slane la traduce « navire ». E veramente, la voce *Mamlaka*, il cui plurale è usato qui dallo autore, significa " reame " ed anco " parte d' un reame: " e in ogni modo, al tempo d'Ibn-Khaldûn, erano ben ridivenute reami quelle che furono mere province sotto gli Omeiadi. D'altronde non si comprenderebbe come il califo di Spagna armasse i suoi legni « in tutti i reami » del Mediterraneo e dell' Oceano, che erano tutti nemici; nè com' egli accozzasse un' armata di dugento vele, prendendo « una nave » da ciascun paese della Spagna dato alla navigazione. Aggiungo che Ibn-Khaldûn, in moltissimi luoghi delle sue opere, dà alla voce *ostul* il significato ordinario di " armata " e non di " una nave. " Così negli stessi Prolegomeni, parte II, pag. 37, del testo di Parigi e in altri squarci del medesimo autore, raccolti da me nella *Bibl. Arabo-Sicula*, pag. 486, 487, 488 ec.

[2] Si vegga qui sopra a pag. 278, note 2 e 3, e il cap. viij, a pag. 223, nota 5. Nel diploma per l' Archimandrita di Messina, dato il 1130, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 975, prima colonna, leggiamo di un podere conceduto all' Archimandrita, *cum terris, preeminentiis et datium marinariorum qui cum eo habitant*. L' è traduzione dal greco, nella quale non veggo se si

dovea fornire il Municipio di Caltagirone; i dugento novantasei richiesti a quel di Nicosia, che giace tra i monti come quell' altra città; i venti marinai dovuti dal vescovo di Patti.[1] Le galee delle varie città si veggono combattere contro il navilio angioino allo scorcio del decimoterzo secolo.[2] Quanta parte poi prendessero durante il duodecimo i Musulmani nelle armate di Sicilia, si vedrà nel libro seguente.

E quivi sarà discorso di que'fatti d'incivilimento che riferir si potrebbero al tempo del primo conte, ancorch'e'compariscano nei regni de'suoi successori. Breve e sanguinoso, il periodo che abbiamo studiato in questo libro non lasciò campo alle arti della pace; non permesse di ricordar quelle che, per necessità dell'umana natura e della convivenza sociale, si esercitavano pure in mezzo alle stragi e alla distruzione. Pertanto abbiamo raccolti nel libro precedente[3] que' bricioli di storia letteraria de'Musulmani che riferir si poteano al tempo della guerra. Della storia letteraria de' Cristiani di Sicilia altre reliquie non abbiamo che i codici, le immagini e le minuterìe del Prete Scholaro.[4] Le chiese e i monasteri che Roberto e Ruggiero edificarono, in luogo de'sontuosi palagi

tratti del dazio *pe'* marinai dovuto dagli abitatori, o del dazio *su* i marinai che soggiornavano in quel territorio. Un diploma del 1197, op. cit., p. 1289 fa supporre il primo, caso anzi che il secondo.

[1] Diplomi presso il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. iv, nota 15.

[2] Si veggano i cap. X e XIII della mia *Guerra del vespro Siciliano*, dove sono ricordate nella battaglia del golfo di Napoli del 1287, le galee di Milazzo, Lipari, Trapani, Siracusa, Catania, Agosta, Taormina, Cefalù, Eraclea, Licata, Sciacca.

[3] Cap. xiij, pag. 428, segg. del 2° volume.

[4] Si vegga il cap. ix, del presente libro, pag. 257.

distrutti, sono state consumate dal tempo, come i loro diplomi in carta bombicina che fu mestieri di rinnovare entro mezzo secolo; o, se qualche pietra n'avanza, la non si riconosće tra le costruzioni eleganti di re Ruggiero e de' Guglielmi. Ma abbiam citati a lor luogo i ricordi che ne fanno i cronisti o i documenti.

Ci è occorso altresì di rammentare le opere di fortificazione, che a' vincitori premeano almen quanto gli edifizii ecclesiastici: la cittadella e il castel di Roberto in Palermo, [1] i baluardi di Ruggiero in Messina, [2] e quelli che si affrettò a costruire San Gerlando con le pietre de' tempii agrigentini. [3] Edrisi fa un cenno della ristorazione di Marsala, mostrando non ignorare che la fosse surta su le rovine di Lilibeo e attestandoci una seconda distruzione seguìta nella guerra de' Normanni o poco innnanzi. « *Marsa Alì*, egli scrive, antica, anzi primitiva città, delle più notabili della Sicilia, era abbandonata, che ne rimaneano appena le vestigie, quando il conte Ruggiero primo la ripopolò e cinsela di mura. Indi la s' è riempita di case, mercati e magazzini. » [4]

Oltre le fortificazioni, sono da attribuire a' primi tempi normanni alcune strade militari. Tale al certo fu quella ch' è chiamata « lo Stradale [5] francese di Ca-

[1] Cap. v di questo medesimo libro, pagg. 136 a 139 del volume
[2] Cap. vi, pag. 161.
[3] Cap. viij, pag. 210.
[4] Testo, nella *Biblioteca Arabo-sicula*, pag. 44. Rendo con la voce *primitivo* il vocabolo *Azali*, che significa propriamente « senza principio, eterno quanto al principio, ec. » ciò che parlando de' popoli noi diciamo impropriamente « aborigene. »
[5] Mi si permetta questo vocabolo, che non è nella Crusca, ma nell' uso generale d' oggi, ed evita una anfibologia.

stronovo » in un diploma di Ruggiero, dato del 1096, secondo il quale i confini assegnati dal Conte alla diocesi di Messina risalgono lungo il Fiume Torto insino alla sorgente, e indi ripiegano sul detto stradale e di là al Monte di San Pietro e continuano verso Levante.[1] Par sia questa la medesima strada che da Palermo, com' attesta un diploma del 1132, menava a Vicari, Castronovo e Petralia;[2] continuava alla volta di Traina, dove la versione d' un diploma greco del 1094 ricorda una " via regia; " e forse, valicati i monti a Sant' Elia d' Ambola,[3] ripigliava essa il corso lungo la costiera settentrionale, poichè il medesimo nome di " via regia " ricomparisce il 1143 presso Patti,[4] e molto prima presso Milazzo.[5] Il predicato

[1] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 383. Quivi leggiamo *ad magnam viam francigenam Castrinovi*. Probabilmente l' è traduzione dal greco, portando l' anno costantinopolitano e leggendovisi la espressione *Papæ veteris Romæ*, che sa di bizantino. Tuttavia la lingua e lo stile la fanno supporre versione molto antica.

[2] Un diploma greco-latino del 1132, presso Spata, *Pergamene*, pag. 424, fa menzione di una strada che dal podere di Mutata (ignoro il sito) conduceva a Petralia, Castronovo, Vicari e Palermo. Ancorchè nel latino si legga soltanto *via*, e manchi in questo passo il testo greco, mi sembra che si tratti del medesimo stradale francese.

[3] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1012.

[4] Diploma presso Pirro, op. cit., pag. 775.

[5] Diploma del 6594 (1086) XII[a] indizione, pubblicato dal Sig. Piaggia, *Nuovi studii su la città di Milazzo*, Palermo 1866, in-8 grande, pag. 68, nota 6. Goffredo Burrello, feudatario di Milazzo, descrivendo in questo diploma i limiti del podere detto Bucello nel territorio di quella città, li fa correre *usque ad viam quae vadit a Sancto Philippo in villam Milatii, deinde constringendo per viam viam ad aliam* frangigenam *quae conjungitur prope mare ante villam Milatii, deinde revertetur per eamdem viam* frangigenam *usque ad mare, etc.* Non debbo tacere che questo documento, copiato dai Mss. della Biblioteca comunale di Palermo, e voltato già dal greco, come apparisce dall' èra costantinopolitana, fu alterato senza dubbio, sia nell' originale, sia nella traduzione. E veramente, oltrechè la XII indizione non torna nel 1086, noi troviamo il titolo di " Chiese messinese e trainese " e del " primo vescovo di esse Roberto "; ed egli è evi-

di basilica, chè così dicea senza dubbio il testo, dato a cotesta strada nel diploma del 1094, la fa supporre bizantina: e sarebbe per avventura quella che tennero i Normanni addentrandosi nel cuor dell'isola e ch'essi prolungarono o racconciarono dopo Petralia o Castronovo, per farsene linea d'operazione sopra Palermo. Si potrebbe riferire anco ai tempi del primo conte l'altra via detta precisamente militare, in un diploma della Chiesa di Monreale del 1182, la quale par sia corsa ne' dintorni della Ficuzza, tra Palermo e Corleone;[1] ma non si ritrae se mettesse capo nella via di Castronovo, che ne sarebbe stata discosta in linea retta una ventina di miglia a scirocco. Può solo argomentarsi che la qualità, o almeno l'origine di questa via militare, differisse da quella delle grandi vie del commercio interno, che menavano da Palermo a Mazara, da Palermo a Sciacca, ed altre nominate vie pubbliche o stradali nel medesimo diploma della Chiesa di Monreale,[2] le quali erano forse aperte molto tempo innanzi la guerra normanna.

dente che coteste parole non furono scritte nel detto anno, poichè allora non si potea dir che del Vescovato di Traina; sendo notissimo che il tramutamento della sede e la giunta di Chiesa messinese nella denominazione della diocesi, seguirono nel 1091. Ciò nondimeno non v'ha ragione di supporre inventata da qualche erudito del XVII o XVIII secolo la denominazione di via *francese;* e però io accetto questa testimonianza di un fatto materiale, la quale risalisce in qualunque modo al XII secolo.

[1] Diploma arabico-latino del 15, maggio 1182, di cui la parte latina fu pubblicata da Del Giudice, *Descrizione del Tempio di Morreale*, Appendice, pag. 8 segg. e il testo arabico è inedito. Il luogo ch' io cito si trova a p. 11, della *Descrizione*, in fin della divisa di Bufurera, dove si legge *viam exercitus*, e ciò risponde perfettamente al testo arabico: *tarîk-el-'askar.*

[2] Del Giudice, op. cit., pag. 16, 19, 21, ec. Il diploma latino qui ha *via publica*, e l' arabico *mehaggia* e talvolta anche *tarîk*, come sopra nella « Strada dell' esercito. »

Diciamo in ultimo della sola manifattura che ci possiamo aspettare dal novello principato, dopo le chiese e le opere militari. Si rinvengono in tutti i musei d'Europa tante monete battute dai re normanni di Sicilia ed anco dagli svevi, con leggende arabiche e formole musulmane, che si è supposto con fondamento essere incominciato così fatto conio ne' primi anni della dominazione. Il Tychsen, che dissodò la numismatica orientale e inciampò sovente in quel novello terreno, pubblicò, sul disegno mandatogli di Sicilia, una moneta d'oro attribuita da lui a Roberto Guiscardo, da altri all'abate Vella; nella quale, se i caratteri non son mutati del tutto dopo tre o quattro copie del disegno, leggesi in sul diritto il nome di re Tancredi, e però torna alla coda anzichè alla testa della serie normanna. [1] L'Adler poi die' fuori alcuni quartigli, o diciamo *roba'i*, o tarì d'oro, nei quali è chiarissimo il nome di Ruggiero e in alcuni il titolo di re; ma in altri parve all'Adler di veder la voce *emîr*, talchè potea cadere dubbio se al padre appartenessero ovvero al figliuolo, com'egli suppone dal tipo. [2] Seguillo il Castiglioni, aggiugnendo alla lezione di *emir* quella di *Sicilia* [3] e tiraronsi

[1] Tychsen, *Introductio in rem nummariam*, ec., pag. 146. Lo Spinelli, *Monete Cufiche battute da Principi longobardi, normanni e svevi*, Napoli, 1844, in-4, pag. 16 e 232, suppone, che il disegno di questa moneta fosse stato inventato dall'Abate Vella. Il Mortillaro, che avea ben riconosciuto (*Opere*, tomo III, pag. 339), appartener la moneta a re Tancredi, lo dimentica adesso (*Medagliere arabo-siculo*, pag. 35) per seguire il supposto dello Spinelli. E pure nel disegno che questi dà, Tavola II, n° 4 (io non ho sotto gli occhi quello di Tychsen) si legge benissimo *el-Malik-Tan-rid*.

[2] Adler, *Museum Cuficum Borgianum*, pag. 80, seg. n[i] lxiv a lxxv.

[3] *Monete Cufiche*, pag. 329, 330, n° cclxxix.

dietro, riluttante, il Marsden.[1] Altra via batteva il principe di San Giorgio Spinelli quando, avute alle mani in Napoli ricchissime collezioni, compilò un' opera di gran mole, corredata di tavole e in molte parti degna di lode. Quel gentiluomo napoletano, molto erudito ma conoscitor mediocrissimo dell'arabico, riferì al gran Conte diciassette tarì d'oro che pesano un grammo o poco meno ed hanno da una faccia il simbolo musulmano, dall'altra il nome di Ruggiero, preceduto, come crede l'autore, dal titolo or di conte or di duca, e su i margini qualche residuo di leggenda, dove lo Spinelli rintracciava date di tempo e di luogo.[2] Coteste monete ha accettate il Mortillaro, con alcune correzioni che non risguardano il nome del principe.[3] Mi rincresce che il lavoro tutto dello Spinelli non dia guarentigia di quella erudizione e di quella sicurezza d'occhio in fatto di numismatica musulmana, che ci potrebbero indurre a prestar fede alla lezione di codeste diciassette monete; duolmi altresì non poter fare assegnamento su le figure incise, le quali, sia difetto delle monete

[1] *The Oriental coins*, tomo I, pag. 299. 300. nº cccviij.

[2] *Monete Cufiche*, ec., in-4, pag. 16 a 19, nⁱ lxv a lxxij, lxxv, dcxlix a dclvij.

[3] *Il Medagliere Arabo-Siculo della Biblioteca Comunale di Palermo, coordinato e illustrato dal Marchese Vincenzo Mortillaro*, Palermo 1861, in-8, pag. 36-39. Io non so perchè il Mortillaro, pag. 36, nº 1, identifichi col nº lxvj, dello Spinelli la moneta che diè Adler, op. cit., al nº lxix; e, pentendosi d'averla già attribuita a re Ruggiero (Mortillaro, *Opere*, tomo III, pag. 405) accetti adesso la lezione dello Spinelli, che la rimanda al primo conte. Da quanto si può giudicare sopra disegni grossolani, Adler non lesse tutto, Mortillaro supplì male, e la lezione *K·m·t*, sostituita da Spinelli, non si raccapezza nella figura (tavola II, nº 2). Men dubbio mi sembra in questa e nelle seguenti, il nome di Ruggiero; ma questo conviene al figliuolo, come al padre, ed anche al Duca di Puglia dello stesso nome.

fruste o sia del disegno, bastano talvolta a conoscere erronea la lezione dello Spinelli, ma non aiutano punto a rifarla. Si aggiunga che, a giudicar dalle tavole, il titolo di *duca* letto dallo Spinelli in una moneta[1] somiglia perfettamente al vocabolo che in altra egli trascrive *conte;* e che, ammettendo il primo, si tornerebbe a Ruggiero duca di Puglia che fu signore pria di tutta la città di Palermo e poi della metà. Or a noi non piace andar così a tentoni. Aspetteremo che le collezioni le quali servirono allo Spinelli, cioè la sua propria e quelle di Fusco, Tafuri, Santangelo e Capialbi siano riviste da occhi più esperti; sì che le monete del XII secolo si scernano da quelle che per avventura avesse battute il primo conte. E in questo mezzo rimarrà in sospeso la piccola lite, se i *roba'i* siciliani fossero stati coniati senza interruzione da' tempi dei califi fatemiti[2] a quelli di re Ruggiero e dei successori; e intanto rimarranno al primo conte di Sicilia le sole monete di rame con effigie e lettere latine, che a lui sogliono attribuirsi.[3]

[1] N. lxxij, pag. 19, tavola II, n° 23, il quale si confronti col 24, ed anche col 4 ec.

[2] Si vegga il nostro Libro IV, cap. xiij, pagg. 456-8, del 2° volume.

[3] Paruta, presso il Burmanno, *Thesaurus Antiquitatum Siciliae*, ec. tomo VII, pag. 1223, e tomo VIII, tavola clxxxvj. Credo che i n[i] 3 e 4, di quella tavola, i quali hanno da una faccia il T in luogo del cavaliero armato, appartengano al secondo conte Ruggiero.

STORIA

DEI MUSULMANI

DI SICILIA.

STORIA

DEI

MUSULMANI

DI SICILIA

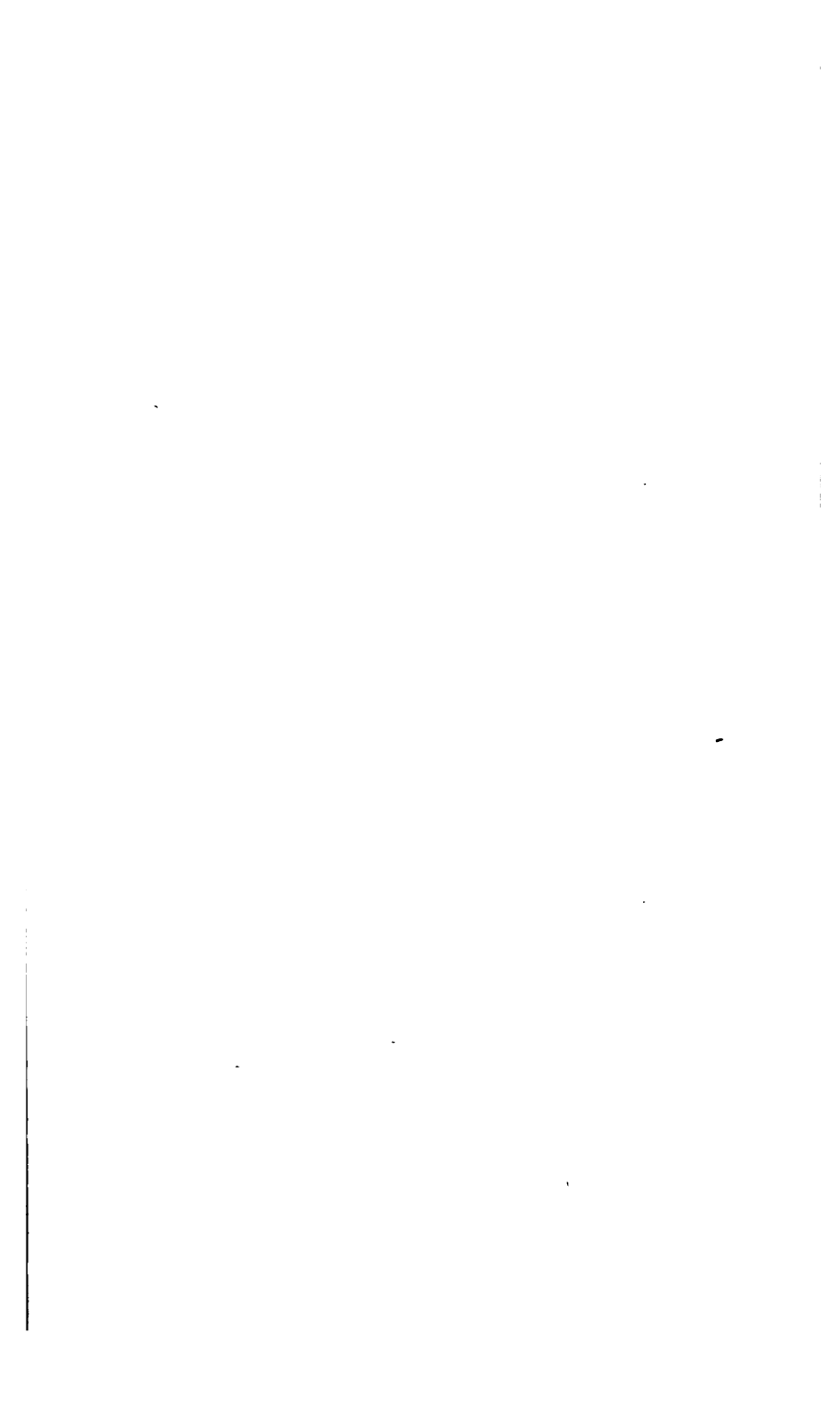
SCRITTA

DA MICHELE AMARI.

VOLUME TERZO

Parte Seconda.

FIRENZE.
SUCCESSORI LE MONNIER.

1872.

LIBRO SESTO.

CAPITOLO I.

Trapasserei di molto i limiti ch'io mi proposi mettendo mano a quest' opera, s' io continuassi a trattare per filo e per segno la storia della Sicilia fino al tempo che vi rimasero abitatori musulmani. Nel presente libro io dunque toccherò per sommi capi le vicende della corte e de' popoli cristiani, quanto basti a rischiarar quelle de' Musulmani, delle quali noterò ben tutti i particolari che siano pervenuti infino a noi. Aggiugnerò le relazioni del principato co' Musulmani di fuori; sì per la connessione del subietto, e sì per la novità dei fatti che, la più parte, si raccolgon ora per la prima volta negli scritti arabici.

Mancano gli annali cristiani della Sicilia dal primo al ventunesimo anno del duodecimo secolo, quando Ruggiero il giovane comparisce a un tratto uom di Stato, potente per armi e ricchezze, conquistatore del ducato di Puglia e nemico audacissimo de' papi. Riscontrando co' diplomi le poche parole che ne dicono i cronisti, ritraggiamo appena in questo periodo che, morto il primo conte Ruggiero (1101) rimasero di lui due bambini, Simone e Ruggiero, l'uno di otto anni, l'altro di sei; che la contessa Adelaide

resse la Sicilia e la Calabria a nome del primo, infino al millecento cinque[1] ed a nome di Ruggiero infino al cento dodici;[2] e che l'anno appresso, il giovanetto rimanea padrone di sè medesimo e dello Stato. La madre andava in Palestina a rimaritarsi con Baldovino I, re di Gerusalemme; gli recava i tesori della Sicilia: ma il Crociato, quando gli ebbe sciupati, sciolse il matrimonio, connivente il papa, il patriarca ed un concilio (1116); sì chè l'Adelaide tornossi oltraggiata in Sicilia, dove poco stante (1118) morì.[3] Una cronica

[1] Intorno l'età dei due figliuoli di Adelaide, si vegga il libro precedente, cap. vij, pag. 195 di questo volume.

Adelasia e Simone sono nominati ne' seguenti cinque diplomi: anno 1101, ottobre, presso Spata, *Pergamene*, pag. 191; anno 1102, Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1028; anno 1105, Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. ij, nota 30; anno 1105, maggio, due diplomi, Spata, op. cit., pag. 203 212. La data poi della morte di Simone si scorge da un diploma presso Pirro, op. cit., pag. 697, dove l'anno 1108 è contato quarto del consolato di Ruggiero. È da avvertire che nell'Ughelli, *Italia Sacra*, ediz. Coleti, tomo IX, pag. 291, si trova un diploma di Ruggiero conte di Calabria e di Sicilia del 1104, XII' indizione. Forse l'anno è da correggere 1119, poichè, oltre il nome di Ruggiero che non era per anco salito al trono il 1104, v' ha quello di Goffredo vescovo di Messina, il quale par sia stato promosso alla sede verso il 1108 e sia vissuto fino al 1120: il Pirro, op. cit., pag. 385, reca un diploma del suo predecessore Roberto, dato il 1106.

[2] Di Ruggiero secondo, con Adelaide o solo, abbiamo, oltre l'or citato diploma del 1108, i seguenti: anno 1109, Spata, op. cit., pag. 214; anno 1110, febbraio, *Neapolitani Archivii Monumenta*, tomo VI, pag. 180, e presso Ughelli, tomo citato, pag. 429 (erroneamente citato dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. vj, nota 16, con la data del 1113); anno 1110, aprile, Spata, op. cit., pag. 225; anno 1110, Pirro, op. cit., pag. 1028; anno 1111, Pirro, op. cit., pag. 772; anno 1112, marzo, dato di Messina, Spata, op. cit., pag. 229; anno 1112 giugno, Pirro, op. cit., pag. 81; anno 1112, novembre, Spata, op. cit., pag. 233.

[3] Alberti Aquensis, lib. II, cap. 13, 14; Fulcherii Carnotensis, anni 1113, 1116, 1117; Anonymi *Historia Hierosolimitana*, anni 1113, 1116; Wilelmi, Arch. Tyrensis, lib. XI, cap. 21, 29; Odorici Vitalis, *Hist. Eccles.*, lib. XIII; Bernardi Thesaur., cap. 100, presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, tomo VII; Sicardi Ep. Cremon. presso Muratori, tomo cit., pag. 590, 591. La data della morte di Adelaide si ha dalla lapide sepolcrale, presso Pirro,

dice vagamente che Simone nel "breve suo consolato avea durate gravi molestie da' Pugliesi;[1] " ond' e' parrebbe che baroni di quella provincia, o forse il duca, si fossero provati ad occupare le Calabrie. Orderico Vitale, monaco francese di quella età, asseriva che un Roberto figlio del duca di Borgogna, fu dalla Adelaide chiamato in Sicilia, adoperato a reprimere i baroni, maritato ad una sua figliuola e poi scelleratamente morto di veleno:[2] ma il nome non torna nei ricordi siciliani;[3] nè un misfatto, sì leggermente supposto in tutti i tempi, può credersi a quel frate, ghiotto di favole e punto benigno all' Italia. L' abate di Telese, biografo del re, dice poco della sua fanciullezza: che lo Stato fu governato dalla prudentis-

Chronologia Regum Siciliæ, pag. XIV, e presso Gualterio, nella raccolta del Burmanno, tomo VII, pag. 1219, n° lxxxiij.

[1] Anonymi *Historia Sicula*, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 856 e versione francese, nella edizione dell' Amato, *Ystoire de li Normant*, pag. 312. Replica coteste parole Romualdo Salernitano, negli annali, presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, tomo VII.

[2] *Historia ecclesiastica*, lib. XIII, presso Duchesne, *Hist. Norm. Script.*, pag. 897. Si confrontino gli estratti di questa cronica presso Caruso (*Bibl. Sic.*, pag. 920) al quale parve cosa lodevole mutilare il racconto, per toglier tutti i fatti e le parole che potessero ingiuriare Ruggiero o la madre.

[3] Le cronache italiane non danno tal nome, nè lo troviamo nei diplomi. Pur quello del maggio 1105, citato nella pagina precedente, nota 1, contiene i nomi dei ministri di quel tempo, ossia gli Arconti: Niccolò camarlingo, Leone logoteta, ed Eugenio, che potrebbe essere per avventura l'ammiraglio di tal nome. Non è segnato nè anco Roberto nell' importante diploma di giugno 1112, che ricordammo or ora, del quale ci occorrerà dire più largamente. Un diploma del 1142, del quale abbiamo uno squarcio dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. vj nota 9, dà i nomi de' commissarii deputati da Adelaide per decidere una importante lite feudale, cioè Roberto Avenel, Ruggiero de Mombrai, Raoul de Belbas e Roberto Berlais. La nota famiglia Avenel non ha che fare co' duchi di Borgogna; e Roberto era in Sicilia molto tempo pria della reggenza, leggendosi il suo nome ne' diplomi del primo conte.

sima Adelaide sua madre; che Ruggiero non vedea mendico nè pellegrino che non gli desse tutti i danari ch' egli avea in tasca e que' che domandava alla madre; e che, vivente il padre, giocando a battagliare con gli altri bambini, ei sgarava sempre il maggior fratello e lo scherniva: "lascia a me la corona e le armi, ch' io ti farò vescovo o papa di Roma.[1]" Cotesti aneddoti mostrano, oltre gli alti spiriti del fanciullo, che a corte non si parlasse de' papi con tanta riverenza, e che si tenesse in gran pregio la carità, precipua virtù dei Musulmani; ma non delineano di certo la storia del tempo.

La penuria de' racconti pur vale a provare che sotto la reggenza non seguì alcuno strepitoso avvenimento; cioè che la contessa e i suoi consiglieri seppero usare, e forse compiere, i buoni ordini posti dal primo Ruggiero; e ch' e' tennero salda la mano su quella nuova mescolanza di uomini, la quale parrebbe proprio il simbolo della discordia. La feudalità che tosto volse ad anarchia nel ducato di Puglia, non osò levar la testa in Sicilia: la quale generalità è compendiata, s' io ben mi appongo, nelle parole dei notabili di Traina, Centorbi ed altre terre della Sicilia centrale, i quali il millecenquarantadue attestavano in giudizio il seguente fatto de' tempi della reggenza. Querelandosi un Eleazar,[2] signore di San Fi-

[1] *Alexandri Abbatis*, *etc.* presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 258, 259.

[2] Nel Gregorio si legge *Lieraris*. Questo è errore di trascrizione del traduttore latino, poichè le copie del testo greco, hanno Λιεζερις, Λιεζαρις. Probabilmente Liezeri è trascrizione del nome Eleazar che portava il signore di Galati figlio di Guglielmo Mallabret, secondo un diploma greco del 1116, presso Spata, *Pergamene*, pag. 241. Alla forma, questo Eleazar

lippo d'Argirò, che il vescovo di Traina, signore di Regalbuto, gli avesse usurpato un tratto di terreno, Adelaide commetteva il giudizio a Roberto Avenel e ad altri nobili uomini; i quali andati su i luoghi co'notabili e i litiganti, Eleazar proruppe ch'ei volea dividere i confini con la spada; ma ripreso da Roberto e da tutti si acquetò: onde fu proceduto alla prova testimoniale ed alla decisione, come in tempi civili.[1] Tal forza del governo venìa dall'assetto che avea dato alla feudalità il conquistatore; ed anco dal prudente ardire dell'Adelaide e de'suoi consiglieri, i quali, facendo assegnamento in su i Musulmani, fermarono la sede del principato in Palermo.

Da Mileto nè da Traina non si potea reggere a lungo il nuovo Stato. Ragion volea che la capitale stesse in Sicilia e in sul mare. Sembra anzi che il primo Conte, finch'ei non ebbe signoria in Palermo, avesse eletta Messina; poichè non solamente ei rafforzolla e vi tramutò la sede vescovile di Traina;[2] ma va riferita al suo tempo, ovvero ai primordii della reggenza, la fondazione della zecca,[3] della reggia,[4]

si direbbe soprannome arabico, *el-Azhar*, ossia "il risplendente:" e non sarebbe nuovo, dopo quello del Cid (Sid), questo esempio d'una appellazione che i Cristiani avessero tolta dalla lingua degli Arabi. Men verosimile parmi l'imitazione del nome giudaico Eleazar.

[1] La versione latina di questo diploma, fu pubblicata in parte dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. vj, nota 9. Noi n'abbiamo già data notizia più largamente nel lib. V, cap. x, pag. 286 del volume, nota 1.

[2] Si vegga il lib. V, cap. vj e x, pag. 161 e 305 segg. del volume.

[3] V'ha delle monete arabiche e latine dei re normanni di Sicilia, battute in Messina, e delle arabiche battute "nella capitale di Sicilia," cioè Palermo. Messi dunque da canto i molti scritti pubblicati in Sicilia ne'secoli passati su questa materia, gli è certa la coesistenza delle due zecche nel XII° secolo.

[4] Oltre i diplomi del primo conte dati in Messina, uno del 1101, presso

e credo anco dell' arsenale, in quella città. Se non che acquistata (1093) la metà di Palermo e cominciato con gran lucro a maneggiare l' azienda della città per sè medesimo e per lo duca di Puglia, [1] Ruggiero trovò in Palermo le basi da rifabbricare tutta l' azienda dell' isola.

I *diwani* istituiti da' primi emiri e riordinati da' Kelbiti, non erano al certo distrutti quando i Normanni presero la città: rimaneano, fossero anco stati negletti per alcun tempo, i casamenti, gli archivii, la zecca, gli arsenali; [2] rimanea qualche segretario e computista: nè Roberto era uomo da lasciare inoperosa macchina così fatta, nè Ruggiero. I diwani, serbati e ristorati, attiravano la corte di Adelaide; l' attirava una città di due o trecentomila abitatori, con quei suoi maestosi edifizii, industrie fiorenti, lusso e ricchezze che la facean rivale di Cordova. L' esperienza dovea mostrare a' governanti che se da Messina avrebbero tenuta meglio la Calabria, poteano all' incontro, da Palermo far sentire più pronta e più forte la mano in Sicilia; e che l' oro, il ferro e la necessaria fedeltà dei Musulmani di Palermo avrebbero rinforzato il principe contro i baroni: ch' era il gran problema di governo nel medio evo. D' altronde

Ughelli, *Italia Sacra*, tomo IX, pag. 429, dice di vescovi e baroni convocati nella Cappella di Messina dalla contessa Adelaide e dal figliuolo Ruggiero; un altro del 1126, presso De Grossis, *Catana Sacra*, pag. 79, fa menzione di corte tenuta dal Gran Conte Ruggiero nel palazzo di Messina, ec.

[1] Si vegga il lib. V, cap vij, pag. 183 del presente volume.

[2] Edrisi nota espressamente che l' armata e gli eserciti, ai suoi tempi, come ne' tempi andati, moveano alla guerra da Palermo. Testo nella *Bibl. Ar. Sicula*, pag. 28. Della Zecca abbiam detto nella nota precedente e dei *diwani* nel lib. V. cap. x, pag. 322 segg.

quella corte latina non avea cagione d'amar meglio il soggiorno di Messina popolata di Greci, che di Palermo scarsissima di Cristiani. Adelaide, senza lasciar del tutto la sede di Messina, prese a stanziare in Palermo, e la rifece veramente capitale dell'isola. Ciò avvenne ne' principii del secolo, e direi appunto il millecentododici; poichè la confermazione dei privilegi dell'arcivescovo e capitolo di Palermo, accordata solennemente il primo giugno di quell'anno, da « Adelaide contessa e dal suo figliuolo Ruggiero, or» mai cavaliere e conte di Sicilia e di Calabria, se» denti in Palermo, nell'aula del palagio di sopra, » con molti lor chierici, baroni e cavalieri, » mi sembra proprio il compimento d'una cerimonia inaugurale. Soscrissero questo diploma da testimonii, parecchi baroni italiani e francesi noti nelle carte del primo Conte e con essi un Cristoforo, ammiraglio.[1]

È qui il luogo di ricercare l'origine di cotesto ufizio, il quale per la prima volta comparve tra Cristiani alla corte di Palermo, e lì, mutando natura, divenne quel ch'oggi suona in tutte le lingue d'Europa. Ammiraglio è corruzione della voce arabica *emîr*, che i Bizantini trascrissero fedelmente al nominativo, ma ne fecero al genitivo ἀμήραδος;[2] onde passò con tal desinenza a' Cristiani occidentali, sì com'egli

[1] Presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 81, 82.

[2] Ἀμὲρ si legge nel mosaico della Chiesa della Martorana, pubblicato dal Morso, *Palermo Antico*, pag. 78; ἀμιρᾶς, anche al nominativo, presso Eustazio arcivescovo di Tessalonica, ediz. di Bonn, pag. 472. Nei diplomi greci di Sicilia che citiamo nel presente capitolo, si legge ἀμηρ, ἀμμήρας ἀμμιρᾶς e al genitivo ἀμήραδος, ed ἀμμηρᾶ. Si vegga, del rimanente, cotesta voce nel Glossario greco del Ducange, il quale la notò per la prima volta nella Continuazione di Teofane.

è avvenuto ad altre voci greche. E veramente gli scrittori della bassa latinità non altrimenti chiamarono gli emiri musulmani che *amiratus;* se non ch' e' raddolcirono talvolta il suono in *amiralius*, talvolta lo resero più aspro in *admirarius*, o *admiratus* per dargli alcun significato in loro linguaggio.[1] Come già dicemmo, Roberto Guiscardo, assettando il reggimento in Palermo vi prepose un de' suoi con titolo di *ammiraglio.*[2] A città musulmana ei lasciava magistrati musulmani, chè altrimenti non potea fare; tra i quali era primo l' emir di provincia, capo politico e militare, giudice sopra i reati di Stato:[3] e torna allo stesso ufizio ed allo stesso titolo ch' ebbero i governatori della Sicilia sotto gli Aghlabiti e i Fatemiti. E' par che il conte Ruggiero, quand' ei prese a mezzeria la città di Palermo, v' ab-

[1] Si vegga Ducange, Glossario latino, alle voci *amir*, *admiralius*, *etc.* La voce *Amiratus* fu usata, credo io, la prima volta da Einhardo, *Annales* presso Pertz, *Scriptores*, tomo I, pag. 190, sotto l' anno 801, dove è chiamato così Ibrahim-ibn-Ahmed, l'Aghlabita, emiro d'Affrica. Sicardi vescovo di Cremona, presso Muratori, *Rer. Ital. Script.*, tomo VII, pag. 605, anno 1188, chiama *Admiratus* il capitan del navilio siciliano e *admirandus* un emir di Saladino. Marangone, nell' *Archivio Storico italiano*, tomo VI, parte ij, pag. 18, dà al capitano della armata di Sicilia, l'anno 1158, il titolo di *Admiratus* e poi di *Almirus;* Pietro Diacono, lib. IV, cap. xj, presso Muratori, op. cit., tomo IV, pag. 499, fa parola d' un *Ammirarius* di Babilonia (ossia del Cairo). Le traduzioni latine e italiane del secolo XV, che troviamo ne' *Diplomi arabi dell' Archivio fiorentino*, danno le voci *Armiratus*, pag. 353, 356 e *Armiraio*, pag. 347, 350 a 354, per significare l'emir di Alessandria; e veggiamo anco in una traduzione del XII secolo, pag. 260, un *Admirator galearum*, musulmano. Si aggiungan questi ai molti esempii che porta il Ducange, e si vedrà che sempre *Amiratus*, con le sue varianti, rispondeva ad emir. Si ricordin anco Ugo Falcando e Romualdo Salernitano, i quali chiamano *Amiratus* i dignitarii siciliani di tal nome, ma il primo dà il titolo di *Magister Stolii* ad un kaid Pietro, che capitanò una volta l' armata siciliana.

[2] Libro V, cap. v, pag. 139 di questo volume.

[3] Libro III, cap. j, pag. 2 segg. del 2° volume.

bia fatto emir un suo segretario, greco di Calabria o di Sicilia, per nome Eugenio; del quale ritraggiam solo ch' egli ebbe quel titolo, ch'ei possedette beni in Palermo e che fondò un monastero in Traina.[1] Dopo lui, Cristoforo ammiraglio testè ricordato, soscrive, quasi ministro di Stato, una donazione data di Messina nel febbraio 1110;[2] e poi, con gli altri

[1] Il Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1016-17, pubblicò due diplomi risguardanti questo Eugenio. Nel primo, dato del 1093, egli è chiamato notaio, che allor significava segretario. Il conte Ruggiero, a sua domanda, gli concedette un monastero fuor la città di Traina, a fin di riedificarlo, e gli conferì il patronato e il governo di quello. Ciò condusse il Pirro a vestir Eugenio monaco basiliano e crearlo abate. L'altro diploma di re Guglielmo, dato il 1169, trascrivendo il precedente ed accordando anco altri beni al monastero, intitolò Ammiraglio quell' Eugenio. Sembra dunque che il segretario del 1093, in vece di chiudersi nel suo monastero, fosse stato mandato dal conte a governare la città di Palermo. Non è inverosimile che questo Eugenio sia il gran personaggio nominato senz' altro titolo che di Arconte nel diploma del maggio 1105, presso Spata, *Pergamene*, pag. 203. Più certa vestigia ne troviamo in un diploma greco del 1142, presso Morso, *Palermo antico*, pag. 313 segg. e nel Tabulario della Cappella Palatina di Palermo stessa, pag. 20 segg., donde si scorge come alcuni discendenti di Eugenio ammiraglio, abbiano venduti alla Chiesa detta in oggi della Martorana, degli stabili che la famiglia possedeva in Palermo. Furono venduti da Niccolò ed Agnese monaca, figliuoli dell' Ammiraglio Eugenio, Niceta moglie di Niccolò, e Giovanni, Teodoro, Stefano ed Elena loro figliuoli; dichiarando tutti costoro che fosse ricaduta a lor pro la parte di Teodicio figliuolo di Eugenio, ereditata da Zoe figliuola di Teodicio la quale era morta anch' essa. Togliendo dunque dal 1142 il corso ordinario di due generazioni, si torna allo scorcio dell' XI secolo e si può supporre con fondamento che quell' ammiraglio Eugenio fosse il medesimo del diploma del 1093.

Notisi che in due altri diplomi greci, pubblicati dal Morso, op.cit., pag. 345 e 353, il primo de' quali senza data va riferito al 1143 (Cf. Mortillaro, *Catalogo* del *Tabulario* della Cattedrale di Palermo, pag. 23) e l'altro è dato del 1201, si trova il nome di un Giovanni, figliuolo dell' ammiraglio Eugenio. Cotesti due ammiragli Eugenii mi sembrano diversi. Il primo si può supporre contemporaneo del gran conte Ruggiero, ma il secondo verso alla metà del XII secolo. A lui credo sia da attribuire, più tosto che all'altro, la traduzione latina dell'Ottica di Tolomeo e delle profezie della Sibilla Eritrea, di che diremo nel seguito del presente libro.

[2] Abbiam testè citato questo diploma a pag. 346, nota 2, e avvertito come presso il Gregorio porti una data erronea.

grandi della corte, il citato diplòma del giugno 1112;[1] si sa in fine ch' egli ebbe una casa in Messina, la quale tornò, dopo la sua morte, al regio demanio.[2] Segue un Cristodulo ammiraglio, nominato in varii diplomi dal 1123, o forse dal 1119, al 1139, qual ministro civile ed ufiziale di corte, onorato alfine col gonfio titolo di protonobilissimo.[3] Ma questo somiglia forte al benservito che suol darsi agli invalidi; perocchè ormai da parecchi anni primeggiava nel go-

[1] Si vegga qui innanzi a pag. 351.

[2] Diploma del 1159, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 98, e presso De Vio, *Privilegia Panormi*, pag. 6. Cristoforo allor era morto.

[3] Si fa parola di una precedente donazione dell' *Admiratus domino Christodulos*, nel diploma di Ruggiero conte, che l'Ughelli pubblicò con la data del 1104 e che, supponendo esatta l'indizione XIII che v'è scritta, va riferito al 1119; come abbiamo avvertito in principio di questo capitolo, pag. 346, nota 1.

Cristodulo è detto protonobilissimo in un diploma del 1123, presso Spata, *Pergamene*, pag. 410. Se il sig. Spata ha ben letta la sigla del titolo onorifico e del nome, e se non v'ha errore nella data, convien pur supporre che quel titolo fosse stato accordato pria del notissimo diploma del 1139. In un diploma del 1126, tradotto dal greco, pubblicato con molte varianti, o piuttosto in tenore assai diverso, prima dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 526, e quindi dal De Grossis, *Catana Sacra*, pag. 79, 80, si vede soscritto, pria di "Georgius de Antiochia amiratus" e di "Admirati filius Gentilis (*sic*) Joannes," un "Chrisiodorus," e secondo il De Grossis "Christodorus, amiratus et Riodotus." Quest' ultima lezione, sbagliata al certo, par che venga da una sigla non capita dall'ignoto traduttore latino, e potrebbe per avventura essere la medesima che fu letta Rozius in altro diploma; onde il Pirro die' tal casato a Cristodulo. Il Chrisiodorus o Christodorus va corretto, secondo me, Christodulus; e il Rozius potrebbe essere, nè più nè meno, che il notissimo nome di Ruggiero, poichè i Greci di Sicilia soleano trascrivere la *g* latina o arabica con le due lettere τζ. Cristodulo, ammiraglio e protonotaro, è citato in un diploma greco del 1130, presso Trinchera, *Syllabus*, pag. 138. Un altro diploma greco del 1136, presso Spata, op. cit., pag. 266, fa menzione di Cristodulo *già* ammiraglio. In ultimo è da noverar quello del 1139, che accorda il titolo di Protonobilissimo, pubblicato dal Montfaucon e poi dal Morso, e nel Tabulario della Cappella palatina di Palermo, pag. 10. È superfluo di avvertire, dopo ciò ch'io ho detto, come non si debba fare assegnamento su la lista delli ammiragli di Sicilia ne' tempi Normanni, data dal Pirro, *Chronologia Regum Siciliæ*, pag. xxv.

verno dello Stato quel Giorgio di Antiochia, che fu ammiraglio di nome e di fatto, come s' intende oggidì. Lo veggiamo il 1123 aiutante o guida del capitano dell' armata siciliana, chiamato dagli Arabi Abd-er-Rahman-en-Nasrani, ossia il Cristiano; il quale potrebbe essere per avventura lo stesso Cristodulo testè nominato;[1] e l' identità della persona darebbe ragione di parecchi fatti, come or or si vedrà. Giorgio, secondo i diplomi, era a corte il 1126, ammiraglio al par di Cristodulo o Crisiodoro e del proprio figliuolo Giovanni; il 1132 ei s' intitolava ammiraglio delli ammiragli e arconte degli arconti, e tal rimanea sino alla sua morte.[2] Egli esercitò, al par che i predecessori, atti di ministro di Stato e

[1] Si vegga il seguito del presente capitolo, a pag. 362, nota 3.

[2] Giorgio ha titolo di ammiraglio nel diploma del 1126 citato nella nota 2, della pag. 354. In un diploma latino del 1132 presso Spata, op. cit., pag. 426 segg. egli è detto dal re " amiratus amiratorum qui praeerat toto regno meo ". In uno del 1133, tradotto dal greco, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 774, egli è detto Ammiraglio delli ammiragli; è sottoscritto κμήρας in due diplomi del 1140 e 1143 nel Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, pag. 13 e 16; è intitolato ammiraglio in un diploma tradotto dal greco, di maggio 1142, presso Pirro, op. cit., pag. 390, e ammiraglio delli ammiragli in uno latino della stessa data, op. cit., pag. 698. Nel mosaico della Martorana ei prese il titolo di αμήρ soltanto, come ognun può vedere, e leggesi in Morso, *Palermo Antico*, pag. 78. Pare che Giorgio, per modestia o per amor di brevità, si contentasse ordinariamente di questo. Di rado ei solea aggiugnere quello di Arconte degli Arconti; ma un suo figliuolo lo nominava sempre con questo attributo.

È da ricordare la iscrizione greca che leggevasi a' tempi del Pirro in una Chiesa di Santa Maria *de Crypta* in Palermo, nel sito dove surse la " Casa Professa " de' Gesuiti, della quale iscrizione il Pirro, op. cit., pag. 300, 301, dà una traduzione latina. Era inciso il testo su la sepoltura di Ninfa, madre di Giorgio, *primum principum universorum*, (Ἀρχόντων ἄρχον) morta il 6648 (1140). Quivi non si fa parola del padre dell' ammiraglio; ma il Pirro e con lui il Morso, op. cit., pag. 108, 109, non hanno lasciata questa occasione di nominare Cristodulo e di farlo marito della Ninfa.

delegato del principe in cause civili, e capitanò l'armata; ma non si ritrae quale uficio tenessero gli altri ammiragli soscritti in qualche carta insieme con lui,[1] se di capitani o di ministri subalterni, e se alcuno non ebbe altro che il titolo, sì come abbiam detto de' kâid.[2] Sol veggiamo preposto alle navi del re nella guerra dell'Italia meridionale, Giovanni figliuolo di Giorgio.[3] Dopo la morte di Giorgio gli si ragguagliò di titoli e di ufizio Majone; il quale ebbe ammiragli contemporanei e fu quasi padrone del re e dello Stato, come gli *emir-el-omrâ*, ossia emir degli emiri, di Baghdad al declinare del califato; ma non capitanò mai il navilio in guerra.[4] E finì con Majone l'autorità ed il titolo d'ammiraglio

[1] Così Giovanni ammiraglio, figliuolo, com'e' pare, di Giorgio, nel citato diploma del 1126 e nell'altro del 1142, presso Pirro, pag. 698. Secondo un diploma del 1133, presso Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. v, nota 4, l'ammiraglio Teodoro fu incaricato di decidere, insieme con Guarino Cancelliere del re, una lite sorta tra il vescovo di Lipari e i cittadini di Patti, suoi vassalli. Il citato diploma del 1126, secondo il testo di De Grossis, fa menzione di un ammiraglio Niccolò, il quale nel tempo che esercitava l'uficio di Stratego, com'e' pare, di Mascali, era stato incaricato dal principe di descrivere i confini di quel territorio.

[2] Lib. V, cap. IX, pag. 262-5.

[3] Abate di Telese, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 267 et passim.

[4] Majone è soscritto in latino *Ammiratus Ammiratorum*, in un diploma arabico del 1154, presso Gregorio, *De Supputandis*, pag. 38. Ordinariamente lo chiamavano il grande ammiraglio, come si vede dal Falcando e dagli altri cronisti; e questo titolo modificato era ormai sì comune, che Giovanni figlio di Giorgio d'Antiochia lo riferì al proprio padre soscrivendosi *μεγάλου αμήραδος υἱος*, in un diploma del 1172, Tabulario della Cappella Palatina di Palermo, pag. 29. In un diploma latino del 1157, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 98, messo fuori a nome del re da Majone "grande ammiraglio degli ammiragli" si leggono, tra i testimonii dell'atto, Stefano ammiraglio figliuolo del grande ammiraglio, un altro Stefano ammiraglio, che si sa dal Falcando essere stato fratello di Majone, ed un Salernitano ammiraglio. Visse inoltre in que' tempi l'altro ammiraglio Eugenio, del quale si è fatta menzione poc'anzi, pag. 353, nota 1.

delli ammiragli. Divenuto primo ministro il cancelliere, o esercitato l'ufizio da un consiglio di tre *famigliari* del re, l'ammiraglio rimase ministro regio per le cose del mare; [1] ed entro un secolo passò quel vocabolo in altri paesi, col significato esclusivo di capitano del navilio; [2] talchè gli eruditi arabi del XIV secolo, trovando sì diverso il suono del vocabolo e la giurisdizione dell'ufizio, non riconobbero più l'emir loro, nell'ammiraglio degli Italiani o delli Spagnuoli. [3]

[1] È noto il diploma di febbraio 1177, per lo quale Guglielmo II di Sicilia costitul il dotario alla sua sposa Giovanna d'Inghilterra. Tra i grandi del regno soscritti in questo diploma secondo l'ordine di loro dignità, si legge 25mo, *Ego Walterus de Moac Regni* (sic) *fortunati stolii admiratus;* prima del quale vengono gli arcivescovi, i vescovi, il vicecancelliere, i conti, e dopo Gualtieri si leggono i nomi del siniscalco, del conestabile, del logoteta, di due maestri giustizieri e d'un giustiziere. Seguiamo l'edizione di Rymer, *Foedera, etc*, tomo I, pag. 17 (London, 1816).

Margaritone, celebre capitano navale di Sicilia alla fine del XII secolo, è intitolato, senz'altro, ammiraglio del re di Sicilia, nella Cronica di Sicardo vescovo di Cremona, anno 1188, presso Muratori, *Rer. Italic. Script.*, tomo VII, pag. 603.

[2] Par che i Genovesi l'abbiano usato i primi dopo la Sicilia. Negli Annali del Caffaro e nelle continuazioni di quelli, si trova un *admiratus* di Genova il 1241 e quindi due *armiragii* il 1263 etc. presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, tomo VI, colonne 486, 530, ec. È notevole che la prima nominazione d'ammiraglio fu fatta in Genova del 1241, quando Federigo II surrogò Ansaldo de Mari, genovese, al suo ammiraglio Niccolò Spinola ch'era venuto a morte.

[3] Il Nowairi, citato da M. Reinaud, *Invasions des Sarrazins*, pag. 69, nota 1, dice d'un *emir-el-ma'* (emir dell'acqua) in Spagna. Ma non posso assentire al mio maestro di arabico che sia questa l'origine della voce ammiraglio, quando ne vediamo sì chiaramente le successive mutazioni negli scrittori e ne' diplomi europei. Per la medesima ragione è da respingere la etimologia ammessa dal Dizionario della Crusca, cioè da *emir-el-bacher* (meglio bahr) ossia emir del mare. Questa dignità non mi è occorsa mai negli scritti arabi. Ibn-Khaldûn, nei *Prolegomeni*, testo di Parigi Parte II, pag. 32 e traduzione francese del baron de Slane parte II, pag. 37, ignorando l'etimologia della voce *almeland*, la suppone franca; e nella Storia de' Berberi par ch'ei prenda per nome proprio il titolo dell'ammiraglio Ruggier Loria (leggasi *El miralia* in luogo di *El-murakia* che

In Sicilia dunque ed alla metà del duodecimo secolo mutossi l'ufizio dell'emir, lungo tempo dopo che il vocabolo avea presa sembianza greca e latina. La quale trasformazione come avvenisse non risulta da documenti, non è detto da cronisti, ma sendo nata di certo dalle condizioni particolari dell'amministrazione pubblica in Sicilia, ne possiam noi rintracciare l'origine senza troppa audacia di conghietture. L'autorità dell'ammiraglio cristiano di Palermo, viceregia sotto Roberto e il primo Ruggiero, limitata pure alla città e al suo territorio, dovea necessariamente alterarsi quando la corte stanziò nella capitale e vi s'accrebbe la popolazione cristiana. Conforme all'assioma del diritto siciliano di quel tempo, che ogni gente si governasse con sua legge, dovea ristringersi l'autorità dell'ammiraglio da un lato, allargarsi dall'altro; lasciare agli altri ministri del principe le cose dei Cristiani della città; ed estendersi a quelle de' Musulmani in tutta l'isola, secondo la propria sua natura, cioè di comando militare e di piena potestà civile, fuorchè nei giudizii riserbati ai cadì. Ma nel reggimento militare de' vinti Musulmani di Sicilia era ormai di momento il solo navilio. I fanti e i cavalli non si chiamavano in arme se non che al bisogno, e in piccol numero al paragon delle milizie feudali; e finita l'impresa rimandavansi a lor case, eccetto qualche compagnia stanziale: possiam supporre inoltre che Palermo, come altre

non ha significato', testo di Algeri, tomo I, pag. 425, *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 492, e traduzione del Baron de Slane, tomo II, pag. 397. Non posso seguir l'opinione del dotto traduttore, il quale crede Merakia alterazione di Marchese. Ruggier Loria non ebbe mai questo titolo.

città demaniali, fosse esente dal servizio militare di terra ed obbligata soltanto al marittimo. Con ciò egli è da riflettere che l'armata, unica forza permanente dello Stato, richiedea continua vigilanza su la disciplina de' marinai e sul mantenimento di navi, attrezzi, armi, vettovaglie: e ch' essa era montata in parte da uomini musulmani [1] e le cose affidavansi alla cura de' Musulmani di Palermo, essendo stato secondario di certo, infino alla metà del XII secolo, l'arsenale di Messina. [2] Indi l'ammiraglio, oltre il suo ufizio civile, tornava a quel ch' oggi sarebbe il ministro della marina e inoltre capitanava in guerra il navilio, quand' egli era uomo da ciò; e sempre esercitava giurisdizione civile e criminale sopra i soldati e' marinai. [3] Nel regno intanto del se-

[1] Confermano questo fatto, nelle imprese di re Ruggiero in Affrica, il Nowairi e Ibn-Abi-Dinar, nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 534, 537.

[2] Edrisi citato poc' anzi a pag. 350, nota 1.

[3] Credo si possa affermare la giurisdizione civile e penale del grande Ammiraglio nella prima metà del XII secolo, ancorchè la non si ritragga da documenti se non che a capo di cento anni. Ognun sa che in generale l'Imperatore Federigo ristorò l' ordinamento dei re normanni, anzichè rifarlo: e non v' ha ragione di supporre ch' egli abbia innovato alcun che nella istituzione del grande ammiraglio. Or il suo diploma, pubblicato per lo primo dal Tutini e ristampato dallo Huillard-Bréholles nella *Historia Diplomatica Friderici secundi*, tomo V, pag. 577 segg., anno 1239, per lo quale fu nominato, vita durante, ammiraglio di Sicilia, Niccolò Spinola da Genova, dà a costui ampia autorità: 1° di costruire e racconciare le navi dell' armata regia; 2° dar patenti di corsari e fare ristorare i danni recati da loro a sudditi di nazioni amiche; 3° giudicare sommariamente, *secundum statum* (statutum?) *et consuetudinem armate*, le cause civili e criminali delle persone appartenenti all' armata, agli arsenali regii ed a' legni corsari, e ciò con autorità di delegare altrui i giudizii; 4° dare in feudo gli ufici di comiti nell' armata quando venissero a vacare; 5° prender danaro dalle casse regie pei bisogni dell' armata: e seguono i diversi e grandissimi lucri accordati all' ammiraglio, in guerra come in pace, su lo Stato e su i marinai e naviganti. Intorno i tribunali dipendenti dall' ammiraglio e la legislazione eccezionale di quelli, si vegga il Giannone, *Storia Civile del Regno di Napoli*, libro XI, cap. VI, § 2, e le opere citate da lui.

condò Ruggiero, accentrandosi e ordinandosi ogni ramo di amministrazione pubblica, s' accrebbe il numero de' funzionarii; gli affari della popolazione musulmana ne richiesero parecchi, ai quali fu dato anco il titolo di emir; e il ministro di Stato per gli affari musulmani, ch' era Giorgio d' Antiochia, come superiore agli altri, fu detto emir degli emiri. Abilissimo amministratore e fortunato capitano d'armata, Giorgio tenne veramente l' ufizio di primo ministro, il doppio visirato della spada e della penna come lo si chiamava in parecchi Stati musulmani, dell' undecimo e duodecimo secolo: nè sembra poi cosa tanto strana che un cristiano, ministro per gli affari musulmani, fosse quel ch' or diremmo presidente del Consiglio. Ma gli ufizii di grande ammiraglio e di Cancelliere urtavansi per la natura stessa e per lo incerto confine loro, variabile secondo l' arrivo di nuovi coloni e la conversione degli antichi. Il quale antagonismo, s' e' non nocque al tempo di Ruggiero e di Giorgio, mandò sossopra lo Stato nel regno di Guglielmo primo e, spento Majone, gli sopravvisse quel disordine. Alfine par che il Cancelliere e poi il consiglio di Cancelleria, prendessero a trattar le faccende civili dei Musulmani, le quali scemavano insieme col numero e con la ricchezza loro. Scomparvero allora i meri ammiragli, sorgendo in vece loro altri ufiziali con titoli europei; e solo rimase in piè quel saldo reggimento delle cose del mare, insieme con l' ammiraglio che vi era preposto. Questa unione, poi, del comando, del ministero e del tribunale, come noi diremmo in oggi, questa

unica volontà che preparava nella pace, conduceva in guerra e presedeva a' giudizii speciali su le persone e le cose appartenenti alla marina, parve buona agli altri Stati; ond' essi imitarono più o meno fedelmente il grande ufizio e gli dettero lo stesso nome che avea in Sicilia. Così io suppongo e ritorno al filo degli avvenimenti, nel quale occorre in primo luogo l' ammiraglio Giorgio.

Le memorie arabiche degli ultimi principi ziriti suonano molto diverse dagli annali siciliani su la origine di costui. Non si ritrae su quale autorità il Pirro l' abbia supposto figliuolo dell' ammiraglio Cristodoro o Cristoforo, ed abbia aggiunto il casato di Rozio, che mi par lezione erronea di qualche sigla veduta ne' diplomi greci.[1] Secondo gli scrittori arabi, Giorgio fu di que' ministri di ventura, giudei o cristiani, ai quali i principi orientali sovente commetteano l' amministrazione dell' erario, per difetto di sudditi musulmani versati in quelle materie. Egli e il suo padre per nome Michele, cristiani d' Antiochia, capitarono a corte di Temîm, principe di Mehdia (1062-1108), amante di così fatti avventurieri;[2] appo il quale Giorgio si fè strada, sapendo per bene l' arabico ed avendo con molta lode esercitata

[1] Si vegga la nota 3 della pag. 354. Questo casato non comparisce in alcuno de' diplomi dati dal Pirro ne' quali sia nominato Cristodulo o Giorgio; neppure nella iscrizione sepolcrale della madre di Giorgio di che abbiam fatta parola poc' anzi nella pag. 352, nota 2. Romualdo Salernitano, che forse lo conobbe di persona, non dice altro che: *Georgium virum utique maturum, sapientem et discretum, ab Antiochia abductum*. Presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.* tomo VII, pag. 195.

[2] Il *Baiân*, testo di Leyde, pag. 322, e nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 373, dice che il padre di Giorgio era uno degli *álúg* (stranieri o *barbari*) di Temîm.

in Siria la computisteria,[1] o, come io credo, la pratica dell' azienda pubblica di quella provincia. Temîm indi il prepose ad ufizio simile nello Stato di Mehdia: dove crebbero sua mercè le entrate. Ma alla morte di quel principe (marzo 1108), temendo la vendetta di Iehia che gli succedette, il quale odiava, come avvenir suole, il ministro favorito dal padre, Giorgio s' indettò con la corte di Ruggiero,[2] che ricercava di così fatti strumenti, avendo sudditi musulmani da mugnere e principi vicini da insidiare. Mandatagli apposta di Sicilia una nave, sotto specie di recare spacci alla corte di Mehdia, Giorgio, un venerdì, colse il tempo della preghiera solenne, e mentre i musulmani salmeggiavano, egli e tutti i suoi, travestiti da marinai, andarono sul legno siciliano sì destramente che i terrazzani s' accorsero della fuga quando e' videro veleggiar quello in alto mare. Arrivati gli avventurieri antiocheni in Sicilia, Abd-er-Rahman il cristiano, ministro di finanza,[3] come noi diremmo, adoperolli nella riscos-

[1] *Hisâb.*

[2] I testi dicono con Ruggiero; ma il seguito della narrazione mostra che il principe non l' adoperò a prima giunta in affari gravi.

[3] Ibn-Khaldûn, nella Storia de' Berberi, testo di Algeri, tomo I, pag. 208, *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 487, e versione francese del barone de Slane, tomo II, pag. 26, aggiungeva il nome patronimico d' Ibn-Abd-el 'Azîz, all' Abd-er-Rahman che insieme con Giorgio capitanò l' armata Siciliana, nell' impresa del 1126 contro l' Affrica. Io credo che costui fosse quel medesimo che il Tigiani, dicendo de' principii di Giorgio l'Antiocheno, chiama Abd-er-Rahman-en-Nasrani, ossia il Cristiano. Ma rifletto che il Tigiani, d' ordinario molto diligente, non avrebbe qui omesso il nome patronimico onde cadea sul ministro siciliano una macchia d'apostasia; e che al contrario Ibn-Khaldûn bada alle cose più tosto che ai nomi, oltrechè i suoi scritti, copiati e ricopiati per quattro secoli, ci sono pervenuti assai malconci. Non vorrei che, saltando qualche rigo, com'avvien sovente là dove è ripetuta la stessa voce, si fosse attribuito al mini-

sione de' tributi; nella quale guadagnaron fama di solerzia e probità. Occorrendo intanto al re di mandare uom fidato in Egitto, Abd-er-Rahman gli propose Giorgio; e questi compiè sì bene la commissione e riportonne tanto guadagno, ch' egli entrò subito in grazia del re.[1] Così il Tigiani: ond' e' si vede che il negozio commesso a Giorgio fu mercatantesco, di que' che fruttarono denari e potenza ai principi di Sicilia nel XII e XIII secolo.[2] Con la narrazione degli Arabi s' accordano i diplomi, assai meglio che coi supposti del Pirro. Giorgio d' Antiochia comparisce verso il 1111 nell' umile ufizio di stratigoto di Giattini;[3] il 1123 accompagna Abd-er-Rahman capitano dell' armata siciliana nella infelice impresa del Capo Dimas;[4] il 1126 è soscritto in un diploma col

stro di finanze di Ruggiero il nome patronimico di Abd-er-Rahman-ibn-Abd-el-Aziz, il quale scrisse appunto di questa impresa del 1126, ed è citato da Abu-s-Salt, e questi dal *Baián*, pag. 317 del testo di Leyde e 372 della *Bibl. ar. sicula*. L' ufizio attribuito dal Tigiani ad Abd-er-Rahman-en-Nasrani è di *Sáhib-el-Ascghal*, che nell'Affrica propria e nel XII secolo, al quale luogo e tempo è da riferire la cronica qui copiata o compendiata dal Tigiani, era il tesorier generale o ministro di finanze che dir si voglia. Veggasi Ibn-Khaldûn, *Prolegomènes*, traduzione del baron de Slane, Parte II, pag. 14 15.

[1] Si confrontino nella *Bibl. ar. sicula:* il *Baián*, anno 543, pag. 373; Tigiani, pag. 392; Ibn-Khaldûn, pag. 487, 501. I particolari più minuti si hanno dal Tigiani.

[2] Si vegga il lib. V, cap. v, pag. 332 di questo volume, e ciò che diremo in appresso de' traffichi di re Ruggiero in Affrica. Sono poi noti quei dell' imperatore Federigo II.

[3] Diploma latino del 1133, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 773-4. Il nome proprio è scritto una volta per sbaglio *Gregorius*, e il topografico in luogo di *Catinae* va letto *Jatinae*, come abbiamo avvertito nel lib. V, cap. x, pag. 317 nota 2. Da questo atto non si vede appunto in qual tempo Giorgio abbia preso quell' ufizio in Giattini; ma fu di certo avanti il 1111, perchè egli nella detta qualità descrisse i limiti di un podere donato quell' anno da Rinaldo Avenel all' Abate di Lipari, Cf. Pirro, op. cit., pag. 772-3.

[4] Tigiani e Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 394, 487.

titolo d'ammiraglio e nulla più; indi lo veggiamo per la prima volta il 1132[1] ammiraglio delli ammiragli. Da un'altra mano i supremi uficii d'azienda e di guerra che i cronisti musulmani attribuiscono al cristiano Abd-er-Rahman tra il 1108 e il 1123, non si adatterebbero in Sicilia ad altro personaggio notevole che all'ammiraglio Cristodulo, il qual nome anco torna con poco divario ad Abd-er-Rahman.[2] E parrebbe un de'musulmani siciliani di schiatta italica o greca, ritornati al cristianesimo dopo il conquisto e adoperati dal principe negli ufizii pubblici.

La testimonianza degli scrittori arabi al par che de' diplomi cristiani della Sicilia intorno Giorgio di Antiochia, conferma l'autorita civile delli ammiragli, che che si pensi de' miei supposti su l'origine sua. Questa particolarità del diritto pubblico siciliano alla quale si è badato assai poco fin qui, ci aiuta a comprendere le vicissitudini dello Stato sotto i due Guglielmi, assai meglio che non faremmo col mero ordinamento dei sette grandi ufizii della Corona,[3] supponendo col Gregorio, che fosse stato fin da' tempi di re Ruggiero qual si ritrae negli ultimi di Gugliel-

e il primo anco nella traduzione francese di M. Rousseau, pag. 246, il secondo in quella del baron de Slane, *Histoire des Berbères*, tomo II, pag. 26.

[1] Abbiamo citati poc'anzi questi due diplomi a pag. 354, nota 2, e pag. 355, nota 2.

[2] L'uno è "Schiavo di Cristo" e l'altro "Schiavo del Misericordioso."

[3] Il Gregorio, nel descrivere l'ordinamento del governo sotto re Ruggiero e i sette grandi ufizii della Corona, si riferisce assai di rado a documenti contemporanei. Prende quei della fine del XII secolo ed anco del XIII; o argomenta su i detti del Falcando, che scrisse allo scorcio del XII; e talvolta non allega altro che l'analogia col suo favorito sistema di Guglielmo I, d'Inghilterra. Si veggano le *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, e particolarmente le note 37 segg.

mo il Buono, e che l'autorità di quegli ufizii si fosse estesa a tutti i sudditi, cristiani o musulmani. Erano gli elementi dell'azienda musulmana che tornavano a galla quando fu ristorata l'antica capitale. E dico delle istituzioni ed anco degli uomini. Guerrieri che avessero seguito in Terraferma il primo conte, uomini di mare, giuristi, segretarii, mercatanti, pedagoghi, camerieri; qual più qual meno caritatevoli, dissoluti e picchiapetto; bilingui e trilingui, barcheggianti tra due o tre religioni, versati nella letteratura arabica e e nella scienza greca, dilettanti dell'arte bizantina e delle forme che prese in Siria, in Egitto o in Spagna: tali mi sembrano que' Musulmani e Greci di Sicilia che la novella corte attirava, senza volerlo, nel castel di sopra di Palermo, insieme co' Levantini della tempra di Giorgio e coi prelati, i chierici e i nobili d'Italia e di Francia. Que' costumi dissonanti s'armonizzaron pure un gran pezzo e produssero, nel corso del duodecimo secolo, due grandi Statisti: orfani entrambi, maturati precocemente tra le agitazioni della corte di Palermo, somiglianti anco l'uno all'altro per tempra e cultura dell'intelletto, legislatori, buon massai, vaghi d'ogni scienza e filosofi più che cristiani: Ruggiero primo re e Federigo secondo imperatore; i due sultani battezzati di Sicilia, a' quali l'Italia dee non piccola parte dell'incivilimento suo.

L'educazione orientale del novello principe non giovò a' vicini Stati musulmani. Mentr'egli in casa ordinava l'amministrazione, l'esercito e l'armata, e mantenea severamente la sicurezza pubblica;[1]

[1] Abate di Telese.

mentre attaccava briga col duca di Puglia, e maggior pericolo minacciavagli con l'amistà,[1] Ruggiero agognava in Affrica all'eredità d'un altro principato moribondo. I Ziriti di Mehdia s'erano sforzati invano, dallo scoglio loro, a ristorare l'antico dominio contro i Ziriti di Bugia, gli Arabi nomadi e i regoli di schiatta arabica o berbera che usurparono a volta a volta le città della costiera.[2] Temîm, invero, dopo l'assalto della Lega italiana (1087) avea ridotti, perduti e ripresi varii luoghi,[3] e perfino, mostrato il viso a' Cristiani, non sappiamo di qual nazione, i quali del quattrocentonovantotto (22 sett. 1104 a 11 sett. 1105) riassaltarono Mehdia, chiusero la darsena con formidabile ordinanza di galee spalleggiate da ventitrè navi; ma l'armata zirita, rompendo la fila, non senza strage li rincacciò.[4] Iehia, figliuolo e successore di Temîm, racquistò anch'egli qualche pezzo del territorio; mandò l'armata in corso contro Cristiani, con vario successo;[5]

[1] Romualdo Salernitano, presso Muratori, *Rer. Ital. Script.*, tomo VII, pag. 183, anni 1121-2.

[2] Si vegga il lib. IV, cap. viij e xv, pag. 353 segg. 364, 547 del secondo volume, e lib. V, cap. iij e vj pag. 80, 158, 169 segg. di questo terzo volume.

[3] Ibn-el-Athîr, anni 476, 482, 488, 489, 491, 493, edizione del Tornberg, tomo X, pag. 85, 119, 164, 175 191 e 202. Si confronti Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduzione del baron de Slane, tomo II, pag. 22 segg.

[4] *Baiân-el-Moghrib*, ediz. Dozy, tomo I, pag. 311 ed estratto nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 370. Il compilatore, che avea chiamati *Rûm* gli assalitori del 1087, dà a quelli del 1105, il nome di *Rumâniûn*. Se fossero stati Bizantini?

[5] Ibn-el-Athîr, anni 501, 509 e 510, edizione del Tornberg, tomo X, pag. 315, 359, 365, e Ibn-Khaldûn, vol. citato della traduzione, pag. 24, 25.

Secondo Ibn-el-Athîr, anno 503, vol. citato, pag. 336, Iehia mandò quell'anno quindici galee contro i Rûm, l'armata de' quali le combattè e ne prese ben sei. Secondo il *Baiân*, nella *Bibl. ar. sicula*, luogo citato, e

fornilla di fuoco greco;[1] e tanta molestia diè, o tanti comodi offerse al commercio bizantino, che Alessio Comneno, l'anno cinquecentonove dell'egira (1115-6) inviava ambasciatori in Mehdia

nella edizione del Dozy, vol. I, pag. 314, l'armata zirita, di rebi' secondo del 507 (mezz' ottobre a mezzo novembre 1113) riportò in Mehdia gran numero di cattivi, presi nel paese di Rûm. E torna forse alle scorrerie nel Salernitano, delle quali dicono gli annali della Cava, an. 1113, presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, tomo VIII, pag. 923. Ibn-Khaldûn, op. cit., tomo II, pag. 25 della traduzione di Slane, dice che l'armata, della quale Iehia prendea cura particolare, fece molte scorrerie contro i Cristiani francesi, genovesi e sardi, sì che furono costretti a pagargli tributo. Il testo arabico pubblicato dallo stesso dotto orientalista, tomo I, pag. 207 sembra guasto nella voce che significherebbe tributo. In ogni modo, il nome di *Farangia* (franchi) può significare i paesi cristiani della Spagna e quelli anco d'Italia, e il tributo può essere stato pattuito temporaneamente con qualche giudicato della Sardegna, più tosto che con Genova o Pisa. Ibn-Khaldûn non bada alle minuzie.

[1] Questa è la prima volta, per quanto io sappia, che si fa menzione appo i Musulmani d'Affrica del fuoco greco, o, come lo chiamano gli Arabi, la *nafta*. I Musulmani di Sicilia l'adoprarono nella guerra contro i Normanni, se ad un episodio di quella si riferiscono i versi d'Ibn-Hamdis, ch'io ho citati nel lib. IV, cap. xiv, pag. 532 del secondo volume, e lib. V, cap. vj, pag. 165, nota 3, del presente. In Egitto era conosciuto di certo, poichè Makrizi nel *Kitâb-el-Mowâ'iz*, testo di Bulâk, tomo I, pag. 424, raccontando l'incendio che consumò una delle armerie del Cairo il 461 (1068-9), dice che v'arsero diecimila *Kirbe* (otri o vasi) di nafta e altrettante *sarrake*, o vogliam dire tubi da lanciare quel combustibile. Nondimeno parmi che l'effetto della nafta de' Musulmani non fosse terribile quanto quello del fuoco greco. Gli scrittori normanni non ne fanno mai parola nella guerra di Sicilia, nè in quelle d'Affrica che noi trattiamo nel presente capitolo; nè la vittoria arrise mai in quella età al navilio zirita contro gli Italiani.

Ibn-Hamdis medesimo e qualche altro poeta che cantava nella povera corte di Mehdia in sul tramonto della dinastia zirita, ricordano la nafta, come orribile strumento di distruzione: "una maraviglia" sclamava Ibn-Hamdis, senza aver letta la relazione della battaglia di Montana. Al dir di que' poeti, la nafta: 1° galleggiava su l'acqua e non si spegnea; 2° dava baleno, fumo, tuono e puzzo d'inferno; 3° era lanciata in lingua di fiamma da tubi di rame o bronzo che fossero; ovvero, 4° con dardi; e 5° cotesta nafta, o una specie di essa, era bianca com'acqua. Ciò nei regni di Iehia, Ali, Hasan, ch'è a dire nella prima metà del XII secolo. Si veggano i versi pubblicati nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 398 e 565 e altri inediti del Diwano d'Ibn-Hamdis, nella copia del Ms. della Vati-

a presentare doni, e trattare un accordo.[1] Continuava intanto la pace che il primo conte di Sicilia fermò con Temîm:[2] s'accresceano i commerci al segno che, il millecendiciassette, Ruggiero secondo tenea parecchi fattori in Mehdia a maneggiar grosse somme di danaro, sì come vedrassi nel seguito della narrazione. Questa mostrerà anco gli effetti delle pratiche fatte dalla corte di Palermo appo gli Arabi occupatori dello Stato e' governatori ribelli delle città marittime. E perchè gli Ziriti di Mehdia non avessero avversario che amico non fosse di Ruggiero, anco i Beni-Hammâd gareggiavano con essolui di cortesia. De'monaci Benedettini, al dir di Pietro Diacono, tornando di Sardegna in Terraferma erano stati presi da corsari affricani, ed era stata la nave cacciata da' venti in Sicilia, quando il conte, pregato di liberar que' frati, in vece di strapparli a

cana, fatta dal prof. Sciahuan per uso del conte Miniscalchi, pagg. 75, 77, 148, 213, 241, 274, rime in *di*, *di*, *ri*, *mi*, *na* e *sa*. Il Nowairi accenna anco alla nafta dell' armata zirita, *Bibl. ar. sic.*, pag. 456. Ho fatte queste citazioni in aggiunta a' fatti pubblicati nella dotta opera *Du feu grégeois*, etc. par MM. Reinaud et Favé, Paris, 1845, in-8.

[1] Questo fatto, del quale non danno alcun cenno gli annali bizantini nè i musulmani, si ritrae precisamente dal diwano d' Ibn-Hamdîs, nella citata pag. 213, della copia del prof. Sciahuan, dove si legge che una delle ragioni che mossero " il reggitore di Costantinopoli la maggiore a schermirsi col *calam* dal taglio della spada zirita " fu il timore " di quel dardo incendiario, che con maraviglioso effetto lanciava il fuoco nell' onda agitata e ardeavi. "

Ibn-Hamdîs, oltre questa, scrisse a lode di Iehia altre otto lunghe *kaside*, che leggonsi nella copia dello Sciahuan a pagg. 24, 49, 116, 169, 204, 208, 240, 267, rime in *ab*, *ah*, *ru*, *li*, *mi*, *im*, *ma*, *ka*, e la prima, la sesta e l' ottava anco nel Ms. di Pietroburgo, fog. 62 recto e verso e 63 recto. Della prima ho dati due versi nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 572, e sette versi della terza leggonsi in Ibn-el-Athîr, anno 509, op. cit., pag. 280, e nella edizione del Tornberg, tomo X, pag. 359.

[2] Si vegga il lib. V, cap. vi e x, pagg. 158, 168 e 332 di questo volume.

dirittura dalle mani degli Infedeli, mandò ambasciatori al re della città Calamense detta da' Saraceni Al-Chila; il quale immantinenti rilasciava i prigioni.[1] Indi gli è manifesto che un trattato legasse i principi normanni della Sicilia con quel ramo di casa zirita. Dopo la fuga degli Antiocheni, tutte queste mene di Ruggiero non poteano essere occulte alla corte di Mehdia: pur si manteneano, per interesse reciproco, le apparenze dell' amistà.[2]

Venuto a morte Iehia (aprile 1116), Alì, giovane d' alti spiriti, non imitò la prudenza del padre. Rafi'-ibn-Makkan-ibn-Kâmil, capo d' Arabi, mezzo governatore e mezzo usurpatore di Kâbes, avea fatta costruire una grossa nave mercatantesca, con assentimento di Iehia; il quale financo gli fornì legname e ferro: ed era in punto ogni cosa, quando il nuovo principe, arrogandosi il diritto privativo del commercio di mare,[3] fece intendere a Rafi' che, se la nave uscisse dal porto, ei sì la farebbe pigliare. E mandò con questo in Kâbes sei *harbiè* e quattro ga-

[1] Lib. IV, cap. 50, presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, tomo IV, p. 523. I Beni-Hammâd erano chiamati comunemente i signori della Cala (kalà't) dal nome della prima loro capitale, ancorchè avessero verso il 1090 tramutata la sede in Bugia. Veggasi Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduzione de Slane, tomo II, pag. 43 segg.

[2] Il fatto è bene espresso dalle parole di Ibn-el-Athîr che, prima del favore dato da Ruggiero a Rafi'-ibn-Makkan, era tra lui ed Alì amistà e inganno. Cotesta disposizione d' animi si dee tirar su infino al tempo di Iehia.

[3] È bene riferire testualmente l' affermazione degli scrittori musulmani, che rischiara un punto importante del diritto pubblico del tempo, in Affrica e fors' anco in Sicilia. Secondo Ibn-el-Athîr, Alì dichiarò " Non abbia alcuno nell' Affrica (propria) a competer meco nella spedizione di navi con mercanzie; " e secondo Tigiani, quel principe mal soffriva che alcuno nell' Affrica (propria) rivaleggiasse con lui nella spedizione di navi.

lee.[1] Rafi' allora si volse a Ruggiero, fingendo, come ci dicono, ch' egli avesse allestita la nave per mandargli certi suoi presenti; ma più verisimile è che i ministri di Sicilia avessero già appiccate pratiche in Kâbes per condurvi i traffichi del fisco: e quali che fossero i particolari, ognun vede che Ruggiero stava lì alle vedette, come il potente quand' ei vuol entrare in casa de' vicini. Promesse dunque aiuto a Rafi' e tosto mandò una squadra di ventiquattro galee che, tolta seco la nave, scortassela in Sicilia. Correa l'anno cinquecentoundici dell' egira (4 maggio 1117 a' 22 aprile 1118). Pareva a Ruggiero che il principe zirita non avrebbe osato di risentirsi. E veramente, quando fu vista da Mehdia l'armata siciliana veleggiare nel golfo, quando Alì toccò con mano la connivenza di Ruggiero che poc' anzi gli era parsa una fola, i grandi dello Stato, consultati, avvisarono si dissimulasse, piuttosto che spezzare i patti con la corte di Palermo. Alì die' loro su la voce: comandò che il rimanente dell' armata corresse dietro a' Siciliani per mantenere il divieto ad ogni costo. Seguinne, secondo il Tigiani, sanguinosa zuffa tra i marinai ziriti e que' di Ruggiero, arrivati pria di loro e assisi già ad un banchetto, che Rafi' loro aveva imbandito;[2] se-

[1] Traduco " galea " secondo l' uso comune, la voce arabica *sciana* e *scenia*, e serbo l' altra nella forma arabica, non sapendo appunto a quale specie di navi la risponda. Per ragione etimologica, *harbiia* significherebbe " guerresca. " Il legno di Rafi' è detto *Merkeb*, ossia " nave " genericamente e in particolare "grossa nave" da Ibn-el-Athir e da Nowairi; ma il Tigiani la chiama *safina*, che vuol dir nave in generale, e specialmente da corso.

[2] Questo diligente scrittore dice che i Siciliani, già seduti a mensa, sapendo l' arrivo dell' armata affricana corsero a lor galee; ma alla più parte fu tagliata la via del mare, e molti rimasero uccisi. "E salvossi di co-

condo altri i due navigli entrarono insieme; onde Rafi' non osò far salpare la sua nave, nè si venne altrimenti alle mani:[1] tutti affermano poi che i Siciliani, non potendo usare aperta violenza, scornati si ritrassero.[2] Indi i cortigiani d'Alì a lodare la sapienza e valore del principe; i poeti ad ammontar metafore sopra metafore, come veggiamo in una *kasîda* scritta allora dal siciliano Ibn-Hamdîs, irridendo agli Infedeli che non aveano saputo affrontare il taglio delle sciabole d'Alì, nè le lingue di fuoco lanciate dalle sue navi.[3] I brani di memorie contemporanee che troviamo qua e là nelle compilazioni musulmane più moderne, danno con evidenti interruzioni il seguito degli avvenimenti. Narrano che Rafi', chiaritosi ribelle, condusse alcune tribù d'Arabi a campo a Mehdia; che Alì corruppe quegli Arabi; e che, dopo varie fazioni, i

store, " continua il Tigiani citando testualmente il contemporaneo Abu-s-Salt, " chi si potè salvare, avendo volato nella sua fuga, per paura della morte, non già per leggerezza di gamba." Il Tigiani infine dà alcuni versi scritti in questo incontro a lode di Alì, da un Mohammed-ibn-Abd-Allah.

In cotesti versi, per vero, è detto della ritirata del naviglio siciliano e della paura che gli avean fatta le navi zirite, ma non si fa parola di zuffa, nè di sangue sparso. Similmente la kasida d'Ibn-Hamdis che si legge nel solo Ms. della Vaticana, a pag. 427 della copia del professor Sciabuan, non allude menomamente a fazione combattuta, ancorchè la si estenda di molto descrivendo il terribile aspetto delle *harbîe* mandate dal signore di Mehdia contro le galee venute di Sicilia a Kâbes (così va corretto il nome di Fas, ossia Fez), l'anno 512. Dal silenzio de' cronisti e sopratutto da quello de' due poeti, argomento che il Tigiani, avendo per le mani qualche racconto non compiuto di Abu-s-Salt, abbia confusa la prima spedizione di cui trattiamo, con qualche fazione della guerra che poi si combattè tra Alì e Rafi' aiutato da Ruggiero; forse la vittoria navale degli Ziriti alla quale accenna Ibn-Khaldûn, con data che pare erronea.

[1] Ibn-el-Athir, Nowairi e Ibn-Abi-Dinar.

[2] Ibn-Khaldûn non cita questo fatto.

[3] Poesia citata nella nota 2 della pagina precedente.

due musulmani, spossati si rappattumarono.[1] Ruggiero, intanto, avea mandato il naviglio in aiuto di Rafi', con ordine d' infestare la costiera e tenere in rispetto il naviglio zirita; ma questo gli diè una sconfitta; e par n' abbia anco toccate, aggiugnendosi dopo ciò che il signore di Mehdia riforniva l' armata.[2] La varia fortuna de' combattimenti navali apparisce anco dalle pratiche delle quali abbiamo ragguaglio più particolare: che il principe di Sicilia mandò a richiedere imperiosamente la rinnovazione del trattato e la restituzione de' danari staggiti in Mehdia a' suoi fattori; che Alì assentivvi e liberò i fattori imprigionati; che Ruggiero, non soddisfatto, reiterò l' ambasciata, fuor d' ogni uso cancelleresco, con parole aspre e villane; che il musulmano sdegnò di rispondere, e che indi sfogaronsi a minacce; l' uno di venire con l' armata a Mehdia, l' altro di collegarsi con gli Almoravidi per assaltare la Sicilia.[3] Entrambi già si apparecchiavano a grossa guerra. Alì muniva sue fortezze, armava dieci navi *harbie* e trenta corvette, le empiva d'uomini, di munizioni e di nafta; e tenne pratiche veramente con gli Almoravidi. Scorsero così quattro anni, tanto che l' audace zirita morì (10 luglio 1121), nè in guerra nè in pace con la Sicilia.[4]

[1] Ibn-el-Athir, Nowairi, Ibn-Khaldûn, Ibn-Abi-Dinar.

[2] Ibn-Khaldûn.

[3] Ibn-el-Athir, *Baián*, Nowairi, Tigiani, Ibn-Abi-Dinar.

[4] Si confrontino: Ibn-el-Athir, anno 511, testo nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 280 seg. e nella edizione del Tornberg, vol. X, pag. 370; Tigiani, testo nella *Bibl.* citata, pag. 382 segg., 392 segg. e traduzione francese di Mr. Rousseau, pag. 93 e 244 (ne' quali luoghi la traduzione va corretta per migliori lezioni di un altro Ms. acquistato di poi da Mr. Rous-

La potenza che Alì incautamente stava per attirarsi in casa a fine d'allontanare i Siciliani, era surta come un turbine dalle profondità del Sahra: occupate in brev'ora le regioni ch'or diciamo del Marocco e dell'Algeria, avea passato il Mediterraneo e portati via, la più parte, i regoli musulmani della Spagna. Il nome attesta l'origine di quella dominazione. Alla metà dell'XI secolo, mentr'era venuta meno ogni forza vitale negli splendidi califati di Baghdad, del Cairo e di Cordova, l'islam ripullulò con l'antica violenza ne'Berberi di Sanhagia, i quali si diceano musulmani perchè sapeano il nome del profeta e il precetto di rubare e ammazzare i Negri finitimi. Il capo de'Lamtuna, tribù della nazione di Sanhagia, per dirozzare i suoi, chiamò (1039) un dottore di Segelmessa. Il quale, deriso e poi scacciato, in odio delle virtù ch'ei predicava e non delle favole religiose di che le condìa, si ritrasse con pochi proseliti in un isolotto del Senegal, per vivere a suo modo e adescar altri co' prestigii della penitenza:

sean); *Nowairi*, sotto gli anni 511 e 512, testo nella *Bibl.* citata, pag. 454; Ibn-Khaldûn, *Storia de' Berberi*, testo nella *Bibl.* citata, pag. 486 e 488, testo di Algeri, tomo I, pag. 208 e 215, e versione francese del baron de Slane, tomo II, pag. 26 e 36; Ibn-Abi-Dinar, testo nella *Biblioteca* citata, pag. 535, e versione francese (*Histoire de l'Afrique de....* Kairouani, traduite par MM. Pellissier et Rémusat), pag. 152.

Ibn-Khaldûn, nel primo de' luoghi citati, dice che l'armata siciliana venìva in aiuto di Rafi' per infestare la costiera ed *opporsi* il naviglio zirita, e che Alì *rinnovò* il suo navilio. Nell'altro luogo accenna con pari laconismo ad una vittoria navale dagli Ziriti sopra i Siciliani, ma aggiugne che Alì arruolò allora *tribù arabe e navi e andò allo assedio di Kâbes il* 511. La cronologia non è osservata di certo in questo secondo frammento; nè lo si può mettere di accordo col primo, se non che supponendo la guerra navale, condotta con varia fortuna. Il *Baiân*, testo, ediz. del Dozy, pag. 316, e nella *Bibl. ar. sic.* pag. 370, sotto l'anno 512 fa parola soltanto delle ambascerie di Ruggiero a Mehdia.

il qual eremo appellarono, all'uso arabico, *ribât*, e sè medesimi *morâbit*, ch'è derivato di quella voce: *marabutti*, come son detti in oggi i santocchi in Affrica; e gli Spagnuoli d'allora, premesso l'articolo e fatte le solite permutazioni di consonanti, pronunziarono Almoravidi. Ingrossata l'associazione e venuta in fama per miracoli, die' mano alla guerra contro forastieri e connazionali che non intendessero l'islam al modo professato nel *ribât* (1042); nè andò guari che gli Infedeli, combattuti e spogliati, presero anch'essi l'utile mestiere di santi. Per la forza dell'ordinamento e della volontà, i pochi vinsero, al solito, i molti disgregati; le affinità di schiatta favorirono il movimento sociale vestito di religione; e la confederazione aggressiva fu pattuita agevolmente tra i barbari pastori del Sahra, che riferivano al Settentrione tutte le dolcezze e i comodi della vita, nè soleano veder pane se non quando n'avea seco un pezzo qualche mercatante di que' paesi, venuto a comperare, credo io, schiavi negri. Una carestia spinse gli Almoravidi (1058) sopra Sus dell'Oceano. Rivoltisi, prima e poi, alla catena dell'Atlante, occuparono alfine (1061) Segelmessa; dove sottentrò ai primi un capo politico e guerriero, per nome Iûsuf-ibn-Tasciufin. Questi seppe stringere più fortemente i legami della confederazione; s'intitolò emiro dei Musulmani; vinse altre battaglie; gittò le prime fondamenta dalla città di Marocco (1062); si fece ubbidire da'deserti al Mediterraneo, e dall'Atlantico a' confini occidentali dell'odierna provincia di Costantina. I Musulmani di Spagna, in-

calzati dalle armi di Alfonso di Castiglia, chiesero aiuto a Iûsuf; ond'ei, valicato lo Stretto, ruppe i Cristiani a Talavera (1086), ma poco stante spense ad uno ad uno que' che l'avean chiamato (1090-1100) e quand'ei morì (1106) si pregava a suo nome in mille e novecento moschee cattedrali: quasi tutto l'Occidente musulmano, del quale ei s'era fatta dar l'investitura dal povero califo di Baghdad. Alì figliuolo di Iûsuf, estese i confini a levante infino a Bugia; ed aggiunse all'impero le isolette che fecero suonare terribile in Italia questo nome di Almoravidi.[1]

Dico le isole Baleari, le quali, dopo la morte di Mogêhid,[2] ubbidirono, insieme con Denia, al suo figlio Alì e indi al nipote Abu-'Amir e rimasero solo retaggio della dinastia, quando fu Denia occupata da Moktadir di Saragozza.[3] I successori di Mogêhid scansarono dapprima il giogo almoravide, sia che Iûsuf non pensasse alla Baleari, sia ch'ei non avesse forze navali da affrontare que' pirati. Ma,

[1] Cotesti fatti, d'altronde notissimi, sono raccontati, con qualche diversità nelle date e ne' particolari, da Ibn-el-Athîr, anno 448, edizione del Tornberg, vol. IX, pag. 425 segg.; dagli *Annales Regum Mauritaniæ*, edizione del Tornberg, vol. II, pag. 100 segg.; e da Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduz. del baron de Slane, tomo II, pag. 67 seg. Secondo la traduzione degli *Annales*, per Tornberg, pag. 106, il *ribât* sarebbe stato in mare. Ma il testo ha *bahr*, che si dice anco di gran fiume, e così la tradizione s'accorderebbe con quella, molto precisa d'Ibn-Khaldûn.

[2] Si vegga il lib. V, cap. 1, pag. 12, del presente volume.

[3] Ibn-el-Athîr, testo, anno 407, edizione Tornberg, vol. IX, p. 205. Si riscontri il Dozy, *Histoire des Musulmans d'Espagne*, tomo IV, pag. 301, e *Recherches, etc.* seconda edizione, tom. II, pag. XXIX-XXX, dove è notato un anacronismo d'Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduz. del baron de Slane, tomo II, pag. 79. L'occupazione di Denia per Moktadir torna, secondo gli autori seguiti dal Dozy, al 1079, ancorchè Ibn-el-Athîr la riferisca al 478 (1085-6).

provocati da loro correrie, i Pisani, il conte di Barcellona, quello di Montpellier, il visconte di Narbona ed altri signori cristiani, fatta lega tra loro, assalivano (1113) le Baleari, tenute allor dall' eunuco Mobascer, liberto dei Mogehiditi. Dopo ostinatissima difesa, morto l' eunuco, espugnavano il castello di Majorca (1115), prendeano il giovane Burabe (Abu-Rebi'a?) ultimo rampollo della dinastia, il quale fu condotto in Pisa, come il suo antenato Alì un secolo innanzi: se non che, ritornato a casa il navilio pisano, Alì-ibn-Iûsuf occupò le Baleari senza contrasto.[1] Il che par sia avvenuto per procaccio d' una valente famiglia di corsari di Denia, i Beni Meimûn, un uom della quale è ricordato tra i difensori di Majorca e dopo la morte di Mobascer fu mandato a Denia, per chiedere aiuto al principe almoravide.[2] I Beni Meimûn, pochi anni appresso, capitanavano l'armata di Alì-ibn-Iusuf, ordinata e forse creata da loro;[3] e nella precipitosa decadenza della dinastia, rifornirono l' esercito suo di giovani cristiani ch' essi

[1] Abbiamo la narrazione di questa impresa per Lorenzo Vernese, contemporaneo, il quale dà preziosissimi ragguagli, e più importanti compariranno quando il Bonaini ristamperà, com' egli ha promesso, questa cronica, sopra un Ms. ch' ei ne ha alle mani, molto migliore di quello che servì al Muratori. Per ora usiamo la edizione del *Rerum Italic. Script.*, tomo VI, pag. 111, segg. Si confronti con la *Chronica varia Pisana*, nello stesso tomo del Muratori, pag. 101 segg. e con Marangone, nell' *Archivio Storico Italiano*, tomo VI, parte II, pag. 7 e 8. Degli Arabi si vegga il *Baiân-el-Moghrib*, testo, ediz. del Dozy, tomo I, pag. 314, e Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduz. de Slane tomo II, pag. 206.

[2] Lorenzo Vernese, op. cit., pag. 154; Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, l. c., dice che Mobascer domandò gli aiuti ad Alì-ibn-Jûsuf.

[3] Ibn-Khaldûn, *Prolegomeni*, testo di Parigi, parte II, pag. 37, e traduzione francese del baron de Slane, parte II, pag. 43. La data si vede dalle scorrerie ne' dominii di Ruggiero, le quali or or narreremo.

andavano rubando ne'mari e su per le costiere di Spagna, d'Italia e de' dominii bizantini.[1] Quando nulla valse a cansare la caduta degli Almoravidi, i Beni Meimûn affrettaronla, qual gittandosi co' ribelli spagnuoli[2] e qual passando (1145) con l'armata sotto la bandiera d'Abd-el-Mumen, capo degli Almohadi.[3] Tra coteste vicende, la casa loro salita era a tale potenza che, per gran tratto del duodecimo secolo, gli annali nostri ricordano i combattimenti o gli accordi dei Beni Meimûn con Siciliani, Genovesi e Pisani.[4]

[1] Dozy, *Histoire des Musulmans d'Espagne*, tomo IV, pag. 263, nota 4. In due elegie scritte da Ibn-Hamdîs l'anno stesso ch' ei morì (527 = 1132-3) per un kaid Ibn-Hamdûn, si fa ricordo anco del trapassato kaid Abu-Mohammed-Meimûn; ma le vaghe lodi di virtù guerriera prodigate a costui, non danno alcuno indizio ch'egli appartenesse alla famiglia della quale noi trattiamo. Coteste elegie si trovano nel Diwan d' Ibn-Hamdîs, Ms. di Pietroburgo, fog. 60 verso e 61 verso; della prima delle quali io ho dato il titolo nella *Bibliot. ar. sicula*, pag. 572. Mancano entrambe nel Ms. della Vaticana.

[2] Il Marrekosci, testo, edizione del Dozy, pag. 149, narra che i Musulmani di Almeria, disdetto il nome almoravide, voleano far principe il kaid-Abu-Abd-Allah-ibn-Meimûn, ma ch' egli ricusò dicendo: esser uomo di mare, facessero assegnamento sopra di lui contro le armate nemiche, ma dessero il principato ad un altro.

[3] La rivolta dell'ammiraglio è accennata da Ibn-Khaldûn, il quale nella *Histoire des Berbères*, vol. II, pag. 183 della traduzione, gli dà il nome di Ali-ibn-Isa-ibn-Meimûn; e ne' *Prolegomeni*, l. c., parla di tutta la famiglia de' Beni-Meimûn "signori di Cadice." Si vede ch' e' stavano a cavallo sul mare, tra le Baleari, Denia, Cadice e Almeria.

[4] Mi par bene raccogliere qui i luoghi degli annali, ne' quali si fa menzione di questa famiglia:

1114. Alle Baleari, *Maymonus*, Lorenzo Vernese, e Ibn-Khaldûn, ll. cc.;

1122. A Nicotra, *Abu-Abd-Allah-ibn-Meimûn*, secondo il *Baiân*, testo I, 317. Ibn-Khaldûn, *Berbères*, II, 26, traduzione, lo chiama *Mohammed:* e pare lo stesso personaggio, sendo solito tra' Musulmani, ad onor del profeta, di porre il *keniet*, ossia soprannome, di Abu-Abd-Allah, a chi si chiamasse Mohammed. Ma il Tigiani, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 393, dà al capitano di questa correria il nome di *Ali-ibn-Meimûn*, e potrebbe essere per avventura l'*Alas* e all' accusativo *Alanta*, spagnuolo, che Lorenzo Vernese dice rimaso capitano del castello di Majorca dopo la fuga di Burabe, e scampato a nuoto quando i Pisani entravano nella fortezza. È da avvertire che Ti-

Or nella state del millecentoventidue, un Ibn-Meimûn, suddito degli Almoravidi, piombò con sua armatetta sopra Nicotra di Calabria: saccheggiò, arse, uccise, rapì le donne e i bambini; assalì qualche al-

giani, op. cit., pag. 398, accennando a quel Meimûn-ibn-Mohammed-ibn-Meimûn che assalì la Sicilia dopo il 1123, aggiugne "aver già fatta menzione di costui" Pare da ciò che nei Mss. sia stato sbagliato il nome di Alì o quello di Mohammed.

Le sorgenti siciliane dicono Gaytus Maymonus, senz'altro.

1127. A Patti e Siracusa, *Meimûn-ibn-Mohammed-ibn-Meimûn*, capitano dell'armata almoravide. Prendo il nome dal Tigiani, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 398, quantunque la prima voce sia mutila, *Maimu* e manchi altresì l'*ibn* seguente. Indi si potrebbe supporre il *Maimu* scritto per sbaglio dal copista e non cancellato, e questo personaggio tornerebbe a Mohammed-ibn-Meimûn, lo stesso capitano, cioè, della correria sopra Nicotra del 1122. Ibn-Khaldûn, *Storia de' Berberi*, testo nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 487, e traduzione francese del baron de Slane, II, 27, dice di questa seconda scorreria di Mohammed-ibn-Meimûn dopo l'impresa di Dimas, senza porre data precisa. Gli altri autori arabi non fanno parola della impresa del 1127.

Ma parecchi de' cristiani ne danno notizia. E primo, l'Appendice al Malaterra, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 249, porta che il 17 luglio 1027, il *Gaitus Maymonus*, saraceno spagnuolo, assalì Patti e Siracusa, dievvi il guasto, uccise, arse, fe' preda e riportò prigioni uomini e donne. Lo stesso avvenimento, con le medesime parole e con errori di copia, si trova nella Epistola di fra Corrado, presso Caruso, op. cit., pag. 47, con un'aggiunta di fole, o fatti e nomi sì guasti da non potersi ravvisare. La tradizione dell'assalto del Gaito Maimono evidentemente è unica; e alla data scritta nelle due cronache non manca altro che una C per fare 1127, in luogo di 1027, che fu probabilmente cattiva correzione dei compilatori, entrambi del XIII secolo.

E così il fatto risponde a quello raccontato da Guglielmo arcivescovo di Tiro, lib. XIII, cap. 22 (estratto presso Caruso, op. cit., pag. 1001), che avendo Ruggiero assalita invano l'Affrica con 40 galee, gli Affricani, armatone 80, si vendicarono dando il guasto a Siracusa. La data torna bene, poichè il cronista nel capitolo seguente nota la primavera del quarto anno dalla espugnazione di Tiro, la quale avvenne il 30 maggio 1124.

Negli atti della traslazione del Corpo di Sant'Agata, (1126) presso il Gaetani, *Vitæ sanctorum siculorum*, tomo I, pag. 60, è attribuito a quella Santa il miracolo che, un anno appresso il trasporto della reliquia a Catania, i cittadini furono avvisati del prossimo assalto di pirati di Spagna; onde il nemico, trovandoli preparati, voltò la prora sopra Siracusa; dove uccise, fece prigioni "e portò via ogni cosa fuorchè le mura" dice lo scrittore contemporaneo.

Sicardi, vescovo di Cremona, presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, VII, 597.

tro luogo e illeso tornossene in Ponente.[1] Gli scrittori musulmani da'quali sappiamo i casi della guerra che Ruggiero portò incontanente in Affrica,[2] appongonla a dirittura a questa fazione di Nicotra; dicendo

scrive sotto il 1127, *Barbari Syracusanam civitatem invadunt, comburunt et cuncta diripiunt.*

1133 (1134 pisano). Pace fermata tra i Pisani, il re di Morroch, (Marocco) il re di Tremisiana (Telemsen) et *Gaidum Maimonem*. Marangone, nell' *Archivio Storico ital.*, tomo VI, Parte II, pag. 8.

Il Makkari, testo di Leyde, vol. II, pag. 184, dice in generale delle scorrerie del *Kaid-ibn-Maimûn* sopra i Cristiani, e ch' egli stava in Almeria.

1137. Ne' mari di Spagna, 22 galee genovesi inseguono le 40 di Gaito Maimone d'Almeria. Caffaro. *Ann. Januenses*, presso Muratori, *Rer. Ital. Scr.*, tom. VI, pag. 259.

1159. *Mohammed-ibn-Abd-el-Aziz-ibn-Meimûn*, capitano dell'armata del principe almohade Abd-el-Mumen all'assedio di Mehdia, respinse l'armata siciliana venuta in soccorso del presidio. Il nome è ricordato dal Tigiani (Ms. di Parigi Supp. Arabe 911. bis, fog. 140 verso) aggiugnendo ch'ei fosse " di quella casa sì celebre di capitani navali "; ma queste parole mancano a lor luogo nella traduzione francese che fece sopra altro Ms. Mr. Alphonse Rousseau, della quale si veggano le pagg. 262, 264. Il fatto di Mehdia è raccontato dallo stesso Tigiani nello squarcio ch'io pubblicai nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo pag. 402.

1161. Oberto Spinola, con 5 galee si presenta nel porto di Denia, dove Lupo, re di Spagna, gli paga 10,000 *marabot* (moneta degli almoravidi) e gli concede libero il commercio. Caffaro, op. cit., pag. 267. Secondo Ibn-Khaldûn, *Berbères*, tradux. II, 207, *Lob* (Lupo) *ibn-Meimûn* era ammiraglio degli Almohadi in quel tempo. La pace fermata tra lui ed i Genovesi è attestata anco da un diploma del 1162, nel *Liber Jurium Reipubl. Januensis*, tomo I, pag. 210.

Si vegga anco, su i fatti de' Beni Meimûn, il Gayangos, traduzione del Makkari, *Mohammedan Dynasties in Spain*, tomo II, pag. 517, nota. Non assento al dotto traduttore che cotesta famiglia fosse berbera, della tribù di Lamtuna. Mi pare piuttosto spagnuola e forse di origine cristiana. Meimûn era de' nomi che i Musulmani solean dare a' liberti.

[1] Valgano le autorità citate nella nota precedente sotto l' anno 1122. Si aggiunga Ibn-el-Athir, anno 517, nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 282, il quale, senza dare il nome d' Ibn-Meimûn, dice saccheggiata Nicotra da un' armata degli Almoravidi.

[2] Ibn-el-Athir, loc. cit.; *Baiân*, testo del Dozy, pag. 317 e della *Bibl. ar. sic.*, 371, anno 516; Ibn-Khaldûn, *Storia dei Berberi*, testo, nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 487 e nella versione francese, II, 27; Tigiani, *Rehela*, testo nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 394 segg. e nella versione francese, pag. 245 segg.; Ibn-Abi-Dinar, testo, nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 536 e nella versione francese

che il conte di Sicilia la credè primo frutto delle istigazioni d'Ali, anzi della sua lega con gli Almoravidi.[1] E veramente cotesta guerra ci pare più tosto subita vendetta, che meditata impresa di conquisto; poichè i disegni di Ruggiero a tal effetto non sembrano ben maturi, ed all'incontro, in quel medesimo tempo, l'Italia meridionale lo chiamava a maggiori travagli e maggior premio.[2] Fors'egli sperò di fare, entro poche settimane, un colpo di mano sopra Mehdia, tramato con gli Arabi, e agevole in ogni modo contro Hasan, fanciullo di tredici anni, succeduto poc'anzi ad Ali.[3]

Affrettossi Ruggiero, adunò navi ed uomini di varie parti d'Italia,[4] ritenne entro i suoi porti i legni mercantili che caricavano per Affrica o Spagna; e nel mese di giumadi primo del cinquecento diciassette, (27 giugno a 26 luglio 1123) fece salpare dal porto di Marsala trecento legni, tra di carico e di battaglia, con trentamila uomini e mille cavalli.[5] De'quali numeri è da accettare l'ultimo soltanto: l'altro si-

pag. 153. Cotesti scrittori, che visser tutti dopo il XII secolo, par abbiano compilata la guerra del 1123 sopra due o tre cronisti contemporanei e su le relazioni ufiziali delle quali si farà menzione. De'Cristiani abbiam solo Guglielmo di Tiro, citato poc'anzi a pag. 378 in nota. L'Abate di Telese allude alle conseguenze di questa impresa, quando, nel raccontare fatti del 1127, ei dice: "*Cumque (Rogerius) ad alias iterum occupandas insulas terrasque attentius persisteret, etc.*" Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 259.

[1] *Baiân*, Ibn-el-Athîr, Tigiani, Ibn-Khaldûn.

[2] Veggasi Romualdo Salernitano, anni 1121-1122, presso Muratori, *Rer. Italic. Scr.*, tomo VII, pag. 183.

[3] Si veggano le condizioni della corte di Mehdia in questo tempo dal Nowairi, testo, nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 456.

[4] *Baiân*.

[5] Si confrontino Ibn-el-Athîr, il *Baiân*, e la Relazione ufiziale trascritta in parte dal Tigiani.

gnifica solo che l'armamento fu grosso. Capitanavano l'impresa, Abd-er-Rahman-en-Nasrani e Giorgio d'Antiochia, nominati di sopra.[1] La corte di Mehdia, dal suo canto, sapendo i preparamenti di Ruggiero, avea risarcite le fortezze della capitale, assoldata gente, raccolte armi e bandita la guerra sacra. Onde turbe infinite d'Affricani ed alcune tribù degli Arabi occupatori del paese, accorreano a Mehdia; attendavansi fuor le mura,[2] con gran sospetto de' cittadini[3] che non si capacitavano come que' ladroni veramente venissero a difender le loro vite e sostanze.

Così trepidavano gli animi, quando un legno siciliano gittato su la spiaggia da fortuna di mare, portò nuove dell'armata.[4] Battuta dalla tempesta e scema di assai legni che fecero naufragio, s'era l'armata siciliana ridotta alla spicciolata in Pantellaria,[5] com'avveniva il più delle volte, nelle spedizioni mosse dalla Sicilia contro l'Affrica o viceversa:[6] e però tanto uman sangue fu sparso in quella terra mezzo italiana e mezzo affricana, dove, alla fine dell'undecimo secolo, vedeansi biancheggiare ancora in una landa le ossa de' Cristiani immolati dal furor musulmano.[7] Il furore crociato adesso ne pren-

[1] Tigiani e Ibn-Khaldûn.

[2] Ibn-el-Athîr, *Baiân*, Tigiani. È notevole che il *Baiân* dica delle *Kabile* chiamate e degli *Arabi* condotti. Evidentemente la prima denominazione indica qui gli abitanti antichi, arabi e berberi. Tigiani dice: le *Kabile* di Arabi e altri. *Kabîla* in arabico significa tribù.

[3] *Baiân*.

[4] *Relazione*, presso Tigiani.

[5] Ibn-el-Athîr, *Baiân*.

[6] Si vegga il nostro lib. I, cap. v, vij, pagg. 111, 112, 165 del I° volume e il cap. ij del lib. V, pag. 81 del presente.

[7] Questo fatto non si ritrae da' cronisti, ma da una kasida d'Ibn-Hamdîs, scritta a bella posta dopo il caso di Dimas. Nella quale il poeta,

dea la vendetta. I Siciliani sbarcati in Pantellaria davano di piglio nelle persone e nella roba degli abitatori; finchè ragunate le navi, agognando maggior preda, salparon di nuovo alla volta dell'Affrica. Il sabato venticinque[1] di giumadi primo (21 luglio 1123), al tramonto del dì, gittarono le ancore, una diecina di miglia a tramontana di Mehdia, nell'isolotto di sabbia or nominato "Le Sorelle" ed allor Ahâsi,[2] che un breve passo, guadoso a cavalli ed a fanti,[3]

vantando il conquisto musulmano della Sicilia e le scorrerie nelle quali i Musulmani avean prese le donne dei Rûm, continua:

" E Cossira, dove si veggono i teschi degli avi loro; i teschi de'cui rottami è cosparso tuttora il terren brullo! "

[1] Così il Tigiani. E veramente il 21 luglio, secondo il calendario cristiano, cadde in sabato. Questo prova che l'autore seguito dal Tigiani abbia tenuto il conto civile dell'egira, non l'astronomico, che comincia un giorno innanzi. Ibn-el-Athir dice negli ultimi di Giumadi primo, senza specificare il giorno. Così anche il *Baián*.

[2] Cotesto nome è dato dal *Baián* e dal Tigiani. La relazione ufiziale, co'suoi vezzi di prosa rimata, dice " un' isola piena di *ahsau*." Or, secondo i dizionarii, questo vocabolo è plurale di *hisâ*, o *husâ* " acqua che s'infiltra nella sabbia, e la sabbia stessa:" mentre *huswa*, singolare di *ahasi*, vuol dire sorso o centellino. Il Quatremère nella versione francese di Makrizi, *Sultans Mamlouks*, tomo I, parte 1, pag. 19, nota 19, spiega, con moltissimi esempii, *hisa* " puits creusé dans le sable. " Io ritengo che i due vocaboli siano stati usati promiscuamente, come sono simili le radici e vicino il significato, e che l'isolotto fosse stato detto *Ahasi* per cagion de' pozzi che vi si cavassero.

Più importante osservazione è che gli Arabi contemporanei abbian parlato di un isolotto, mentre or ve n'ha due. Trascuraron essi il minore; o ve n'era un solo che poi si è spezzato; oppure le sabbie n'han formato un altro dal XII secolo in qua?

Nella carta di Smyth, nuova edizione del 1860, sono segnati a settentrione del Capo Dimas i due isolotti Baltah, divisi dalla terra ferma per uno strettissimo canale di basso fondo. I medesimi, col nome di " Isole Sorelle," si veggono nella bella carta del *Sahel*, ossia costiera tunisina, pubblicata dal sig. Enrico De Gubernatis, nel primo Fascicolo del Bollettino della Società geografica italiana, Firenze, agosto 1868. Nella carta si vede il tratto di costiera da Mehdia a Dimas, del quale noi parliamo nel testo; e le *Osservazioni* aggiunte a pag. 245, del Bollettino, § 7, danno l'odierna larghezza dello Stretto tra Dimas ed Ahasi.

[3] *Relazione*.

disgiugnea dal Capo Dimas. Questo par abbia preso il nome da alcun antico edifizio che vi rimanesse; e s'appellava anco Dimas la terra murata che sorgea proprio in su lo Stretto, e racchiudeva in sè un castello fortissimo.[1]

Al dir degli Arabi, avea comandato Ruggiero che, occupata la terra e il castello, i cavalli e i fanti movessero in ordinanza sopra Mehdia, e le galee vi si appresentassero al tempo stesso; in guisa da assalirla a un tratto dalla terra e dal mare.[2] Chiaro egli è che i Siciliani fecero assegnamento sopra alcun capo d'Arabi, indettato da Abd-er-Rahman-en-Nasrani; che gli Arabi non poterono dare a' Siciliani la terra di Dimas, perchè le milizie di Media li prevennero; e che, impedita perciò la mossa rapida di tutte le genti, il colpo di mano sopra Mehdia fallì. La notte stessa dello sbarco, piantate le tende de' due capitani e de' baroni dell'oste nell'isola di Ahâsi, un grosso di cavalli innoltrossi per parecchie miglia nel paese;[3] sorto poi il nuovo dì, i capitani con ventitrè galee[4] navi-

[1] Il *Merâsid-el-Ittila'*, ediz. di Leyde, tomo I, 443, ricorda de' luoghi di questo nome a Waset e ad Ascalona, e dice che esso significhi carceri. Si potrebbe supporre che il nome del Capo fosse venuto da alcun edifizio romano che era o pareva una prigione, poichè negli atlanti marittimi si vede il segno di antiche rovine sul lato settentrionale del capo. In Makrizi, *Mowâ'iz*, ediz. di Bulâk, tomo I, pag. 482, 483, è intitolata così una specie di navi. Questo vocabolo poi par derivato dalla lingua greca e congenere a *Dâmâs* e *Dâmûs* "volta sotterranea." Nel dialetto siciliano, "dammusu" vuol dire "tetto a volta" ed anco "cella sotterranea di prigione."

Secondo Ibn-el-Athir, Dimas, terra murata, racchiudeva un castello posto in riva allo Stretto; poi ch'egli dice che i Cristiani aveano occupato il castello, e che i Musulmani lo assediavano.

[2] Tigiani.

[3] *Baiân* e Tigiani.

[4] *Baiân*.

garono verso Mehdia, sopravvidero la fortezza, corsero fino al lido di Zawila: e per ogni luogo lor si appresentavano formidabili difese e grosse schiere d'armati; ma non si vedeano spuntar le insegne di Sicilia. Frustrati dunque, se ne tornarono ad Ahâsi; e seppero, per giunta, che una mano di soldati di Mehdia e d'Arabi aveano osato assalire il campo, uccider gente e far bottino, mentre i cavalli cristiani scorazzavano indarno la Terraferma.[1] A questo, i capitani fanno mettere a terra gli altri cinquecento cavalli;[2] attendano tutta l'oste in Ahâsi. Il dì appresso, che fu il terzo dopo lo sbarco, ebbero, per tradimento di un capo d'Arabi, il castello di Dimas, dove posero presidio di cento uomini;[3] la terra no, perchè vi trassero d'ogni luogo le turbe degli Arabi fedeli all'islam, e da Mehdia vi andò anco un grosso di soldati, per condurre l'assedio del castello.[4] Mutate le veci, gli assalitori siciliani si difendeano nel castello e nell'isolotto di Ahâsi, dal quale al capo Dimas non si

[1] *Baiân* e Tigiani. Ma Ibn-el-Athir dice che i Siciliani aveano assalita la terra di Dimas ed erano stati respinti dagli Arabi.

[2] *Relazione*.

[3] Tigiani porta l'occupazione del castello il terzo giorno dallo sbarco; il *Baiân* a dì 28 giumadi primo, correggendosi il testo com' io ho fatto nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 371, nota 4. Il primo aggiugne che favorirono in questa fazione il nemico " alcuni Arabi corrotti da' due capitani di Sicilia". Secondo la *Relazione* fu " un de' ribelli tiranni Arabi " che, per colpo di mano, fece entrare i Cristiani nel castello. Ibn-Hamdîs, nel verso 25 della citata kasîda, esclama: " Lo comperarono (il castello di Dimas) e vendettero alcune anime (de' loro) alla distruzione. Dimmi s' essi hanno perduto o guadagnato in tal baratto? "

[4] *Relazione*. In questo stesso documento, ridondante di figure, si dice degli assediati che " il fuoco li arse, che sembrava quel dell'inferno ". Se ne può dedurre che nell' assedio fosse stata adoperata la nafta.

Le tribù di Arabi che segnalaronsi in queste fazioni, secondo i versi 54 a 58 della citata kasîda, furon quelle dei Riâh, Dahmân, Zeid e Sakhr.

passava senza fatica, sull' istmo inondato o Stretto guadoso che dir si voglia.

Quando una notte che fu la quarta dallo sbarco[1] e la trentesima[2] di giumadi primo (26 luglio), le turbe musulmane che occupavano Dimas, movendo assalto al castello, diedero a un tratto nel grido di *Akbar Allah*, che fece tremar tutte le piagge. Risentendosi a quel tuono, i Siciliani son presi da timor panico,. si credono assaliti proprio nel campo; nè pensano allo Stretto, o lo tengono varcato già da tutta l'Affrica in arme. Gridano alle navi, alle navi; e corronvi senza guardare s' altri li insegua: i più valorosi arrestansi tanto da uccidere i proprii cavalli, perchè non se li abbia il nemico. Il quale, risaputa la rotta, passò in Ahâsi quando l' isolotto era pressochè sgombro; fece bottino di macchine da guerra, arnesi, armi, robe e di quattrocento cavalli, chè secento eran lì morti ed un solo n'era stato rimbarcato: due soli, disse un altro de' retori che narrarono cotesto prospero successo dell' islam, gareggiando tra loro di tropi, arzigogoli, assonanze e ampollosità d' ogni maniera. Per otto dì, l' armata rimanea spettatrice degli assalti mossi contro il castello: ma non trovando modo di aiutare il valoroso presidio, nè potendo stare più lungamente tra quelle secche, diè le vele ai venti e man mano si allontanò, a vista di centomila pedoni e diecimila cavalieri, che le imprecavano da lungi:[3] il qual

[1] Tigiani.
[2] *Baiân.*
[3] Questo numero è dato dal solo Ibn-Abi-Dinar, compilatore moderno, ma esatto e non tanto rettorico. Forse trovavasi in alcuna delle

numero non sembra troppo, quand'altra fatica non rimanea che gridare *Akbar Allah*, raccogliere il bottino e scannar poche vittime. Rifiniti dal combattere dì e notte scarseggiando d'acque e di vitto, i cento chiesero d'uscire salva la vita; alcun di loro profferse larghissimo riscatto;[1] e la corte di Mehdia, per umanità, o timore che avesse tuttavia della Sicilia, pendeva allo accordo;[2] ma le fu vietato dalla moltitudine, fanatica e sanguinaria, degli Arabi. Dopo sedici giorni, i cento, affamati, arsi di sete, irruppero fuor del castello con la spada alla mano, e furon morti dal primo all'ultimo. Cento navi sole ritornarono in Sicilia delle trecento che n'erano partite.[3]

Sappiam noi le allegrezze che allor si fecero nella corte di Mehdia; abbiamo squarci d'una delle relazioni in prosa rimata che Hasan mandò per tutti i paesi musulmani;[4] abbiamo una kasîda d'Ibn-Hamdîs, che chiama eroe il fanciullo assiso sul trono di Mehdia e gioisce della desolazione di que' medesimi Rûm che avean desolata la patria sua.[5] Ma nes-

relazioni ufiziali contemporanee; perocchè negli squarci serbati dal Tigiani si legge lo stesso numero di centomila, erroneamente dato, e forse per mero sbaglio di copista, al presidio cristiano del piccol castello di Dimas. Si vegga nella *Bibl. ar. sic.* la nota 5 della pag. 397.

[1] Ibn-Hamdîs, nella kasîda citata, verso 35, dice " molti provarono a riscattarsi dalla dura lor sorte con tant'oro quant'e' pesavano; e l'oro non fu accettato! "

[2] *Baiân*, senza dire il motivo al quale io attribuisco la longanimità del governo zirita.

[3] Ibn-el-Athîr, porta la catastrofe il mercoledì 15 giumadi 2°; il *Baiân* il 15 giumadi; Tigiani il mercoledì 14 giumadi. I fatti sono raccontati con poco divario in quelle tre opere. E lo stesso in Ibn-Khaldûn e Ibn-Abi-Dinar.

[4] L'è data da Tigiani. Ibn-el-Athîr fa menzione di questa *Buscra*, " la grida " diremmo noi.

[5] Questa poesia, che manca nel Ms. di Pietroburgo, si legge in quello

suo scrittore nostrale ci descrive il lutto della Sicilia e dobbiam anco agli Arabi un racconto che dipinge al vivo l'onta e la rabbia della popolazione cristiana. Abu-s-Salt che poetava in quel tempo alla corte di Mehdia, dice essergli stato riferito da un Abd-er-Rahman-ibn-Abd-el-Azîz, che un dì, nelle sale di re Ruggiero, gli venne visto un cavaliere franco, il quale lisciando la lunga sua barba, dicea fieramente: "per la santa fè di Cristo non ne raderò un pelo, se prima non piglierò vendetta di que' cani di Mehdia." "Che ha costui?" domandò Abd-er-Rahman: e gli fu risposto che nella rotta di Ahâsi ei s'era strappati i baffi con tal furore, da insanguinarsi tutto il volto.[1] Maggiore sdegno ardeva in cuore al magnanimo principe, che vide finir con tanto danno la prima impresa grossa del suo regno. Ma il disastro, anzi che sgomentarlo e spuntarlo dai suoi propositi, gli insegnò a scansare gli errori: e sì felice conoscitore degli uomini fu Ruggiero, ch'ei non tenne da meno l'ammiraglio Giorgio d'Antiochia, dopo la sventura del capo Dimas.

La guerra continuò debolmente d'ambo le parti; poichè tacciono gli annali dell'una come dell'altra. Avvenne, sì, del luglio millecenventisette, che uno dei Beni Meimûn, ritornato con l'armata almoravide ne' mari di Sicilia, assalì Patti, minacciò Catania e

della Vaticana, pag. 127 della copia del prof. Sciahuan. La pubblicherò in appendice alla *Bibl. ar. sicula*.

[1] *Beián*, testo, nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 382, e nella edizione del Dozy, pag. 317. Si vegga il cenno biografico di Abu-s-Salt, nella nostra Introduzione, vol. I, pag. xxxviij, n. IV. Ibn-Khallikân, quivi citato, riferisce che Abu-s-Salt andò a Mehdia il 506.

sbarcato in Siracusa, appiccò fuoco alle case, ammazzò, prese roba, donne, fanciulli, e riportonne quanto capìano le navi; scampato a mala pena il vescovo con molti cittadini.[1] A questa impresa probabil è che avessero partecipato i Musulmani d' Affrica; poichè Guglielmo di Tiro l'attribuisce del tutto a loro, ancorchè le memorie siciliane e le musulmane faccian parola de' soli Spagnuoli. Ruggiero uscì incontanente con l'armata ad affrontare gli assalitori della sua terra; sapendosi ch'ei, nelli ultimi giorni di luglio, avea ripresa Malta e poneva ogni studio a togliere altre isole e terre a' Musulmani, quando conobbe per tardo avviso la morte di Guglielmo Duca di Puglia: ond'ei lasciata a mezzo l'impresa, navigò in furia alla volta di Salerno con sette galee.[2]

E, tra le fatiche della nuova guerra, ei pensò pure ai Musulmani della costiera orientale di Spagna. Un documento degnissimo di fede ci fa sapere che l'inverno seguente, posando Ruggiero in Palermo e riordinando le forze, trattò una lega con Raimondo III, conte di Barcellona; per la quale cinquanta galee siciliane doveano andare la prossima state a combattere contro i Saraceni spagnuoli, insieme con le genti di Raimondo, a patto che le terre conquistate e sì i prigioni e il bottino, fossero divisi in parti uguali tra i due principi. Il conte di Bar-

[1] Si vegga la pag. 378, in nota, anno 1127.

[2] Alessandro di Telese, presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 259. Il cronista dice che Ruggiero "si rammaricò del non aver saputo a tempo la morte del Duca." Or noi ritraggiamo da Falcone Beneventano e da Romualdo Salernitano, che l'era seguita il 20 luglio.

cellona avea mandati a questo effetto oratori in Palermo un Pietro Arcidiacono e un Raimondo; e Ruggiero, con lettere date dal palazzo di Palermo il diciassette gennaio millecenventotto, gli rinviava, ambasciatori suoi, Guglielmo di Pincinniaco e Sansone di Sordavalle; in man de' quali il Barcellonese dovesse giurare le condizioni della lega, secondo una minuta che fu distesa lo stesso dì.[1] Se Rai-

[1] Lettera di Ruggiero al conte di Barcellona e minuta della risposta che gli si richiedea; chè tal è di certo sendo scritta a nome del conte di Barcellona e data dal Palazzo di Palermo lo stesso giorno. La copia è cavata dall' Archivio regio di Barcellona, come si scorge dalla sottoscrizione dello archivario del tempo. Io la tolgo dalla Biblioteca comunale di Palermo, volume segnato Q. 9. G. 1. ch'è de' manoscritti di Antonino Amico il quale riportò di Spagna in Sicilia preziosissima raccolta di documenti storici. A questi due diplomi si riferì, al certo, il Di Blasi (*Storia del Regno di Sicilia*, libro VII, cap. XVI) chiamandoli " Monumenti tratti dal Regio Archivio ", senza dir di qual paese.

La data dal 1127 dell' Incarnazione, torna al 1128, poichè si tratta del mese di gennaio. Se pur non ci fosse per dimostrarlo la indizione 6ª, basterebbe il titolo di Duca di Puglia dato a Ruggiero, il quale nol potea prendere innanzi l'agosto 1127. Lascio da canto il mese di marzo, scritto per sbaglio, quando il XV. *Kal. februarii* indica precisamente il gennaio. La *prossima state* riferita alla 7ª indizione, mentre correa la 6ª, mi fa supporre usata qui per anomalia, l'indizione che si rinnovava il 25 marzo, di che v' ha esempii appo la stessa corte di Roma, nell'XI e nel XIIº secolo. Del resto, la cancelleria siciliana adoperava ordinariamente la indizione costantinopolitana. Ei non è verosimile che l' impresa fosse stata proposta per la state della 7ª indizione 1129, a capo, cioè, di 17 mesi dalla data del diploma.

Su i combattimenti che seguirono allora in Catalogna, si vegga il Surita, *Anales de la corona de Aragon*. lib. I, cap. XLIX.

Or ecco i due diplomi:

I. Ego R (Rogerius) Dei gratia Princeps, et Dux Apuliae, Siciliae, et Calabriae Comes, concedo tibi Domino R (Raimundo) eadem gratia Comiti Barcinonensi, per honestissimos legatos tuos, videlicet Petrum Archidiaconum; et Raimundum, venientes ad nos Panormum, gratia (?) requirendi auxilium, et consilium propter guerras, et multiplices incursus Saracenorum in partibus Hispaniae, hanc subscriptam pactionem. Concedo tibi per securitatem baronum meorum, videlicet Roberti de Terona, et Roberti de Miliaco, quia si in praesentia legatorum meorum, videlicet Guilelmi de Pincinniaco, et Samsonis de Surda-valle, ad praesentiam tuam profici-

mondo III abbia ratificato, non si ritrae. Di certo l'impresa non fu eseguita; nè potea, perchè Ruggiero, al tempo prefisso, fronteggiava ancora l'esercito papale.

scentium, iuraveris, infra octo dies eorum aduentus ad te, cartulas praesentes mearum pactionum, legatis tuis, vel legato, pro hoc negotio ad me venturis, vel venturo, iurabo quia in futura aestate septimae indictionis, in mense Julii, vel ante, galeas quinquaginta in servitium Dei, et auxilium exercitus, ad exercitum in Hispaniam, excepta occasione, quae propter hoc non sit reperta, mittam. Facta Panormi in palatio Domini Ducis, anno Dominicae Incarnationis M centesimo XXVII, Mense Martii (Januarii) XV° Kal. Februarij, indictione sexta.

II. Ego R (Raimundus) Dei gratia Barcinonensis Comes iuro, et assecuro tibi Domino Rogerio eadem gratia duci, quod ibo in Kal. Julij septimae Indictionis, vel ante, cum exercitu meo in Hispania, in servitium Dei, et auxilium tuum, et adiuvabo homines tuos terra, et mari per fidem: et in auxilio tuo, et hominum tuorum permanebo quandiu classis tua, quae Extolyum dicitur, terra, et mari Hispaniae fuerit. Ego galeis tuis, et aliis navibus tuis, et hominibus Extolij tui, et rebus eorum secura receptacula in mari, et in terra, in Civitatibus, Castellis, et Villis dabo ad posse meum, et liberam victualium, et stipendiorum emptionem: et assecuro tibi de universa adquisitione nostra, tempore exercitus tui, terra, et mari in partibus Hispaniae, scilicet Civitatum, Castellorum, Castrorum, burgorum, casalium, villarum, omnium denique terrarum, hominum, auri, argenti, et rerum omnium, tam mobilium, quam etiam stabilium, integram medietatem habendam tibi, et hominibus tuis super hanc causam tua iussione ordinatis, sine contrarietate, vel contradictione, vel vi eis illata; et non queram, neque querere faciam, neque consentiam quomodo eam perdas. Et adiuvabo tibi eam tenere, defendere, et hominibus, et baiulis tuis per fidem, sine fraude, et ingenio, contra omnes homines, et foeminas, qui praedictam partem tibi, vel hominibus tuis ad tollendum invaserit. Quod si forte de his praedictis pactionibus aliquid minus factum in exercitu tuo factum fuerit, infra octo dies emendabo, vel emendari faciam per iustitiam, si inde requisitus fuero, vel per concordiam, quae sit grata illi, vel illis, cui, vel quibus, minus factum fuerit factum, si ex eo, vel ex eis, qui recipere debet non remanserit. Haec attendam, et observabo per fidem sine fraude, et ingenio tibi, et baiulis tuis, et hominibus tuis; sicut supra scriptum est in praesenti cartula. Facta Panormi in palatio Domini Ducis, anno Dominicae Incarnationis M centesimo XXVII, mense Martij (Ianuarij) XV. Kal. Februarij, indictione sexta.

A carta recondita in scrinio mensae Aulae inferioris Regij Archivij.

Michel Bernardo Archivario del Regio Archivio de Barcelona. Raphael de Dominic.

CAPITOLO II.

« Siccome un tempo Iddio volle o permesse che la violenza de' sopravvegnenti Normanni calcasse la dominante malvagità dei Longobardi, così ora è stato di lassù conceduto o sofferto a Ruggiero di abbattere con la spada l'immensa iniquità di cotesti nostri paesi. Quale scelleratezza qui ci mancava? Perpetravansi continuamente, senza ritegno di timore alcuno, omicidii, furti, rapine, sacrilegi, adulterii, spergiuri, oppressioni di chiese e di monasteri, dispregi a' servi di Dio e cento altri misfatti: perfino i pellegrini che viaggiano per amor di Dio, erano svaligiati e talvolta uccisi, per nascondere il ladroneccio. Da' quali eccessi gravemente offeso, Iddio ha tratto Ruggiero dall'isola di Sicilia, come tagliente spada dal fodero; e, impugnatala, ha percossi i prevaricatori a fine di reprimerli; ha ricondotti con quel terrore, alle vie della giustizia, gli incorreggibili, tollerati sì a lungo. » Così l'abate di Telese;[1] il cui criterio teologico non toglie fede alla testimonianza dei fatti. Ne' principii del duodecimo secolo, il ducato di Puglia e tutta la terra che stendesi fino allo Stretto di Messina, era caduto in pretta anarchia. Tra il papa, il duca, i grandi suoi feudatarii e i principi o municipii rimasi indipendenti, non si sa-

[1] Presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 257, 258. La Cronica di Falcone Beneventano e gli Annali di Romualdo Salernitano mostrano i particolari di questo brutto quadro.

pea pur chi fosse il sovrano; onde ognun volea fare a suo modo e nessuno ubbidire.

I signori della Sicilia ch'aveano tronca ormai da molti anni la quistione della sovranità,[1] entrarono in quelle brighe per cagion della Calabria; dove i baroni, imitando i lor vicini di Puglia, si provavano a chiamare il duca per sottrarsi al conte.[2] Ma il secondo Ruggiero non solamente domolli, ei colse anco il destro a ingrandirsi. Or passava in Calabria con grande esercito ad ardere le castella de' contumaci (1121); ora, negoziando col duca Guglielmo, ricusava la mediazione del pontefice romano (1122) per fermare gli accordi da solo a solo (1123). Ne' quali, parte con danari, parte con aiuti di milizie, fece rinunziare il duca ad ogni diritto su la Calabria: poscia comperò da lui l'altra metà di Palermo; e in fine la successione al ducato, se morisse Guglielmo senza figliuoli.[3]

Avverossi questo caso entro un anno. Ruggiero allora (agosto 1127) lasciata, come dicemmo, l'impresa navale contro i Musulmani, sopraccorse a Salerno, principale città del ducato; piaggiò municipii e feudatarii; combattè quei che non s'acconciavano; e fu riconosciuto duca di Puglia da tutti, fuorchè dal papa, che ambiva anch'egli quelle province. Indi le scomuniche; l'andata di Onorio II a Troia, dov'ei si fece dar dai baroni giuramento di cacciare o ucci-

[1] Si vegga il Libro V, cap. X, pag. 271 segg. di questo volume.

[2] Nel Capitolo I° del presente libro, pag. 347, abbiamo accennato ad alcuni casi sotto la reggenza. Romualdo Salernitano, *Annali*, 1126, dice espressamente che i baroni seminavano zizzanie tra Guglielmo e Ruggiero.

[3] Romualdo Salernitano, op. cit., dal 1121 al 1127.

dere Ruggiero;[1] e, seriamente, rimesse tutte le peccata a chi morisse in questa guerra, e la metà delle peccata a chi n' uscisse vivo.[2] Divampando a tali incitamenti la guerra civile, Ruggiero andò a rifornirsi di gente in Sicilia e ripassò in Terraferma; Onorio mossegli incontro con più grosso esercito di Romani e dissidenti Pugliesi: ma tenuti a bada dal siciliano, si diradarono a poco a poco; e il gran sacerdote combattente miglior partito non ebbe che di concedere a Ruggiero l'investitura del ducato (agosto 1128). Ruggiero domò poi i baroni più ostinati; vide riconosciuta l'autorità sua dal principe di Capua e dal duca di Napoli: convocato un parlamento a Melfi, bandì la pace pubblica; che i baroni non guerreggiassero l'un contro l'altro; e non opprimessero, nè lasciassero opprimere i prelati, frati, pellegrini, mercatanti, artigiani, agricoltori (1129). Tenuto non guari dopo un convegno di ottimati pugliesi a Salerno e un parlamento generale in Palermo, Ruggiero si fece dar titolo di re, e ne prese la corona, con lusso orientale, nel duomo della metropoli siciliana, il venticinque dicembre del millecentotrenta.[3]

Atto audace, parso temerario a' contemporanei in Italia e fuori, e pur consigliato da senno politico

[1] Alessandro abate di Telese.

[2] Falcone Beneventano.

[3] Si confrontino: Alessandro abate di Telese, lib. I, e Falcone Beneventano, anni 1127 a 1129, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 259 segg. 329 segg.; e Romualdo Salernitano, anni 1126 a 1130, presso Muratori, *Rer. Ital. Script.*, VII, pag. 184 segg. Lascio da parte le dispute che si son fatte su l'assentimento dell'antipapa Anacleto, su la doppia incoronazione del re, ecc.

e dalle idee di governo che prevaleano a corte di Palermo, tolte dal diritto pubblico bizantino, dal musulmano e dalla riforma degli ordini feudali che quella generazione stessa avea inaugurata in Inghilterra ed a Gerusalemme. Il principe della Sicilia gareggiava ormai per territorio e forze militari coi primari monarchi d'Europa e vinceali tutti di ricchezza: ond'era giusto si ragguagliasse in dignità a loro, ed al papa nel poter temporale, e s'innalzasse di molto sopra i baroni. A ciò s'aggiunga che l'opinione del secolo attribuiva singolari prerogative ai re unti e coronati; e tra quelle la suprema giurisdizione criminale, ch'era appunto il massimo bisogno dei popoli in Puglia e la più nobile ambizione di Ruggiero. Non volle egli forse costituire quel che or diremmo Stato unitario, ma vi si accostò di molto, creando un reame di Sicilia e di province annesse, alle quali poi dette il nome d'Italia, com'avean talvolta fatto i duchi di Puglia suoi predecessori. Attribuì il titolo regio alla Sicilia soltanto; e scusossi quasi dell'ardire, pretestando ch'egli, lungi dal *far novità*, ripigliasse l'antica prerogativa dell'isola: con che, s'io mal non mi appongo, si alluse agli emiri Kelbiti, piuttosto che ai tiranni greci. Del rimanente mancano molti particolari di questa transizione di diritto pubblico, perchè Ruggiero, studioso d'offendere la corte di Roma il men ch'ei potesse, mutò volentieri le parole, mantenendo sempre il fatto, il quale mandava a monte la pretesa sovranità feudale del papa su la Puglia e la Calabria.[1] E però le precauzioni can-

[1] Le scarse sorgenti istoriche di questo fatto non ci permettono di

celleresche, nè l'arte di gittar questo dado mentre la Chiesa romana si travagliava in uno scisma, non tolsero che Innocenzo II, succeduto ad Onorio, ridestasse immantinenti la guerra civile contro Ruggiero, il quale seguì le parti di Anacleto antipapa. E sursero contro il re molti di que' medesimi baroni e municipii di Terraferma che gli aveano testè assentita la corona.

Durò da nove anni la guerra, nella quale Ruggiero ebbe ad affrontare or le grandi città, or i baroni collegati, or i navilii pisani, or i grossi eserciti dell'imperatore Lotario, or le filippiche di san Ber-

ritrarre precisi i particolari. Abbiamo in primo luogo la bolla dell'antipapa Anacleto, data il 27 settembre 1130, pubblicata in parte dal Baronio e poi dal Pirro, *Chronologia*, pag. XV e XVI, per la quale concedeasi a Ruggiero la corona *del regno* di Sicilia, Calabria e Puglia, dichiarandone *capo* la Sicilia. Ma noi non sappiam se questa bolla sia stata mai spedita, e soprattutto se Ruggiero l'abbia accettata. L'abate di Telese, scrittor di corte, non ne fa parola. Ei narra il fatto come proceduto dal solo voto del Parlamento e limita il titolo regio alla Sicilia. Ma questo abate cortigiano scrisse dopo la pace del re con Innocenzo II; onde si potrebbe supporre ch' egli avesse trascurata ad arte la concessione dell'antipapa e ridotto il titolo regio ne' termini che poi assentì Innocenzo. La bolla, in fine, di questo papa, data il 27 luglio 1139, pare una transazione, ammettendo il titolo di re per la Sicilia e mantenendo quel di duca per la Calabria e la Puglia, pretesi feudi della Santa Sede.

Ho detto transazione, perchè il titolo usato da Ruggiero tra il 1130 e il 1139 fu *Sicilie atque Italie rex*, come si legge nei diplomi di settembre 1131, presso Pirro, *Sic. Sacra*, pag. 386, 387; del 1133 e 1137, presso Ughelli, *Italia Sacra;* e vedeasi a rilievo in una campana del duomo di Palermo, detta *la Guzza*, gittata in Palermo il 1136, indiz. XIV, della quale il Pirro, *Chronologia*, pag. XVI, riferisce la leggenda. Occorre anco in un diploma di Ruggiero, dato di novembre 1137 e trascritto da Falcone Beneventano, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 367. Cotesto titolo ricomparisce talvolta nei diplomi de' due Guglielmi: ma più ordinariamente fu usato quello di re di Sicilia, del Ducato di Puglia e di Calabria, e del Principato di Capua. Si corregga con questi particolari il saggio storico ch' io scrissi nella mia prima gioventù, stampato il 1835 nelle *Effemeridi scientifiche e letterarie per la Sicilia*, fasc. 35, sotto il titolo di *Osservazioni intorno un' opinione del Signor Del Re*, ecc.

nardo e sempre il braccio spirituale e temporale del papa. Combattè Ruggiero per mare e per terra; conseguì vittorie e toccò sanguinose sconfitte; s'aiutò con le arti non meno che con la forza, e con la strategia più che con l'impeto; spaventò i ribelli con atti crudeli e con la feroce licenza delle sue genti. Usava ogni anno svernare in Sicilia, raccogliervi forze e tornare in Terraferma all'entrar di primavera; e molto gli giovarono le numerose navi da guerra, e le compagnie stanziali; molto la fierezza de' Musulmani di Sicilia e la perizia de'loro ingegneri. Rimaso al re l'avvantaggio, papa Innocenzo volle ritentare per l'ultima volta la fortuna delle armi. E fu sconfitto e preso il ventidue luglio del millecentrentanove, presso San Germano: dove il vincitore e i suoi figli umilmente gli si gettarono a' piedi; ma con ciò gli fecero soscrivere il dì venticinque la pace e il dì ventisette la bolla che investiva Ruggiero e i successori del regno di Sicilia, ducato di Puglia e principato di Capua; non senza ricordare i meriti dello zio, Roberto Guiscardo e del padre Ruggiero, e il grande amore che la sede apostolica avea sempre portato a lui stesso. [1]

Or l'argomento nostro richiede che si tratti più largamente della parte ch'ebbero i Musulmani in questa guerra. Scarse notizie se ne ritraggono, poi-

[1] Si confrontino: Alessandro abate di Telese, lib. II, III; Falcone Beneventano, anni 1130 segg.; Romualdo Salernitano, negli stessi anni. Marangone, nell' *Archivio Storico Italiano*, tomo VI, parte II, pag. 9, dice dell'armata di Ruggiero. L'abate di Telese, presso Caruso, *Bibl. Sic.*, pag. 282 e 295, fa menzione delle compagnie stanziali. La bolla d'Innocenzo II è stata già citata nella pag. precedente, in nota.

chè i narratori cristiani, amici o nemici di Ruggiero, ricordano più volentieri i vizii che le virtù di quegli Infedeli, i quali spargeano il sangue per rassodare un trono, fondato in parte con gli elementi stessi di loro civiltà. Ci si racconta che Bari stette una volta per ribellarsi, perchè gli ingegneri saraceni mandati dal re a murare novella fortezza, aveano ucciso in rissa il figliuolo d' un nobile cittadino; onde furono popolarmente ammazzati parecchi di loro e sospesa la costruzione.[1] Nè bastò ai Baresi questa vendetta; poichè, occupata la città dal papa e dall' imperatore Lotario ed espugnata la fortezza del re, impiccarono tutti i Saraceni del presidio.[2] Sappiamo che nell' assedio di Montepeloso (1133), celebre per valore e costanza d' ambo le parti, Ruggiero espugnò un bastione circondato di profondo fosso, facendovi appressare una torre mobile a ruote, dalla quale i Saraceni, giunti ch' e' furono al ciglione del fosso, gittaron dentro travi ed assi per far ponte e s' ingegnavano a coprire il legname con terra tolta a' ciglioni e sassi divelti dalle mura a forza d' uncini, quando gli assediati appiccarono il fuoco e i saraceni lo spensero con acqua condotta per un doccione di legno; sì che alla fine fu varcato il fosso, preso il bastione e con esso la città.[3] Romualdo Salernitano scrive che il medesimo anno si noveravano nell' esercito del re tremila cavalli e seimila tra fanti, arcieri e Saraceni;[4] e Falcone Beneventano rincalza che

[1] Alessandro abate di Telese, presso Caruso, op. cit., pag. 274.
[2] Otone di Frisingen, *Chronicon*, lib. VII, cap. 20.
[3] Abate di Telese, nell' op. cit., pag. 275, 276.
[4] Anno 1133.

Fertilissim' isola del golfo di Kâbes, congiunta alla Terraferma per una tratta di seccagne che danno quasi non interrotto il guado a' cavalli; celebre nell' antichità; coltivata d' ogni tempo coi prodotti del suolo europeo e dell' affricano; ricca anco d' industrie: ma gli abitatori, Berberi di varie famiglie e seguaci di due sette musulmane molto invise all' universale, s' erano, per giunta, dati alla pirateria in su la fine dell' undecimo secolo e ricusavano obbedienza a' Ziriti quantunque volte non fosservi costretti con la forza. Bella era dunque la preda, indifesa e legittima agli occhi stessi de' Musulmani.[1] Ruggiero mandovvi un' armata, montata da Musulmani e Cristiani di Sicilia, con un drappello di eletti cavalieri; la quale giunse in su lo scorcio di settembre o l' entrar d' ottobre del millecentrentacinque. Le navi circondarono l' isola per togliere ogni scampo. I Gerbini pugnarono valorosamente per le famiglie e la roba loro; ma, dopo varii scontri, furono sopraffatti, uccisi a migliaia; rapito ogni cosa; le donne e i bambini recati in Sicilia a vendere ai Musulmani. I superstiti ottennero l' *amân* da Ruggiero; ricomperarono le donne e' figliuoli;[2] ma i più furon

rappresenta come avvenuti entro pochi mesi, due fatti tra i quali corsero nove anni, cioè dal 1127 al 1135.

[1] Ho dati alcuni ragguagli su le cose di questa isola nella *Storia del Vespro Siciliano*, edizione del 1866, tomo I, pag. 309 segg. e in una lettera indirizzata al signor Federigo Odorici, tra gli *Atti e memorie delle regie deputazioni di storia patria per le province modenesi e parmensi*, vol. III. N'ho fatta anco menzione nel presente lavoro, libro III, cap. X, vol. II, p. 197.

[2] Si confrontino: Edrisi; Ibn-el-Athîr, anno 529; *Baiân*, anno 530; Tigiani; Abulfeda, anno 529; Nowairi; Ibn-Khaldûn e Ibn-Abi-Dinâr, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 73, 286, 372, 384, 415, 456, 494 segg. 498 e 537. La versione e il testo di Edrisi si veggan anco nella *Description de l'Afri-*

fatti servi della gleba, e l'isola affidata ad un *'âmil*[1] come le altre terre demaniali della Sicilia.

Sarà agevol cosa ritrovare a un di presso i patti che strinsero in questo tempo lo Stato di Mehdia al reame normanno d'Italia. È da supporre in primo luogo la permissione reciproca del commercio e la sicurtà delle persone ed averi de' naviganti e de' mer-

que et de l'Espagne par MM. Dozy et de Goeje, Leyde, 1866, pag. 151-152; quella d'Ibn-Khaldûn, nella *Histoire des Berbères*, per M. De Slane, tomo I, 245; II, 397, 427; III, 63 segg. 87, 122; e quella di Tigiani, per M. Rousseau, nel *Journal Asiatique*, Aôut-sept. 1852, pag. 170 segg. Debbo avvertire il lettore che il paragrafo d'Ibn-el-Athîr su lè Gerbe ed alcuni altri citati nel corso del presente capitolo, sono stati tradotti dal baron De Slane, in appendice al II volume della *Histoire des Berbères, par Ibn-Khaldoun*, pag. 578 segg. anni 529, 537, 541, 543, 544, 546, 547.

Fuorchè il *Baiân*, gli altri portano il fatto nel 529, e l'Edrisi, ch'è il solo contemporaneo e lo potea ben sapere, lo riferisce allo scorcio dell'anno. Ibn-Khaldûn, in un luogo, dice l'occupazione avvenuta il 529 e in un altro il 530.

[1] Ibn-Abi-Dinâr, compilatore, com'ho avvertito altre volte, moderno ma diligentissimo, il quale, senza dubbio, copiò questo squarcio da qualche cronista contemporaneo, scrive che il re " pose i Gerbini superstiti nella condizione di *Kheŵel* suoi. " Questa voce significa " famigliari, servi, uomini che lavorano pel padrone. " Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 498, dice che gli abitatori furono lasciati nell'isola e sottoposti alla gezia. Lo stesso autore, narrando in altro luogo (*Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 496) che l'isola si ribellò e fu ripigliata il 1153, dice che i Siciliani adoperarono al lavoro i *raia'* (infime classi del popolo) e i contadini: le quali parole il dotto baron De Slane ha tradotte (*Histoire des Berbères*, tomo III, pag. 64) " et [les Siciliens] y établirent des agents chargés d'administrer les gens du peuple et les cultivateurs. " Anco il Tigiani, nel luogo citato, fa supporre diversa la condizione de'Gerbini avanti e dopo la ribellione; poich'ei dice del conquisto del 1135, che gli avanzi della popolazione rimasero sotto il dominio de'Siciliani, e di quello del 1153 che gli abitatori furono la più parte menati prigioni in Sicilia e non rimase nella Gerbe se non che la gente da nulla. Anco Edrisi parla della cattività in Palermo il 1153.

E questa parmi la principale differenza de'provvedimenti dati nelle due imprese. Nell'occupazione del 1135, confiscati i possessi, ma lasciata nel paese la gente, che non fu menata in cattività prima che si promulgasse l'*amân*. In quella del 1153, fatti schiavi quanti non furono uccisi e lasciato un pugno d'uomini, sì poco da non potersene temere altra sollevazione.

catanti avventizii o residenti: precipua condizione de' trattati che si fermarono tra Italiani e Musulmani per tutto il medio evo.[1] E n' abbiam prova positiva nel presente caso: i fattori di Ruggiero imprigionati e i capitali staggiti, nella briga del millecendiciassette.[2] Cotesti patti ed altri secondarii, duravano, com' egli è verosimile con mutazioni di poco momento, fin dal millesettantotto:[3] stipulati sempre per pochi anni e rinnovati; e par si ripigliassero dopo il millecendiciassette, fino alla guerra del Capo Dimas (1123). Il millecentrentacinque, non che la pace, occorre, com' abbiam testè accennato, una lega, quantunque non se ne conosca appunto la data, nè la cagione, nè i capitoli. Ibn-Abi-Dinâr scrive che " Hasan temendo la malvagità del re, mandògli be' presenti e soscrisse tutti i patti che piacquero a quel Maledetto."[4] Dopo l' assedio degli Hammaditi e l'aiuto navale, ripiglia il compilatore, che Hasan " ringrazionne il Maledetto e gli promesse di stare ormai ad ogni suo comando o divieto; onde i due principi divennero più intimi che mai e le faccende di Hasan si raddrizzarono: " e, narrato il caso delle Gerbe che seguì a capo di pochi mesi, ei viene a questa sentenza che " le Gerbe e lo Stato di Mehdia si sottomessero al re di Sicilia e tutta l' Affrica (propria) lo temè; onde il Maledetto insolentì peggio che

[1] Si veggano i *Diplomi Arabi dell' Archivio fiorentino*, Introduzione, § XVII, pag. xxxix, segg. e Mas-Latrie, *Traités de paix, etc., au moyen-âge*, Paris, 1866, in 4. Introduzione, pag. 83 segg.

[2] Si riscontri il capitolo precedente, pag. 372.

[3] N'abbiam fatta parola nel Libro V, cap. VI, pag. 156, di questo volume.

[4] Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 336.

mai contro il povero Hasan, il quale si schermiva, com'ei potea, con le buone parole." [1]

Fatta la tara, tuttociò vuol dire che tra il millecentoventisette e il trentaquattro, mentre Ruggiero si rassodava sul trono dell'Italia meridionale, la povertà e i pericoli dello Stato di Mehdia e sopratutto la carestia, aveano condotto Hasan ad accettare, oltre i commerciali, de' nuovi patti politici; tra i quali è da supporre una lega difensiva e un prestito di danari o di grani. [2] Debole Stato e debol principe, circondati di nemici, gittavansi in braccio del più lontano, più potente, e, come lor parea più generoso. Spirato poi o infranto quel trattato nel millecenquarantuno e rincrudita la fame, « il Maledetto, al dire d'Ibn-Abi-Dinâr, volle onninamente altri patti; i quali Hasan, avendo accettati, divenne suo vassallo, anzi un de' suoi governatori di città, e il trattato veramente non fu che una solenne perfidia." [3] La narrazione

[1] Op. cit., pag. 537.

[2] Si riscontri ciò che abbiam detto nel Lib. V, cap. X, pag. 332, sul commercio de' grani con l'Affrica. Ibn-el-Athîr, anno 536 (1141-2) nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 286, narra che Hasan, dopo le prede fatte a Mehdia dall'armata siciliana, mandò a implorare pace da Ruggiero, " per aver grani dalla Sicilia; perocchè la fame era orribile quell'anno e grande la mortalità." Noi abbiam notato più volte che la carestia e quindi il bisogno dei grani di Sicilia, era ormai permanente nell'Affrica propria. Sappiamo inoltre da Ibn-Abi-Dinâr, citato nel seguito di questa narrazione, che Hasan, lo stesso anno 536, dovea a Ruggiero grosse somme di danaro.

[3] Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 537-8.

Questo del 536 dell'egira (1141-2) par sia stato l'ultimo trattato. Come si è detto altre volte, tali patti erano sempre temporanei, e nel XII secolo soleano stipularsi per dieci anni. Or Ibn-el-Athîr, il quale narra cotesti fatti più largamente che ogni altro compilatore, dice in principio del capitolo su la presa di Mehdia il 543, che il trattato durava allora per altri due anni. Ammettendo, com'io fo, cotesta lezione, si riterrebbe che il trattato fosse stato stipulato il 1141-2, per dieci anni. Ma il duale *sanatein* del testo si può supporre scritto per isbaglio, con lievissima mutazione, in luogo

proverà tantosto che, tra le altre cose, Hasan assentì fosse buono acquisto a Ruggiero ogni paese independente di fatto da Mehdia ed obbligossi ad aiutare il re di Sicilia contro i Musulmani che, disdetta la dominazione siciliana, volessero tornare a quella degli Ziriti. Il biasimo che Hasan si fosse fatto *'âmil* di Ruggiero, mi porta a supporre che i patti economici furono tanto leonini quanto i politici e che il re di Sicilia pose commissarii sopra le dogane di Mehdia per sicurtà dei crediti suoi; i quali doveano montare a somme grossissime di danaro e proveniano, tutti o la più parte, da prezzo di grani forniti dal re: prezzo di carestia, fissato da un creditore padrone di eserciti e d'armate. A costui favore dovea traboccar anco la bilancia in ogni altra condizione accessoria risguardante il traffico; di che abbiamo vestigie certe nel numero delle chiese e de' Cristiani ch'erano in Mehdia il millecenquarantotto. Fondata da 'Obeid-Allah il novecentoquindici, quella città non ebbe chiese, essendo vietato da legge musulmana di murarne delle nuove:[1] e se i bisogni commerciali e la coscenza larga de' Fatemiti, dan luogo a supporne tollerate con l'andar del tempo ne'fondachi cristiani, par non fossero gran cosa il milleottantasette; poichè non se ne fa parola dagli scrittori affricani, nè dai nostri, in quell'assalto di Mehdia. E posto pur che i fondaci italiani si fossero allargati pei trattati fermati con Genova e con Pisa dopo quel

del plurale *sanîn*, che significherebbe alcuni anni e lascerebbe perciò indeterminata la data del trattato più recente.

[1] Si vegga il nostro Libro II, cap. XII, pag. 476, del volume I.

caso, ognun vede che l'ingrandimento del quartiere cristiano e l'edificazione delle chiese van riferiti piuttosto agli ultimi anni, quando Ruggiero comandava almeno quanto Hasan nel rimpiccolito territorio de' Ziriti. Giorgio d'Antiochia, primo ministro di Sicilia, lo conoscea dentro e fuori; vi tenea suoi rapportatori;[1] facea partigiani tra gli Arabi della campagna e nella popolazione mista delle città e villaggi, e insieme col re aspettava che il frutto fosse ben maturo, per coglierlo comodamente.

Ed aiutavano a maturarlo. Il cinquecentrentasei dell'egira (6 agosto 1141 a 26 luglio 1142) la carestia s'era aggravata orribilmente in que' paesi: una morìa le tenne dietro. Parve allor a Ruggiero proprio il caso di riscuotere i danari che Hasan avea tolti in prestito da' suoi fattori in Mehdia: e rispondendo l'Affricano ch'ei non poteva, e chiedendo nuove dilazioni, il re mandò improvvisamente Giorgio con venticinque corvette; il quale prese e menò in Sicilia certi legni mercatanteschi venuti d'Egitto, ricaricati in Mehdia, e pronti a partire, come avvisavano le spie dello ammiraglio. Si cita in particolare la nave rifatta recentemente da Hasan co' materiali d'una del califo fatimita d'Egitto testè naufragata:[2]

[1] Il *Baiân*, testo del Dozy, tomo I, pag. 322 e nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 373, dice che Giorgio "conosceva appunto i lati deboli di Mehdia e degli altri paesi" (dello Stato); il Tigiani nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, a pag. 399, ch'ei "conoscea di Mehdia ogni cosa: l'abitato come la campagna" ed a pag. 398, ch'egli tenea spie in Mehdia.

[2] Si confrontino: Ibn-el Athîr, anno 536; il *Baiân*, sotto lo stesso anno; Tigiani; e Ibn-Abi-Dinâr, tutti nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 286, 372-3, 388-9 e 537. Ancorchè questi compilatori narrino diversamente alcuni particolari e il Tigiani non ponga data, evidentemente trattano tutti dello stesso avvenimento.

e cotesti episodii provano sempre più il traffico onde arricchivansi i principi musulmani d'Egitto e d'Affrica, e ad esempio loro i Normanni e gli Svevi di Sicilia. Giorgio, piombato un'altra volta entro il porto di Mehdia, presevi il *Mezzo Mondo*, com'addimandossi una nave che Hasan avea con molta cura allestita per l'Egitto e aveavi imbarcato, per farne dono al califo Hâfiz, gran copia di robe preziose, degne di un re.[1] Invano Hasan tentò di mitigare il re di Sicilia rimandandogli buon numero di prigioni cristiani.[2] S'ei volle torsi dinanzi gli occhi Giorgio d'Antiochia ed avere un po' di grano dalla Sicilia, convenne far ogni voglia di Ruggiero, stipulando nuovo trattato, quello appunto che ai Musulmani sembrò vero atto di vassallaggio.[3]

Ecco l'anno seguente (27 luglio 1142 a 15 luglio 1143) l'armata siciliana appresentarsi a Tripoli di Barbaria; la quale città, sciolta dalla signoria di Hasan, si reggea per un senato della tribù de' Beni-Matrûh. Il nove dsu-l-higgia (25 giugno 1143) sbarcarono i Siciliani, tentarono l'assalto e cominciarono a far breccia nel muro con gli uncini, come già nell'assedio di Montepiloso; e vincean la prova, se non che il dì appresso, accorsi gli Arabi dalla campagna, i cittadini ripigliaron cuore, fecero tutti insieme una sortita; nella quale ricacciarono gli assalitori alle navi, e lor presero armi, attrezzi e cavalli.[4] Ritornato

[1] Tigiani nell'op. cit., pag. 399. Un altro *Mezzo Mondo*, carico di merci, fu mandato di Sicilia ad Alessandria d'Egitto, il 1242, dall'imperator Federigo.

[2] Ibn-Abi-Dinâr nell'op. cit., pag. 337-8.

[3] Ibn-Abi-Dinâr, l. c.

[4] Ibn-el-Athîr, anno 537; *Baiân* nello stesso anno; Abulfeda, idem;

il navilio in Sicilia e rifornitosi, approdò alla piccola terra di Gigel, soggetta agli Hammaditi di Bugia. Gli abitatori, non aspettato lo sbarco, si rifuggirono ne' monti e nelle campagne; la terra fu saccheggiata ed arsa; distrutta anco dall' incendio una villa de' principi Hammaditi, che ben s' addimandava la *Nozaha*, e suona " Delizia " in nostro linguaggio.[1] Il cinquecentrentanove (4 luglio 1144 a 23 giugno 1145) l'armata corse la costiera d' Affrica, pigliò la terra di Bresk a ponente di Scerscell (Cherchell); uccisevi gli uomini, menò prigioni le donne per rivenderle a' Musulmani in Sicilia.[2] Toccò la stessa sorte il cinquecenquaranta (24 giugno 1145 a 12 giugno 1146) all' isoletta di Kerkeni; la quale sendo vicina troppo alla capitale, Hasan osò lagnarsi con Ruggiero e ricordargli il trattato; ma quei gli rispose non averlo infranto, sendo que' di Kerkeni ribelli come gli altri abitatori della costiera.[3]

Dov' era intanto l' armata di Mehdia? Le memorie musulmane non ne fanno ricordo dopo la morte di Ali-ibn-Iehia (1121) e, se uno scrittore cristiano le attribuisce il saccheggio di Siracusa (1127) par ch' ei prenda la parte pel tutto.[4] Rimanean forse

Ibn-Khaldûn; e Ibn-Abi-Dinâr, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 287, 373, 445, 498, 538.

[1] Le stesse autorità, fuorchè il *Baiân* e Abulfeda. Gigel rimase mezzo abbandonata e al tutto impoverita fino al tempo in cui scrisse Edrisi. Veggasi questo autore, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 72, e nella edizione de' sigg. Dozy e De Goeje, *Description de l'Afrique*, ec., pag. 114, della versione.

[2] Ibn-el-Athîr, e Abulfeda, anno 539, nell' op. cit., pag. 287 e 445.

[3] Ibn-el-Athîr, anno 540, e Ibn-Abi-Dinâr, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 288 e 538. Ibn-Abi-Dinâr, porta questo fatto nell' anno 537, ma forse è errore del manoscritto.

[4] Si vegga il Capitolo precedente, pag. 388.

al principe zirita poche navi, le quali furono adoperate a' traffici con la Sicilia e l'Egitto, piuttosto che alla guerra; eran qua e là ne' porti, nelle cale e nelle isolette dell'antico Stato, fedeli o ribelli, molte barche grosse da potersi armare, e corsari anco di mestiere; ma tuttociò non facea navilio: la povertà dello Stato, fors' anco la trascuranza de' reggenti di Hasan, avea sciupato quell' organo vitale della dinastia. Ormai da Barca a Tunis, gli abitatori della costiera s' ausavano a vedere il possente navilio siciliano, in vece delle poche *harbîe* zirite, ed a temer quello soltanto, a sperarne aiuto contro il principe disdetto o le fazioni cittadine.

Ruggiero non lasciò invendicata a lungo la sconfitta di Tripoli. Due anni appresso, un' armatetta siciliana avea dato il guasto ai dintorni e riportatone bottino e prigioni.[1] A capo d' altri due anni, uno sfòrzo di dugento vele portò a compimento l'impresa. L' oligarchia arabica dei Beni-Matrûh era stata di recente scacciata da una parte avversa, Berberi com' e' sembra, i quali avean chiamato a reggere il paese un emir almoravide, capitato in Tripoli con piccolo stuolo che andava in pellegrinaggio alla Mecca. Ancorchè nol dicano i cronisti, gli è da supporre che Giorgio d' Antiochia, capitano dell' armata siciliana, si fosse indettato coi Beni-Matrûh. Il tre di moharrem del cinquecenquarantuno (15 giugno 1146) principiò Giorgio gli assalti; e com-

[1] Si ritrae da un aneddoto che Ibn-el-Athîr riferisce sotto l'anno 539, nel capitolo su la occupazione di Edessa per Zengui, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 288, e nella edizione del Tornberg, tomo XI, pag. 66.

batteva ancora il dì sei, quando d'un subito si videro scomparire i difensori d'in su le mura; perchè i Beni-Matrûh, avvisati da' partigiani della città, erano rientrati con le armi alla mano e s'era appiccata la zuffa. I Siciliani allora, prese le scale, superavano le mura, occupavan la terra, co' soliti effetti di strage, saccheggi, distruzione, cattività di donne; e gli uomini d'ambo le parti si rifuggiano nel contado, chi presso gli Arabi, chi presso i Berberi. Soddisfatto all'onor della bandiera e alla cupidigia de'soldati, Giorgio non tardò a dimostrare che il governo siciliano volea veramente impadronirsi dell'Affrica. Bandisce *amân* generale, talchè tutti i fuggitivi ritornano a lor case; li ammonisce a stare in pace tra loro; promulga piena guarentigia de' diritti civili, sol che si paghi la gezìa al re di Sicilia. Ristorò intanto le mura della città; circondolla d'un fosso: e lasciatovi forte presidio di Cristiani e Musulmani di Sicilia, presi statichi de' Tripolitani e con essi portato via l'Almoravide e i Beni-Matrûh, ritornò con l'armata in Sicilia, sei mesi dopo l'espugnazione. Di lì a poco, la corte di Palermo rese gli statichi, fuorchè que' dello sceikh Abu-Jehia-ibn-Matrûh, della tribù arabica di Temîm, eletto governator della terra; posevi cadì il berbero Abu-Heggiâg-Jûsuf-ibn-Ziri, autor di un'opera di giurisprudenza malekita, e pattuì, dice il Tigiani, che il capitan cristiano del presidio non potesse mai disdire i provvedimenti del governatore, nè del cadì. Ripiglia Ibn-el-Athîr che in tal modo il reggimento di Tripoli fu condotto egregiamente; che trasservi di Sicilia e di tutta Italia i mercatanti e le

merci. Aggiugnesi in un codice d'Ibn-Khaldûn che fu bandita in Sicilia una grida per la quale era invitato ad emigrare in Tripoli con franchige al certo, chiunque volesse: " onde la gente vi affluì, e la città fu ripopolata. " In breve la divenne prospera e ricca,[1] mentre il rimanente della Barbarìa e gran parte dell' Asia anteriore sentian le dure strette della fame.[2]

La quale, rincrudita, sì come abbiam detto, il millecenquarantuno, straziò que' paesi affricani nell' inverno dal quarantasette al quarantotto. Dalle aperte lande, dalle ville e da' villaggi traean pastori e contadini alle terre murate, dove si tenea in serbo un po' di vivanda: ma i cittadini sbarravano le porte, ributtavano con l'arme le turbe affamate, onde quei miseri si uccideano e spesso mangiavansi tra loro, quando non li prevenia la morte di pestilenza o digiuno. La Barbarìa spopolossi; i benestanti fuggivano in altri paesi, la più parte in Sicilia, a cercar pane e sicurezza; ma anch' essi ebbero a patire orribili stenti.[3]

[1] Confrontinsi: Edrisi; Ibn-el-Athîr, anno 541; Tigiani; Abulfeda, Nowairi, Ibn-Khaldûn, Ibn-Abi-Dinâr, Ibn-Khallikân, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 73, 289, 388, 415, 457, 500, 538, 642. L'Edrisi e il Tigiani portano il fatto nel 540; ma la differenza sarebbe di pochissimi giorni, poichè le ostilità cominciarono il terzo giorno del 541. Il Tigiani, per manifesto sbaglio, dice presa Tripoli dopo Mehdia e Sfax. Il codice d'Ibn-Khaldûn del quale ho fatta speciale menzione, è quello seguito dal Tornberg, *Ibn-Khaldûni*, ecc., *de Expeditionibus Francorum*, Upsal, 1840, pag. 37. L'Anonimo Cassinese, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 510, registra la presa di Tripoli nel 1145, contando forse l'anno dell'èra volgare sopra la indizione, senza badare al mese. Roberto abate del Monte di San Michele, presso Pertz, *Scriptores*, tomo VI, pag. 497, la porta il 1146.

[2] Ibn-el-Athir, anno 542, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 292, ed anno 543, testo, del Tornberg, tomo XI, pag. 90. Ho usata la moderna appellazione di Barbarìa, come quella che meglio rende, in questo caso, il *Maghreb* de' testi. L'Affrica propria non n'era che la parte orientale.

[3] Ibn-el-Athir, loc. cit., e tutte le altre autorità arabiche che noi citeremo or ora pei fatti di Kâbes e di Mehdia.

solazione surse da un harem di
fe' cader di queto la città nelle
rto il cinquecenquarantadue
1148) Rescîd, successore
uale ci è occorso di far
nito Mo'mir, fu retto lo
el fanciullo Moham-
sûf usurpò anco
i una giovane
ndo l' ingiu-
ndaron la
stizia ad
egnare entro i
di rendere la schiava;
riso, apprestava le armi.
al re di Sicilia di tenere lo Stato
Mohammed-ibn-Rescîd, nei termini
che Abu-Iehia reggea Tripoli: Ruggiero
o; mandò al vil servo un diploma di nomina-
zione e le solite vestimenta officiali, al dire d' Ibn-
el-Athîr; un diploma e le decorazioni usate tra i Cri-
stiani, scrive più precisamente Ibn-Abi-Dinâr. Jûsuf
convocò solennemente gli ottimati; fe' leggere in pub-
blico il diploma; indossò la divisa e cominciò a con-
durre il governo e riscuotere le entrate a nome di
re Ruggiero. " Scampami oh Dio, sclama qui il com-
pilator tunisino del diciassettesimo secolo, scampami
da tai maledizioni! Si hanno a chiamar Musulmani
costoro, o Satanassi? Ahi, che precipitolli a tanta ver-
gogna la cupidigia de' beni mondani e della domina-

¹ Nel Capitolo precedente, pag. 369.

zione: la cupidigia che rende l'uom cieco e sordo!" Invece di moralizzare, il soldato di Saladino che mette in carta, freddo e accurato, gli annali musulmani, allarga qui lo stile a narrar la punizione di Jûsuf e de' suoi satelliti. In un capitolo apposta, intitolato: "Racconto di un caso dal quale convien si guardi chi ha giudizio," ei narra che, trovatisi insieme a corte di Ruggiero un legato di quell'usurpatore ed uno di Hasan, e trascorsi a bisticciarsi tra loro, quel di Kâbes ne disse quante ei ne sapea contro il signor di Mehdia. L'altro se le serbò. Ripartito di Palermo ad un tempo con l'avversario, mandò ad Hasan uno spaccio a collo di colomba: onde legni armati uscirono di Mehdia, appostarono il legno di Kâbes, presero l'ambasciatore, lo condussero dinanzi Hasan; il quale, rinfacciatogli il tradimento e le ingiurie, lo fe' condurre in giro per le strade di Mehdia, legato sopra un cammello, con un berrettone in capo guarnito di sonagli e il banditore allato che gridava "Ecco il guiderdone di chi da' a' Franchi i paesi dell'Islâm." Arrivato nel bel mezzo della città, il popolaccio lapidò quello sciagurato e appese il cadavere a un palo. Si levò poi il popolo di Kâbes contro Jûsuf, al comparire d'un piccolo esercito ch'avea accozzato Hasan, insieme con Mo'mir, e con Mohriz-ibn-Ziâd, capo d'Arabi, il quale, afforzato ne' ruderi di Cartagine, iva sognando gran cose.[1] Jûsuf, serrato nel castello, si difese quant'ei

[1] Cotesto abituro degli Arabi, ch'era nella parte più alta dell'antica città, fu chiamato la *Moa'llaka*, che vuol dir la "sospesa in alto." Si vegga Edrisi, edizione de' sigg. Dozy e De Goeje, *Description de l'Afrique*, ec., pag. 112 del testo, e 131 della versione.

potè; alfine ei fu preso e consegnato a Mo'mir, e da questi a'Beni-Korra, i quali lo fecero perire di supplizio osceno ed atroce. Un Isa, fratello di Jûsuf, recò i figliuoli di lui, fors' anco il fanciullo Mohammed-ibn-Rescîd, in Sicilia, chiedendo vendetta.[1]

In questo tempo Giorgio d' Antiochia con l' armata infestava le isole Jonie e il Peloponneso.[2] Par dunque fossero state assai poche le navi siciliane che andarono immantinente ad assediare Kâbes e ritornarono senza frutto.[3] D' altronde a che affaticarsi intorno una bicocca? Ruggiero ormai dovea smettere l' impresa d' Affrica o compierla subito a Mehdia stessa; poichè Hasan già s' accostava a possenti capi Arabi: poc' anzi contro Kâbes, ed ora contro Tunis. Era forza, inoltre, che si risentisse in Affrica il contraccolpo della crociata di San Bernardo. Ruggiero, pacificato co' fautori del papa, ma ad un tempo minacciato da' due imperatori, entrò nelle pratiche della crociata, per assicurarsi da quello di Germania e volgere le armi della croce contro il bizantino; profferse aiuti, die' consigli: e non ascoltato, volle far le viste di pugnar anch' egli per la Fede, mentre Tedeschi e

[1] Si confrontino: Ibn-el-Athîr, anno 542, Tigiani; Ibn-Khaldûn e Ibn-Abi-Dinâr, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 290 segg. 384, 489, 500 e 538.

[2] Citerò gli scrittori contemporanei nel capitolo seguente dove occorrerà dare un cenno della guerra di Ruggiero contro Emmanuele Comneno. Basti qui ricordare che la cronologia degli avvenimenti, incerta presso gli annalisti bizantini, è bene determinata da Le Beau, *Histoire du Bas Empire*, lib. LXXXVII, § 22 a 39, e dal Muratori, *Annali*, 1146 a 1149. La cronaca della Cava, presso Pertz, *Scriptores*, tom. III, pag. 192 e presso Muratori, *Rer. Ital. Script.*, tom. VII, porta appunto nel 1147, le prime ostilità contro l' impero bizantino.

[3] Tigiani, loc. cit.

patori di Kâbes. Convocati dal principe i dottori della legge e gli ottimati, non era chi non capisse che suonava l'ultim'ora di casa Zirita: nondimeno i più animosi consigliarono la difesa. Hasan, fosse abnegazione o sgomento, e ch'e' si vedesse intorno visacci da traditori, troncò la disputa. Ricordò le milizie poche e lontane, a campo a Tunis; la città aver appena vivande per un mese; circonderebbela il nemico per mare e per terra e la prenderebbe inevitabilmente per battaglia o per fame: ed allor che avverrebbe? Più che il regno, più che i suoi palagi, egli amava i Musulmani; volea camparli dalle uccisioni, dal saccheggio, dalla cattività. « Io non manderò mai, conchiuse, i miei insieme coi Cristiani a combattere Musulmani: nè a prezzo di tanta infamia pur salverei la città, sol darei tempo al nemico di coglierci tutti alla rete. Non v'ha scampo che nella fuga. Io monto a cavallo e chi vuole mi segua. » E fatto un fascio delle cose più preziose e manesche, andò via in fretta, con la famiglia e gli intimi suoi. Molti cittadini gli tenner dietro; portando seco le donne, i figliuoli, il danaro e la roba di pregio, come ciascun potea. Molti si nascosero nelle case de' Cristiani e nelle chiese.

Sbarcato Giorgio in su l'ora di vespro,[1] senza

[1] Il Tigiani dice seguito lo sbarco sette ore dopo l'arrivo dell'armata. Secondo Ibn-el-Athir, eran corsi due terzi della giornata. Or, nel giugno, il sole spunta in Mehdia verso le cinque del mattino e tramonta poco dopo le sette della sera; onde la giornata dura 14 ore. Ambo le relazioni si accordano, dunque, a porre lo sbarco tra le 2 e le 3 dopo mezzogiorno, se noi contiamo le sette ore del Tigiani, non dall'alba quando si videro i primi legni, ma dalla riunione di tutto il navilio, per la quale dovettero passar due o tre ore.

trar colpo, fece da buon massaio, pratico de' luoghi e delle usanze, e da statista savio ed umano. Corre difilato alla reggia; la quale trovando intatta, mette i suggelli alle porte de' tesori, pieni di belli e preziosi arredi e d' ogni cosa più rara, accumulata per due secoli dalla schiatta di Zîri; fa serrare in una palazzina le donne dell' harem e alquanti bambini di Hasan, lasciati addietro nella fuga. Conservato così quanto il fisco poteva usare o vendere, Giorgio raffrenò i suoi che avean dato il sacco alla città per un paio d' ore: bandì si cessasse dal sangue e dalla rapina. Con maggior cura avea messi in salvo i Cristiani, facendoli uscir di Mehdia e di Zawila; e rizzò per loro le tende nel piano che dividea la fortezza dal sobborgo, o vogliam dire l' una dall' altra città, come le chiamano entrambe gli scrittori arabi di quel tempo. [1]

Al tramonto del sole era assettato ogni cosa; talchè la sventura di Mehdia principiò e finì con quella

[1] I Cristiani di Mehdia in questo tempo erano, com' e'mi sembra, in parte indigeni dell' Affrica propria e in parte stranieri. Chi voglia notizie più particolari su' Cristiani dell' Affrica settentrionale nell' XI e XII secolo, potrà consultare la introduzione storica dell' opera del signor Mas-Latrie, intitolata *Traités de paix*, ecc., pag. 7 ed 11 e 67 segg. Ancorchè io ritenga lontani dal vero alcuni particolari, quivi narrati, delle guerre che seguirono tra gli italiani e i Musulmani d' Affrica nell' XI secolo, (pag. 7, 8, 9,) ed ancorchè l'autore, per troppa tenerezza, esageri qui i meriti della Corte romana, mi piace pur di attestare la diligenza delle ricerche, la copia della erudizione e il bell' ordine di tutto il lavoro.

Oltre i fatti citati dal signor Mas-Latrie su quel favorito argomento, va ricordata una testimonianza di cronisti arabi su le chiese dell' Affrica propria nel 955. (*Storia de' Musulmani di Sicilia*, tomo II, pag. 248, lib. IV, cap. II) e il detto del continuatore di Sigiberto da Gembloux: che Ruggiero, nel 1148, rimandò libero alla sua sede il vescovo di Affrica, il quale era ito da servo a consecrarsi in Roma, (presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 950). Ci occorrerà anco nei capitoli seguenti di aggiugnere qualche altro particolare su questo subietto.

giornata. La gente del paese chiamò questo il caso del lunedì, notando con altri giorni della settimana due o tre altre depredazioni de' Rûm.[1] La dimane pensò l'ammiraglio ai fuggitivi. Mandò a ricercarli i lor concittadini stessi delle milizie rimasi in Mehdia; li provvide di giumenti, per riportar le donne e i bambini: e bandì, con questo, l'*amân:* che potesse chiunque ritornare in città, sicuro della persona e dell'avere. Furono salve così le migliaia che stavano per morir di fame e di sete in quelle lande, ancorchè fosse tra loro chi avea lasciato a casa, dicon le croniche, ogni ben di Dio. Giorgio chiamò anco in città gli Arabi che vagavano pe' dintorni; li allettò con larghi doni e buoni trattamenti: dispensò denari e vittuaglie a' poveri di Mehdia; prestò capitali a' primarii mercatanti, perchè continuassero lor traffichi; pose a rendere giustizia un cadì accetto all'universale. Altro aggravio non ebbero i Musulmani che la gezìa. I bambini di Hasan, con le schiave emancipate[2] lor madri, furono ben trattati dal vincitore e mandati in Sicilia. A capo d'una settimana, tutti gli abitatori di Mehdia e di Zawila, rassettati ne' loro focolari, attendeano alle industrie, queti e forse contenti. Parve a Giorgio che gran parte dell'armata si potesse allontanare senza pericolo.[3]

[1] Quelle del sabato e del venerdì, il 558, e il 573, dell'egira, secondo il *Baiân*, ediz. del Dozy, tomo I, pag. 326, e nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 374. Edrisi descrive cotesto piano che dividea le due città e chiamavasi Er-Ramla, ossia "La Sabbia;" presso Dozy et De Goeje, *Description*, ec., pag. 128.

[2] In linguaggio legale sono chiamate *Omm-walid*, ossia "madre di figlio."

[3] Confrontinsi: Ibn-el-Athîr, anno 543; *Baiân*, stesso anno; Tigiani;

Mandò pertanto una squadra a Susa, un' altra a Sfax; delle quali la prima occupava di queto la città, il dodici sefer (2 luglio); poichè il governatore, Ali, figliuolo di Hasan, risaputa la fuga del padre, era andato a ritrovarlo con seguito di pochissimi cittadini e gli altri immantinenti si arresero. Viveano a Sfax uomini di tempra più dura, come si vedrà nel progresso degli avvenimenti. Accorse molte torme d'Arabi in aiuto di Sfax, i cittadini resistettero a' Siciliani sbarcati dalla squadra; s' arrischiarono anzi ad una sortita. E i Cristiani a fuggire, tanto che li attirarono ben lungi dalle mura. Quivi rifan testa; si gittano di mezzo a' disordinati; li sbaragliano, cacciando chi alla campagna, chi alla città; rinnovano la battaglia sotto le mura: alfine entrarono il ventitrè di sefer (13 luglio). Gran sangue indi fu sparso; poi si die' mano a far prigioni e in ultimo si bandì l' *amân*, come a Tripoli ed a Mehdia: i fuggiti ritornarono, riscattarono le donne e i figliuoli. Fu lasciato anco un presidio cristiano nella fortezza; e posto un *'âmil* a reggere la città. Fu questi Omar-ibn-abi-l-Hasan-el

Abulfeda, stesso anno; Ibn-Khaldûn; Ibn-Abi-Dinâr, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 292 segg. 373, 399, 416, 500 segg. 539. Abulfeda, per errore, com'ei pare, avendo del resto compendiato o piuttosto mutilato il racconto d'Ibn-el-Athîr, dice che la fuga fu consigliata ad Hasan dagli ottimati. Negli scrittori cristiani si fa un cenno appena della occupazione di questa città, alla quale è dato, al solito, il nome d' Affrica. Così Romualdo Salernitano e il Dandolo, anno 1148, presso Muratori, *Rer. Ital.*, tomo VII, pag. 194, e XII, pag. 283. Si veggan anco: Continuazione di Sigeberto da Gembloux, anno 1148; Appendice al Malaterra, luglio 1149; Ugo Falcando, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 950, 250, 440. La continuazione di Sigeberto è stata ultimamente ristampata dal Pertz, *Scriptores*, tomo VI, pag. 453-4, dove i nomi delle città prese sono scritti: Africa, Suilla, Asfax, Clippea.

Foriani, il cui padre, con magnanimo intento, volle andare statico in Sicilia.[1] Stette saldo, con l'aiuto degli Arabi, il forte castello di Kalibia; anzi i Musulmani, usciti a combattere fecero strage degli assalitori, sicchè la squadra ritornò malconcia a Mehdia.[2] Ci sembra in vero che il re di Sicilia non abbia voluto stendersi troppo verso Ponente, dove i Beni-Hammâd, per l'asprezza de' luoghi e l' amistà degli Arabi, stavano assai più saldi che i lor congiunti di Mehdia. Rattennerlo anco i pensieri della guerra bizantina, alla quale era uopo che presto o tardi ei si volgesse; nè ebbe ad aspettar più d' un anno. Il conquisto in Affrica limitossi, dunque, a quella parte della costiera che si stende da Tripoli di Barbaria al Capo Bon.[3] Fu compiuto entro un mese. Ruggiero approvò gli ordinamenti dell' ammiraglio; concedendo all' Affrica propria un *amân*, generale. Del quale atto, ancorchè manchi il tenore, la sostanza era quella che abbiamo esposta ne' singoli casi: continuassero i Musulmani a vivere secondo lor leggi e con loro magistrati; pagassero la gezìa; governasseli a nome del re di Sicilia un *'âmil*, il quale mandava statico in Palermo alcun suo stretto parente. Come fosse pagata la gezìa

[1] Stesse autorità citate nella nota precedente. Edrisi dice anco presa Sfax il 543, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 72, e nella *Description*, ecc. di Dozy e De Goeje, traduzione, pag. 126.

[2] Ibn-el-Athîr, loc. cit.

[3] Il capitolo d' Ibn-el-Athîr citato dianzi a questo proposito (*Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 297) ha un passo che va corretto secondo la copia litterale che ne fece il Nowairi (*Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 458, nota 1): " Il dominio de' Franchi si stese da Tripoli del Garbo fin presso Tunisi, e dai deserti del Maghreb a quelli di Kairewân. " Deserto del *Maghreb* pare che qui significhi quello di Barca.

non si ritrae, se immediatamente da ciascun musulmano o giudeo, ovvero dalle comunità, che mi sembra più verosimile. Credo inoltre fossero state mantenute le gabelle che solea riscuotere il fisco zirita, non però le più odiose ed apertamente illegali; poichè gli scrittori arabi lodan tutti la giustizia del governo cristiano sotto Ruggiero, ed affermano che le belle promesse date nel suo *amân* furono fedelmente osservate finch' ei visse. Leggiamo in particolare nella storia d'Ibn-Abi-Dinâr, che il *kharâg*, o vogliamo dire tributo fondiario, fu riscosso con benignità.[1]

Non isfuggì agli storici musulmani il fatto, che i conquisti siciliani in Affrica, sostarono per la guerra di Grecia. E di questa dicono essere stata aspra e lunga, e danno l'episodio, notissimo nelle croniche latine, che Giorgio d'Antiochia osò entrare nel porto di Costantinopoli, prendervi parecchie navi e trar saette alle finestre della reggia. Aggiungono che la vittoria sempre rimase al re di Sicilia, ancorchè il principe di Costantinopoli fosse di que' tali "che niuno si scalda al medesimo fuoco con esso loro;" ch'è, come noi diremmo: era uomo da non lasciarsi posar mosca sul naso.

[1] Si confrontino gli stessi autori citati per l'occupazione di Mehdia nella pag. 418, nota 3. I Cristiani, dicendo dei conquisti di Ruggiero in Affrica, danno, oltre il nome di Mehdia, que' di Susa, Bona, Cafsa, Sfax e Tripoli.

Chi legga gli *Annali Musulmani* del Rampoldi, crederà ch'io qui defraudi il pubblico d'un tesoro di fatti storici. Il Rampoldi, portata nel 1149 la presa di Mehdia, aggiunge di capo suo che 60 mila crociati francesi e italiani sbarcarono in Libia; che Ruggiero li seguì per visitare i recenti acquisti delle sue armi; ch'ei volea varcare il deserto per andare in Egitto; che Hasan signore di Bugia si oppose (!!), ma che costui fu sconfitto e i Cristiani, lasciato presidio a Bugia, passarono veramente in Egitto, ecc.

A Giorgio d'Antiochia dan merito gli scrittori musulmani d'ogni trionfo in Affrica e in Levante; notano che alla sua morte le armi siciliane si arrestarono, non sapendo il re a chi affidarle: ed a lui, sì come a Ruggiero, è aperto un capitolo apposta nelle biografie degli illustri Musulmani per Sefedi, autore del decimoterzo secolo. Il quale, al paro che Ibn-el-Athîr, intitola Giorgio "vizir del re Ruggiero, l'occupatore del regno di Sicilia:" dond'e'si vede che i Musulmani di Sicilia, i quali davano ragguagli della corte di Palermo a' loro correligionarii, teneano l'ufizio di grande ammiraglio identico a vizir, che torna in que' tempi a primo ministro. Dobbiam anco a' Musulmani le note necrologiche di questo valente cristiano; ritraendosi da loro soltanto ch'ei morì, con grande allegrezza de' Credenti, l'anno cinquecenquarantaquattro dell'egira (11 maggio 1149 a 29 apr. 1150) straziato di tante infermità, massime le morìci e il mal di pietra.[1]

Già la fortuna voltava le spalle a Ruggiero. Non fermi per anco i suoi acquisti in Affrica, li minacciarono gli Almohadi; setta di Berberi, fieramente avversa agli Almoravidi, i quali or cadeano con la stessa prestezza con che eran surti mezzo secolo innanzi. Abd-el-Mumen, conquistata sopra gli Almoravidi la Spagna e gran parte dell'odierno impero di Marocco, s'avanzava alla volta di Levante, con trentamila Unitarii,

[1] Ibn-el-Athîr, anno 544, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 297; Sefedi, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 657. Il proverbio ch'è nel testo di Sefedi, si legge con poche varianti nel Meidani, ediz. di Freytag, tomo II, pag. 588, ed anco nel Dizionario dello stesso dotto orientalista, tomo II, pag. 517.

chè così suona Mowahhidi (Almohadi); occupava (maggio 1152) quelle che si chiaman oggidì le province d'Algeri e di Costantina, le quali rispondono a un di presso allo Stato dei Beni-Hammâd di Bugia: talchè questo cadde a un tempo con lo Stato de' Ziriti. Jehia-ibn-el-Azîz, ultimo principe dei Beni Hammâd, avea tenuto quasi prigione l'infelice Hasan, che gli chiese ospitalità dopo la caduta di Mehdia.[1] Or l'hammadita ebbe a ventura d'imbarcarsi per la Sicilia, altri dice per Genova; e non guari dopo ei ritornò a Bona e, rincorato, fece prova a mantenersi nella inespugnabile rôcca di Costantina.[2] Ripararon anco in Sicilia Hareth ed Abd-Allah,[3] suoi fratelli.

In vero, s'egli rimanea scampo a que' principi

[1] Ibn-el-Athîr, anno 543, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 295, 296.

[2] Il Kartâs, pag. 126 del testo e 169 della traduzione latina, ha ch'ei fosse andato a Genova. Nella Storia de' Berberi, per Ibn-Khaldûn, testo arabico, tomo I, pag. 231, e versione francese, tomo II, pag. 58, è un luogo che M. De Slane ha tradotto: "Yahya s'embarqua pour la Sicile, afin de se rendre, de là, à Baghdad. Au lieu de pousser jusqu'à cette île, il alla débarquer à Bône, etc." Or l'autore, nella sua concisione, spesso frettolosa ed oscura, ha qui litteralmente: "Jehia s'imbarcò per la Sicilia, proponendosi di passare indi a Baghdad; poi si volse a Bona," ecc. in guisa da far capire più tosto, che, arrivato in Palermo ei fosse ito a Bona, in vece di Baghdad; il qual significato ed esce più spontaneo dalle parole dell'autore, e s'adatta meglio agli altri fatti che noi conosciamo, cioè i fratelli di Jehia venuti in Sicilia; la lega proposta da Ruggiero agli emiri arabi, ecc. L'andata a Genova, nè la sembra inverosimile, nè incompatibile col viaggio in Sicilia; poichè gli Hammaditi, a Bugia a Bona e in altri loro porti, praticavano co' Liguri, sì come co' Siciliani, e conosceano per prova la potenza navale degli uni e degli altri nel XII secolo.

Il Marrekosci, testo arabico, pag. 147, raccontando alla grossa, dice che Abd-el-Mumen, il 540, assediò Bugia e che Jehia, vedendo non potersi difendere, fuggì sin ch'ei venne a Bona e di là a Costantina.

[3] Ibn-el-Athîr e Ibn-Khaldûn, ll. cc. Il soggiorno di questo Abd-Allah in Sicilia è attestato anco da Ibn-Bescirûn, il quale dà alcuni versi di Abu-Hafs-Omar-Ibn-Fulfûl, recitatigli dall'Hammadita quando s'incontrarono in Sicilia. Veggasi la *Kharida* di Imâd-Eddîn, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 599, 600.

ed ottimati della costiera settentrionale da Algeri a Tripoli, era nelle due genti straniere che ultime occuparono il paese: i Cristiani di Sicilia con loro trecento navi, e gli Arabi co' cinquantamila cavalli. Tengo io certo, ancorchè nol dica alcun cronista, che que' rifuggiti abbiano procacciata la lega tra Ruggiero e gli Arabi, che sola potea salvar la patria loro da' nuovi barbari di Ponente. Perchè sappiamo che il re mandava a profferire agli emiri arabi il rinforzo di cinquemila suoi cavalieri, a condizione che le tribù gli dessero statichi, com' era costume; ma ch' essi lo ringraziarono e ricusarono, dicendo non aver uopo d'ausiliarii, nè poterne accettare che Musulmani non fossero. Quei masnadieri fidavano nel numero loro e nella santità del legame con che s' erano testè confederati; avendo tutte le tribù dell' Affrica Settentrionale, da Tripoli a Costantina,[1] fatta la giura di combattere quella che chiamano la guerra della famiglia: onde portaron seco loro le donne, i figli, il bestiame ed ogni cosa che possedeano, risoluti a difenderli fino all' ultimo soffio di vita. E scontratisi con gli Almohadi nelle montagne di Setif, il primo sefer del cinquecenquarantotto (28 aprile 1153), pugnarono per tre giorni; finchè, mietuti i più, fu preso il campo. Allora Abd-el-Mumen fe' condurre le donne e i bambini, illesi da tutt' oltraggio, a Marocco, e poi li rese agli Arabi; e questa fu vera vittoria che domò quegli animi feroci.[2]

[1] Gli Arabi correvano quasi sino ai limiti occidentali dell' odierna provincia di Costantina. Si vegga Edrisi, *Description de l'Afrique*, ec., traduz. de' sigg. Dozy e De Goeje, pag. 92 a 97 del testo, e 107 a 114 della versione.

[2] Ibn-el-Athir, anni 547, 548, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 297, segg. e nel testo del Tornberg, tomo XI, pag. 103, 122.

Dileguata così ogni speranza di collegarsi con le tribù, Ruggiero pensò ad assicurare il nuovo dominio contro gli Almohadi, mandando in Ponente l'armata, condotta da un Filippo di Mehdia, apostata musulmano, del quale occorrerà dire largamente nel capitol che segue. Il quale assalì Bona, testè abbandonata dal governatore hammadita, ma non occupata per anco dagli Almohadi; espugnolla di regeb del medesimo anno dell'egira (4 novembre a 3 dicembre 1153) con l'aiuto degli Arabi del contado, e fecevi prigioni e bottino; ma chiuse gli occhi alla fuga degli *'ulemâ* e di altri uomini di nota: sì che uscirono illesi dalla città con lor sostanze e famiglie. Dopo una diecina di giorni, partiva l'armata per Mehdia, con un po'di prigioni; e non guari dopo tornava in Sicilia,[1] lasciando Bona assai malconcia, sotto uno de' Beni-Hammâd, che non isdegnò farsi *'âmil* di Ruggiero.[2] S'erano sollevati, il medesimo anno, alle nuove, com'ei pare, della irruzione degli Almohadi, gli abitatori delle Gerbe e aveano fatta strage de' Cristiani. L'armata andovvi, credo io, avanti l'impresa di Bona; vendicò il sangue col sangue; mandò prigioni in Palermo quanti potè; lasciando nel paese un pugno di gente da nulla, per coltivar la terra tanto o quanto e servir nelle case i padroni cristiani.[3] Fu ripresa

[1] Ibn-el-Athîr, anno 548, e Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 299, 502. Ne fa un cenno l'Anonimo Cassinese, anno 1151, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 510.

[2] Edrisi, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 73 e nella *Description de l'Afrique* ecc. traduzione de' sigg. Dozy e De Goeje, pag. 136. Il prudente geografo, che pubblicò il suo libro poco appresso il supplizio di Filippo, si limita a dire che Bona fu conquistata " da uno degli uomini del gran Re. " Si vegga anco Ibn-Khaldûn, op. cit., pag. 491.

[3] Confrontinsi: Edrisi, Tigiani e Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. arabo-sicula*,

anco l'isoletta di Kerkeni, com'e' sembra, con lo stesso effetto.[1] Troviamo in Ibn-el-Athîr che quel medesim' anno cinquecenquarantotto (29 marzo 1153 a 17 marzo 1154) l'armata siciliana abbia saccheggiata Tinnis in Egitto.[2] Io leggerei più volentieri Tenes, città vicina al mare, sul confine dell'odierna provincia di Algeri con quella d'Orano. La prima cosa, e' non sembra verosimile che il re di Sicilia abbia attaccata quest'altra briga in Levante, oltre quella coll'impero bizantino e col reame di Gerusalemme, mentre gli rimanea tanto da fare contro gli Almohadi. Sappiamo, al contrario, da Romualdo Salernitano che Ruggiero, a suo proprio utile ed onore, così il cronista, avea allora fermata la pace col califo fatemita.[3] Il Makrizi tace quell'assalto, nella diligentissima descrizione dell'Egitto, dov'ei nota con l'anno cinquecencinquanta (7 marzo 1155, 24 febbraio 1156) il guasto dato dal navilio siciliano a Tinnis, Damiata, Rosetta ed Alessandria,[4] quando Ruggiero era morto

pag. 74, 384, 385 e 496; il primo anco nella citata versione de' sigg. Dozy e De Goeje, pag. 151, e l'ultimo nella versione del baron De Slane, *Histoire des Berbères*, tomo III, pag. 64.

La verosimiglianza e il positivo attestato del Tigiani, portano a riconoscer buona nell'Edrisi la lezione *medinat*, che torna a Palermo, ed esclude il dubbio espresso dall'erudito traduttore di Edrisi nella nota 2.

Del rimanente si vegga qui sopra la nota a pag. 400.

[1] Edrisi, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 73, e nella *Description* ecc., pag. 150, della versione.

[2] Ibn-el-Athîr, anno 548, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 300, e nella edizione del Tornberg, tomo XI, pag. 125. Abulfeda lo copia.

[3] Presso Muratori, *Rer. ital. script.*, tomo VII, pag. 194.

[4] *Kitâb-el-Mowâ'iz*, testo di Bulâk, tomo I, pag. 214, 215, nel capitolo di Damiata. Si riscontri il capitolo di Tinnis, a pag. 179-180, dello stesso volume. Egli è da notare che il Makrizi, a pag. 180, registra un assalto dell'armata di Sicilia a Tinnis l'anno 348; e che non è da supporre sbaglio di cifra nelle centinaia, poichè dopo quel fatto di cronica municipale,

e la savíezza politica fuggita per sempre dalla corte normanna di Palermo. Mancando per l'appunto questa ultima scorreria in Ibn-el-Athîr, parmi verosimile ch'ei, nell'acconciare a forma d'annali i fatti che trovava in tante storie particolari, abbia sbagliata qui la data; ovvero abbia letto Tinnis in luogo di Tenes e per soverchia diligenza, v'abbia aggiunto "in terra d'Egitto." Per vero Tenes e Tennis rassomigliansi nella scrittura arabica quanto nella nostrale; onde facilmente si poteano scambiar que' due nomi da' copisti ed anco dai più accurati compilatori. Che che ne sia, l'armata siciliana in quegli ultimi tempi del gran re normanno, infestava ogni anno la costiera dello Stato di Bugia, occupata oramai la più parte dagli Almohadi. Edrisi, che scrisse il millecencinquantaquattro a corte di Palermo, narra che gli abitatori di Gigel e di Collo, allo scorcio dell'inverno, "quando vien la stagione che salpa l'armata," soleano abbandonar le case della marina ed emigrare nei monti, portando seco ogni cosa.[1]

Coteste frequenti scorrerie a ponente del capo Bon e la procellosa anarchia nella quale vissero per molti anni que' popoli, abbandonati dai Beni Hammâd, divisi tra loro, e minacciati a un tempo dagli

Il Makrizi ne porta altri del quarto e del quinto secolo dell'egira e poi, venendo al sesto secolo, descrive l'assalto dato a tutta la costiera il 571, del quale diremo a suo luogo.

[1] Nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 72 e nella *Description*, ecc., dei sigg. Dozy e De Goeje, pag. 114, 120.

È da avvertire che nel Ms. B dell'Edrisi si attribuisce a Marsa-ez-Zeitûna ciò che il Ms. A dice più correttamente di Koll. Seguasi pertanto il testo della *Description*, pag. 102, ultimi due righi e primo della pag. 103, che rispondono alla pag. 120 della versione francese.

Arabi, da' Siciliani e dagli Almohadi, m' inducono a creder vera una pratica di Ruggiero con Tunis, della quale troviamo vestigie molto incerte nelle memorie cristiane, al par che nelle musulmane. Dei contemporanei, il solo Roberto, abate del Monte di San Michele, registrò nella cronica essere stata quella città occupata dalle armi del re di Sicilia, il millecencinquantadue: e potrebbe essere un altro sbaglio del nome di Tenes.[1] Abd-el-Wahid da Marocco scrivea il milledugenventiquattro, nella storia degli Almohadi, che quand' essi presero Tunis (1159) vi regnava Ruggiero, il quale aveala affidata a un' *âmil*, per nome Abd-Allah-ibn-Khorasân.[2] Un secolo appresso, il Dandolo, nell'accennare a'conquisti affricani del millecenquarantotto, aggiungea che Ruggiero si fe' tributario il re di Tunis.[3] E ciò mi sembra che più s' accosti al vero. Tunis non fu mai occupata dall' armata siciliana. Secondo le notizie ben connesse e precise che ne dà l' autore del *Baiân* e Ibn-Khaldûn, quella città, popolosa, ricca e piena d'alti spiriti,

[1] *Tunetam urbem maximam in Africa*, si legge senza varianti nella edizione del Pertz, *Scriptores*, tomo VI, pag. 503. Questo passo, copiato con gran parte della cronica di Roberto, si trova a pag. 977 della *Chronica Normanniæ*, pubblicata dal Duchesne, *Historiæ Normannorum Scriptores*, con la variante *Tonisam* in luogo di *Tunetam*. Evidentemente è questo il frammento stesso della *Chronica Normanniæ*, ristampato dal Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 921. Or la variante Tonisam, ch' era senza dubbio in uno de' manoscritti di Roberto, ben si adatterebbe a Tenes: e l'*urbem maximam in Africa*, potrebbe essere supposizione di Roberto, o anco aggiunta del copista. D' altronde Tenes era città importante pel suo commercio, come afferma Edrisi, edizione del Dozy e De Goeje, *Description de l'Afrique*, ec. pag. 96 della versione.

[2] Nel testo di Dozy, pag. 162 segg. e nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 318 segg. L' autore qui nota ch' ei scrive il 621 (1224).

[3] Presso il Muratori, *Rer. Ital. Script.*, tomo XII, pag. 283.

ma torbidi e parteggianti, avea disdetta da lungo tempo la sovranità zirita, e riconosciuta di nome quella degli Hammaditi, e di fatto il governo di uno sceikh del paese, il quale chiamerei volentieri presidente della *gemâ'*. Rimase per molti anni cotesta autorità nella casa de' Beni-abi-Khorasân; poi cadde in altre mani, e del tutto dileguossi in que' frangenti di carestia e vicin romore di Cristiani. Il popolo che s'apparecchiava con molto ardore a respingerli, tumultuò un giorno, vedendo caricar del grano sur una barca che si sospettò partisse per luoghi occupati da Giorgio d'Antiochia; ond' e' si venne a pretta anarchia ed a guerra civile, tra la fazione della *Soweika* (il mercatino) e quella della *Gezîra* (l'isola), che mi sembrerebbero popolani e nobili: alfine la plebe richiamò i Beni-abi-Khorasân, pria che fosse corso un anno dal conquisto di Mehdia. Abd-Allah-ibn Abd-el-Azîz, che si può dire l'ultimo di quella famiglia, regnò per dieci anni da tiranno; respinse gli Almohadi in un primo assedio (1157); e la città, poco appresso la sua morte, cadde sotto il pondo dell' oste d'Abd-el-Mumen.[1] Come ognun vede, tra questi fatti che si ritraggono con certezza storica, non entra la

[1] Si confrontino: *Baiân*, testo del Dozy, tomo I, pag. 323 a 326, del quale io ho ristampato uno squarcio nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 373; Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduzione del baron de Slane, tomo II, pag. 29 segg. Sembra errore del Tigiani, *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 399, che Tunis fosse tenuta da un Ibn-abi-Khorasân quando l'assediavano le milizie di Mehdia, mandate da Hasan poco avanti la occupazione de' Siciliani. La vittoria sopra gli Almohadi fu significata da Abd-Allah ai Pisani, per una carta bilingue del 10 luglio 1157, ch'io ho pubblicata ne' *Diplomi Arabi dell'Archivio Fiorentino*, N° I, della prima serie e VI della seconda. Si vegga l' *Introduzione* a quella raccolta, § XXII, dove io ho corretto il casato di questi principi secondo il testo del diploma.

supposta signoria del re di Sicilia. Ma poichè il tiranno di Tunis, nelle ricordate condizioni di quei paesi, non potea sperar aiuto da altra banda, mi par verosimile ch'egli abbia segretamente fermato con Ruggiero qualche accordo non dissimile da quello dell'ultimo Zirita di Mehdia, promettendo di spesare forze ausiliari o di pagar la tratta de' grani di Sicilia. Se le passioni umane allora non operavan diverso da ciò che veggiamo nella storia prima e poi e fin oggi, la corte di Palermo per vanità, il popol di Tunisi per sospetto geloso, quando trapelò quel trattato, gridarono a una voce che l'Ibn-abi-Khorasân s'inginocchiava, tributario e vassallo, a' piè di Ruggiero; non altrimenti di quel che dissero di Hasan gli scrittori seguiti da Ibn-abi-Dinâr. E più incerta dovea rimanere la memoria del fatto, dopo il mutamento di regno, che di lì a poco spezzò tutte le fila ordite in Palermo e dopo la terribile reazione che seguì in Affrica contro i Cristiani e lor fautori, della quale noi diremo nel regno di Guglielmo il Malo.

CAPITOLO III.

Ritornando un po' addietro ne' tempi, egli è da ricordare che il riconoscimento del novello reame non tolse a Ruggiero l'ambizione, nè alla corte di Roma la voglia di molestarlo; donde or il papa ricusò di consacrare i vescovi [1] e cavillò su le prero-

[1] Questo fatto si ritrae da Romualdo Salernitano, il quale sotto l'an-

gative della corona;[1] ora il re mandò eserciti ad occupare i dominii papali. Ma quando Corrado III, imperatore eletto, parlò di calare in Italia, e Arnaldo da Brescia infiammò i Romani a ristorare il Senato sotto il trono d' un Cesare tedesco, allora, quell' altalena fatale che tolse per mille anni ogni assetto e riposo alla patria nostra, spinse il papato ad accostarsi al regno, guelfo per sua natura. Udiasi allora per la prima volta cotesto nome di parte, sendosi levato in arme contro l' imperatore il duca Welf: al quale il papa e Ruggiero dettero aiuto per alimentar la guerra civile in Germania. Le ricchezze guadagnate sopra i Musulmani d'Affrica, l'industria della Sicilia, l'ubertà della Puglia, fornirono i danari che Ruggiero somministrava ai ribelli:[2] e porgeane anco al papa, per corrompere o combattere i Romani, promettendogli inoltre rinforzi di gente. E tra quelle tenerezze il papa a confermare il privilegio della Legazione apostolica di Sicilia;[3] a favorir le pratiche di Ruggiero in Germania. Nel corso delle quali avvenne che i partigiani del papa in Roma ricettassero occultamente i messaggi del re e che il Senato li catturasse con le lettere ch' e' recavano e con loro famigli sara-

no 1146, da correggersi 1149, nota la conceduta consacrazione, presso Muratori, *Rer. Italic.*, VII, 193. Non occorrono citazioni per gli altri avvenimenti potissimi ai quali io accenno.

[1] Lo suppongo dall'accordo che poi fu fatto, secondo Ottone di Frisingen, di che alla nota 3 di questa pagina.

[2] I sussidii al duca Guelfo sono attestati da Goffredo di Viterbo, presso Muratori, op. cit., VII, 460. Quelli ad altri feudatarii tedeschi si leggono nella epistola di Giovanni notaio a Wibaldo, abate di Stavelot e di Corvey, data del 1151, presso Martene e Durand, *Veterum Scriptorum*, Parigi, 1724, tomo II, pag. 422.

[3] Epistola, presso Ottone di Frisingen, *Gesta Frider.*, lib. I, cap. 28.

supposta signoria del re di Sicilia. Ma po
di Tunis, nelle ricordate condizioni
non potea sperar aiuto da altra ba
simile ch' egli abbia segretamente
giero qualche accordo non di
l' ultimo Zirita di Mehdia, p
forze ausiliari o di pagar la
Se le passioni umane al
da ciò che veggiamo n
oggi, la corte di Pal
Tunisi per sospetto
tato, gridarono a
sàn s' inginocchi
Ruggiero; non
Hasan gli scr ...poi, pre-
incerta dove ...bene in accon-
mutamento ...edere ch' egli avesse
le fila o ...er la mano a' travagliati
che seg ... mandare Corrado a coglier
della ...o la palma del martirio, lì verso
il M ... vece di calare in Italia a' danni del
...po la rotta e il ritorno de' Crociati, s' inter-
...ra Corrado e Ruggiero un altro prelato fran-
...se di gran fama, Pietro, detto il Venerabile, Abate
di Cluny, negoziatore volontario di faccende politiche
in tutta Europa, assiduo viaggiatore in Italia e Spagna, scrittore di polemica contro l' islamismo ed auspice della prima traduzion latina del Corano.[3] Co-

[1] Epistola citata di Giovanni Notaio.
[2] Ibid.
[3] Si vegga, per questo Abate di Cluny, l'*Histoire littéraire de la France*, tomo XIII, pag. 241 segg.

di sue pratiche il re e domandan-
larghezza a prò de' monaci, gli
sapesse accozzare in suo
e fosse unita al felice rea-
a e qualche provincia
a gli amici ecclesia-
'nvano nelle trame
a, il cui stato
ondo,[3] con-
i trattener
ucceduta
ed apposta a
ti; i quali sel tro-
piedi, col suo danaro,
, con la sua fama di adetto
ana o infernale.

mpedimento di Corrado a render vani
di Manuele Comneno, che s'era collegato
lui contro la nuova potenza surta nell'Italia
meridionale. Ruggiero non aspettò l'assalto de' Bizantini. Affidato, com'e' pare, nei novelli amici ch'eran sì possenti in Francia, ei volle tirar Lodovico VII a una lega contro Manuele: e pensando che cosa fatta capo ha, ruppe la guerra appunto quando i Crociati passavano nell'Asia minore; onde il bizantino si trovava impacciato; il francese vicino, adi-

[1] Epistole del 1139, 1145, 1150, ristampate dal Caruso, nella *Bibl. sicula*, pag. 977 a 980.

[2] Si vegga Guglielmo di Tiro, lib. XIV, cap. 9 e 20, su coteste pratiche, alle quali ho voluto accennare perchè le veggo trascurate dagli storici di Sicilia.

[3] Ottone di Frisingen, *Gesta Frider.*, lib. I, cap. 65.

ceni; ma poi lasciolli andare.[1] Possedendo in grazia di Ruggiero il nervo della guerra, il papa e i cardinali si vantavano di serrare in un canile "come veltri e mastini, gli imperiali e i Greci di Venezia, sì che non potessero mordere il Siciliano, ausiliare di Santa Chiesa."[2]

Intanto i veri capi della Chiesa annidati, come già abbiam detto, ne' monasteri di Francia, aiutavano con lo ingegno e co' raggiri la fuggitiva corte di Roma e favorivano di rimbalzo il re di Sicilia. San Bernardo, barattando le carte, come soglion far sempre, e mutando in caso di teologia la quistione politica, si messe a fulminare Arnaldo per tutte le scuole e le corti d' Europa; tanto che l' imperatore Corrado non osò accostarglisi. La crociata, poi, predicata dall' apostolo cattolico, venìa sì bene in acconcio alla corte di Roma, da far credere ch' egli avesse voluto a un tempo stender la mano a' travagliati Cristiani di Siria e mandare Corrado a coglier allori, e fors' anco la palma del martirio, lì verso l' Eufrate, in vece di calare in Italia a' danni del papa. Dopo la rotta e il ritorno de' Crociati, s' interpose tra Corrado e Ruggiero un altro prelato francese di gran fama, Pietro, detto il Venerabile, Abate di Cluny, negoziatore volontario di faccende politiche in tutta Europa, assiduo viaggiatore in Italia e Spagna, scrittore di polemica contro l' islamismo ed auspice della prima traduzion latina del Corano.[3] Co-

[1] Epistola citata di Giovanni Notaio.
[2] Ibid.
[3] Si vegga, per questo Abate di Cluny, l'*Histoire littéraire de la France*, tomo XIII, pag. 241 segg.

stui, ragguagliando di sue pratiche il re e domandandogli intanto qualche larghezza a prò de' monaci, gli sciorinava quante lodi ei sapesse accozzare in suo latino e diceagli bramar "che fosse unita al felice reame di Sicilia la misera Toscana e qualche provincia finitima." [1] Così Ruggiero usava gli amici ecclesiastici ed essi lui. Che se adoperolli invano nelle trame contro Ramondo principe d'Antiochia, il cui stato ei pretendea com'erede del cugino Boemondo, [2] conseguì pure l'intento suo principale, ch'era di trattener Corrado di là dalle Alpi. La costui morte, succeduta a tempo (1152) fu attribuita a veleno ed apposta a Ruggiero [3] dai Ghibellini più ardenti; i quali sel trovavano sempre in mezzo a' piedi, col suo danaro, con le sue arti di regno, con la sua fama di adetto in ogni scienza umana o infernale.

Giovò l'impedimento di Corrado a render vani gli sforzi di Manuele Comneno, che s'era collegato con lui contro la nuova potenza surta nell'Italia meridionale. Ruggiero non aspettò l'assalto de' Bizantini. Affidato, com'e' pare, nei novelli amici ch'eran sì possenti in Francia, ei volle tirar Lodovico VII a una lega contro Manuele: e pensando che cosa fatta capo ha, ruppe la guerra appunto quando i Crociati passavano nell'Asia minore; onde il bizantino si trovava impacciato; il francese vicino, adi-

[1] Epistole del 1139, 1145, 1150, ristampate dal Caruso, nella *Bibl. sicula*, pag. 977 a 980.

[2] Si vegga Guglielmo di Tiro, lib. XIV, cap. 9 e 20, su coteste pratiche, alle quali ho voluto accennare perchè le veggo trascurate dagli storici di Sicilia.

[3] Ottone di Frisingen, *Gesta Frider.*, lib. I, cap. 63.

rato e disposto a punire la perfidia di quello. Mandò Ruggiero dunque in Levante Giorgio d' Antiochia; il quale, salpando da Brindisi (settembre 1147?) occupava Corfù; correa fino alla punta meridionale del Peloponneso; dava il guasto a Monembasia. Ma non assentendo Lodovico alla lega contro il Comneno, tornò addietro d'un subito l' armata siciliana, in guisa da fare scorger nella ritirata il dispetto dell' occasione fallita. Giorgio si messe a depredar le costiere dell' Etolia e dell' Acarnania; entrò nel golfo di Corinto; mandò le gualdane infino a Tebe; prese Corinto stessa e la sua rôcca; per ogni luogo frugò i ricchi con piglio da masnadiere, fece fardello d' ogni roba preziosa, menò cattivi gli Ebrei e i benestanti, uomini e donne; rapì anco l' industria, portando via gli operai della seta. Quindi altri opinò che i prigioni di Tebe e di Corinto avessero primi recato il setificio in Palermo, non sapendo che quivi da molto tempo l' esercitavano i Musulmani.

Correndo la state del quarantotto, l'armata siciliana andò all' impresa d' Affrica. Ma allo scorcio dell' anno, Manuele, libero dalla paura de' Crociati, s' apparecchiava alla vendetta. Acconciatosi co' Veneziani, sì che gli fornirono possente navilio; vinti i Patzinaci, Manuele assediava Corfù, difesa da mille uomini dello esercito siciliano; respingea l' armata vegnente all'aiuto, e dopo due anni riducea per fame l'inespugnabile fortezza (1150). Seguì durante l'assedio quell' arrisicata fazione delle quaranta galee siciliane ch' entrarono nel porto di Costantinopoli, sbarcarono ne' giardini imperiali e tirarono saette affocate nelle

finestre della reggia; di che la fama giunse ne' paesi musulmani.[1] In uno degli scontri del navilio siciliano col bizantino trovossi avvolto il re di Francia che mesto ritornava dalla crociata; il quale fu preso da'Greci, liberato da'Siciliani e condotto a Ruggiero, che gli fece grandissimo onore (agosto 1149). Le guerre poi sul Danubio, le fortune di mare, la dappocaggine delli ammiragli e la morte di Corrado, ritardarono la impresa di Manuele Comneno fino alla morte di Ruggiero.[2]

Il quale terminò il glorioso regno con un *auto*

[1] Si vegga il capitolo precedente, pag. 421 di questo volume.

[2] Si confrontino: Niceta Coniate e Cinnamo, presso il Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 1159, segg. 1174 segg.; Ottone di Frisingen, op. cit., lib. I, cap. 33; *Continuazione della Cronica di Sigeberto*, presso Pertz, *Scriptores*, VI, 453, 454 (anni 1147 a 1149); *Cronica della Cava*, anno 1147, presso Pertz, *Scriptores*, III, 192; Romualdo Salernitano e Dandolo, presso Muratori, *Rer. Italic.*, VII, 191; XII, 282 segg.

Di cotesti scrittori i bizantini e Ottone non portan data. Gli altri pongono i fatti nel 1147. Io credo incominciate le ostilità nel mese di settembre, perchè i due scrittori bizantini le fanno coincidere col passaggio de' Crociati; e Niceta aggiugne che allora in Costantinopoli si sospettò un accordo tra' Siciliani e i Tedeschi. Or noi sappiamo da Ottone, op. cit., lib. I, cap. 45, che questi ultimi si trovarono presso Costantinopoli nel mese di settembre. La critica del Muratori e del Le Beau, i quali ho citati nel capitolo precedente, pag. 413, nota 2, accerta del resto le date delle due imprese dell'armata siciliana in Levante, quella cioè del 1147, segnalata per la occupazione di Corfù e le scorrerie nel golfo di Corinto e quella condotta dal 1149 in poi, più gloriosa quantunque men felice. Credo sia da riferire alla prima il guasto dato a Modone del quale il Brompton, nell' *Historiae Anglicanae Scriptores*, tomo I, pag. 1218.

Quanto alla prigionia e liberazione di Lodovico VIII, si vegga il Muratori, *Annali*, 1149, e il Di Blasi, *Storia di Sicilia*, lib. VIII, cap. xxi. Si aggiunga la testimonianza del continuatore di Sigeberto, loc. cit., e la epistola di Lodovico VII a Guglielmo il Buono, data del 1169, pubblicata il 1839, nella *Collection de Documents inédits sur l'Histoire de France*, tomo I, pag. 3. Non so come l'erudito editore, Champollion-Figeac, seguendo i pregiudizii di molti compilatori francesi, abbia allegate le parole di Lodovico per oppugnare l'opinione del Muratori, che anzi me ne pare confermata.

rato e disposto a punire la perfid ppo di Mehdia,
Ruggiero dunque in Levante G iano dalla patria
quale, salpando da Brindisi amente nella capi-
pava Corfù; correa fino all come gli altri paggi
loponneso; dava il guast lmani, nè uomini nè
sentendo Lodovico al mostratosi buon massaio,
addietro d'un subi all'azienda del palagio, indi
fare scorger nell alla morte di Giorgio e mandato
fallita. Giorgio Bona; il che mi conduce a crederlo
l'Etolia e d Antiocheno e suo compagno nelle guerre
mandò le Leggiamo il caso negli annali d'Ibn-el-
stessa che forse il togliea dagli scritti del contempo-
con Ibn-Sceddâd; e più largamente ne tratta un
pr di Romualdo Salernitano, interpolato com'è
ad autorevoli critici, ma contemporaneo in
ogni modo, e degno di fede. L'un racconto come
l'altro fa scoppiare improvvisa la collera del re con-
tro Filippo, al suo ritorno da Bona: non ostante il
trionfo e la riportata preda, al dire del latino; e al
dire dell'arabo, appunto per aver chiusi gli occhi
tanto che i notabili musulmani si messero in salvo.
Fu accusato di simular la fede; e davano gli ammi-
nicoli: che entrasse in chiesa per apparenza, ma
frequentasse occulto le moschee, fornissevi l'olio
alle lampadi, inviasse offerte al sepolcro di Mao-
metto, si raccomandasse ai sacerdoti del luogo
e non rifuggisse dal cibarsi di carne il venerdì e
ne' giorni della quaresima. Così il narratore latino.
L'arabo compendia l'accusa in questo che Filippo e
gli altri paggi convertiti mangiassero lietamente
quando il re digiunava. E non occorre dire che

'arono il delitto, ancorchè l'accusato
nente. Fu tradotto, secondo il nar-
dinanzi i vescovi, i preti e i ca-
'tiano, dinanzi i conti, i giusti-
ci. Abbiam dalla stessa fonte
.plorò grazia, e che Ruggiero,
.o, piangendo di collera, esortò il tri-
,erissima giustizia, dicendo: aver allevato
. questo ribaldo, amatolo come fedel servitore;
.quale se avesse offeso lui medesimo, se avesse rubato mezzo il tesoro regio, ei gli perdonerebbe; ma volea vendicare l'oltraggiata religione; sapesse bene il mondo che per questa santa causa egli farebbe pur cascare il capo del suo proprio figliuolo. Trattisi in disparte, dopo lunga deliberazione, dettarono questa sentenza: "che Filippo, delusore del nome cristiano, dedito all'opera della infedeltà sotto il velame della fede, sia arso da ultrici fiamme; affinchè, non avendo eletto il fuoco della carità, senta quello del rogo; nè rimanga alcuno avanzo di cotesto scellerato, ma, fatto cenere, ei passi dal fuoco temporale all'eterno, dove per sempre arderà." Ho tradotte le parole della cronica, la quale par abbia copiata la sentenza del magistrato laico, passando sotto silenzio il giudizio ecclesiastico che dovea precedere. Di questo riman vestigia nella narrazione musulmana la quale nomina insieme i due ordini di giudici, quasi avessero composto un sol tribunale. Il Gregorio riconobbe nel caso di Filippo la giurisdizione dell'alta corte de' Pari;[1] ma non volle

[1] *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, alla nota 34.

rimestare di troppo quella prima gesta del Tribunal della Santa Inquisizione, il quale, quando scrisse il gran pubblicista, dava ancora i brividi all'onesta gente in Palermo, essendovi stato abbattuto appena da venti anni.

Alzarono il rogo di faccia al palagio stesso del re; presedette al supplizio il giustiziere. L'eunuco, legato a un cavallo indomito, fu strascinato infino al rogo, e quivi disciolto e gittato semivivo nelle fiamme. I complici e consorti, puniti anco di morte, aggiugne laconicamente la narrazione cristiana e finisce esclamando, con la stesse parole con che principia: ecco quant'era cristiano il buon re Ruggiero! Porta la narrazione arabica che Filippo fu arso del mese di ramadhan, il qual mese sacro dei Musulmani tornava nel 1153 tra il novembre e il dicembre; che Iddio non fece sopravvivere Ruggiero a lungo e che questo supplizio fu il primo tracollo de' Musulmani di Sicilia. [1] S'io ben m'appongo, questo detto, confer-

[1] Confrontinsi: Ibn-el-Athir, anno 548, e Ibn-Khaldûn, testo, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 299, 300, 503, e Romualdo Salernitano, presso Muratori, *Rerum Italic.*, VII, 194, 195, e presso Pertz, *Scriptores*, XIX, 426.

Il dottor Arndt, editore di Romualdo nella raccolta del Pertz, ha eliminato dalla cronica il presente capitolo, non trovandolo nel testo del codice vaticano. El confessa, per altro, non saper congbietturare l'origine di questa interpolazione; mentre di tutte le altre l'ha ritrovata o supposta con fondamento. E che il capitolo sia stato aggiunto dopo il primo dettato del cronista, ognun lo vede leggendo la fine di quello che precede nella edizione del Muratori e il principio di quel che segue, tra i quali due luoghi non si può supporre interruzione. Ciò mal si scorge nella edizione del Pertz, poichè il dott. Arndt, non badando alla data dell'impresa di Bona, riferì il capitolo al tempo di quelle d'Affrica, notate tutte insieme, per un'altra inavvertenza, con l'anno 1146. Il capitolo a me pare estratto dalla originale sentenza della corte de' Pari, e però non oserei dir che non l'avesse inserito lì lo stesso arcivescovo di Salerno; ancorchè di certo non vi si scorga il suo stile, nè la tiepidezza religiosa d'un uom di

mando le altre condannagioni alle quali accenna la narrazione cristiana, prova esser seguita in Sicilia, allo scorcio del millecencinquantatrè, una vera e grave persecuzione religiosa.

Perchè la mosse Ruggiero? Di certo le vittorie degli Almohadi in Affrica, gli armamenti di Manuele Comneno nell'Adriatico, la morte di tre figliuoli e di due mogli entro nove anni, la malattia che consumava la sua propria persona in quell'inverno, non poteano non agitar profondamente il suo spirito, nudrito di credenze soprannaturali, tra ortodosse, astrologiche e musulmane. Ci si dice inoltre che in quegli ultimi tempi, allontanatosi alquanto dalle cure mondane, egli s'adoprò "in tutti i modi" a convertire musulmani e giudei e profuse più che mai danari nel culto.[1] Potremmo supporlo dunque diventato bacchettone per indebolimento di cervello, siccom'è avvenuto a tanti altri dotti e forti uomini. Ma più verosimile è che Ruggiero abbia voluto dar uno esempio e riformare a suo modo la corte, dove i vinti guadagnavan la mano a'Cristiani. Egli mandò al rogo Filippo un mese dopo quell'impresa di Bona sciupata, come parve, per contemplazione verso i Credenti: onde non occorre ch'altri ci narri le querele che ne surserò nell'armata, nel baronaggio, nel clero, contro

Stato par suo, il quale nelle gare della corte di Palermo pendè pur troppo a parte musulmana. Ma cosiffatti ostacoli vengon meno ove si consideri che l'autore avrebbe copiata qui una sentenza, dove l'ampollosità delle parole corrisponde all'atrocità del fatto. Che che sia, opera di Romualdo o di altro statista contemporaneo, o foss'anco più moderno che avesse avuta alle mani la sentenza, il ricordo è da tenere genuino e preziosissimo, trapelandone perfino i dubbii che correano su l'ortodossia del re.

[1] Romualdo Salernitano, presso Muratori, vol. citato, pag. 193, 194.

i favoriti musulmani del re. E questi era avvolto oramai nelle fila della diplomazia ecclesiastica, niente amica, al certo, di ministri così fatti. Un monarca d'oggi li avrebbe congedati; un del secolo decimosettimo, gittati in fondo d'un carcere; Ruggiero, che visse nel duodecimo e ch'era tenuto crudelissimo anche allora, arse il principale, mozzò il capo agli altri e si rallegrò forse di avere assettata la corte, soddisfatto al popolo, a'grandi, a'potentati amici e guadagnato, chi sa? il paradiso.

Morì a capo di due mesi, il ventisette febbraio millecencinquantaquattro, all'età di cinquantotto anni, [1] sospinto alla tomba dalle voluttà, come notarono i prelati della corte. Delle sue virtù, de'vizii e delle cose operate al di fuori abbiam già detto quanto basta al nostro argomento. Ci riman ora a trattar con la stessa misura l'interno reggimento del paese e la tempra e coltura dell'ingegno di questo gran principe; di che noi caverem le notizie dagli scrittori musulmani al par che da'cristiani; poich'egli lasciò orma di sè in ambo le civiltà del tempo suo. Ed entrambe lo dipinsero in loro stile. L'una per man dello Abate di Telese, di Romualdo arcivescovo di Salerno, d'Ugo Falcando, di Pietro il Venerabile: prelati italiani e francesi, nutriti di letteratura latina. L'altra, or con l'asiatico lusso delle immagini, nella Prefazione dell'Edrisi, letterato, scienziato e rampollo di principi; or con le secche note di cro-

[1] Si riscontri Romualdo Salernitano, presso Muratori, *Rer. Italic.*, VII, 196, e l'obituario di Monte Cassino, pubblicato dal Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 525.

naca raccolte da Ibn-el-Athîr negli Annali, e dal Sefedi nell'articolo biografico, intitolato appunto a Ruggiero.[1]

Il Falcando loda in lui l'abbondanza degli spiriti vitali, il pronto ingegno, l'operosità, la vigilanza, la maturità di consiglio nelle faccende pubbliche.[2] Edrisi, dopo lunga parafrasi di queste medesime idee, le stringe nell'epigramma che Ruggiero fea più dormendo che ogni altr' uomo vegghiando.[3] Parco allo spendere, fuorchè nelle cose della guerra, nelle scienze e ne' monumenti, studiosissimo ei fu di accrescere le entrate dello erario[4] e sì diligente nell'amministrarle, che ne' ritagli di tempo metteasi a frugare i conti.[5] La sicurezza, la pace e la prosperità di che si godea ne' suoi dominii, recarono stupore all'Europa in quell'età di violenze feudali:[6] onde non esagera Edrisi, là dov'ei dice, che Ruggiero fe' piegare il collo ai tiranni[7] e che, inalberando

[1] Non occorre ch'io replichi i titoli delle sorgenti cristiane citate in questo capitolo e nel precedente. Le sorgenti musulmane contemporanee, sono Edrisi ed un cronista seguito da' compilatori i quali io nomino nel testo. Forse egli è quell' Ibn-Sceddâd, di cui feci parola nella Introduzione, vol. I, pag. xxxviij, N. VII. Edrisi dice di re Ruggiero in due luoghi della Prefazione della sua geografia, i quali si leggono nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 15, 16. Gli squarci de' compilatori si trovano nella stessa mia raccolta, cioè Ibn-el-Athîr, a pag. 278, 279, 300; Scehâb-ed-dîn Omari, a pag. 152; Abulfeda, pag. 414; Nowairi, pag. 448; Ibn-Khaldûn, pag. 498, 503; Ibn-Abi-Dinâr, pag. 534; Sefedi, pag. 657, 658.

[2] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 410.

[3] Letteralmente: "e i sonni suoi (eran come le) veglie della gente." Nella *Bibl. ar. sicula*, testo pag. 16.

[4] Romualdo Salernitano, Falcando, ec.

[5] Alessandro di Telese, lib. IV, presso Caruso, op. cit., pag. 294.

[6] Alessandro di Telese; Pietro il Venerabile, nelle epistole che abbiam citate in questo capitolo.

[7] Nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 15.

il vessillo della giustizia e dando al popolo quiete e buon governo, ei costrinse i regoli a ubbidirlo, a vestire la sua divisa, a consegnargli le chiavi di ciascun paese.[1] Riformò gli ordini giudiziali; fece osservare le leggi con rigore, anzi crudeltà, di che il Falcando lo scusa con la necessità del regno nuovo. Nell'opera di perfezionare il civil governo in Sicilia e d'assuefar a quello i baroni e le città di Terraferma, egli studiò gli esempii di fuori e chiamò in aiuto valenti uomini d'ogni linguaggio e d'ogni setta.[2] Donde un francese vanta la predilezione del re pei Francesi;[3] un musulmano gli dà lode di proteggere ed amare particolarmente i Musulmani;[4] similmente un bizantino avrebbe potuto affermare il privilegio della schiatta greca, nominando Giorgio d'Antiochia; ed un italiano avrebbe forse vinta la gara, ricordando che Arrigo de'marchesi Aleramidi fu quel desso che fabbricò la corona al nipote.[5]

Abbozzato già nel quinto libro il reggimento normanno, io vo' ricordar qui di volo quelle istituzioni che riferisconsi con certezza a re Ruggiero, anzi che al padre. Delle quali gravissima parmi l'ordinamento de' magistrati provinciali, ignoto sotto il primo conte, necessario a far sentire da presso una mano assai più forte ch'esser non potea quella degli

[1] Op. cit., pag. 27. Ho tradotto *regoli* il plurale *Molûk*, che propriamente significa re. Gli Arabi dell'XI e XII secolo lo dissero anco dei grandi baroni cristiani, ed inoltre fu titolo dato a grandi personaggi musulmani che non vantavan punto diritti di sovranità.

[2] Falcando, l'Abate di Telese e tutti gli altri contemporanei.

[3] Falcando, presso il Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 410.

[4] Ibn-el-Athir, anno 484, nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 278.

[5] Alessandro di Telese, lib. I, presso Caruso, op. cit., pag. 266.

ufiziali del principe in ciascun comune, sopraffatti per avventura da' vicini feudatarii e da' prelati. Seguendo l'uso di tenere unita l'autorità che noi distinguiamo in amministrativa e giudiziale, Ruggiero sostituì ai vicecomiti i baiuli, delegati generali del governo nella città e primi giudici in materia civile e correzionale.[1] Egli istituì primo i camerarii e i giustizieri, magistrati provinciali: preposti gli uni all'azienda, con giurisdizione d'appello nelle cause civili e di prima istanza in quelle concernenti i feudi secondarii e in ciò ch'or diciamo il contenzioso amministrativo; giudici gli altri delle liti civili relative ai feudi principali e delle cause criminali ch'eccedessero la competenza dei baiuli e delle curie baronali.[2] Certo al pari e' mi sembra che re Ruggiero abbia data migliore forma ad un tribunale supremo preseduto dal principe, simile a quello de' Bizantini nelle materie civili[3] e de' Musulmani pei delitti di maestà.[4] E veramente la tradizione arabica afferma che Ruggiero, succeduto al padre, imitò i principi musulmani con creare i *giânib*,

[1] Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ij.
Il Wenrich, *Rerum ab Arabibus*, etc., pag. 309, scorge in questo titolo il *wâli* arabico. Non è mestieri ch' io ricorra alle leggi di permutazione per provare l' error di cotesta etimologia. La voce Βαΐουλος e *bajulus* è usata dagli scrittori greci e latini molto innanzi l' XI secolo; tra gli altri da Ammiano Marcellino. Veggasi il Ducange, Glossario latino. Io feci già questa osservazione nel *Journal Asiatique* del marzo 1846, pag. 230, nelle note a Ibn-Giobair.

[2] Gregorio, loc. cit. Su la circoscrizione provinciale si vegga il nostro libro V, cap. X, pag. 313, 314 del presente volume.

[3] Quantunque l' ufizio della corte suprema di giustizia preseduta dall' imperatore, fosse di dettar secondo i casi novelle norme di diritto, essa pure giudicava cause speciali. Si vegga Mortreuil, *Histoire du droit byzantin*, tomo III, pag. 83, 84.

[4] Si vegga il nostro libro III, cap. primo, pag. 7, 8 del 2° vol.

il vessillo della giustizia e dando al p
buon governo, ei costrinse i regoli
vestire la sua divisa, a consegn
ciascun paese. [1] Riformò gli or
osservare le leggi con rigore
il Falcando lo scusa con la p
Nell' opera di perfezionar
e d' assuefar a quello
ferma, egli studiò gl
aiuto valenti uomin
ta. [2] Donde un fr
pei Francesi; [3]
gere ed amar
mente un b
vilegio de'
tiochia; ...sce appo loro al
ricord ... essi pensano che, ne' primi
des... ...anni, l'Inghilterra non abbia avuta
...e di giustizia che quella de' Pari, talvolta
...a e più sovente ristretta; non essendo stato in
quella età agevol cosa ragunare i feudatarii ad ogni
uopo della giustizia ordinaria. Nè più di questo
parmi si possa affermare della Sicilia nel XII secolo;
se non che aggiugnerei avere Ruggiero composta
regolarmente la corte de' Pari ristretta, facendovi
sedere i giustizieri ed anco de' giudici, e adoperandola come magistrato ordinario e supremo, senza

[1] Ibn-el-Athir, nell' anno 484, testo, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 278, è il più antico che noi conosciamo de' copisti di quella tradizione. Il Gregorio la cavò, come ognun sa, dal Nowairi, *Rerum Arabicarum*, pag. 26, e *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, nota 30.

[2] *Considerazioni*, cap. cit.

ma giurisdizione ai grandi feudatarii.
questa in Sicilia la corte che con-
opo di Mehdia: innanzi alla quale
ondo la narrazione cristiana,
rifuggito l'animo dal punire
desime parole per l'appunto,
ulmana esprime l'alto im-
Diwân-el-mozâlim, pre-

amenti proprii della
più cresciuta nel-
colonia e il ve-
archimandritato
are i monasteri greci
; le sue leggi che ci venga
are;[2] i grandi ufizii della corona ch'egli
dalle corti occidentali: cancelliere, giustiziere, camerario, protonotaio, connestabile; qualificati di grandi per significar l'autorità superiore.[3] Delli ammiragli ho discorso a lungo.[4] Ho toccato anco dei servigi della corte affidati la più parte a' pag-

[1] Qui innanzi a pag. 437.

[2] Nelle Costituzioni del Regno di Sicilia, promulgate da Federigo II imperatore, alcune leggi portano il nome di re Ruggiero; ma non è indizio certo. Si vegga a questo proposito il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. viij.

Son usciti alla luce, in questi ultimi tempi, i frammenti delle Assise dei re di Sicilia (Hall, 1856, in 4to) che il Merkel trovò in un codice vaticano; i quali sono stati riferiti da alcuno a re Ruggiero, da altri a Guglielmo II. Si vegga la *Storia della Sicilia sotto Guglielmo il Buono*, per Isidoro la Lumia; la critica di Otto Hartwig, nell' Archivio storico del Sybel, band XX, e la risposta del La Lumia nella *Rivista Sicula* di febbraio 1869 (Palermo, 1869). Quanto a me, il preambolo di que' frammenti mi conduce più tosto a riferirli a Guglielmo I, alla quale opinione pendeva il Merkel.

[3] Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ij.

[4] Si vegga il cap. I del presente libro, pag. 351 segg. del volume.

gli *hâgib*, i *selâhia*, i *giandâr* e altri simili ufiziali; ch' egli scostossi dagli usi de' Franchi, i quali non aveano idea d'ordini così fatti; e che pose il *Diwân-el-mozâlim*, (noi diremmo, la Corte de' Soprusi) al quale si recavano le querele degli offesi; e il re facea giustizia a costoro, foss' anco contro il proprio suo figlio. " [1] Degli altri ufizii diremo or ora. Ravvisò il Gregorio in questa Corte de' Soprusi la *Magna Curia*, che i pubblicisti siciliani solean prima di lui riferire a Federigo imperatore; ed ei tirolla su ai tempi di Ruggiero, la distinse dall' alta corte de' Pari, la paragonò alla corte del Banco del re, ch' ei suppose istituita in Inghilterra da Guglielmo il conquistatore. [2] Ma i pubblicisti inglesi confessano in oggi non veder chiaro nell' XI secolo quel sistema di giurisdizione suprema che comparisce appo loro al principio del XIII; ond' essi pensano che, ne' primi tempi de' re normanni, l'Inghilterra non abbia avuta altra corte di giustizia che quella de' Pari, talvolta piena e più sovente ristretta; non essendo stato in quella età agevol cosa ragunare i feudatarii ad ogni uopo della giustizia ordinaria. Nè più di questo parmi si possa affermare della Sicilia nel XII secolo; se non che aggiugnerei avere Ruggiero composta regolarmente la corte de' Pari ristretta, facendovi sedere i giustizieri ed anco de' giudici, e adoperandola come magistrato ordinario e supremo, senza

[1] Ibn-el-Athîr, nell' anno 484, testo, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 278, è il più antico che noi conosciamo de' copisti di quella tradizione. Il Gregorio la cavò, come ognun sa, dal Nowairi, *Rerum Arabicarum*, pag. 26, e *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, nota 30.

[2] *Considerazioni*, cap. cit.

restringere la sua giurisdizione ai grandi feudatarii. E parmi sia stata questa in Sicilia la corte che condannò al fuoco Filippo di Mehdia: innanzi alla quale dicea Ruggiero, secondo la narrazione cristiana, che non gli sarebbe rifuggito l'animo dal punire il proprio figlio:[1] le medesime parole per l'appunto, con che la tradizione musulmana esprime l'alto impero e severa giustizia del *Diwân-el-mozâlim*, preseduto dal re.

Lascio indietro gli ordinamenti proprii della popolazione cristiana, sempre più cresciuta nell'isola al tempo di Ruggiero; la colonia e il vescovado ch'ei fondava in Cefalù; l'archimandritato istituito in Messina per ordinare i monasteri greci e forse le popolazioni; le sue leggi che ci venga fatto di spigolare;[2] i grandi ufizii della corona ch'egli imitò dalle corti occidentali: cancelliere, giustiziere, camerario, protonotaio, connestabile; qualificati di grandi per significar l'autorità superiore.[3] Delli ammiragli ho discorso a lungo.[4] Ho toccato anco dei servigi della corte affidati la più parte a' pag-

[1] Qui innanzi a pag. 437.

[2] Nelle Costituzioni del Regno di Sicilia, promulgate da Federigo II imperatore, alcune leggi portano il nome di re Ruggiero; ma non è indizio certo. Si vegga a questo proposito il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. viij.

Son usciti alla luce, in questi ultimi tempi, i frammenti delle Assise dei re di Sicilia (Hall, 1856, in 4to) che il Merkel trovò in un codice vaticano; i quali sono stati riferiti da alcuno a re Ruggiero, da altri a Guglielmo II. Si vegga la *Storia della Sicilia sotto Guglielmo il Buono*, per Isidoro la Lumia; la critica di Otto Hartwig, nell' Archivio storico del Sybel, band XX, e la risposta del La Lumia nella *Rivista Sicula* di febbraio 1869 (Palermo, 1869). Quanto a me, il preambolo di que' frammenti mi conduce più tosto a riferirli a Guglielmo I, alla quale opinione pendeva il Merkel.

[3] Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ij.

[4] Si vegga il cap. I del presente libro, pag. 351 segg. del volume.

gi.[1] Secondo uno scrittore che allegammo poc' anzi,[2] Ruggiero ordinò ad esempio delle corti musulmane quegli ufizii domestici, le cui denominazioni, arabiche o persiane, attestano la origine, che torna sovente ai Fatemiti d' Egitto. Erano gli *hâgib*, propriamente uscieri, spogli bensì del gran potere ch' ebbero a Cordova e altrove;[3] i *giânib*, come sarebbe a dire aiutanti di campo;[4] i *selâhia* che torna a scudieri;[5] i *giandâr* o forse *giamdâr*, vestiarii;[6] ed altri, dice

[1] Libro V, cap. ix e lib. VI, cap. primo, pag. 262 seg. e 365 di questo volume.

[2] Pag. 443, 444. Si noti che il Gregorio, non comprendendo coteste denominazioni, ch' ei trovava nel Nowairi e che Mr. Caussin avea saltate per la stessa cagione nella traduzione francese, suppose che le fossero predicati dei principi Musulmani presi ad esempio da Ruggiero; onde tradusse come gli parve "comitate, benevolentia et patrociniis insignium," *Rer. Arabic.*, pag. 26.

[3] Ne fa parola Ibn-Giobair, testo arabico del Wright, pag. 328 e nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 83. Ho data la traduzione francese di questo squarcio nel *Journal Asiatique* di dicembre 1845, pag. 539, e l' italiana nell' *Archivio Storico*, Appendice N. 16 (1847), pag. 26.

L' *hâgib*, primo servitore a corte degli Abbasidi, fu primo ministro degli Omeiadi di Spagna; fu primo dopo il *nâib* appo i Sultani di Egitto e via dicendo; poichè l' autorità degli ufiziali così chiamati variò di molto secondo le dinastie e i tempi. Ne tratta Ibn-Khaldûn, nei *Prolegomeni* (testo di Parigi, parte II, pag. 14, e traduz. francese, pag. 17); De Sacy nella *Chrestomathie arabe*, tomo II, pag. 157, 159; Gayangos nella versione di Makkari, *Mohammedan dynasties in Spain*, tomo I, pag. 102 seg. 397 e XXIX.

[4] Significa literalmente chi sta allato. Si dice anco de' cavalli di ricambio, menati a guinzaglio. Risponderebbero i *giânib*, per avventura, ai protospatarii della corte bizantina. Un Niccolò protonotaro, camerlingo e protospatario, è citato in un diploma greco di Ruggiero il vecchio, dato del 1090, ch' è trascritto in uno di Ruggiero, secondo conte, dato del 1117, presso Spata, *Pergamene*, pag. 247.

[5] Altrimenti detti *selâhdâr*, ossia "porta armatura," dall' arabico *selâh* armi e dal persiano *dâr*, portatore. Si vegga Quatremère, nella versione di Makrizi, *Sultans Mamlouks*, tomo I, parte I, pag. 159.

[6] Il testo ha *giandâr*, voce composta di due, persiane entrambe, che significherebbe carnefice, o, per eufemismo, littore. Si vegga del resto una nota del Sacy, op. cit., tomo II, pag. 178, 179, e Ibn-Khaldûn, loc. cit.

Giamdâr, con una *m*, composta dello stesso vocabolo *dâr* e di *gia-*

il testo, alludendo a note denominazioni:[1] a quella gerarchia di servitori intrecciata con le dignità dello Stato, la quale i Bizantini tolsero da' despoti persiani e detterla ai Musulmani ed ai re dell'Occidente. Il più delle volte non era divàrio che nel nome. Il gran siniscalco non potea mancare in Sicilia; ancorchè si vegga al tempo stesso di quello il *magister* latino, che risponde all'uficio e sembra testo o traduzione dell'orientale *ostadâr.*[2] Son qui da ricordare i *kâid* de' quali si è trattato a lungo, or capitani propriamente detti di pretoriani, or segretarii, computisti e perfin camerieri,[3] come un *ferrâsc* che appo noi suona "rifa' letti."[4] V'era anco un paggio musulmano ispettore della cucina,[5] ed uno preposto al *tirâz.*

Con tal voce persiana chiamaronsi le vestimenta

neh anche persiano, suona tenitore degli abiti, come dice il Quatremère, op. cit., tomo I, parte I, pag. 11. Può darsi che, col noto scambio di consonanti, sia stato usato il primo di questi vocaboli per indicare i vestiarii.

[1] Al Cairo e in Oriente era il *dewadâr* " porta-calamaio " ossia primo segretario; l' *ostadâr*, " maggiordomo; " il *tabardâr* " porta scure; " il *giukandâr*, " porta-racchetta " pel gioco della palla a cavallo, ec. Si vegga la citata opera del Sacy, II, 178, 179, 268, 269 e la citata del Quatremère, I, I, pag. 25 segg, 121 segg.

[2] Il diploma del 1167, che abbiam citato nel lib. V, cap. ix, pag. 263. in nota, ha la soscrizione di un *Gaytus Maranus*, *domini regis magister et familiaris.*

Il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ij, non cita documenti del tempo di Ruggiero pel gran siniscalco; nè trovonne il laborioso Di Blasi, il quale scrisse lungamente de'grandi ufizi della corona. Si vegga la sua *Storia di Sicilia*, libro VI, capo xxiij, articolo 3°. Ma il primo conte Ruggiero ebbe un siniscalco.

[3] De' capitani degli arcieri sono soscritti nel diploma del 1172, che abbiam citato nel libro V, cap. ix, pag. 262, nota 3. Un capitano de' Negri della corte è nominato, con parecchi altri uiiziali, da Ibn-Giobair nello squarcio che citammo poc' anzi.

[4] Diploma del 1172 citato nella nota precedente.

[5] Ibn-Giobair, loc. cit. e propriamente a pag. 539. del *Journ. Asiat.* di dicembre 1845, ed a pag. 26 della Appendice dell'*Archivio storico italiano.*

di seta ricamate e l'opificio in cui le si lavoravano: parte essenziale d'una corte musulmana, poichè soleano i principi donar que' pallii in segno di favore, o mandarne a' grandi oficiali nel dar loro l'investitura, [1] come appunto si disse in cristianità, per cagion di usanza non dissimile. Ci è occorso di narrar come Ruggiero avesse inviati di tali abbigliamenti al traditore che gli fece omaggio di Kâbes. [2] E rimane del *tirâz* di Palermo un lavorio sontuoso, il pallio semicircolare, trapunto nell'area ad oro e perle con figura d'un lione che abbatte un camelo, e in giro con bellissime lettere cufiche, portanti il nome e le qualità di Ruggiero e la data della capitale di Sicilia e dell'anno cinquecentoventotto (1133); il qual regio manto, per dono di alcun re di Sicilia o rapina di Arrigo VI, andò in Germania; ed è serbato ora a Vienna tra le reliquie del defunto impero di Carlomagno. [3] Sappiamo dalla storia come quell'opificio fosse stato rifornito il millecenquarantasette di belle corinzie e tebane, [4] e durasse in fiore nel centottanta, quando l'eunuco prepostovi diceva all'orecchio a Ibn-Giobair che le giovani musulmane del

[1] Si vegga il Sacy, *Chréstomathie arabe*, tomo II, pag. 287, 303. Noi abbiam fatto cenno di questa divisa nel libro IV, cap. i ed viij, pag. 240 e 356 del 2° volume.

[2] Capitolo ij del presente libro, pag. 411.

[3] L'ultima e più splendida pubblicazione di questo pallio, che chiamavasi di Nuremberg dal luogo dove fu tenuto infino al XVIII secolo, è stata fatta dall'abate Bock nell'opera intitolata: *Die Kleinodien des heil. röm. Reichs*, Vienna, 1864.

In vece di questo libro, ch'è rarissimo per cagion del prezzo, citerò il Gregorio, *Rerum Arabicarum*, pag. 172, il quale die' il disegno della iscrizione e il Reinaud che rifece, correggendola alquanto, la trascrizione e traduzione, nel *Journal Asiatique* di aprile 1846, pag. 583.

[4] Si vegga qui sopra la pag. 434.

suo ovile tiravano spesso all' islam lor compagne di nazione franca. Sembra da ciò che Ruggiero abbia voluto onestare con quel nome l' *harem* della reggia.[1] Da lui o da' successori fu anco usato l'ombrello di gala, ad imitazione dei califi fatemiti.[2]

Alla corte musulmana rispondean gli usi orientali della cancelleria arabica, distinta, com' e' mi sembra, dalla cancelleria latina, e addetta a trattar le faccende degli antichi abitatori, sì come la latina quelle de' coloni. Mentre quest' ultima usava il linguaggio latino, la data dell' èra volgare, e il suggello co' titoli occidentali, l' altra cancelleria adoperava or il greco or l'arabico, secondo le genti, e talvolta l' una e l'altra lingua insieme. In testa de' rescritti arabici o bilingui non soscritti di propria man di Ruggiero, si ponea all'uso musulmano lo *'alâma*, ossia il motto trascelto da ciascun principe e scritto della man di segretario apposito, con che si dava autenticità al diploma. Lo *'alâma* di Ruggiero fu *El hamd lillah sciakran lima'mih* ossia "Lode a Dio per riconoscenza de' suoi benefizii."[3] Copiando un po' i principi Musulmani e un

[1] Ibn-Giobair, testo, ediz. del Wright, pag. 325 e *Bibl. ar. sicula*, pag. 84. Io ne detti la traduzione francese nel *Journ. Asiat.* di dic. 1845, pag. 541, e l' italiana nell'*Archivio storico*, Appendice cit., pag. 27. Si confronti il nostro Libro IV, cap. xiij, pag. 448 del 2° vol.

[2] Ibn-Hammâd, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 317.

[3] Diploma greco-arabico della Cappella palatina di Palermo, dato del 6651 (1143) e soscritto da Giorgio d' Antiochia. Il Morso che lo pubblicò nel *Palermo antico*, pag. 302 e il Caruso che aiutò il Garofalo a ristamparlo nel *Tabularium* della stessa Cappella, pag. 13, lesser male le due ultime parole; e però tradussero *Laus Deo*, *excelso*, *magno*. Correggo su l' originale ch' io riscontrai nell' ottobre 1860.

La diplomatica e la storia ci hanno serbati gli *'alâma* di molti principi musulmani. Si vegga a questo proposito Reinaud, *Monuments*, ... du *Musée Blacas*, tomo I, pag. 109, e *Documents inédits sur l'Histoire de*

po' i Bizantini, Ruggiero si fece intitolare ne' diplomi *El malek el mo'adzdzam el kadîs* o diremmo noi "Il re venerando e santo" [1] e nelle monete, or *El malek el mo'adzdzam el mo'tazz billah*, ossia "Il re venerando, esaltato per favor di Dio" [2] ora *Nâsir en nasrâniah* che suona "Difensor del Cristianesimo" [3] Nè altrimenti par lo addimandassero in corte; sendo detto egli da Edrisi "il re venerando, Ruggiero, esaltato da Dio, possente per divina virtù, [4] re di Sicilia, Italia, Lombardia, Calabria, (sostegno dello) imâm di Roma, difensore della religione cristiana" [5]; e chiamata *El-mo'tazzia*, dal poeta Abd-er-Rahman da Trapani, la regia villa di Mare-dolce presso

France, Mélanges, tomo II, p. 52; Ibn-Khaldoun, *Histoire des Berbères*, versione del baron de Slane, tomo I, pag 27, 31, 42; II, 92, 197, 336; Tigiani, nel *Journ. Asiatique* di agosto e settembre 1852, pag. 163; il *Kartâs*, ediz. del Tornberg, pag. 190, 202, della traduzione latina, ec. Io ho dato un altro *'alâma* nelle note a Ibn-Giobair, *Journal Asiatique* di marzo 1846, pag. 214, e dettone anco ne' *Diplomi arabi di Firenze*, pag. lxviij e ne' luoghi quivi citati in nota.

[1] Diplomi arabo-greci della Chiesa di Catania, dati di settembre e marzo 6653, de' quali ho avuta copia per cortesia del prof. Cusa.

[2] Sangiorgio Spinelli, *Monete Cufiche*, pag. 41, 43, 47, N. clxxxij, cc, ccxxvij, e molte altre. Ve n'ha anco nelle raccolte di Adler, Pietrazewschi, Castiglioni, Marsden; e molte ne ho viste inedite nel Gabinetto di Parigi. Si confronti Mortillaro, *Opere*, tomo III, pag. 406 a 440, dove nella moneta inedita, N. cij, a pag. 408, è sbagliato al certo il titolo di Ruggiero dal principio alla fine.

[3] Sangiorgio, op. cit., pag. 47, 48, N. ccxxviij e ccxxix.

[4] *El Moktader bi-kodratih.* Il titolo di Moktader fu portato da un califo abbasida, da un principe di Saragozza, ec.

[5] Edrisi, testo, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 15. Ho aggiunta tra parentesi, innanzi *imâm di Roma*, la voce *sostegno*, che fu evidentemente dimenticata dal copista. La si trova in un titolo analogo di Guglielmo II, nel diploma arabico della cattedrale di Palermo dato il 6677 (1169) ed è replicata in un diploma della Chiesa di Morreale del 6686 (1178) e 6691 (1183) l'ultimo de'quali fu pubblicato da M. Des Vergers, nel *Journ. Asiat.* di ottobre 1845, e de'primi due ho avute copie dal prof. Cusa lodato di sopra.

Palermo.[1] Nei diplòmi della cancelleria bilingue soscrisse Ruggiero sempre in greco, rendendo que' titoli di conio orientale con la formola " Ruggiero in Cristo Dio, religioso e possente re, difensore dei Cristiani [2] e quest'ultimo attributo si ritrova anco tradotto nell'intitolazione di alcun diploma latino.[3] Si scorge infine dalle monete e dall'uso degli scrittori arabi contemporanei, che Ruggiero, intitolatosi secondo di tal nome pria ch'ei prendesse la corona reale, continuò sempre a distinguersi dal padre con quella appellazione, ancorchè ei fosse stato il primo re.[4]

[1] Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo pag. 584.

[2] *Ρογέριος ἐν χριςῷ τῷ Θεῷ εὐσεβὴς κραταιὸς ῥὴξ καὶ τῶν Χριςιανῶν βοηθός*, soscrizione dello splendido diploma della Cappella palatina di Palermo, pubblicato dal Monfaucon e ristampato nel Tabulario di essa Cappella, pag. 10 e altrove. La stessa soscrizione si legge ne' diplomi pubblicati dallo Spata, *Pergamene greche*, pag. 224, 430, (veggasi a pag. 411, il titolo di Conte di Calabria e di Sicilia e difensore de' Cristiani, in un diploma del 1123); in que' del Trinchera, *Syllabus graecarum membran.*, p. 138, 155, 182, (veggasi a pag. 101, un diploma del 1115. col titolo di Conte di Calabria Sicilia e *paese italico* e difensore de' Cristiani); e similmente nei diplomi arabo-greci delle Chiese di Catania, Morreale e Cefalù del tempo di Ruggiero, dei quali ho avute copie dal prof. Cusa. Si veggano anco i documenti citati dal Di Blasi, *Storia di Sicilia*, lib. VII, cap. XXIJ.

[3] Diploma della Trinità della Cava, dato il 1130, allegato dal Di Blasi loc. cit., ed altro del 1137, nella cronica di Falcone Beneventano, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 367. Si vegga anche qualche altro diploma originale latino nel Pirro. Ma il gran suggello latino del re, com' egli è noto, avea soltanto: *Rogerius Dei gratia rex Sicilie ducatus Apulie et principatus Capue.*

[4] Edrisi, nella *Bibl. ar. sicula*, testo pag. 27, dice che alla morte del malek Ruggiero figlio di Tancredi, ereditò lo stato il suo figliuolo, il malek Ruggiero secondo.

Lasciando da parte, come ho avvertito nel lib. V, cap. X, pag. 342 e segg. di questo volume, le monete attribuite al primo conte Ruggiero, a Roberto Guiscardo e al duca Ruggiero figliuolo di costui, le quali, secondo me, van tutte rivedute, v'ha non poche monete arabiche appartenenti senza alcun dubbio a re Ruggiero, le quali si posson supporre battute prima della coronazione. Dico quelle che hanno da una faccia la formola musulmana e dall'altra un T rabescato, da un lato del quale si

Non pensava forse Ruggiero che il passatempo della scienza gli avesse a fruttar tanta gloria, quanto le assidue cure dello Stato e le fatiche della guerra. E pur l'Europa civile, se in oggi non ha scordato del tutto il fondatore della monarchia siciliana, onora assai più il dotto principe al quale è dovuta la maggiore opera geografica del medio evo. Differendo a trattare il pregio di cotesta opera nella rassegna scientifica e letteraria del presente periodo, noi qui toccheremo della parte che torni a ciascuno de' due creduti autori: Edrisi, sotto il cui nome corre in oggi il libro, e il re al quale l'attribuirono gli eruditi musulmani chiamandolo "Il libro di Ruggiero" oltre il titolo proprio, ch'è "Il sollazzo di chi ama a girare il mondo."

Taccion le memorie cristiane di questa vaghezza del re per gli studii geografici, male inter-

legge *biamr*, sopra *Rogiâr* e dall'altro lato *eth-thâni*, ossia "per comando di Ruggiero secondo:" monete d'oro non rare, delle quali io ho viste parecchie nel gabinetto numismatico di Parigi. La stessa leggenda e lo stesso tipo di T un po' svariato, si scerne nelle figure dell'opera di Sangiorgio Spinelli, tavola V, N. 4 a 9; VI, N. 1 a 14; VII, N. 1 a 7, 24, 25 26; XXIV, N. 20, 21; XXVII, N. 3, fino all'ultimo e XXVIII, N. 1 a 9. Lo stesso ho letto distintamente in tre impronte di monete del museo di Napoli mandatemi non è guari dal Fiorelli; le quali pur ignoro se trovinsi tra quelle pubblicate del Sangiorgio. Credo non sian punto diversi il N. cxviij del Museo Naniano di Assemani, nè i N. lxiv, lxv, e lxvj del Borgiano di Adler. Di questo lxv, posso poi affermarlo, avendo attentamente osservata nell'ottobre 1864 la moneta, che serbasi nel museo di Parma. In generale e' mi sembra che la voce *biamr* letta *amîr* e il *thâni*, che spesso è mutilato ed è stato interpretato a vanvera, abbiano prodotte molte delle erronee interpretazioni che son corse, come quella di *emir* o l'altra di *en nâr* "Normanno" che ha messa fuori il Mortillaro nel *Medagliere arabo-siculo*, pag. 51. I principi di Sicilia che dettero il titolo d'*amir* ad un ministro loro, nol presero al certo per se stessi, e molto meno egli è verosimile che abbiano storpiato così sconciamente il nome di loro schiatta.

pretata da Falcone Beneventano, là dove ei racconta l'aneddoto, ch'entrato Ruggiero trionfante in Napoli, allo scorcio di settembre millecenquaranta, fece una notte misurare l'ambito delle mura; e la dimane, ragionando co' principali cittadini intorno le franchige da confermare, per mostrarsi tenero assai delle cose loro, "Ma sapete voi, lor domandò, quanto giri la città vostra?" e rispostogli di no, "ecco ch'io vel dico, replicò: son dumila trecensessantatrè passi, per l'appunto." [1]

Edrisi descrive la formazione dell'opera con particolari di gran momento. [2] Ei dice dottissimo il re nelle scienze "astruse e nelle operative" [3] ossia le matematiche e le dottrine dell'amministrazione pubblica; e che in cotesti due rami di sapere "egli creò modi novelli maravigliosi e inventò peregrini trovati." Allargato il regno, "ei volle sapere con precisione e certezza le condizioni di ciascun paese soggetto: quali fosserne i confini e le vie di comunicazione per terra e per mare; a qual clima appartenesse, quali mari lo bagnassero, quai golfi vi si aprissero. Volle conoscere, altresì, ogni altro paese e regione de' sette climi ideati da' filosofi e determinati da' narratori e

[1] Falcone Beneventano, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 380.

[2] Testo nella *Bibl. ar. Sicula*, pag. 16, segg. Una parafrasi, non sempre esatta, di questa parte della prefazione si legge nella versione francese di M. Jaubert, tomo I, pag. xvj a xviij.

[3] *Riâdhiiât* e *'amaliiât*. Secondo i bibliografi arabi, la prima di coteste classi conteneva l'aritmetica, la geometria, l'astronomia e la musica; la seconda la morale, l'economia domestica, l'amministrazione pubblica, i doveri dei re e de' ministri e l'arte della guerra. M. Jaubert, pag. xviij, tradusse questa seconda classe *littérature*, sbaglio sì grosso che parmi da attribuirlo a lezione erronea del Mss.

da' compilatori in loro pergamene[1] e ricercar volle quanta parte di ciascuno Stato entrasse in ciascun clima." Nominati poi dodici trattati geografici, tra d' antichi e d' arabi, che furono raccolti per comando di Ruggiero, continua Edrisi "che in tutti si notarono discrepanze, omissioni ed errori; e che i geografi, chiamati apposta e interrogati dal re, non ne sapeano più che i libri. Egli allor fece venire da ogni parte de' suoi dominii uomini esperti ed usi a' viaggi, e ordinò che interrogati per un suo ministro,[2] tutti insieme e poi spicciolati, si tenesser buoni i ragguagli ne' quali ciascun s' accordava e si rigettassero gli altri. Durò quindici anni cotesta esamina; nel qual tempo non passò giorno che il re non vegliasse sul lavoro, non pigliasse conto de' ragguagli raccolti e non facesse opera ad appurarli. Indi

[1] *Defétir*, sul qual vocabolo si vegga il nostro libro V, cap. x, pag. 324 del presente volume.

Questa voce insolita, e non usata qui per necessità della rima, mi fa pensar che l' autore abbia voluto anco accennare alle carte geografiche. E però ho tradotto servilmente "pergamene" anzi che "registri" ovvero, più genericamente "scritti."

[2] Il significato litterale sarebbe che i chiamati eran tutti sudditi di Ruggiero e che lor si domandavano le notizie de' proprii paesi. Ma evidentemente si tratta di viaggiatori qualunque, o per lo meno d' Italiani, e di relazioni su tutte le regioni ch' e' conoscessero. Edrisi che scrivea pel mondo musulmano, affigurava Ruggiero come re di tutta Italia, anzi come una specie d' imperatore di Occidente.

Ho tradotta genericamente "ministro" la voce *wasîtah* che significa propriamente "intermediario" e che M. Jaubert rese *interprète*. Ma nè i dizionarii, nè il fatto speciale, nè l' uso degli scrittori moderni confermano questo arbitrio di versione. Un passo di Makrizi e una nota di M. De Sacy (*Chrestomathie Arabe*, tomo I, p. 94 e 128) provano che sotto i Fatemiti d' Egitto il *wasîtah* era segretario di Stato e che talvolta fu chiamato così il primo ministro. In ogni modo, qui si tratta manifestamente d' un direttore di statistica nella segreteria del re; se pure Edrisi non era egli stesso il *wasîtah*, e non usò a bello studio questo vocabolo che non rispondeva ad alcun ufizio costituito.

ei volle vedere se tornassero precisamente le distanze su le quali s'erano accordate le relazioni.[1] Fe' recar dunque una tavola graduata[2] e trasportarvi col compasso, ad una ad una, quelle distanze; tenendo anco sott'occhio i libri citati dianzi e ponderando le opinioni diverse: e tanto studiò sul complesso di quei dati, ch'egli arrivò a determinare le vere posizioni. Fe'allor gittare, di puro argento, un gran disco diviso in segmenti,[3] che pesò quattrocento *rotl* italici, di cento dodici *dirhem* ciascuno,[4] e fevvi incidere i sette climi

[1] Letteralmente " le lunghezze delle distanze e le larghezze di esse; " ossia le distanze in dirittura dei meridiani e de' paralelli. E in vero, i pratici de' luoghi non poteano dar che le distanze secondo le vie conosciute e la direzione delle stesse vie secondo la rosa de' venti; e questo appunto è ciò che noi troviamo nella geografia di Edrisi; ma i gradi di longitudine e latitudine, si doveano domandare agli astronomi antichi o a' viventi. Montava poi di verificare reciprocamente le tavole di longitudine e latitudine e le distanze riferite da' pratici: e questo è appunto ciò che Edrisi dice essere stato praticato quando il re fece riportare col compasso quelle distanze sopra un planisfero graduato, e ricercare da qual parte fosse l'errore, nel caso di discrepanza tra le tavole e gli itinerarii. Pertanto non mi sembra precisa la traduzione francese, pag. XX: " Ensuite il voulut savoir d'une manière positive les longitudes, les latitudes " etc.

[2] " Planche à dessinner " mi pare espressione troppo vaga. Il testo ha " tavola del *tarsim*, o, diremmo noi dell' abozzo, dello schizzo o simili." Come ognun vede, non si trattava di un foglio *da disegno*, ma di un foglio già delineato, una mappa, sia che fosse graduata soltanto per costruirvi le figure geografiche, sia che vi fosser anco delineati i contorni e segnati i punti principali, per verificarli, confrontandoli con le distanze itinerarie.

[3] *Mofassel* significa propriamente diviso in pezzi, o composto di varii pezzi. Però mi discosto dall'opinione del mio dotto maestro Mr. Reinaud, che credea meramente diviso in gradi il disco d'argento, nel quale doveasi incidere il planisfero. Edrisi stesso dà alla seconda forma del verbo *fasel* il significato di tagliare, adoperandola nel descrivere il lavorio del corallo a Ceuta (Dozy et de Goeje, *Description de l'Afrique*, etc., par *Edrisi*, pag. 168 del testo, 201 della versione). D'altronde il planisfero d' un pezzo d'argento che pesava 150 chilogrammi ed avea per diametro poco men che due metri, non sarebbe stato punto maneggevole.

[4] Il peso chiamato *dirhem*, variò e varia tuttavia ne' paesi musulmani: la media tra i *dirhem* odierni di Egitto, Aleppo, Algeri, torna, evitando le frazioni troppo minute, a grammi 3, 35; moltiplicato il qual numero per 112,

con le loro regioni e paesi, le marine e gli altipiani, i golfi, i marì, le fonti, i fiumi, le terre abitate e le disabitate, le strade battute, con lor misure in miglia, le distanze (marittime) e i porti: nella quale incisione fu copiato per filo e per segno il planisfero delineato già nella tavola. Ordinò in ultimo si compilasse una descrizione corrispondente alle figure della mappa, aggiuntovi le condizioni di ciascun paese e contado: la natura organica,[1] il suolo, la postura, la configurazione, i mari, i monti, i fiumi, le terre infruttifere, i cólti, i prodotti agrarii, le varie maniere di edifizii, i monumenti, gli esercizii degli uomini, le arti che fiorissero, le merci che si introducessero o si traesser fuori, le maraviglie raccontate e le supposte; e in qual clima giacesse il paese ed ogni qualità degli abitatori: sembiante, indole, religioni, ornamenti, vestire, lingua." I manoscritti che ci han dato il testo fin qui con poco divario, si discostano venendo alla intitolazione di *Nozhat el Mosctâk*, la quale, secondo un codice, fu messa da Edrisi, ma gli altri due, e tra questi il più prossimo all' originale, riferisconla a Ruggiero stesso;[2] poscia tutti d'ac-

si avrebbe il *rotl rumi*, ossia libbra italiana, poco oltre i grammi 378, cioè 13 grammi più della libbra di Bologna e 26 più di quella di Roma e Firenze: e il peso del planisfero monterebbe a 150 chilogrammi. Supponendolo grosso cinque millimetri e ritenendo la qualità di argento data da Edrisi, il diametro tornerebbe a metro 1, 90, secondo il calcolo che ha fatto a mia richiesta l' amico senatore Brioschi.

[1] Credo risponda precisamente a questo, nel presente luogo, la voce *Khalk* del testo, "creazione" e cose create in generale, e "cosa ordinata, disposta ec.," in particolare; sì che talvolta si ristringe agli esseri ragionevoli, secondo le idee musulmane, cioè gli uomini e i *ginn*.

[2] La prefazione si legge intera ne' codici ch' io ho designati con le lettere A. C. (Introduzione, vol. I, pag. xliv, e *Bibl. arabo-sicula*, testo,

cordo notano quella che noi diremmo pubblicazione, fatta nella prima metà di gennaio millecencinquantaquattro, che è a dir cinque o sei settimane innanzi la morte del re.

La quale sendo avvenuta dopo lunga infermità, possiamo supporre che Edrisi abbia affret-

pagina 14, nota 1) e ne avanzano pochi righi nel D. Traduco ora le tre lezioni:

A. " .... il vestire, la lingua. E ho dato a questo (libro) il titolo di *Nozhat*, ec. Esso è stato messo insieme, coordinato, licenziato e connesso (rilegato ?) verso lo scorcio di scewâl del 548. Comincio or a trattar, la prima cosa, della figura della Terra, ec. "

C. " .... il vestire, la lingua; e (continua a reggere *comandò il re*) che fosse posto a questo libro il titolo di *Nozhat*, ec. Ed ecco che io ubbidisco a così fatto comando, e compio questa prescrizione, cominciando la prima cosa, a trattar della figura della Terra, ec. "

D. Vi manca, coi primi fogli tutta la prefazione innanzi la voce "questo" della quale si scerne qualche vestigio, e segue " *K t b* (il titolo) di *kitâb* (libro) del *Nozhat*, ec. E ciò è stato ne' primi dieci (giorni) di *ianîr*, corrispondente al mese di scewâl, dell' anno 548. Ed ecco ch' io ubbidisco a così fatto comando e compio questa prescrizione, cominciando, la prima cosa, a trattar della figura della Terra, ec. "

Riman qui a spiegare il vocabolo arabico che ho notato con le sole tre lettere della radice, mancandovi le vocali; il quale per omissione se mia o del tipografo non so, fu saltato nel testo della *Biblioteca*, linea 10 della pag. 19. Non potendo suppor cotesto vocabolo scritto erroneamente, in sì bel codice e in luogo sì cospicuo del testo, invece di *Kitâb* (libro), la qual voce viene immediatamente dopo, mi par sia da leggere *Katb*, "scritto" onde il passo intero tornerebbe " ed (ha comandato il re) che si desse a questo scritto il titolo di libro del *Nozhat*, ec. "

Or ognun vede che i codici D e C appartengono a ramo diverso dal codice A; che il più vicino al ceppo, per continuare la mia similitudine, è D dove si legge il mese di gennaio; che questo vocabolo non arabico e però mal compreso fu soppresso dal copista di C; e che il copista di A seguì un testo diverso, dato fuori com' egli è verosimile, quando il compilatore, fuggito ne' tumulti della Sicilia, rivendicò, o si arrogò l'invenzione del titolo. Se mai si pubblicherà il testo compiuto del *Nozhat*, vedran più chiara i dotti la distinzione de' tre citati codici ed anco di quello designato con la lettera B, nel quale non si può decifrare la prefazione. Duolmi che, confrontando i due Mss. della Bodlejana, io non abbia potuto, incalzato sì com' era dal tempo, notare le varianti di tutta l' opera o almeno di più lunghi squarci. Il mese di scewâl 548 corre dal 20 dicembre 1153 al 17 gennaio 1154.

tato ed anco precipitato il lavoro da presentare, e che per tal cagione quello sia venuto fuori men corretto, che non portasse il disegno e non permettessero i mezzi del re. Ma di ciò meglio a suo luogo. Fatta intanto nelle parole d'Edrisi la tara dell'adulazione e della rettorica, ognun vi legge che il dotto affricano stese la descrizione, dopo avere raccolte e coordinate le relazioni orali e confrontatele, se si voglia, coi trattati di geografia; ch'ei forse diè consigli su gli studii da fare e sul metodo; ma che il concetto, l'impulso, l'ordinamento e perchè no? un'assidua cooperazione, si deve a Ruggiero, nella cui mente le tradizioni musulmane si univano alle bizantine ed alle latine, al genio cosmopolita dei Normanni ed alla curiosità statistica del principe e del capitano.[1] Tornano anco a ciò i ragguagli del Sefedi. Ruggiero o Uggiero, egli dice, amando le dottrine filosofiche dell'antichità, fece venir dall' '*Adwa*[2] lo sceriffo Edrisi; indusselo a stanziare appo di lui e fuggir i pericoli che la sua nascita regia gli attirava ne' paesi musulmani d'Occidente; Ruggiero gli assegnò entrate da principe; l'onorò tanto che solea levarsi quand'egli veniva a corte e andargli incontro e metterselo a sedere allato. La prima cosa, costruì Edrisi pel re una grande sfera armillare d'argento e n'ebbe in guiderdone de'milioni.[3] " Ruggiero poscia si con-

[1] Il più importante lavoro scientifico che abbia trattato di questa geografia, quello cioè del Lelewel, *Géographie du moyen-âge*, tomo I, pag. 92 a 107, §§ 54 a 64, vi ammette l'influenza delle dottrine geografiche dell'Occidente e la partecipazione diretta di Ruggiero.

[2] Gli Arabi del medio evo chiamavan così il tratto della costiera settentrionale d'Affrica che corre da Tunis a Capo Spartel.

[3] Non credo che Sefedi abbia confusa la sfera armillare, da lui per

sultò con Edrisi intorno i migliori modi d'appurare i ragguagli geografici con certezza, non già copiando libri; ed entrambi consentirono in questo, che si avesse a mandare apposta per tutti i paesi di levante e di ponente, uomini sagaci e dotti, accompagnati da disegnatori, a fin di ritrarre la figura d'ogni cosa notevole. E il re mandolli di fatto: i quali come riportavano lor disegni, così Edrisi li verificava; e compiuta che fu la raccolta, ei distese la compilazione intitolata il *Nozhat.* "[1] Opera collettiva questa fu dunque, lavoro d'una specie d'accademia istituita da Ruggiero nella corte di Palermo, preseduta da lui stesso; e il rampollo degli ultimi califi di Cordova n'era il Segretario perpetuo, se ci sia permesso dar nomi nuovi e precisi a un abbozzo del medio evo. Ognun poi vede che appo i letterati musulmani, Edrisi dovea a poco a poco ecclissare Ruggiero, ancorchè di questi rimanesse pure onorato ricordo.[2] Non essendo stato il libro, per la intempestiva morte del re, tradotto in latino, l'Europa l'ha riavuto dopo cinque, anzi sette secoli, col nome del

altro descritta precisamente, col planisfero di che dice Edrisi nella prefazione. Secondo il biografo, il re mandò a Edrisi, per costruire la sfera, dei pezzi di argento del peso di 400,000 dirhem; del qual metallo fu adoperata una terza parte e due terzi avanzarono. Ruggiero ne fece dono a Edrisi; aggiunse altri centomila dirhem e poi una nave carica di merci latine preziosissime proveniente da Barcellona.

[1] Testo nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 657, 658. Si trova una buona traduzione francese di questo squarcio, nell'opera di Mr. Reinaud, *Géographie d'Aboulféda*, tomo I. Introduzione, pag. cxiv e cxv.

[2] Scehâb-ed-dîn-Omari, grande erudito del XIV secolo, ricordando il *Nozhat* come il miglior trattato di geografia ch'ei conoscesse, loda Ruggiero di profonda dottrina in filosofia antica e in geometria e dell'avere speso molto tempo e danaro nella compilazione di quella grande opera. Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 152.

compilatore che forse gli rimarrà per sempre. E così è avvenuta al regio autore fortuna contraria a quella de' Grandi d'oggidì che fan lavorare altrui e voglion per sè la lode.

Quando verremo a trattare particolarmente la storia letteraria di cotesto periodo, noteremo altre vestigie dell'accademia rogeriana e delle dotte elucubrazioni del re, bastandoci qui far cenno degli uomini e delle opere che vi si riferiscono. Oltre l'Edrisi, veggiamo nella reggia di Palermo Abu-s-Salt-Omeia da Denia, medico, meccanico, astronomo, dotto nella scienza che gli antichi addimandavan la musica, poeta e cronista; il quale girando, come soleano i letterati Musulmani, per tutte le corti amiche agli studii, passò dal Cairo in Palermo e indi a Mehdia, prima che la fosse occupata da' Siciliani. Diverso da costui par sia stato l'autore dell'orologio ad acqua, congegnato per comando di Ruggiero, come attesta una lapida trilingue della Cappella palatina di Palermo e una notizia trasmessaci dal cosmografo Kazwini. Credo si debba a incoraggiamento del re la versione latina dell'Ottica di Tolomeo, fatta dall'ammiraglio Eugenio, sopra una versione arabica del testo greco e sì la versione delle Profezie della Sibilla Eritrea, tradotte, come dissero, dal caldaico in greco per opera di un Doxopatro, e lo stesso Eugenio voltolle dal greco in latino. Il quale Doxopatro, sembra il Nilo venuto a corte di Ruggiero da Costantinopoli, autore del famoso libro su le sedi patriarcali; molestissimo al papa, come quello che dimostrò aver la sede di Roma preso il primato in

Cristianità perchè la città era capital dell' impero e averlo perduto di diritto con la traslazione a Costantinopoli; e i vescovi di Sicilia essere stati soggetti al patriarca bizantino, fino al conquisto del Conte Ruggiero.

Non affermeremmo noi che il re avesse onorato Nilo Doxopatro per cagion di questa opera istorica e canonica, più tosto che per la versione della Sibilla Eritrea. Come certe malattie, così corrono in ciascun secolo certe aberrazioni di mente, dalle quali raro avvien che campino i sommi ingegni: di che abbiam cento esempii antichi e odierni. Ruggiero, tra gli altri, credette alle scienze occulte. Narra il Dandolo che un famigerato astrologo inglese, richiesto dal re, gli facea trovare le ossa di Virgilio nel masso della collina presso Napoli e ch' ei comandava di riporle nel Castel dell' Uovo, sperando costringere a suo bell' agio con gli scongiuri l' ombra del Mantovano, sì che gli rivelasse tutta l' arte della negromanzia.[1] Attesta del paro Ibn-el-Athîr cotesti vaneggiamenti del re, con tal racconto che ritrae al vivo una scena della reggia palermitana. Sedendo un giorno il re co' suoi intimi in una loggia che guardava il mare, fu visto entrare un legnetto reduce dalla costiera d'Affrica; dal quale si seppe che l' armata del re avea fatta sanguinosa scorreria ne' dintorni di Tripoli. Sedeva allato a Ruggiero un dotto e pio musulmano, onorato da lui sopra ogni altro uom della corte e preferito a' suoi preti ed a' suoi monaci, tanto che bucinavano essere il re nè

[1] Presso Muratori, *Rer. Italic.*, tomo XII, pag. 283.

più nè men che musulmano.[1] Or parendo che il barbassoro non avesse posta mente alle nuove di Tripoli, " hai tu inteso? " interrogollo Ruggiero; e saputo che no, ricontò il fatto e domandò per celia " dove era dunque Maometto quando i Cristiani acconciarono così il popol suo? " — " Vuoi ch'io tel dica davvero? rispose il musulmano: egli era alla presa di Edessa, dove in quell' ora medesima e in quel punto irrompeano i Credenti." E i Cristiani a scoppiar dalle risa. Ma Ruggiero, rifatto serio in volto, li ammonì non pigliasser la cosa a gabbo, chè quel savio non avea mai fatta predizione che non si avverasse. Ed a capo di alquanti giorni si riseppe che Zengui, il padre di Norandino, aveva occupata Edessa.[2] Mi viene in mente che quel savio sia stato forse lo stesso Edrisi.

Non poteano mancare, in corte così fatta, i poeti arabi. Ancorchè i bacchettoni musulmani, compilatori d' antologie, abbiano soppressi di molti versi, massime que' che più ci premerebbe di leggere, abbiam pure alcuni frammenti di *kasîde*, presentate a Ruggiero da Abd-er-Rahman-ibn-Ramadhan di Malta, dal filologo Abu-Hafs-Omar, da 'Isa-ibn-Abd-el-Moni'm, da Abd-er-Rahman di Butera, da Ibn-Bescirûn di Mehdia e da 'Abd-er-Rahman di Trapani; de' quali i primi due, perseguitati, imploravano la clemenza del re; il terzo volea consolarlo

[1] Conferma l'accusa Goffredo da Viterbo (presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 947) dicendo: « Rogerius Paganus erat de more vocatus. »

[2] Annali, an. 539, testo nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 288 e nella edizione del Tornberg, tomo XI, pag. 66. Si vegga anco la traduzione francese di Mr. Reinaud, negli *Extraits des auteurs arabes, etc., rélatifs aux Croisades*, pag. 77.

della morte del figliuolo; e gli ultimi lodavan il regio Mecenate, descrivendo il sontuoso palagio, le ville e il viver lieto della corte, dove solean girare, colme di biondo vino, le coppe, e il suono della lira accompagnar la voce di cantori, paragonati ai più celebri della corte omeiade di Damasco.

Il genio di civiltà che risplende nella vita tutta di re Ruggiero, si scerne ancora in que' monumenti suoi che il tempo ha rispettati: la cattedrale di Cefalù, la Cappella palatina di Palermo, il Monastero di San Giovanni degli Eremiti nella stessa città, i sepolcri di porfido del Duomo palermitano e qualche iscrizione arabica dove occorre il suo nome. D'altri edifizii ch' egli innalzò abbiam qualche avanzo da poterne argomentare la eleganza o la magnificenza: voglio dire la villa della Favara, ossia Maredolce, e quella dell' Altarello di Baida: entrambe alle porte di Palermo. I cronisti finalmente e i diplomi ci ragguagliano di parecchi altri monumenti edificati per suo comando; come sarebbe una parte della reggia di Palermo e il Monastero del Salvatore di Messina, de'quali non è agevole scorgere ora i vestigii tra le costruzioni sovrapposte. Di certo Ruggiero non creò tutte le arti che fiorivano in Sicilia fin da' tempi musulmani, ma le ristorò dopo le vicende della guerra, ed altre ne promosse per lo primo: v' ha di certo nei monumenti siciliani della prima metà del secolo l'impronta d'un intelletto superiore che raccolse, dispose e riformò. La mole, le graziose e nuove proporzioni, la leggiadria e ricchezza degli ornamenti, rivelano

unità di concetto, sentimento del bello, altezza d'animo e profusione di danaro, da confermare che il primo re di Sicilia fu possente e grande in ogni cosa.

CAPITOLO IV.

Nell'operoso e lungo regno di Ruggiero le condizioni sociali dell'isola mutaron da quelle dei primi anni del secolo XII. Verso la metà del secolo era già la Sicilia ripiena di coloni cristiani, arricchita coi traffichi d'Affrica e delle Crociate; il conquisto inoltre della Terraferma, reagendo sul centro del governo, recava elementi novelli nella corte, la quale era divenuta già primario corpo dello Stato per cagion degli ufici pubblici che vi s'accentravano: corpo di gran mole, vario di origine, reso omogeneo dallo interesse; onde, salvo le gelosie, fraternizzavan quivi gli arcivescovi coi liberti musulmani, i chierici d'oltremonti coi borghesi delle Puglie, i condottieri francesi coi corsari greci di Messina. Mancata quella man ferma del re, le nuove parti sbrigliaronsi. Il baronaggio, provocato o no, cercò di ripigliare lo Stato in Terraferma e di far novità anco in Sicilia. La corte volle possedere, sotto il nome di Guglielmo, l'autorità ch'essa avea esercitata sotto il comando di Ruggiero. Per lei teneano i Musulmani e fors'anco le schiatte più antiche dell'isola; per lei, in tutto il

reame, i cittadini, bramosi di sicurezza e di franchige: se non che i baroni avean sèguito anch'essi nelle città e talvolta prevaleanvi per l'invidia che desta sempre il governo e gli interessi ch'egli offende. Avveniva ancora nell'isola che il popolo delle grandi città e i coloni lombardi delle montagne, si accostassero al baronaggio per odio de' Musulmani e cupidigia dell'aver loro. Coteste parti che talvolta, com'egli avviene, mutavano sembianze, compariscono chiaramente nelle tragedie di Guglielmo il Malo; nelle commedie delle quali fu spettatore il Buono; anzi l'azione è da riferirsi a loro più tosto che ai personaggi aulici, descritti dalla mano maestra del Falcando, con le bellezze e la imperfezione dell'arte antica.

Al di fuori, la monarchia siciliana si travagliava contro i soliti tre nemici; con questo avvantaggio che tutti non si poteano collegare, nè pur durava a lungo l'accordo tra due. Il papa, incorreggibile, colse immantinenti l'occasione del nuovo regno, per ritentare l'Italia meridionale. Federigo Barbarossa ambì anch'egli quelle estreme province; richiese le forze navali a Genova ed a Pisa, nemiche del regno per gare di mercatanti; ma nulla ei conchiuse. I Bizantini all'incontro aveano in punto ogni cosa per assaltare la Puglia. Da lungi, gli Almohadi minacciavano gli acquisti d'Affrica. E rompeasi di presente la guerra contro i Fatimiti d'Egitto, non sappiamo appunto l'anno nè il perchè; dopo la morte di Ruggiero, credo io, e per cagion di commercio; potendo supporsi che i Pisani, ben visti allora a corte del

Cairo, avessero fatto disdire i privilegi stipulati poc' anzi con la Corona di Sicilia.[1]

Guglielmo era indolente, feroce, superbo, avaro. Majone da Bari, promosso dal padre ai maggiori ufizi pubblici, fatto ammiraglio alla esaltazione del nuovo re, non torna nè quel valente e savio statista che dice l'Arcivescovo di Salerno, nè quel forsennato malfattore che vuole il Falcando. Parmi si personificasse in costui la corte con tutti i suoi vizii: e la testimonianza non sospetta de' Musulmani ci assicura che la voce pubblica attribuì alla malvagità sua e del re tutti gli sconvolgimenti che inaugurarono il regno.[2] Divampò la ribellione feudale in Terraferma (1155); s'apprese in Sicilia; il re in persona domolla quivi con le armi e con la clemenza; la represse con immanità (1156) in Calabria e in Puglia, dov'era aggravata dall'invasione de' Bizantini, dall'aggressione del papa e dalle mene del Barbarossa. E furono scacciati i Bizantini; poi sconfitti di nuovo in grande battaglia navale[3] a Negroponto (estate

[1] Lascio come superflue le citazioni, fuorchè per questa briga con l'Egitto. Si guardi ciò che io n'ho detto nel cap. II, del presente libro, pag. 426, e i cenni che pria n'avea dati nei *Diplomi arabi del reale Archivio fiorentino*, Introduzione, § XXX, diplomi II, III, IV e V della seconda serie e note ai medesimi, dalla pag. 432 alla 458, intorno le relazioni di Pisa con l'Egitto in questo tempo.

[2] Ibn-el-Athîr, anno 547, nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 300.

[3] Limitando le citazioni com'ho fatto di sopra, le darò per questa battaglia di Negroponto, le cui circostanze non sono state ben determinate fin qui. Ne fanno parola Niceta Choniate e il Cinnamo, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 1163, 1176; la Continuazione di Sigeberto da Gembloux e Romualdo Salernitano, presso Pertz, *Scriptores*, VI, 455 e XIX, 429; e il Marangone, nell'*Archivio Storico italiano*, tom. VI, parte II, pag. 18. I Bizantini, al solito, trascuran la data; Romualdo non la dà precisa; la Continuazione di Sigeberto (che il Caruso, op. cit., pag. 951, attribuisce a Roberto del Monte) la segna con l'anno 1154 e aggiugne una circostanza ri-

del 1157): dopo la quale Guglielmo fermò la pace col Comneno (1158). Aveala già ottenuta dal papa in grazia delle sue vittorie (luglio 1156). E pria l'armata, di giumadi secondo del cinquecencinquanta (agosto 1155) avea dato il guasto a Damiata, Tennis, Rosetta, Alessandria e riportatone gran preda d'oro, argento e vesti preziose.[1] In quel torno i Masmudi, dice una Cronica, saccheggiarono il castel di Pozzuoli; ma sopraccorse le navi regie, furono presi e tagliati a pezzi.[2] Così le armi di Guglielmo trionfarono per ogni luogo. Nè par ch'egli abbia git-

ferita altresì dal Cinnamo, cioè che l'armata siciliana ritornava appunto dall'Egitto, carica di preda. Or come noi sappiamo dal Makrizi la scorreria d'Egitto dell'agosto 1155, così parrebbe a prima vista che star si dovesse alla data della Continuazione, differendola bensì d'un anno. Ma il Marangone, il quale pon la battaglia nel 1158 pisano, dà su la guerra di Guglielmo I nell'Adriatico e su questa di Negroponto tanti e sì precisi particolari, da mostrar che in quel tempo i Pisani teneano ben gli occhi aperti su i movimenti del navilio siciliano. D'altronde tutte le narrazioni portano a credere che la battaglia di Negroponto sia succeduta, non al principio ma allo scorcio della guerra.

Ritengo io pertanto, col Marangone, la data del 1157 comune. Quella coincidenza con le depredazioni in Egitto si spiega benissimo ammettendo due o più scorrerie dell'armata siciliana, delle quali i cronisti d'Egitto avessero notata una sola, la più strepitosa. E così anche si spiegherebbe l'error di data della Continuazione, il cui autore avrebbe per avventura risaputa la grande scorreria d'Egitto del 1154 o 1155 e la gran vittoria navale sopra i Greci al ritorno dall'Egitto, onde avrebbe creduta identica la data.

[1] Makrizi, *Mowa'iz*, testo di Bulak, tomo I, pag. 214. Oltre la data dell'anno e del mese, il compilatore dice ch'era califo Fâiz e vizir Telaï-ibn-Ruzaik, del quale si sa essere entrato in ufizio il 1° giugno 1154. Si vegga anco la Continuazione di Sigeberto testè citata, la quale sembra molto bene informata degli avvenimenti dell'Egitto in questo tempo. Infine il dispaccio di quel vizir ai Pisani, che si legge ne' *Diplomi del regio Archivio fiorentino*, n° V, della seconda serie, pag. 253, il quale pare dell'anno 1156, dice espressamente della recente scorreria de' Siciliani in Tennis.

[2] Continuazione di Sigeberto, l. c. Masmudi eran detti gli Almohadi dal nome della tribù che tenne l'egemonia di quella setta religiosa. Gli assalitori eran dicerto pirati spagnuoli o della costiera d'Affrica a ponente di Bugia.

tato via il danaro con che volle tagliare i passi a Federigo, che veniva a incoronarsi in Roma. Narra Ottone di Frisingen che nel tumulto surto il dì stesso dell'incoronamento (18 giugno 1155) i soldati imperiali dando addosso ai Romani, gridavano: «Prendete questo ferro tedesco in cambio dell'oro arabico! Questa mancia vi dà il Signor vostro. Ed ecco come i Franchi accattan l'impero!»[1] S'io ben m'appongo, l'oro arabico che i soldati imperiali maledicean tanto e lo cercavano sì avidamente nelle tasche dei Romani, erano i tarì d'oro coniati da' principi di Sicilia di quel tempo con leggende arabiche: bella e comoda moneta comunissima allora nell'Italia meridionale. Il fatto è che, tra il movimento di Roma, la scarsezza delle vittuaglie e la morìa, l'esercito imperiale, anzi che calare in Puglia, fu costretto a ritornare frettoloso in Germania,

Mentre Guglielmo per tal modo si assodava sul trono, perdette i conquisti del padre in Affrica. Comparvero immediatamente in quelle province gli effetti del mal governo: i presidii cristiani cominciarono ad aggravare i Musulmani. Vivea da otto anni in Palermo Abu-l-Hasan-Hosein-el-Forriâni dotto e religioso sceikh di Sfax, del quale abbiam detto[2] che

[1] *Gesta Friderici*, lib. II, cap. 22.

[2] Cap. ij di questo libro, pag. 419, 420. Il dotto baron De Slane, nella versione d'Ibn-Khaldûn, *Hist. des Berbères*, Appendice del vol. II, 587, ha letto Ghariani, dopo aver seguita nelle pag. 37-38 dello stesso volume la lezione Feryani. Non ostante l'autorità di un erudito di tanto nome, parmi stare alla lezione *Foriâni* ch'è nei Mss. citati, raddoppiandovi la seconda radicale, come si legge nel *Lobb-el-Lobâb*, parte I, pag. 196 e nel *Merasid-el-Ittila'*. Quel nome etnico si riferisce a Forriana, villaggio presso Sfax.

designato a governar la sua terra per lo re di Sicilia, avea chiesto lo scambio in persona del figliuolo Omar, e si era dato statico egli stesso in man de' Cristiani. Ei sapeva il figlio uom di grande animo e risoluto. Nel partire di Sfax per la Sicilia, « Vedi, io » son vecchio, gli disse; io m' avvicino alla tomba: » questo fiato di vita che m' avanza, lo vo' consacrar » tutto ai Musulmani. Quando ti si offra il destro, » sorgi tu contro il nemico cristiano; distruggilo » senza badare ad altro; e fa conto ch' io sia già » morto. » Risaputi i soprusi de' Cristiani a Sfax, viste da presso le cose in Palermo, il Forriâni scrive al figliuolo che l' ora è suonata; che si affidi in Dio e rivendichi i diritti dei Musulmani.

Omar convocava una notte i cittadini; esortavali a pigliar l' arme: ch'altri si mettesse a guardia delle mura, altri corresse alle case de' Franchi e di tutti i Cristiani e sì li trucidassero. « E lo sceikh, » domandarongli, il signor nostro e padre tuo, » che sarà di lui? » — « Egli stesso me l' ha co- » mandato, rispose Omar. Se cadranno insieme con » lo sceikh mille e mille cristiani, ei no, non mor- » rà. »[1] Levandosi il sole, era consumata la strage, dalla quale nessun cristiano campò. Era il primo giorno dell' anno cinquecencinquantuno dell' egira (25 febb. 1156).

Risaputo il caso in Palermo, il re chiamava il Forriâni; gli intimava di scrivere ad Omar che ritornasse all' obbedienza, se volea salvar la vita al padre. Il vecchio rispose tranquillamente: « Chi è corso

[1] Non aggiungo una parola del mio in tutto questo racconto.

» tant' oltre non tornerà addietro per forza d'una let-
» tera. » E fu chiuso in prigione coi ceppi ai piè; e mandato a' ribelli un messaggio con minacce e promesse. Il quale arrivato a Sfax, non gli permessero di sbarcare quel dì. Venuta la dimane, dalla nave ei sentì gran clamore in città; vide aprir la porta di mare e uscirne la gente in processione, salmeggiando: " Iddio è grande. Non v' ha dio che il Dio; Maometto è l'apostol suo: " e recavan sulle spalle una bara. La messer giù; Omar si fece innanzi; recitò la preghiera; fe' sotterrar la bara: e tutti gli furono attorno, com' era uso ne' funerali, poi dileguaronsi a poco a poco. Instando l'ambasciatore presso le guardie perchè lo conducessero ad Omar, dissergli: « Lo sceikh è occupato nella cerimonia del
» duolo, sendo stato sepolto poc' anzi il padre, quel
» desso di Sicilia. Riferisci ciò ch' hai veduto e non
» occorre altra risposta. » Nè tardò guari in Palermo il supplizio dell' Attilio Regolo musulmano. Alzaron la forca su le sponde del Wadi-'Abbâs, come s' addimandava l'Oreto appo i Musulmani, e torna appunto alla pianura di Sant' Erasmo, or tutta ingombra di fabbriche e di giardini, nella quale un tempo si eseguivano le sentenze capitali e fuvvi acceso nel secol decimottavo l'ultimo rogo dell' Inquisizione. Malmenato da' carnefici, strascinato al patibolo, Abu-l-Hasan recitava impavido e posato il Corano; e con le sacre parole in bocca morì. [1]

All' esempio di Sfax sollevaronsi le popolazioni

[1] Si confrontino: Ibn-el-Athîr, anno 551; Tigiani e Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 300 segg., 381 segg., 490, 503, 504.

delle Gerbe e di Kerkeni, dissanguate com' elle erano.[1] Tripoli tardò alquanto; sia che il presidio sapesse guardarsi meglio, sia che le due fazioni da noi già citate mal si potessero accordare insieme. Si trattò dapprima un caso legale. Per comando, com'egli è verosimile, della corte di Palermo, il capitano del presidio volea che da' pulpiti delle moschee fosse recitato un sermone contro gli Almohadi, eretici, usurpatori, e quel ch' era peggio, possenti, vicini, e sospetti di pratiche in Tripoli. Rispondeano i cittadini che, secondo la capitolazione, nessun potea costringerli a cosa contraria all' islâm; e che tal sarebbe stato il detrarre pubblicamente ad altri Musulmani, fosser pure di rito diverso. Il giureconsulto che tenea la magistratura [2] allegò coteste ragioni al capitano; e conchiuse che s' ei non fosse persuaso, il popolo di Tripoli gli lascerebbe la città e andrebbe con Dio. Il Siciliano accettò, buona o trista, la scusa e stette in guardia; i Musulmani passaron dalle parole ai fatti. Fu il governator della terra, Jehia-ibn-Matrûh, quel desso che ordì coi notabili del paese la congiura di dar addosso al presidio, una notte di luna piena, per attirarli fuor della fortezza e avvilupparli in lor trappole. Venuta l'ora, congegnano per le strade legname e funi e levan quindi il romore. I soldati del presidio prendono incontanente le armi, montano in sella e spronano addosso alla turba: quand' ecco i cavalli incespano, s'avvilup-

[1] Ibn-el-Athîr, l. c. Si ricordi ciò che abbiam detto nel cap. ij di questo libro, pag. 425, 426 del volume, intorno le condizioni in cui fu lasciata l'isola delle Gerbe il 1153.

[2] Si vegga il cap ij del presente libro, pag. 409 del volume.

pano; i cavalieri son presi senza potersi difendere. Così del cinquantatrè (2 febb. 1158 a 22 genn. 1159) la città di Tripoli scosse il giogo e rimasene capo lo stesso Jehia-ibn-Matrûh.[1] Come a Sfax ed a Tripoli, così anco a Kâbes rivoltavasi il governatore del re di Sicilia, per nome Mohammed-ibn-Rescîd.[2] Gli Almohadi intanto, occupata Bona, stendeansi verso levante fin presso Tunis.[3] Rimanea soltanto alla corona di Sicilia la città di Mehdia, col borgo di Zawila e con Susa.[4]

Nel primo impeto della riscossa, Omar-el-Forriâni avea mandata gente a sollevare Zawila, sì che i Cristiani fossero minacciati nel centro delle forze loro. Gli Arabi del vicinato eran pronti a correre ad ogni odor di preda; de' Cristiani in Zawila par vivessero pochi o nessuno. Agevol cosa fu dunque a gridar nel borgo "morte ai Rûm" e tentare un colpo a Mehdia stessa, nel mese di scewâl del cinquantuno (17 novembre e 15 dicembre 1156). Il qual colpo ancorchè fosse fallito, i sollevati con l'aiuto di que' di Sfax e d'altre terre e anco degli Arabi, si mantennero in Zawila, intercettando dalla parte di

[1] Si confrontino Tigiani e Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. ar. sicula*, testo pag. 389, 489, 504. Ibn-el-Athîr, l. c., fa menzione della ribellione di Tripoli, senza data, nè altri particolari; se non ch' ei la dice seguita dopo quella di Sfax e pria che quella di Kabes.

Ibn-Khaldûn scrive che que' di Tripoli dando addosso a' Cristiani " li bruciarono col fuoco. " Credo sia stato qualche stratagemma come quel delle funi e travi apparecchiate al chiaro della luna, piuttosto che un *auto da fe* dei prigioni. I costumi de' Musulmani non portavano queste crudeltà.

[2] Ibn-el-Athîr, l. c. Ibn-Khaldûn nella citata pag. 504.

[3] Ibn-el-Athîr, l. c., e pag. 304. Questo capitolo degli annali, ancorchè posto nel 551, contiene fatti posteriori, come quello di Tripoli, di cui altri scrittori segnan la data precisa.

[4] Ibn-el-Athîr, cap. cit., pag. 301.

terra le vittuaglie alla fortezza. Guglielmo inviò allora venti galee con rinforzo d'uomini, armi e provigioni; onde si ripigliò l'offensiva. Dicono i Musulmani che il capitan di Sicilia corruppe gli Arabi e che uscito il presidio a combattere, essi presero la fuga, lasciando nella mischia quei di Zawila e di Sfax. Che che ne sia, furono i Musulmani circondati e rotti con molto sangue. Que' di Sfax fuggirono a' legni che avean pronti alla spiaggia, onde ne campò di molti; ma gli uomini di Zawila stessa non trovaron asilo nel borgo, del quale furon chiuse le porte. Cadder essi lì combattendo; mentre i vecchi, le donne, i fanciulli cercavano di salvarsi, qual per mare, qual per terra, come ciascun potea. Ma non bastò il tempo a tutti. I vincitori, superato ch' ebbero il debil muro, non perdonarono a sesso nè ad età; rapirono o distrussero ogni cosa. Avvenne cotesto strazio il cinquantadue (13 febbraio 1157 a 1 febbraio 1158). Par che la penisola da Mehdia a Susa e forse più a ponente verso il Capo Bon, sia tornata allora in poter di Guglielmo; poichè gli annalisti musulmani dicono che i Siciliani stetter saldi in Mehdia d' allora infino all' assedio d'Abd-el-Mumen;[1] e Roberto dal Monte scrive che il millecinquantasette, presa dall' armata di Guglielmo Sibilla, capitale dell' isola di Gerx, il re vi fece stanziare i Cristiani

[1] Si confrontino: Ibn-el-Athîr, l. c.; Ibn-Khaldûn, testo nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 504 e il *Baiân* nella stessa raccolta, pag. 374, il quale porta soltanto le date della sollevazione contro i Cristiani in Mehdia e della ricuperazione di Zawila, le quali mancano nel racconto d'Ibn-el-Athîr. Questi narra la sollevazione di Zawila innanzi il supplizio del Forriâni; ma non è verosimile che Guglielmo abbia differita quella vendetta per un anno e qualche mese.

e lor prepose un arcivescovo.[1] Parrebbe da questo cenno che fossero stati accolti in quel territorio, e principalmente in Zawila, gli abitatori cristiani che la ribellione avea cacciati dalla costiera di levante, e la dominazione almohade da quella di ponente. S'ignora in vero il nome dell'arcivescovo, e se il cronista riferisca esattamente la dignità: ma non mi sembra punto inverosimile che la corte di Palermo abbia voluto nominare un metropolitano nelle sue possessioni d'Affrica; la quale dignità e le contese che nascer ne doveano tra il re e il papa, siansi dileguate insieme con la dominazione siciliana in quelle parti.[2]

[1] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 951, con l'anno 1158 e presso Pertz, *Scriptores*, VI, 506, con l'anno 1157. Nella prima di coteste edizioni il nome dell'isola di cui si suppone capitale Sibilla (Zawila) è scritto Gerx; nella seconda Gerp, la quale lezione credo sia stata preferita come vicina a Gerbe, della qual isola parve al dotto editore si trattasse. Io credo che per isola si debba qui intendere penisola (gli Arabi hanno un sol vocabolo per l'una e per l'altra), e che sia da preferire la lezione Gerx, come quella che più si avvicina a Scerik, nome della penisola che separa i golfi di Tunis e di Hammamet, la quale oggi si chiama El-Dakhel, ma gli Arabi del medio evo or la dissero di *Scerik*, da un nome proprio d'uomo, or di *Bâscis* (Basso?) nome della città principale. Non è verosimile che i Siciliani avessero ripigliata allora cotesta penisola, ma pare che Mehdia o Zawila fosse considerata allora come capitale di un piccolo stato che prendesse il nome dalla penisola vicina. A me par certo che sendo padroni di Mehdia e di Susa, i Siciliani lo fosser anco di una parte della costiera, e in ispecie della penisoletta di Monastir, appendice di Mehdia. Si vegga, su la topografia di cotesti luoghi, l'Edrisi nella edizione dei sigg. Dozy e De Gœje, pag. 108, 109, del testo, e 126-8, della versione. Edrisi dice che i tre villaggi o castelli di Monastir erano abitati da religiosi, come d'altronde si può supporre da quel vocabolo.

[2] In primo luogo non mi par dubbio che il re di Sicilia credesse allor appartenere alla sua corona il diritto d'istituire sedi vescovili, come l'esercitarono gli imperatori bizantini. Si noti la fondazione del vescovado di Cefalù e il titolo di *Arcivescovo di Sicilia*, dato a quel di Palermo in un diploma di re Ruggiero, presso il Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 95, 96.

In secondo luogo è da ricordare che, per antica costumanza, il metropolitano di Palermo, ricordando solennemente ogni anno i suoi suffraga-

Gli Almohadi in questo tempo non si erano risentiti, attendendo Abd-el-Mumen a mutar la costituzione dello Stato; farsi, di capo elettivo dell'aristocrazia masmuda, monarca assoluto ed ereditario, egli straniero alla tribù; togliere i governi delle province ai capi masmudi e affidarli a' proprii figliuoli. Il colpo gli venne fatto di queto, senza immediato spargimento di sangue.[1] Nè era ch'ei non pensasse all'Affrica propria. Ricettò nella sua corte Hasan, il signor di Mehdia; per dieci anni potè ragionare con lui delle condizioni di que' paesi; e narrasi che quando i miseri sopravissuti al caso di Zawila andarono a Marocco a chiedergli vendetta, ei li sovvenne di danari, li ascoltò con gli occhi pieni di lagrime, tacque un pezzo e poi, levando il capo, « Fate cuo» re, lor disse, io vi aiuterò; ma convien aspettare.» Ordinato intanto l'impero sì com'ei volle, si apparecchiò per tre anni alla guerra, grossa e lontana, ch'era necessaria a cacciare non solamente i Cristiani di Mehdia, ma a domare tutti que' regoli o capi Berberi, quelle tribù d'Arabi ladroni che da un se-

nei, solea nominare tra quelli il vescovo di Tripoli d'Affrica, su di che si vegga il Pirro, op. cit., pag. 24.

Si consideri inoltre che tra i diplomi della Cappella Palatina di Palermo, nel Tabulario di essa, pag. 34, seg. n° XV, è l'inventario della suppellettile della Chiesa d'Affrica, nel quale si legge che una parte era stata fatta a spese dell'*Arcivescovo*. Mi par si alluda più tosto a quello d'Affrica che a quel di Palermo. D'altronde il fatto di trovarsi quell'inventario nella Cappella Palatina, può indicare che la Chiesa d'Affrica si volesse far dipendere dal Cappellano Maggiore, o che per lo meno la suppellettile si conservasse a cura di questo, come proveniente da una regia fortezza.

[1] Ibn-el-Athir, anno 551, testo del Tornberg, vol. XI, pag. 139, 140. Si confronti il *Kartas* versione del Tornberg stesso, tomo I, pag. 170 a 173; Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduzione del baron De Slane, tomo I, 254 segg. e tomo II, 173, 190 segg.

colo e più viveano senza alcun freno tra Tunis e Barca. Dei quali preparamenti gli annalisti ci danno molti particolari, cavati com' e' pare da Ibn-Sceddâd, il quale si trovò (1159) al campo almohade sotto Mehdia ed era stato tre anni innanzi in Palermo.[1]

Ci narrano dunque che Abd-el-Mumen fece far numero infinito di grandi sacca di cuoio per l'acqua e di otri e di truogoli; fece scavar pozzi lungo il cammino disegnato per l'esercito; che d'ordine suo per tre anni furono in quelle province segate le messi senza trebbiare e ammontati i covoni e ricoperti di creta, che parean tante colline; che fu messa insieme, tra Spagna ed Affrica, un'armata di settanta galee, senza contar le teride nè le salandre, e affidata a Mohammed-ibn-Abd-el-'Azîz-ibn-Meimûn, di quella celebre casa di guerrieri di mare, scrisse Ibn-Sceddâd;[2] che noveravansi nell'esercito centomila combattenti e altrettanti saccardi; che nella marcia, passando pe' luoghi cólti, nessun osava coglier pure una spiga di grano; e che facendo la preghiera sotto l'imâm, tutti intonavano l'"Akbar Allah" come un sol uomo. Cotesti racconti provano la maraviglia che recò nell'Affrica propria quello spettacol nuovo d'un'oste immensa, disciplinata e ben provveduta.

[1] Il soggiorno d'Ibn-Sceddâd in Palermo l'anno 551 dell'egira, è attestato dal Nowairi, in un luogo del quale diè la versione francese M. Rosseeuw de Saint-Hilaire, *Histoire d'Espagne*, tomo III (Paris, 1838). *Pièces justificatives*, n° IV, pag. 544. Questo squarcio, tradotto da M. Vincent e tolto da un Ms. arabico di Parigi che non si cita, contiene un aneddoto di Abd-el-Mumen che il cronista riferiva essergli stato raccontato da un mercatante musulmano di Mehdia, ch' egli incontrò l'anno 551 nella capitale della Sicilia.

[2] Presso Tigiani, che abbiam citato di sopra, nel cap. ij, pag. 379, in nota. L *Holál-el-Mausciah* dà il nome di Abd-Allah-ibn-Meimûn.

La vanguardia mosse di Marocco allo scorcio del cinquecencinquantatrè (gennaio 1159): e nel sefer del cinquantaquattro (22 febbraio a 22 marzo dello stesso anno) era passato quasi tutto l'esercito.[1]

Abd-el-Mumen prima assalì Tunis (mag. 1159); dove trovando resistenza e non essendogli pur giunte le forze navali, andò a Kairewân ed a Susa, entrò in Sfax; poi ritornò sotto Tunis (13 luglio), dielle un assalto che la sforzò ad arrendersi: e quindi perdonò a tutti la vita, cacciò Ahmed-ibn-Abi- Khorasân, lasciò l'avere a pochissimi cittadini, agli altri tolse la metà de' beni mobili o stabili; a' Giudei ed a' Cristiani diè la eletta tra l'islamismo e la morte: e chi non rinnegò fu trucidato. Quel terribil nembo dopo tre giorni piombò sopra Mehdia: la quale fu stretta per mare e per terra.[2]

Sgomberata Zawila all'appressar di tant' oste, i Cristiani si chiusero nella fortezza, con alquanti Musulmani, com'ei pare, leggendosi che vi fosse il principe zirita Jehia-ibn-Hasan-ibn-Tamîm.[3] Militava nel presidio la più eletta gioventù del regno, per nobiltà e valore;[4] sommavano i combattenti a

[1] Si confrontino: Ibn-Sahib-es-Selât; Ibn-el-Athîr, anno 554; Marrekosci; Ibn-Khaldûn, nella *Bibl. ar. sicula*, testo pag. 197, 303-304, 319, 504. Non cito il Nowairi, perch' egli qui copia di parola in parola Ibn-el-Athîr. Cotesti scrittori non son d' accordo sul tempo della mossa da Marocco e si comprende benissimo.

[2] Secondo alcuni cominciò l'assedio il 18 regeb (5 agosto 1159). Secondo altri tornerebbe al 12 luglio.

[3] Marrekosci.

[4] Ibn-el-Athîr, Marrekosci, ec. dicono anche figliuoli di *Molûk*, ch' è il plurale di *Mâlik*, re; ma diceasi anco de' grandi feudatari, come abbiamo avuta occasione di notare. Non mi par che meriti molta attenzione un luogo di Marrekosci, compilatore del XIII secolo, nel quale ei chiama i soldati del presidio " compagni del Duca. "

tremila, secondo un compilatore che mi par bene informato.[1] Del sito e fortezza di Mehdia abbiam detto altrove: grossissime le mura da potervi correr due cavalli di fronte e altri scrisse anco sei; accessibile dalla parte di terra per una porta sola e un istmo stretto e ben munito; formidabile dalla parte di mare per le difese e per la prontezza all' offendere, poichè niun di fuori vedea le galee surte nell' arsenale che belle e armate usciano improvvisamente dalla bocca del porto.[2] Spaventevole all' incontro il numero degli assedianti. Al primo arrivo, Zawila deserta divenne come una gran capitale, scrivono maravigliati i Musulmani; pur non bastò a tutti i soldati, ribaldi e mercatanti, e fu forza che parte s' attendassero di fuori: poi trasservi anco Arabi de' dintorni e Berberi della tribù di Sanhagia, ai quali Abd-el-Mumen non potea vietar di combattere la guerra sacra. Furono piantati i mangani e le 'arrâde;[3] a muta a muta i Musulmani davano l' assalto dì e

[1] L' autore anonimo dell'*Holâl-el-Mauscîah.*

[2] Gli scrittori musulmani esprimono questo fatto al rovescio, cioè, che la galea entrava nell'arsenale bella e armata senza mettere a terra un sol uomo.

[3] Macchine da lanciar sassi, più piccole che i mangani. Il *Kartas,* in vero, ch'è qui il solo che faccia menzione di macchine oltre i mangani, le chiama *ra'ade,* cioè "tonanti," il qual nome fu dato alle artiglierie. A me par che l' autore, il quale visse nel XIV secolo e non conoscea per l'appunto quando fosse stato fatto il primo uso della polvere nelle armi da gitto, abbia sostituito di capo suo quella nota voce ad *'arrâde* che al suo tempo e nel suo paese potea parere antiquata. Forse fu errore dei copisti, e in ogni modo le lettere radicali, che son le stesse, disposte sì in altro ordine, si prestavano all' equivoco. Nello stesso modo va spiegato un luogo d' Ibn-Khaldûn, autore anch' egli del XIV secolo, secondo il quale le "tonanti" sarebbero state usate in Affrica nel XIII. Si vegga su questo dubbio il bel trattato dei sigg. Reinaud et Favé, *Du feu grégeois*, Paris, 1845, pag. 75 segg. e si confrontino: Dozy, *Historia Abbadidarum*, II, 202 e 264 e Ibn-Batuta, *Voyages*, Paris, 1853-58, tomo III, 148, 194, 238, 396.

notte: ma gli assediati se ne rideano; anzi con frequenti sortite batteano aspramente i nemici; sì che Abd-el-Mumen per difesa de' suoi, fe' tirare un muro a ponente della città:[1] e stava egli tutto il dì al campo, sotto una tenda, dormiva la notte in un palagio di Zawila.[2] Montata poi una galea con quell'Hasan ch'era stato signor della città, fecero il giro della fortezza; guardarono; discorsero e si persuasero che non vi era modo a dar la battaglia. "Or come fu che l'abbandonasti al nemico?" sclamò Abd-el-Mumen: ed Hasan "Mancavano le vittuaglie, io non avea di chi fidarmi: e poi così volle il destino!" "Ben dici," replicò Abd-el-Mumen. Smesso il pensiero d'un assalto per mare, ordinò il blocco; dispose l'esercito a svernare a Zawila; onde, fattovi trasportare tutto il grano e l'orzo che si potè, ne fecero due masse tanto alte, che gli scrittori tornano al facile paragon delle colline, dicendo che quanti non avevan visto il campo da parecchi giorni, domandavano come fossero venuti su que' due monticelli. Nè bastaron questi a prevenire il caro del vitto; onde s'arrivò a vendere sette fave per un dirhem mumenino, che tornava a mezzo dirhem legale, e però a trenta centesimi della nostra lira.[3] Ma il presidio era minacciato di pretta fame. Si argomenta dalle narrazioni musulmane che l'armata almohade avesse già chiuso il mare del tutto: onde ormai la sorte della fortezza dipendea da una battaglia navale.

[1] Ibn-el-Athîr, ec.
[2] Zerkesci.
[3] Questo fatto è riferito dal solo Marrekosci.

L'armata siciliana il millecencinquantasei avea cooperato possentemente a cacciare i Bizantini dalle costiere di Puglia. Nel cinquantasette, capitanata da Stefano fratel di Majone, essa avea prese cittadi e fortezze in Romania, desolate province e distrutta quasi del tutto a Negroponto l'armata greca: vittoria assai più gloriosa che niun'altra di Giorgio d'Antiochia. Perchè non mandarono immediatamente quest'armata a Mehdia con lo stesso Stefano? Era ita, in vece, alle Baleari; condotta da un eunuco Pietro, forse per intercettare le navi dei Beni-Meimun; ma altro non avea fatto che dare il guasto all'isola di Ivisa. Avea pieni gli scafi di prigioni e di preda, quando un ordine del re chiamolla a soccorrere Mehdia.[1]

Dove il lunedì ventidue di scia'bân (8 settembre) comparvero in lunghissima fila cencinquanta galee siciliane, oltre le teride e altri legni:[2] accennaron poi ad entrare nel porto: sì che alcune galee calavan le vele, ed una degli assediati uscì loro all'incontro. Le settanta galee almohadi, se non eran tirate a terra, come dice il Falcando, sorgeano in luogo sicuro e di certo non presentavan battaglia. Sospettando forse uno sbarco fuori la fortezza, Abd-el-Mumen schierò tutto l'esercito su la spiaggia: e stava a guardar le mosse del nemico, quando Ibn-Meimun viene in fretta; gli mostra le galee siciliane che s'avanzano sparpagliate per cagion del vento;[3]

[1] Falcando.

[2] Secondo l'*Holdl-el-Mausciah*, sarebbero state una cinquantina, poichè il numero totale delle navi si fa montare a dugento.

[3] Ibn-Sceddâd, presso il Tigiani.

dice potersi tentar la battaglia, non ostante il disavvantaggio del numero. Abd-el-Mumen non rispose. Il marinaio spagnuolo, prendendo quel silenzio per assentimento, corre alle navi; fa montare le ciurme; esce e dà di fianco nella fila del nemico. Spezzatala, ricaccia nel porto di Mehdia le galee più vicine a terra; volta le prore contro le altre; le quali combattono un poco, poi, sbigottite le ciurme, dicono i Musulmani. dalla immensa moltitudine d'armati che vedeano a terra, prendono il largo, spiegan le vele: il navilio musulmano che non ne avea, rimase addietro nella caccia; talchè ghermite sette galee siciliane fu costretto a tornare. Abd-el-Mumen fin dal principio della battaglia, prostrato a terra, si spargea polvere sul capo, fervorosamente pregava: "Grande Iddio, non fiaccar tu i sostegni dell' islam." Così Ibn-Sceddâd, ch' era presente. Gli scrittori musulmani che attinser in parte da lui, narrano questa giornata con poco divario l' un dall' altro. De' cristiani, il Falcando afferma a dirittura che l'eunuco Pietro per tradimento, fuggì senza combattere, e Romualdo salernitano scrive ch' ei pugnò, fu vinto e perdette molte galee. Ma pochi anni appresso veggiamo Romualdo compagno o complice dell' eunuco Pietro nelle fazioni di corte.

Con aulica serenità, prosegue l' arcivescovo a dir che il presidio, scarseggiando di vittuaglie e non avendo speranza di soccorsi, *fe' pace* coi Masmudi; lasciò loro la città e tornò in Sicilia, ciascuno con la sua roba. Il Falcando, all' incontro, rincalza le accuse in quest' ultimo tempo dell' assedio: che gli eunuchi

della corte assicuravano per lettere Abd-el-Mumen non si manderebbero aiuti; ch'egli offerì ai Cristiani di prenderli a' suoi soldi o rinviarli in Sicilia; che stretti dalla fame promessero di lasciare la fortezza se chiesto soccorso l'ultima volta non l'ottenessero entro pochi dì; e che giunto il messaggio loro a corte, Majone diè ad intendere al re non mancar punto le vittuaglie in Mehdia; onde que' prodi alfine, delusi e affamati, la consegnarono al nemico. Non parmi punto verosimile quell'ultimo messaggio in Sicilia. Al dir degli scrittori musulmani, quando il presidio ebbe mangiati tutti i cavalli e stava per morir di fame, che fu in su la fine di dsu-l-higgia (primi di gennaio), dieci gentiluomini scesero dalla fortezza a domandar salva la vita, la roba e la libertà. Rispondendo loro Abd-el-Mumen che più tosto abiurassero, replicarono: non esser venuti per questo, ma per implorare la magnanimità sua; che nulla aggiugnerebbe alla sua gloria il far perire di fame tanti cavalieri; che al contrario, s'ei li rimandasse alle case loro, gli sarebbero obbligati per tutta la vita. Andaron e ritornarono più d'una volta, finchè il monarca almohade, ammirando la fortezza dell'animo loro, il signorile sembiante e le oneste parole, o temendo, com'altri dice, che re Guglielmo non si vendicasse della morte loro sopra i Musulmani di Sicilia, accettò la resa e fece traghettare con navi tutto il presidio in Sicilia. Entravano i Musulmani nella fortezza la mattina del dieci di moharrem del cinquecencinquantacinque (21 gennaio 1160). Aggiungono gli scrittori arabi, ma il silenzio del

Falcando mi distoglie dal crederlo, che la più parte dei reduci periva per naufragio. Intanto aveano gli Almohadi ridotte altre terre dell'Affrica settentrionale; sì che l'impero di Abd-el-Mumen si misurò da Sus dell'Oceano infino a Barca; da'confini settentrionali dell'Andalusia alle estremità meridionali del Sahra.[1]

La cronologia, trascurata pur troppo da' due cronisti di Guglielmo, ci mostra che il caso di Mehdia rinfocò le ire nel regno. Già da parecchi anni la parte feudale, per onestar la rivoluzione, movea di strane accuse contro Majone: ch'egli ambisse il trono, attentasse alla vita di Guglielmo, lo spingesse agli atti più crudeli per farlo comparire tiranno: or ag-

[1] Si confrontino: Ibn-Sahib-es-Selât; Ibn-el-Athir; Marrekosci; il *Beidn;* Tigiani; il *Kartâs;* Abulfeda; Ibn-Khaldûn; Zerkesci; Ibn-abi-Dinâr, nella *Bibl. ar. sicula,* testo, pag. 197, 303-308, 319-320, 374, 401-402, 403-404, 417, 504-506, 523, 540, e l'*Holâl-el-Mausciah* ec. (il Pallio variopinto che ricorda gli avvenimenti di Marocco) compendio anonimo, scritto l'anno 783 dell'egira (1381-2) Ms. della Bibl. imp. di Parigi. *Ancien fonds,* 825, pag. 116. Non cito il Nowairi perch'egli copia letteralmente Ibn-el-Athir in questi capitoli. Di cotesti scrittori ho notate alcune differenze. L'*Holâl* inoltre attribuisce agli ambasciatori del presidio cristiano appo Abd-el-Mumen, l'adulazione di avergli detto ch'egli era appunto il predestinato alla monarchia universale di che parlavano i loro libri. Del racconto di Tigiani abbiam anco una traduzione francese di M. Alph. Rousseau, nel *Journal Asiatique* di febbraio 1853, pag. 209 segg. I capitoli più importanti d'Ibn-el-Athir sono stati tradotti in francese dal baron De Slane, nella *Histoire des Berbères* d'Ibn-Khaldûn, tomo II, Appendice, pag. 585 segg. Similmente i luoghi d'Ibn-Khaldûn, che abbiam citati nel presente Capitolo, si trovano nella citata versione di M. De Slane, tomo II, pag. 38, 39, 193. Il Conde, *Dominacion de los Arabes en España.* Parte III, cap. xliv, narra distesamente questa impresa di Mehdia, con alcuni de'particolari notati da noi ed altri che non troviamo ne'nostri testi. Ma la compilazione del Conde non può tener luogo de'testi che ci mancano.

Degli autori cristiani son da vedere il Falcando e Romualdo Salernitano, sì discrepanti l'un dall'altro, il primo nel Caruso, *Bibl. sicula,* pag. 420, 421, il secondo in Muratori, *Rer. Italic.,* VI, 199, e presso Pertz, *Scriptores,* XIX, 429.

giunsero, troppo sottilmente, che avesse fatta cader Mehdia a bella posta per gittar novello odio sopra il re.[1] Ma non mancavano forti sospetti contro la corte tutta quanta: la connivenza degli eunuchi co' Musulmani e di Majone con gli eunuchi; la nimistà del ministro e del re contro i nobili, che tanti ve n'era in Mehdia; e la voglia di liberar l'erario di quella dispendiosa e disutile dominazione.[2] Perchè non avean arso l'eunuco Pietro, come Filippo di Mehdia?[3] Perchè non aveano rimandato il navilio in Affrica con un ammiraglio, uomo e cristiano, che sapesse vendicar la bandiera di Sicilia e liberar dalla fame il presidio? I cronisti scrivon poco o nulla di tai querele e notan secco il grave fatto che, il medesim'anno sessanta, Majone avea disarmati i Musulmani di Palermo.[4] Di che non ci si dice la cagione: se per punire i soldati musulmani dell'armata che fuggì nelle acque di Mehdia, o per reprimere la baldanza mostrata dopo le vittorie di Abd-el-Mumen, o per pratiche scoperte, o per querele dei Cristiani sbigottiti e umiliati. Di certo Abd-el-Mumen in quella stagione riordinava la costiera d'Affrica in guisa da dar molto pensiero ai vicini.

Pochi mesi eran corsi dalla dedizione di Mehdia e già, in Terraferma, città e baroni facean la giura

[1] Si confrontino il Falcando e Romualdo Salernitano, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 412 segg., 419, 421, 865, 866.

[2] Di questa sola ragione d'economia fa parola il Falcando, op. cit., pag. 421.

[3] Questo rimprovero l'ho aggiunto io. Pietro era forse caduto in disgrazia o tenuto com'oggi diremmo "in disponibilità." Ma tornò ben in favore a capo di due anni.

[4] Falcando, op. cit., pag. 435.

che non si ubbidisse più a comandi sottoscritti da Majone: nè andò guari ch' egli stesso cadde una notte (10 novembre 1160) presso le case dell' arcivescovo di Palermo, intrattenuto a bella posta dal reo prelato che gli s' era giurato fratello, trafitto da Matteo Bonello, nobil giovane, creatura sua, confidente e satellite, il quale infingendosi più fedele che mai, tramava coi baroni malcontenti; e dopo il misfatto divenne l'eroe popolare di Palermo e di tutto il reame. E Guglielmo dapprima l' ebbe a ringraziare che gli avesse morto il primo ministro. Dissipato lo spavento, la combriccola dei prelati e degl' eunuchi di corte, incominciò a minacciare Matteo: indi parve ai malcontenti di affrettare il gran colpo, ch' era, deporre il re, esaltare il fanciullo Ruggiero suo figliuolo e regnar essi.

Non riuscì della congiura se non che l' esordio. Principi del sangue legittimi e bastardi e baroni e cavalieri, ai quali diè mano un capitan di guardie e prestaron forza soldati mercenari e uomini della plebe, presero Guglielmo nelle stanze del consiglio; si spartirono i tesori accumulati dal gran Ruggiero e le donne dell' harem; saccheggiarono la reggia; (9 marzo 1161) condussero per le strade della città il successore designato.[1] Non versarono i congiurati altro sangue che di Musulmani: e ciò mostra quali fossero i loro principali nemici. Quanti eunuchi trovarono, li messero a morte nella reggia e fuori, mentre andavano a nascondersi a casa gli amici; uccíser anco i Musulmani che stavano negli ufizi a riscuo-

[1] Si confrontino sempre Falcando e Romualdo Salernitano.

tere le gabelle, o ne' fondachi a vendere lor merci; e spogliarono i cadaveri. Al qual romore i Musulmani del Cassaro, ch' era il quartiere più ricco della città, si ridussero nel borgo occidentale, asserragliarono le viuzze che vi mettean capo, e così, sprovveduti pur d'armi, fecero testa agli assalitori. Non picciol numero di Musulmani perì in questa sedizione.[1] Tra gli altri, il poeta Jehia-ibn-Tifasci, oriundo di Kafsa, cittadino di Kâbes, il quale forse, spazzate ch' ebbe Abd-el-Mumen le piccole corti d' Affrica, era venuto a tentar la fortuna in quella di Palermo.[2] Possiam supporre che fosse andato via dopo quell' eccidio l' Edrisi, il quale era rimaso dapprima a corte di Guglielmo; poichè sappiamo da un contemporaneo ch' egli avea dedicata al nuovo re una edizione ampliata del *Nozhat*, la quale non è pervenuta infino a noi.[3]

Matteo Bonello era assente; tra i congiurati entrò subito la discordia; il popolo di Palermo che avea guardata la scena curioso e perplesso aspettando che vi comparisse Matteo, cominciò a mormorare che non si potea lasciar lo Stato a un' accozzaglia di facinorosi, buoni a saccheggiare il palazzo, scannare gli inermi e nulla più. I prelati ch' aveano tentennato

[1] Si confrontino Falcando e Romualdo Salernitano, op. cit., pag. 434 segg., ed 866.

[2] Imâd-ed-dîn, nella *Kharida*, testo nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 599, dice che "l' ammazzarono i Franchi di Sicilia dopo l' anno 550 (1155-6) nella carnificina ch' ei fecero dei Musulmani." Mi pare da riferir questo caso alla sedizion di Palermo, piuttosto che alla proscrizione che fecero non guari dopo i Lombardi nell' interno dell' isola.

[3] Ibn-Bescrûn, citato da Reinaud, *Géographie d' Aboulfeda*. Introduzione, pag. CXXI. Il titolo era: *Rudh-el-Uns wa Nozhat-en-Nofs*, ossia "Giardini dell' Umanità e diletto dell' anima."

e i più erano stati quatti, presero animo a questo, eccitarono il popolo a liberar il re: dai pochi, dice il Falcando, passò la voce alla moltitudine; come al comando di capitano audacissimo, come sospinti da una voce del Cielo, corsero alle armi: che ci par leggere i principii stessi di tutti i tumulti di Palermo, dal Vespro siciliano infino ai nostri dì. Il popolo circonda la reggia; e i congiurati, non bastando a difender quel vasto ricinto di mura, patteggiano col re, vanno via perdonati ed ei riman padrone (11 marzo); concede nuove franchige ai Palermitani; si assicura col navilio chiamato da Messina e con le forze che vengono a lui spontanee da varie parti dell' isola; e rimette su la sconquassata macchina del governo. Uscì allora in persona a combattere i baroni chiaritisi ribelli nella Sicilia orientale; li vinse (estate del 1161); e domò con pari fortuna e crudeltà maggiore i moti delle province di Terraferma (1162). Fece poi prendere a tradimento Bonello, accecarlo e sgarettarlo. Una seconda sollevazione tentata in palagio, finì con la morte di tutti i congiurati (1173). Come ognun vede, le città maggiori dell' isola teneano pel re contro i baroni, che lor pareano tiranni assai più molesti.[1]

Parteggiarono al contrario pei baroni ribelli le popolazioni lombarde, delle quali abbiam già notati gli umori e ordini municipali. La causa del divario mi sembra questa, che nella regione lombarda i comuni eran frammisti a feudatarii della stessa origine; onde l' umor della schiatta prevalea sopra quello del ceto; ed anco l' interesse, sendo negli uni come

[1] Si confrontino sempre il Falcando e Romualdo.

negli altri contrario a' diritti degli antichi abitatori che la corte sempre difendea. E sappiamo dal Falcando che Ruggiero Schiavo, un de' capi ribelli, tirate a sè Piazza, Butera e "altre terre di Lombardi" lor diè, gratissimo premio, il sangue, ed io correggo, la roba, de' Musulmani; i quali, al dir di Falcando, in quelle regioni abitavano alcune terre insieme coi Cristiani e parte soggiornavano soli in lor case rurali. I Lombardi dando addosso improvvisi a quelle popolazioni agricole (primavera del 1161), ne uccisero moltitudine innumerevole; non perdonarono ad età nè a sesso. Camparono pochi dalla strage, chi fuggendo per boschi e monti, chi sgusciando travestito da cristiano; e ripararono nelle castella della Sicilia meridionale abitate da' correligionarii loro: dove soggiornavano ancora quando scrisse il Falcando (1188), e tanta paura aveano del nome lombardo, che non solo non voleano ritornare alle case loro, ma non c'era modo di farli passar dal contado.[1]

L'odio di religione sopito per due o tre generazioni, ridesto dalle guerre civili, operava poi, come cieco e furibondo ch'egli è, senza distinguer parte, nè interessi. Militando nell'esercito di Guglielmo Cristiani e Musulmani, surse tra loro sanguinosissima zuffa, mentre insieme distruggeano la città di Piazza, nè valse a raffrenarli la voce de' capitani,

[1] Falcando, op. cit., pag. 440. Ne fa cenno appena Romualdo, op. cit., pag. 868. Si ricordi ciò che abbiam detto di Ruggiero Schiavo e delle popolazioni lombarde nel libro V, cap. viij, pag. 222 seg., 226 segg., di questo volume.

Si noti che Butera fu sempre feudale, e che Piazza era stata tenuta, come qui dice il Falcando, dal padre di Ruggiero Schiavo, cioè il conte Simone, figlio di Arrigo, dei marchesi Aleramidi.

nè il comando del re, pria che cadessero uccise centinaia di Musulmani.[1] Tornati su intanto gli eunuchi, incominciò la reazione musulmana. Un gaito Martino, rimaso al governo della reggia e della capitale mentre il re osteggiava i ribelli, si messe a vendicare sopra i veri o supposti rei di maestà, un fratello suo ucciso dai congiurati: faceva accusar questo e quello; facea sostener l' accusa da accoltellatori ne' giudizii di Dio e da testimonii infami ne' giudizii secondo legge romana; e i condannati erano impiccati per la gola, straziati di battiture, al cospetto dei Saraceni che se ne facean beffe, scrive il Falcando.[2] Il gaito Pietro, quello stesso eunuco, traditore dell'armata a Mehdia,[3] ritornato a gàlla dopo la ristorazione di Guglielmo, facea sue vendette per man di un carceriere o boja cristiano, reo di mille turpitudini, cagnotto e mezzano dei Musulmani. S' egli è da credere senza limite all' onesta ira del Falcando, tutti i magistrati dello Stato, giustizieri, camerarii, stratigoti, catapani, creati dalla fazione de' paggi di corte, servivano a quella ed alle proprie passioni, taglieggiavano ed opprimevano a man salva.[4]

La morte intanto di Abd-el-Mumen, (26 maggio 1163), la quale sciolse da gran timore i Cristiani di Spagna,[5] par abbia desta a speranze la corte di

[1] Falcando, op. cit., pag. 442.
[2] Op. cit., pag. 444-445.
[3] Nei principii del regno di Guglielmo il Buono, quand' egli arbitro dello Stato se n' era fuggito in Affrica per paura de' baroni nemici suoi, il Conte di Gravina lo chiamò dinanzi la regina "servum saracenum qui stolium dudum prodiderat." Falcando, op. cit., pag. 454.
[4] Falcando, op. cit., pag. 448.
[5] Abd-el-Mumen fu dei più grandi uomini di Stato de' suoi tempi;

Palermo, o datole animo ad una dimostrazione contro gli Almohadi: con che i prelati della corte pare abbian voluto ostentare zelo per la religione e la patria; nè gli eunuchi, Pietro sopra tutti, poteano senza scortesia ricusar loro questo bel giuoco. Perchè leggiamo negli annali musulmani d'Occidente, che il cinquecencinquattotto (10 dic. 1162, 29 nov. 1163) i Rûm sbarcati a Mehdia, o credo io a Zawila, recarono spavento e danno; che quindi il navilio improvvisamente piombò sopra Susa, tenuta allora a nome degli Almohadi da un Abd-el-Hakk-ibn-Alennas; che i Cristiani fecero di molti prigioni, ammazzarono gente, distrussero il paese e portarono via in Sicilia il governatore co' suoi figliuoli, i quali poi furono riscattati; ma Susa non era per anco ripopolata nel decimo quarto secolo.[1]

dotto anco nelle scienze filosofiche e nelle matematiche, come il prova una sua compilazione delle vere o supposte lezioni del Mehedi, che fondò primo la potenza almohade; la quale opera si trova manoscritta nella Biblioteca imperiale di Parigi, *Supplément arabe*, n. 238. Abd-el-Mumen, presa Mehdia, fece fare un catasto dell'Affrica settentrionale, misurar la superficie in parasanghe quadrate, dedurre un terzo pei monti, i fiumi e le paludi, e impose, in ragione della superficie rimanente, una tassa che le tribù dovean pagare in grano o in moneta. Ei cominciò a tramutare in Spagna i feroci Arabi d'Affrica. Fece allestire, dicono, 700 navi; fabbricare 10,000 quintali di saette ogni dì; scrivere 500,000 uomini, ec. Su questi preparamenti si vegga Ibn-el-Athir, anni 555, 558, edizione del Tornberg, tomo XI, pag. 162 segg., 194 segg. del testo; Marrekosci, testo, pag. 168; *Kartâs*, edizione del Tornberg, testo pag. 129, 131, 132, e versione, 174, 176, 177; e Ibn-Abi-Dinâr (El-Kairouani) versione francese, pag. 196.

[1] Si confrontino: il *Baiân*, anno 558, e Tigiani, entrambi nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 374 e 378, 379.

Il primo pone la data, dice d'uno sbarco di Rûm in generale, del novello "caso," com'ei lo chiama, di Mehdia e dell'occupazione di Susa; il secondo fa menzione del governatore che avean messo gli Almohadi a Susa dopo che s'impadronirono di Mehdia, e poi accenna alle

Guglielmo, stanco di quel secondo suo sforzo contro i ribelli, aveva abbandonato il governo alle mani dei ministri, non volea più sentir parlare di guai. Rivaleggiando col padre ne' passatempi soli, ei si messe a fabbricare tal palagio che fosse più splendido e sontuoso di que' lasciatigli da Ruggiero. Fu murato in brevissimo tempo, con grande spesa, il nuovo palagio e postogli il nome di *El-'Aziz*, che in bocche italiane diventò " La Zisa " e così diciamo fin oggi.[1] Il qual nome suona "il Glorioso," sottintendendo palagio o castello; ed è arabico, come le iscrizioni di che rimangono deboli vestigie nella cornice e lunghi squarci nella sala terrena, come i rabeschi, le colonnine, gli ornamenti; anzi come la struttura stessa e com' era forse la più parte degli artefici e quasi tutta la corte, con quella mistura, sì, d' incivilimento cristiano che abbiam notata altrove; la quale mescolanza con l' andar del tempo, riuscì più

stragi, rapine e cattività di que' di Susa ed a' prigioni riportati *in Sicilia* dall' armata. Indi non è dubbia la identità del fatto.

[1] Falcando non dà il nome del palagio. Il testo di Romualdo ha *Lisam*, nelle edizioni antiche; ma quella di Pertz, *Scriptores*, XIX, 434, dà più correttamente *Sisam*, con l'avvertenza in nota " Hodie Cisa, " la quale lezione rende forse la pronunzia all' orecchio di qualche straniero, ma io non l'ho mai vista in alcuna scrittura nostrale. Al contrario, i diplomi latini del XIII e XIV secolo ed una cronaca anch'essa del XIV, hanno *Zisa*, e *Azisia*, ed un diploma del 1238, presso Mongitore, *Sacrae domus Mansionis.... Monumenta*, contien la concessione d'un terreno *in regione Assisii*, al mascolino. Finalmente avverto che l' aggettivo *El-'Aziz*, anche al mascolino, poichè si sottintende *El-Kasr* (il palagio), occorre in fin della iscrizione arabica della sala terrena, pubblicata dal Morso, *Palermo Antico*, 2ª edizione, pag. 184. Ma di ciò mi propongo di trattar più lungamente nel Cap. xj del presente libro. Notisi intanto che la lezione Sisa, risponde precisamente alla trascrizione del nome Abd-el-'Aziz, il quale in un diploma del 1239, nel registro dell' imperator Federigo II, ediz. del Carcani, pag. 398, è scritto Abdellasis.

leggiadra nell'arte che non fosse proficua nel reggimento della cosa pubblica. Circondavano il castello ridenti giardini ed orti, acque correnti e vivai.[1]

Pria che si desse l'ultima mano alla Zisa, morì Guglielmo di quarantasei anni, il quindici maggio millecensessantasei;[2] nelle esequie del quale, che duraron tre dì, trasse immensa folla di cortigiani e cittadini, vestiti di gramaglie; ma tra tutti, nota il Falcando, e ben glielo crediamo, le sole donne musulmane piangeano davvero, mentre vestite di sacco, scarmigliate le chiome, giravano per le strade dietro una brigata di ancelle, mettendo lamenti e rispondendo con flebil canto al suono dei cembali.[3]

[1] Si confrontino sempre Falcando e Romualdo, nell'op. cit., pag. 448, 449 e 870, 871. Anche nelle piccole cose si dimostra la nimistà dell'uno e lo studio cortigiano dell'altro. Falcando, per esempio, si compiace a notare che Guglielmo non arrivò a veder finita l'opera della Zisa; Romualdo la fa credere compiuta, e parla più largamente delle acque e de' giardini di quel sito reale, de' mosaici aggiunti da Guglielmo nella Cappella palatina, ec.

[2] Ho corretto il giorno della morte secondo la Cronica Cassinese e il libro mortuario dello stesso monastero, presso Caruso, op. cit., pag. 512 e 522.

[3] La parte presa dalle donne, secondo il Falcando, nelle esequie di Guglielmo I, somiglia perfettamente a quella che è attribuita loro nei funerali di Malek Salih al Cairo (1249) in un luogo d'Abu-l-Mehasin, del quale M. Quatremère ha dato testo e traduzione nella *Histoire des Sultans Mamlouks*, tomo I, parte II, pag. 164. Per parecchi giorni le schiave andavano per le strade battendo i cembali, e le gentil donne le seguian senza velo, piangendo e picchiandosi il volto.

CAPITOLO V.

Singolare fortuna ebbe Guglielmo II a raccogliere della tirannide paterna i frutti buoni, scansare l'odio, e tra la saviezza de' tutori e la giustizia e mansuetudine dell' animo suo, guadagnar l' amore de' contemporanei e le lodi dalla storia, in casa e fuori. Sia virtù o vizio del popolo, l' affetto in lui prevale sempre alla ragione; onde i posteri hanno perdonato a Guglielmo il Buono quella debolezza e levità di consiglio che alla sua morte fe' aprire un abisso: la corte divisa, il reame insanguinato, l' Italia in preda all' impero, nonostante la vittoria di Legnago e la pace di Venezia. Il padre, al contrario, avea fiaccato in ogni modo il baronaggio, nemico massimo dello Stato; mantenuta l' amministrazione di Ruggiero, se non che vi mancava il re, e dopo la morte di Majone anco il primo ministro; poichè fu partita l'autorità tra un vescovo, un segretario ed un gaito, i quali personificavano le sole tre classi di sudditi favoriti a corte.

A que' medesimi Guglielmo I aveva affidata la tutela del figliuolo; preposta loro la regina Margherita, la navarrese, nè inetta donna, nè debole, amica de' ministri operosi: onde la dissero amante di Majone, poi di Stefano, e per poco non messero in lista l'eunuco Pietro. La reggenza fece opera, la prima cosa, a rabbonire le classi più offese: creò nuovi conti; die' in feudo terre e villaggi; condonò debiti;

abolì la tassa della "redenzione" che aggravava, com' e' pare, i ribelli perdonati o i sospetti; concesse franchige ai cittadini; liberò schiavi della corte o del demanio.[1] Guglielmo II, biondo e soave in viso, giovanetto di quattordici anni, ben avviato alle lettere, fu coronato in Palermo tra speranze ch' ei non ismentì giammai volontariamente.

Posando dunque gli umori di ribellione, e perfino di scontento, scoppiò la discordia in corte: e tra le gare delle persone venne fuori l'antagonismo degli indigeni contro gli stranieri. Abbiam noi mostrato fin dal regno di Ruggiero, come la fazione cattolica d'occidente, monastica, francese e papalina, stendesse le trame fino alla corte musulmana di Palermo.[2] La provvedea di avventurieri ecclesiastici, dei quali non solamente veggiamo i nomi tra gli arcivescovi, i vescovi, i grossi prelati e i precettori dei re, ma scopriamo anco il linguaggio ne' segretarii o copisti; poich'essi, ne'diplomi, trascriveano il più delle volte i vocaboli arabici conforme alla pronunzia francese.[3]

[1] Si veggano i fatti nel Falcando, presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 451 a 453.

Non mi pare inverosimile che alcuno di cotesti provvedimenti sia stato comandato nel testamento di Guglielmo I. Almeno un passo del Falcando, op. cit., pag. 454, prova che l'eunuco Pietro era stato emancipato nel testamento e che fu confermata la manomissione dai reggenti.

[2] Si vegga il cap. III di questo medesimo libro, pag. 432, 433, 439 del volume.

[3] I diplomi arabi e greci di Sicilia che stamperà il prof. Cusa di Palermo, daranno larga materia ad osservazioni di questa natura. Intanto io voglio notare un esempio, tolto dal diploma arabico di Morreale del 1182, del quale mandommi copia il lodato professore, e la traduzione latina si trova nel Lello (Michele del Giudice) *Descrizione del real Tempio.... di Morreale*, Appendice dei *Privilegii e Bolle*, pag. 8 e segg. In questo diploma la voce *hârik*, ordinariamente usata in Sicilia col significato

Le mandava anco avventurieri di spada, i quali occorrendo chiappassero qualche feudo.

Un parente, così, della regina Margherita, divenuto conte di Gravina, congiurò insieme con Riccardo Palmer inglese, vescovo eletto di Siracusa, contro l'eunuco Pietro, ch'era primo tra i ministri e forte nel favore della regina, nel seguito de' cortigiani e de' pretoriani e nella pratica dell'amministrazione. La briga si riscaldò tanto, che l'eunuco, uomo di poco animo, dice il Falcando, temendo per la propria vita, fuggì dalla corte e dal reame. Munita una buona saettia di marinai, d'armi e d'ogni cosa, e fattovi portar nottetempo gran copia di danaro, Pietro, la sera appresso, montò a cavallo con pochi eunuchi suoi fidati, pretestando di andare ad un nuovo palagio ch'egli avea fatto murare nel quartier della Kemonia;[1] e voltosi al porto, entrato in legno, riparò in Affrica, appo il re de' Masmudi. Così il Falcando e, con poco divario, l'arcivescovo di Salerno.[2]

Scrive Ibn-Khaldûn che un Ahmed detto il Siciliano, nato nelle Gerbe della famiglia di Sadghiân ch'era ramo della tribù berbera di Seduikisc, preso dall' armata siciliana sulle costiere di quell' isola, educato in Sicilia, entrato al servigio particolare del

di collina, è tradotta "terterum", voce francese latinizzata; il nome di luogo *Descise* è trascritto "Dichichi"; *el-Andalusin* (gli Spagnuoli) "Hendulcini"; *Giabkalin*, "Chapkalinos", ec.

[1] Quello che or si dice dell' Albergaria.

[2] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 454 e 872. L'arcivescovo, ch'era partigiano dell'eunuco, confessa che costui insieme con altri, fuggì "et ad regem de Marocchо veniens, multam secum pecuniam transportavit." Si vede dal Falcando che l' accusavan anco di aver portato seco le insegne reali, ma la regina affermò non essere stato tocco il tesoro regio.

re e fatto suo intimo, cadde in disgrazia appo il successore per suggestioni de' suoi rivali; ond'egli, sentendosi in pericolo, fuggiva in Tunis, governata allora da un figliuolo di Abd-el-Mumen e passava indi in Marocco, appo il califo Jûsuf. Dal quale ei fu accolto con grande onoranza, arricchito di doni e preposto all' ordinamento dell'armata. E Ahmed la rese grande e possente, qual non era mai stata, nè fu poi; e con quella segnalossi contro i Cristiani per splendide fazioni e famose vittorie. [1] Ora Jusuf regnò dal millecensessantatrè al centottantaquattro. Al par che il tempo, coincidono le condizioni riferite al gaito Pietro e all' Ahmed Sikilli: l'uno ammiraglio siciliano dinanzi Mehdia e primo ministro alla corte di Palermo, accusato di pratiche con gli Almohadi; l' altro rifuggitosi appo quelli con gran tesoro, accolto a braccia aperte a Tunis e Marocco e immediatamente adoperato nelle cose navali; entrambi schiavi, saliti ad alto grado nella corte di Palermo e cacciati per nimistà di parte. E notisi che a Pietro apponeasi piuttosto tradimento che viltà pel fatto di Mehdia. [2]

[1] Ibn-Khaldûn, *Prolegomeni*, testo arabico di Parigi, parte II, pag. 37, 38 e nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 462, e versione francese del baron De Slane, parte II, pag. 43. Lo stesso autore, nella Storia dei Berberi, testo arabico di Algeri, tom. I, pag. 326 e versione del baron De Slane, II, 208, dice che il 581 (1185-6) il califo almohade Jakûb, sapendo la mossa d'Ibn-Ghania sopra Costantina, mandò contro di lui l'armata capitanata da Mohammed-ibn-Abi-Ishak-ibn-Giâmi', insieme con Abu-Mohammed-ibn-'Atusc, e con Ahmed-Sikilli, e che quest'ultimo *kaid*, con la sua squadra prese Bugia.

[2] Applicato il diritto de' tempi al racconto d'Ibn-Khaldûn', ognun vede che il giovanetto Ahmed era venuto schiavo in Sicilia. Ora il Falcando attesta precisamente ch' egli fosse tenuto tale a corte, dicendo che il conte di Gravina, saputa la sua fuga, rimproverò alla regina vedova la

Perduto appena il gaito Pietro o Ahmed Sikilli ch'ei fosse, la combriccola degli indigeni fortuneggiò gravemente, per novella irruzione di avventurieri che la fazione cattolica di Francia e d'Inghilterra mandava al conquisto della corte di Palermo: una trentina d'uomini, capitanati da un bel giovane congiunto della regina, Stefano Des Rotrous,[1] dei conti di Perche (1167). Premeva ai tutori oltramontani del papato che il governo di Sicilia fosse in mani sicure, mentre si decidea la gran lite d'Italia; nella quale il reame di Sicilia, co' suoi tesori e le sue armi, avrebbe fatta piegare la bilancia, s'e' si fosse gittato risolutamente alla parte d'Alessandro III, invece di baloccarsi, come fece la corte di Palermo per opera de' consiglieri indigeni, sospettosi al par dell'imperatore e del papa. Con questa occasione si tentava anco un bel colpo di rimbalzo a pro del Becket, il celebre arcivescovo di Canterbury, il quale avendo attaccata briga col suo signore ed aspettandosene la decisione da Roma, la corte e il clero francese voleano che la corona di Sicilia proteggesse il turbolento arcivescovo appo il papa e i cardinali. Provan ciò le epistole di Pietro da Blois, Giovanni da Salis-

stoltezza d'avere innalzato a tanta potenza un servo saraceno che aveva già tradita l'armata; ed aggiunse esser anzi maraviglia ch'ei non avesse fatti entrare occultamente i Masmudi nella reggia, per portar via il re con tutto il tesoro. Il conte di Molise partigiano di Pietro, negava che costui fosse servo, quando Guglielmo I l'aveva emancipato nel testamento e il nuovo re e la regina aveano confermata l'emancipazione. Presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 454.

[1] Si vegga su questa nobile famiglia, Gilles Bry, *Histoire du pays et comté du Perche*, Paris, 1620, in-4. Il territorio della contea di Perche rispondea quasi a quello degli odierni dipartimenti di Orne ed Eure et Loir.

bury, Luigi VII re di Francia e del Becket stesso; il quale una volta scrisse alla regina Margherita, mandarle a nome suo proprio e del monastero di Cluny, un tale che le avrebbe palesata a voce "la mente di tutta la Chiesa occidentale." [1] E bastin tai parole a svelare la sètta.

Il nobil giovane, audace e amante della giustizia, venne in Sicilia in compagnia d'uomini dotti, di satelliti valorosi ed anco di faccendieri affamati: accolto dalla regina come parente e campione e dicono più di questo; creato immantinente gran cancelliere del regno e non guari dopo arcivescovo di Palermo, con grande allegrezza del papa. Stefano si messe incontanente a ripulire i tribunali e gli ufizii pubblici, dove lo esercitato comando avea lasciate di molte sozzure. La giustizia allora diede occasioni e pretesti di vendetta contro i paggi e lor fautori, tanto più che, con le leggi giuste, si adoperaron anco le inique, condannando per apostasia, a sollecitazione de' Cristiani di Palermo, parecchi Musulmani accusati di mentir la fede. [2] L'esempio di quegli sventu-

[1] Si leggano: Petri Blesensis *Epistolæ*, n[i] 10, 46, 66, 90, 93, alcune delle quali ristampò il Caruso, op. cit., pag. 489, 501; Thomæ Canterburiensis *Epistolæ*, lib. I, ep. 56, 57, 58, della edizione di Bruxelles, 1682; Epistole di Giovanni da Salisbury, dal Codice Vaticano, lib. II, epistola 61 e lib. III, ep. 80, presso Baronio, *Annales*, anno 1168, § 62, e si confronti anno 1169, § 2; Epistola n° 2 di Lodovico VII di Francia a Guglielmo II di Sicilia, anno 1169, nella *Collection de Documents inédits sur l'histoire de France*, Série 1. *Lettres des Rois*, etc., tomo I, Paris, 1839, pag. 3. Questa lettera fu mandata alla corte di Palermo per un Teobaldo priore di Crépy, *procuratore* del *monistero di Cluny*, al quale dovea servire di credenziale presso Guglielmo II.

[2] « Panormitani.... multos apud eum accusaverunt apostates de Christianis Saracenos effectos, qui sub eunuchorum protectione diu latuerant. » Così il Falcando, op. cit., pag. 461. Mi par si debba intendere de' Musulmani

rati incoraggiò la cittadinanza a domandare il supplizio d'uno scellerato protetto a corte, Roberto di Calatabiano, incolpato di brutti eccessi e, tra quelli, d'avere ristorata una moschea nel Castello a mare e di tener bettole, dove fanciulle e giovanetti cristiani erano prostituiti a' Musulmani. Poco mancò che per cagion di costui non si sfasciasse tutta la macchina del Becket; poichè i paggi s'eran gittati a' pie' della regina, scongiurandola non abbandonasse il fedel servidore ed ella avea resistito per la prima volta a Stefano e vietatogli di procedere. Il giovane di buona scuola, smesse allora le accuse capitali appartenenti alla giurisdizione laica; indossò i panni arcivescovili e tirò innanzi per le materie che la Chiesa avocava a sè nella confusione del medio evo. Adunata pubblicamente, con gran rumore, la curia ecclesiastica, Roberto fu convinto di spergiuro, incesto, adulterio e condannato alle verghe, al carcere ed alla confiscazione de' beni; ond'ei morì negli stessi ergastoli dove solea tormentare altrui. Esempii di giustizia non meno strepitosi die' Stefano a Messina: per ogni luogo ei soddisfece a' clamori del popolo e ne cattò il favore. Benedivanlo i Lombardi di Randazzo, Vicari, Capizzi, Nicosia, Maniaci e d'altre castella di montagna; e poco appresso, quando fu uopo, gli offriano ventimila uomini in arme, per combattere le città e i baroni sollevati contro di lui.

Perchè i cortigiani, acquattatisi ai primi romori di giustizia, aveano cominciato pian piano a mali-

già fatti Cristiani, non già di Cristiani nati, dei quali se alcuno mai si fece musulmano, il caso doveva essere rarissimo in quel tempo.

gnare, calunniare, mormorare contro l' insolenza straniera, contro la rapacità dei famigliari, contro gli aggravii de' cavalieri francesi, ai quali Stefano concedea qualche feudo per attirarli in Sicilia e ingrossar le schiere sue fidate, necessarie ogni dì più che l' altro a mantenergli il comando. Sospettavasi che il vicecancelliere Matteo d' Ajello, l' eunuco Riccardo e Gentile, vescovo di Girgenti, praticassero di farlo uccidere da sicarii; e più certo è che parecchi baroni di Terraferma, mettendo su un Arrigo fratello della regina, concertarono contro Stefano drammi parlamentarii, prepararono armi feudali, suscitarono sedizioni di plebe in Messina. Già, tra gli errori de' Francesi e le arti degli indigeni, l' aura popolare per ogni luogo avea girato contro il Cancelliere. Ond' egli, ritornato in Palermo (marzo 1168), s' apprestava alla guerra civile, quando fu messo giù con un colpo di mano.

Al quale ajutarono i Musulmani. Scrive il Falcando[1] ch' essi, ne' primi tempi, amarono il Cancelliere; nei primissimi forse, quando non s' era incominciato a lavorare co' giudizii d' apostasia. Ed Abu-l-Kâsim, nobilissimo e potentissimo uomo, del quale or ora diremo più largamente, fattosi amico del Cancelliere, continua il Falcando, e presentatolo di molti doni, s' era poi dato a suscitare i Musulmani contr' esso, tenendosi ingiuriato perchè Stefano usava familiarmente con un gaito Sedicto (Siddîk?) musulmano ricchissimo, privato nemico d' Abu-l-Kâsim. Il Falcando ripete qui, come ognun vede, le parole di Stefano

[1] Op. cit., pag. 463.

o de' suoi satelliti e scorda le principali cagioni, dico le persecuzioni religiose e le usurpazioni de' feudatarii francesi sopra i vassalli.[1]

Tra queste disposizioni de' Siciliani d' ogni origine e religione, Matteo e il gaito Riccardo, l' un prigione, l' altro confinato in palagio, tentarono di rapire o uccidere il primo ministro, proprio sotto gli occhi della regina e del re. Adoperarono i servi e gli arcieri stanziali della reggia, i quali, non potendo cogliere il Cancelliere entro lor mura, corrono a cercarlo fuori; si tiran dietro, con promessa di bottino, i facinorosi abitatori di via Coperta e della parte superiore di via Marmorea;[2] assalgono il palagio arcivescovile; e mentre i Francesi difendeansi col solito valore, i trombetti e i tamburini del re suonavano la chiamata contro il capo del governo. Trasse in arme tutto il popolo; Cristiani e Musulmani irruppero nel palagio. Rifuggito nel campanile, Stefano pattuì d'uscire di Sicilia con tutti i suoi seguaci (1168) e andò a Gerusalemme, dove non guari dopo morì.[3]

[1] *Gaytum Sedictum*, nelle edizioni del Falcando. I buoni mss. della Biblioteca imperiale di Parigi, *Mss. latins*, 5150 e 6262, e *Saint-Victor*, 164, hanno " Se dictum." Mi sembra migliore la prima lezione che si avvicinerebbe ai nomi di *Siddik* ovvero *Saddka*, non venendomi alla memoria alcuno che si potesse pronunziare *Se*.

[2] La via Marmorea è quasi la stessa ch' or si chiama il Cassaro; ma nel XII secolo la parte più alta di quella tornava al tratto che corre dal Collegio Nuovo all' odierno palagio arcivescovile, poichè la Piazza della reggia era allora in gran parte occupata dall' *Halka*, della quale si è detto nel lib. V, cap. V, pag. 136, 137, di questo volume.

La Via Coperta, che conducea dall' antica reggia all' antico duomo, rispondeva alla contrada che or giace sotto il piano del Papireto.

[3] I fatti si ritraggono confrontando il Falcando, partigiano, non cieco però, di Stefano, e Romualdo Salernitano che fu de' congiurati. Si vegga anco Guglielmo di Tiro, lib. XX, cap. 3.

La regina senza partigiani, il re sempre fanciullo, non potean far che gli autori dell'attentato e i loro amici venuti di Messina con forze militari, non si appropriassero i frutti della vittoria. A nome di Guglielmo II, un decemvirato, se tal può dirsi, prese il reggimento della cosa pubblica; e furono: l'inglese Riccardo vescovo eletto di Siracusa, Gentile vescovo di Girgenti, Romualdo arcivescovo di Salerno, Giovanni vescovo di Malta, Ruggiero conte di Geraci, Riccardo conte di Molise, Arrigo conte di Montescaglioso fratello della Regina, Matteo d'Ajello salernitano, il gaito Riccardo e l'inglese Gualtiero Offamilio, decano di Girgenti e precettore del re. Ma poco appresso, avendo Guglielmo compiuto il diciottesim'anno, Gualtiero che in questo mezzo con pessime arti s'era fatto eleggere da'canonici arcivescovo di Palermo, si fe' fare dal re primo ministro; prese a compagni del governo Matteo e il Palmer, e congedò ogni altro. Il Falcando termina la storia con tali fatti e con queste gravissime parole: "che allora la potestà del regno e la somma degli affari cadde nelle mani di Gualtiero, attaccatosi al re con dimestichezza assai sospetta, sì che parea governasse non tanto la corte, quanto lo stesso monarca." [1]

Pur Guglielmo fuggia talvolta di mano all'arcivescovo; al quale non venne fatto mai di allontanare il cancelliere Matteo, espertissimo nell'amministrazione pubblica e terribile maestro d'inganni. Era Matteo a corte capo della parte nazionale, nella quale noveravansi principi del sangue e nobili, con tutti i

[1] Op. cit., pag. 486.

gaiti, con l'arcivescovo di Salerno ed altri prelati. Cotesta parte avean seguita i due inglesi Offamilio e Palmer contro Stefano e i suoi Francesi; e nella divisione delle spoglie s'eran prese le due sedi arcivescovili della Sicilia. Ma separandosi i complici quand'ebbero fatto il colpo, si trovò dall'un de' lati Matteo con gli indigeni; stettero dall'altro, capitanati oramai da Gualterio, gli oltramontani d'ogni linguaggio e qualche barone: e le parti rimasero quali erano state nei primi anni del regno; rinsavite pur tanto che non proruppero a sedizioni, nè a scandali fuor della reggia. La quale moderazione venne, com'io penso, dalla bassa estrazione dei capi, uomini nuovi e cortigiani entrambi; dalle disposizioni del popolo che non avrebbe sofferta sedizione contro il buon re; e dall'indole stessa di Guglielmo, il quale contentava a vicenda i due ministri e maneggiava bene le fazioni ch'ei non sapea reprimere: savio nelle piccole cose e insufficiente alle grandi. Dopo il suo matrimonio (1177) vedendo ch'ei non avea prole, studiossi ciascuna delle due parti a designar il successore: gli indigeni cercarono di tirar su il principe Tancredi, non ostante la nascita illegittima; gli oltramontani vollero assicurare i diritti della Costanza, maritandola a un gran principe, e piombasse poi il diluvio su l'Italia meridionale. Si scorgono vestigie di quel piato in alcuni avvenimenti che noi narreremo; poche o nessuna nell'amministrazione interna, la quale era sì ordinata e salda che le discordie della corte non la turbarono. E veramente del regno di Guglielmo il Buono si posson dare due giudizii al

tutto diversi, secondo che si consideri il governo in casa, o l'azione politica al di fuori. L'un comparisce giusto senza debolezza; ordinato senza avarizia nè severità; condotto secondo le leggi fondamentali, fuorchè nelle materie ecclesiastiche; sollecito della sicurezza de' cittadini in casa e fuori: la quale fu piena e maravigliosa, come ai tempi di re Ruggiero, favorita anco ed accompagnata dalla prosperità economica. Al di fuori non si può chiamar Guglielmo nè pacifico, nè guerriero; poich' ei fece tante guerre che non dovea; scansò la sola che occorreagli, grande e necessaria; e vivendo ne' suoi palagi e giardini, tra studii gentili e passatempi onesti, sciupò in imprese lontane forse più vite d'uomini e più tesori che non avessero mai consumati l'avolo e il bisavolo nei loro conquisti.

Continuando il disegno di narrar quelle sole azioni esteriori, che toccarono Stati musulmani, dobbiamo ricordar che Guglielmo il Buono, per bocca degli oratori mandati al congresso di Venezia (1177) si vantò di non aver mai fatta guerra a principi cristiani; e che tra quelli, ei solo ormai perseguitasse per terra e per mare i nemici di Cristo, sì che ogni anno, senza perdonare a spesa, mandava " sue triremi " con milizie a combattere gli Infedeli e assicurar il mare a' Pellegrini de' Luoghi Santi. [1] Le quali protestazioni se dovessero tenersi fronde oratorie e se lo scopo delle imprese fosse stato di favorire il commercio del reame in Affrica e in Levante, parrebbe assai più savia la corte di Palermo. Il vero è

[1] Romualdo Salernitano, presso Caruso, op. cit., pag. 898-899.

che Guglielmo prendea sul serio le Crociate, ancorch'ei fosse in sua schiatta il primo che fuggì i pericoli e le fatiche del campo e che vide il più delle volte ritornare malconci i suoi soldati. I Musulmani, a lor volta, risero dell'insolito zelo della corte di Palermo. Abbiamo una epistola di Saladino, il quale, scrivendo al califo di Bagdad per man di un retore arabo, compiangea quel ragazzo di quindici anni che avea dato fondo al suo tesoro nella spedizione contro Alessandria, per mera vanagloria e ticchio di mostrare al mondo ch'ei pur sapesse provarsi contro un nemico il quale avea respinte poc'anzi da Damiata le prime spade di cristianità.[1]

Nè le armi di Guglielmo eran rimase addietro in questa impresa di Damiata, con la quale Manuele Comneno ed Amerigo re di Gerusalemme aveano sperato aprirsi la via al conquisto dell'Egitto, nel primo scompiglio della usurpazione di Saladino. Ritraggiamo dagli storici musulmani che i collegati, venuti con mille dugento legni, assediarono Damiata per cinquantacinque giorni, nei mesi di novembre e dicembre del millecensessantanove; ch'ebbero ajuti di Sicilia e d'altre terre cristiane; ma ch'e'si ritrassero con perdita di trecento legni, essendo stata soccorsa la città da Saladino con uomini, danari e vittuaglie, e da Norandino con una impetuosa diversione in Siria.[2]

[1] Abu-Sciama-el-Mokaddesi, nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo, pag. 336. Si riscontri Reinaud, *Extraits.... relatifs aux Croisades*, pag. 184, secondo il quale la epistola fu scritta il 1182.

[2] Confrontisi: Ibn-el-Athir, anno 565, testo del Tornberg, tomo XI, pag. 231 e Makrizi, *Mowa'iz*, testo di Bulâk, tomo I, pagina 214-

Il quale esempio non bastò ad ammonire la corte di Palermo che non si gittasse ad un' impresa assai più temeraria, quando Saladino avea già spento l'ultimo califo fatemita, rinnalzato in Egitto il pontificato degli Abbasidi, spartiti i beneficii militari a' suoi Curdi e Turchi e mostrato al mondo che sorgeva tra i Musulmani un nuovo conquistatore. Uomini d'alto stato, mossi da un ardente sciita del Jemen, per nome Omâra-îbn-Abi-l-Hasan, giurista e poeta di nome in quel tempo, cospirarono a ristorare la dinastia fatemita; trovaron seguaci tra i cortigiani, e le milizie d'Egitto, tra i Negri mercenarii e tra gli emiri stessi di Saladino; e pur non fidando nelle proprie forze, chiamarono in aiuto il re di Gerusalemme e quel di Sicilia, profferendo e danari e cessione di territorii. Omâra intanto, sendosi insinuato nella corte di Saladino, spinse Turan-Sciah fratello di lui ad una impresa nel Jemen, per allontanarlo dall'Egitto; ma il perfido consiglio tornò a gloria di casa ajubita, poichè quegli insignorissi di Zobeir, di Aden e di tutto il paese.[1] L'ordine della congiura in Egitto era che, sbarcati i Cristiani, se il Saladino correva a combatterli con l'esercito, i partigiani al Cairo sollevassero il popolo e rimettessero in trono i Fatemiti; e s'egli, mandate le genti contro il nemico, rimanea con pochi soldati al Cairo, s'impadronissero i congiurati della sua persona. Designato il nuovo califo

245. Compendiò entrambi il Reinaud, *Extraits.... relatifs aux Croisades*, pag. 143-144.

[1] Questa impresa del Jemen è narrata da Ibn-el-Athîr, anno 569, testo del Tornberg, XI, 260 segg.

e gli ufiziali della corte fuorchè il primo ministro, altro non s' aspettava che l' assalto de' Cristiani, quando Alì-ibn-Nagia, predicatore d' una moschea, scoprì la trama a Saladino e rimase, per costui comando, tra' congiurati a far la spia. Saladino poi seppe da' suoi rapportatori in Gerusalemme che dovea venir un ambasciatore di Amerigo a negoziare in apparenza con lui e in realtà con Omâra e i consorti; onde arrivato l' ambasciatore, gli pose addosso un cristiano suo fidato ed ebbe i nomi de' congiurati. Dissimulò il tradimento degli emiri suoi, allora e sempre; mandò gli altri capi al supplizio, il due di ramadhan del cinquecensessantanove (6 aprile 1174) e gli parve finita ogni cosa.[1]

E veramente il re di Gerusalemme abbandonò l' impresa. Ma quel di Sicilia tirò innanzi ed apprestò sì grande armamento, che tenne in sospetto il califo almohade, e l' imperatore bizantino. I reggitori soli d' Alessandria non ci badarono, nè seppero il pericolo pria che il nemico s' affacciasse al porto, il ventisette dsu-l-higgia[2] del cinquecensessantanove (28 luglio 1174). Erano dugento sessanta galee, montate da cencinquanta uomini ciascuna, trentasei teride pei cavalli, sei grosse navi per gli ordegni da guerra e quaranta legni da carico per le vittuaglie: e recavano cinquantamila uomini, dei quali trentamila com-

[1] Si confrontino: Ibn-el-Athîr, anno 569, testo, nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 308 segg. e nell' edizione del Tornberg, tomo XI, 292; Ibn-Khaldûn, op. cit., pag. 506 segg.; Ibn-Khallikân nella vita di questo Omâra, versione inglese del baron De Slane, tomo II, pag. 367. M. Reinaud, negli *Extraits.... relatifs aux Croisades*, pag. 172, dà la traduzione francese di uno squarcio d' Ibn-el-Athîr.

[2] Si vegga, per questa data, la nota che ponghiamo in fine del racconto.

battenti, tra fanti e marinai, mille uomini d'arme, cinquecento cavalleggieri Turcopoli[1] ch'erano, com'io penso, musulmani di Sicilia; e il resto gente di servigio, mozzi di stalla, carpentieri navali e manifattori d'artiglierie.[2] Tra queste notarono gli Alessandrini tre mangani di mole non più vista, che lanciavano con gran forza di tiro immani massi di pietra negra recati a bella posta dalla Sicilia, e tre torri mobili, piene d'armati e munite in piè d'un ariete, come si chiamava la ponderosa testa di ferro messa al capo d'una trave.[3] Delle macchine minori, si ricorda il

[1] Questa particolarità è aggiunta da Ibn-el-Athîr. Secondo Ducange, quel vocabolo, composto del nome etnico e di ποῦλος che in greco de'bassi tempi significò "figlio", par abbia designato in origine i figli de'mercenarii turchi dell'impero bizantino. Poi si addimandarono così i soldati palatini di Alessio Comneno; e i Cristiani di Siria dettero tal nome a'cavalleggieri. L'appellazione pareva appropriata, per tutti i versi, a' Musulmani che militavano sotto le bandiere della Sicilia.

[2] Lo stato delle forze si ritrae dalla lettera di Saladino. Ibn-el-Athîr quasi la copia; Ibn-Khaldûn accresce i cavalli a 2500; Makrizi dice le galee 260; il qual numero io accetto, per la grande accuratezza di quello scrittore nelle cose dell'Egitto e perchè meglio corrisponde ai 50.000 uomini.

[3] Behâ-ed-din, narrando l'assedio di San Giovanni d'Acri per Barbarossa, descrive la *debbâba* de'Cristiani: grande struttura di legno, vestita di lamine di ferro, mobile su ruote, montata da molti combattenti, armata di una trave che terminava in un collo con capo di ferro, e chiamavasi "montone", la quale, mossa da molti uomini, percotea le mura. Dice egli anco d'una macchina simile che consisteva in una tettoia, sotto la quale gli uomini moveano una trave armata d'un ferro in forma d'aratro; e questa chiamavasi "gatto." *Vita Saladini*, pag. 141, 143.

Debbâba è traduzione di "testuggine."

Si vegga anco Reinaud, *Extraits*, etc., pag. 291-292. Nell'impresa de' Siciliani sopra Alessandria occorrono simili denominazioni. La somma della lettera di Saladino, distinguendo i varii corpi dell'esercito siciliano, nomina "gli artefici delle torri e delle *debbâba*." Poi nella narrazione dell'assedio leggiamo: "e rizzarono tre *debbâba* coi loro *kebasc* (che vuol dir "montone")…. le quali *debbâba* somigliavano a torri, sì grosso era il legname, sì maravigliosa l'altezza e la larghezza, e sì grande il numero degli uomini che le montavano."

gerkh, da trar grossi dardi.[1] Capitanava l'oste, dice Ibn-el-Athîr, un cugino del re: forse quel Tancredi conte di Lecce, che salì sul trono alla morte di Guglielmo.

Approdate le prime navi poco appresso mezzodì, cominciarono a sbarcare le genti presso il faro;[2] e nelle ultime ore del giorno i Siciliani caricavano gli Alessandrini, usciti a impedire lo sbarco, contro il divieto del wâli della città che ammonivali a combattere dalle mura. E veramente e' furono respinti, con perdita, a' ripari. L' armata intanto sforzò l' entrata del porto, ch'era pieno di navi mercantesche e da guerra e appiccovvi il fuoco; se non che i Musulmani, accorgendosi della mossa, corsero per terra e arrivati a tempo, affondarono la più parte dei legni loro. Fatto buio tra coteste scaramucce, i Siciliani rimasero sul terreno occupato, dove rizzarono trecento tende.

Al nuovo giorno avean già piantati i mangani; messe su le torri, appressatole alle forti mura della città,[3] le quali furono fortemente difese dal popolo e da'pochissimi soldati del presidio. Respinti anco gli assalitori il martedì trenta luglio, ricominciavano il mercoledì la tempesta di lor tiri co'mangani, riconduceano le torri verso il muro; ed erano arrivati a una

[1] Nella somma della lettera di Saladino che ci dà Abu-Sciama-el-Mokaddesi, leggiamo d' un Ibn-el-Bessâr ucciso nel primo assalto da un dardo di *gerkh*. Op. cit., pag. 333-334. Nella vita di Saladino occorre il plurale *giurûkh*.

[2] Ai tempi di Edrisi, il faro sorgeva a un miglio dalla città per mare e tre per terra. Versione de' signori Dozy e De Goeje, pag. 166.

[3] La saldezza delle mura di Alessandria è attestata da Edrisi, l. c.

gittata d'arco, quando si videro piombare addosso i Musulmani, rinforzati dalle milizie de' contorni le quali, il secondo giorno, erano accorse in città da lor terre di beneficio militare e ne vennero anco dal Cairo. Chetamente aveano gli Alessandrini disserrate le porte più vicine alle macchine nemiche, lasciando chiuse le imposte di fuori;[1] gli emiri delle milizie aveano ordinati lor cavalli dentro dalle porte e il popolo armato s'affollava a tergo. Spalancate d'un subito le imposte, si gettarono disperatamente d'ogni lato cavalli e fanti, sopra i Siciliani; irruppero infino alle macchine; vi poser fuoco e sostennero il combattimento tanto che le videro consumate. Lieti rientravano in città a far la preghiera del vespro, quando trovarono tal nunzio che li risospinse immediatamente alle armi.[2]

Fin dallo sbarco de' Siciliani, il wâli d'Alessandria avea mandato a Saladino uno spaccio per colombi. Era egli attendato con l'esercito a Fâkûs, su i confini orientali del Basso Egitto; dove ricapitato lo spaccio il martedì, ei mandava immantinenti una

[1] Le lasciaron chiuse, dice il sunto della lettera di Saladino, coi *kosciûr*. Il singolare *kiscr* significa "scorza, corteccia" e però ho messo il significato di "imposte" che non trovo ne' dizionarii. Par che abbiano alzate quelle che noi diciamo saracinesche, le quali si poneano a varie distanze dentro la lunga volta d'una porta di città o fortezza, ed abbian lasciata socchiusa la porta esteriore.

[2] Dalla somma della lettera di Saladino parrebbe ciò avvenuto il secondo giorno di combattimento; ma di certo v'ha errore, poichè nello stesso squarcio si dice che lo spaccio *era arrivato* a Saladino il *martedì* che fu il *terzo* giorno dello sbarco (e secondo di combattimento) e il corriere di Saladino ad Alessandria il *quarto* dello sbarco (e terzo di combattimento) che fu il *mercoledì*. Ibn-el-Athîr dice espressamente fatta la sortita il terzo giorno di combattimento.

schiera a rinforzare il presidio di Damiata, temendo anco per questa; partiva ei medesimo col grosso delle genti alla volta d' Alessandria e spacciava innanzi, a dar l'avviso, un fido schiavo con tre cavalli menati a guinzaglio, da ricambiarsi via via. Il quale giunse il mercoledì a vespro, percorsi in men di ventiquattr'ore, a un di presso dugento chilometri.[1] Assembrato il popolo, si bandisce il prossimo arrivo di Saladino: ed ecco, scrive Ibn-el-Athir, che dimenticandosi la fatica e le ferite, parendo ad ognuno di avere allato, testimone del proprio valore, il gran capitano, riaprono le porte e tornano addosso a'Cristiani.

Stracchi dalla prima battaglia, colti quando men se l'aspettavano, in sull'imbrunire del giorno, sentendo quel frastuono d'un popolo impazzato e gridare il nome di Saladino, i Siciliani mal difesero il campo. Entrovvi il nemico; fe'macello dei fanti; fece bottino d'ogni maniera d'armi e ricche suppellettili: mentre nobili e vassalli, capitani e soldati correano confusamente al mare; accostavano a terra le galee; montavano come ciascun potea: chi trattasi l'armatura gittasi a nuoto, chi arrampicandosi casca in mare. E i Musulmani a' fianchi loro, inseguonli entro le stesse galee, o tuffan sotto con ferri a sfondarle, o v'appiccano il fuoco; sì che più d'una perì. Il navilio, riordinato alla meglio la notte, salpava la dimane, primo agosto, recando in Sicilia i miseri avanzi dell'esercito. Trecento cavalieri che

[1] Ibn-el-Athir, dal quale sappiamo la spedizione di questo corriere, dice che arrivò "lo stesso giorno della partenza."
Fâkûs giace sull'estremo braccio del Nilo verso levante, ai confini del deserto di Suez, poco lungi dal lago Menzaleh.

nella rotta si erano ritratti in un' altura, pugnaron tutta la notte e la mattina appresso, contro le turbe musulmane crescenti di numero e di furore; ma infine la moltitudine sgomenò quel nodo di prodi: tutti li uccise o fe' prigionieri, che non ne campò un solo. Così dalle sorgenti musulmane. Le pisane che qui son tronche, riferiscono con poco divario il numero delle navi, senza dir l' esito dell' impresa. Vi accenna un po' Guglielmo di Tiro, cronista delle crociate. Il Falcando e Romualdo Salernitano avean tronco il racconto pria di quell' anno. Un anonimo contemporaneo suppone sbarcato Guglielmo in persona ad Alessandria e dopo sette dì tornato addietro con vergogna. E la magra cronica di Monte Cassino dice che il 1174 l' armata del re andava in Alessandria e nulla più.[1] Ciò nondimeno alcuni moderni, volendo

[1] Si confrontino: Ibn-el-Athîr, anno 570, nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo, pag. 340 segg. e nella edizione del Tornberg, XI, 272 seg.; Abu-Sciama-el-Mokaddesi, nella stessa *Biblioteca*, pag. 332 segg., il quale dà la somma di una lettera scritta da Saladino ad un suo emir in Siria; Ibn-Khaldûn, op. cit., pag. 508; Makrizi nella stessa *Biblioteca*, pag. 518 dove la prima data si corregga 569. Nel *Mesciâri-el-Ascwâk*, ediz. di Bulâk 1242 (1826-7) pag. 496, 497, è un compendio dello stesso racconto di Abu-Sciama e d' Ibn-el-Athîr. Ne fa anche parola un contemporaneo, nell' opera geografica posseduta dalla *Bibl.* imperiale di Parigi, *Suppl. Arabe*, 906 bis, foglio 47 verso. Behâ-ed-din, *Vita Saladini*, edizione di Schultens, cap. XII, pag. 41, dà un cenno di questa impresa de' Franchi, senza dir che' e' fossero que' di Sicilia. Aggiunge ch' essi ritiraronsi dopo tre giorni con gravi perdite; dà loro 600 legni e trasporta la data al mese di sefer 570 (settembre 1174). Oltre le teride e le galee, l'autore qui nomina le *botse*, ch' è alterazione della nostra voce "buzzo."

Per lieve che sia, non è da passare sotto silenzio uno sbaglio di cronologia de' compilatori musulmani. Abu-Sciama, il quale trascrive il testo perduto di 'Imâd-ed-dîn, dice in principio sbarcati i Siciliani la domenica, 26 dsu-l-higgia 569 e rotti il 1° di moharrem 570. Lo stesso scrive Ibn-el-Athîr; di modo che gli assedianti, escluso il giorno dello sbarco, sarebbero stati sotto le mura di Alessandria per cinque giorni interi, poichè, sendo il 569 dell' egira quel che noi diremmo anno bisestile, il mese

dare al buon re anco gli onori del trionfo, han fatta espugnare Alessandria e riportarne in Sicilia preda ricchissima.[1]

di dsu-l-higgia ebbe allora 30 giorni invece di 29. Da un'altra mano, sendo incominciato quell'anno di domenica e il mese di dsu-l-higgia, di mercoledì, il giorno 26 cadde in sabato e non in domenica.

Ma la somma della lettera di Saladino come l'abbiamo da Abu-Sciama, nota i soli giorni della settimana: cioè, sbarco la domenica, assalti il lunedì e il martedì, sortita e rotta il mercoledì, ritirata dell'armata il giovedì. Il giovedì appunto, 1° agosto 1174, principiò il mese di moharrem e l'anno 570 secondo il conto astronomico dell'egira, che muove dal mezzodì del 15 luglio 622, anzichè dal 16 come lo si conta più comunemente, comprendendovi la notte che precede. Onde si vede che il giorno assegnato dai compilatori alla *sconfitta* de' Cristiani, fu quello in cui l'armata si allontanò d'Alessandria, non quello dell'ultima battaglia, e ch' essi per errore posero lo sbarco il 26 invece del 27. Gli imperfetti metodi di cronologia usati in Oriente e la superstizione di contare il primo del mese quando proprio si vede la luna, spiegano cotesti errori. Le giornate di quella infelice impresa van così notate:

Domenica	27 dsu-l-higgia 569	28 luglio 1174,	sbarco
	28 29 » »	29 30 »	assalti
	30 » »	31 »	sortita; rotta de'Siciliani
Giovedì	1° moharrem 570	1° agosto 1174	ritirata dell'armata. — Strage dei 300 cavalieri.

M. Reinaud ha dati alcuni squarci de' citati autori arabi, ne' suoi *Extraits, etc.*, pag. 473. Debbo avvertire che la nota n. 1, del mio dotto maestro non è esatta. I Veneziani, i Pisani e i Genovesi, non sono già nominati nel testo come ausiliari di Guglielmo II in questa impresa, ma soltanto noverati tra i Cristiani che soleano molestar l'Egitto.

Degli autori cristiani, Marangone, nell'*Archivio storico italiano*, tomo VII, parte 2ª, pag. 71, sotto l'anno pisano 1175, dice partita l'armata siciliana il 1° luglio; forte di 150 galee e 50 dromoni pei cavalli, con 1000 cavalieri, molti arcieri e balestrieri e molte macchine (*ædificia*) e che l'armata, appena arrivata in Alessandria, prese una nave pisana proveniente da Venezia: e qui finisce il racconto e la cronica. Veggansi inoltre: Guglielmo di Tiro, lib. XXI, cap. 3; la *Chronica pisana*, presso Muratori, *Rer. Italic.*, VII, 191, la quale qui copia il Marangone; infine la *Cronica anonima* nella *Historia diplomatica Friderici* II, dell' Huillard-Bréholles, tomo I, pag. 890. È da notare che il Caruso, *Memorie storiche*, parte II, vol. I, pag. 186, 192, suppose due spedizioni d'Alessandria, nel 1174, cioè e nel 1178, togliendo l'una da Guglielmo di Tiro e l'altra dalla cronica Pisana.

[1] Palmieri, *Somma della Storia di Sicilia*, vol. II, pag. 285. Il buon Di Blasi suppone che que'tesori fossero stati spesi nella fabbrica del Duomo

Abbandonati da'proprii testimonii, cotesti scrittori trovano insperato soccorso ne' musulmani. Dai quali sappiamo che un anno appresso la sconfitta, ossia il cinquecensettantuno (22 luglio 1175 a 9 luglio 1176), quaranta galee di Sicilia assediavano Tinnis per due giorni e andavan via. Del settantatrè (30 giugno 1177 a 18 giugno 1178) l' armata siciliana combattè più gloriosa fazione. Una quarantina di navi riassalirono Tinnis e dopo due giorni di combattimenti se ne insignorirono. L'ammiraglio musulmano, Mohammed-ibn-Ishak, al quale il nemico avea tagliata la via di ritornare al navilio, si ritrasse allora chetamente con una sua schiera al *mosalla*, o vogliam dire pianura aperta dove si fa la preghiera; e al cader della notte piombò in città sopra i Siciliani, che non s' aspettavano assalti; prese centoventi uomini e lor mozzò il capo. Ricacciato al mosalla e combattuto aspramente, lasciò sul terreno settanta de' suoi: col rimanente ei si rifuggì a Damiata. I Siciliani rientrati in città, la saccheggiavano, ardeanla e carìche le navi di preda, zeppe di prigioni, ripartiano alla volta d' Alessandria. Durò quattro giorni cotesta fazione di Tinnis. [1] Che facesse l' armata ad Alessandria non sappiam punto.

di Morreale. Merita tanta maggior lode, dopo ciò, il mio amico Isidoro La Lumia, il quale, invaghito com' ei sembra di Guglielmo II, ha riconosciuto, pag. 146-147, l' errore del Caruso e degli altri, e dato un cenno di questo fatto di Alessandria, secondo gli scrittori contemporanei cristiani e le poche notizie de' musulmani che gli fornisce il compendio del Renaudot, *Hist. Patr. Alexandriæ*, Parigi, 1713 in-4, pag. 540.

[1] Makrizi, *Mowa'iz*, testo di Bulâk, tomo I, pag. 180. A coteste frequenti molestie si allude nello squarcio anzi citato della relazione di Saladino al califo di Bagdad, dove leggiamo (*Biblioteca arabo-sicula*, testo, pag. 336),

Nelle note frettolose con che si chiude la prima parte del *Baiân-el-Moghrib*, leggiamo che il medesimo anno cinquecensettantatrè (1177-8) Mehdia era afflitta da un' irruzione di Cristiani, la quale fu detta il caso del venerdì: sì come i cittadini aveano designati con altri giorni della settimana gli assalti del milleottantasette, del cenquarantotto e del censessantatrè.[1] Questo del settantotto è da apporre a Genovesi o Pisani, non essendo verosimile che l'armata di Sicilia tentasse a un tempo una grossa fazione nel golfo di Kâbes ed una alle bocche del Nilo.[2] Pare al contrario che la corte di Palermo bramasse la pace con gli Almohadi, a fin di ristorare il commercio dell'Affrica propria, decaduto o spento dopo i fatti del cinquantasei. Nè poteva la Sicilia aspettar altro che male da'novelli turbamenti nati in que'paesi: nella parte orientale, dico, le imprese de' masnadieri turchi venuti d'Egitto a tentar la sorte a nome di Saladino;[3] e qua e là capi berberi e tribù arabiche immansuete che disdiceano la signoria almohade, vedendo il nuovo califo Abu-Iakûb troppo avviluppato nelle

"che del navilio del re di Sicilia si era parlato sovente e del suo esercito non si ignoravano i casi."

[1] *Baiân-el-Moghrib*, testo, nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 374. Si veggano i capitoli ij e iv del presente libro, pag. 418 e 490 del volume

[2] A rigore si potrebbero supporre anco due imprese estive nello stesso anno 573, che cominciò in fine di giugno 1177 e terminò il 18 giugno 1178.

[3] Ibn-el-Athîr, anni 568 e 576, testo, nella edizione del Tornberg, tomo XI, pag. 256, 309.

L'epistola di Saladino al califo di Bagdad, inserita nell'opera di Abu-Sciama-el-Mokaddesi, della quale ho dati alcuni squarci nella *Biblioteca arabo-sicula*, dice occupate a nome del Sultano, Barca, Kafsa, Kastilia e Tuzer, ms. arabo della Biblioteca imperiale di Parigi, *Ancien Fonds*, 707 A, fog. 128 verso.

guerre di Spagna. Pure, quando la rivolta messe radice in Kafsa, Abu Iakûb mosse di Marocco con l'esercito; sostò a Bugia, sede del suo luogotenente nell' Affrica propria; andò poi a Kafsa e se ne insignorì, il primo giorno del cinquecensettantasei (28 maggio 1180) dopo tre mesi di assedio.[1] Nel ritorno, soffermatosi a Mehdia, ei vi trovò ambasciatori di Guglielmo II.

Se meritasse piena fede Roberto abate del Monte a San Michele, si direbbe che Abu Iakûb fu vinto dalla cortesia del re Guglielmo, il quale gli avea rimandata libera una sua figliuola, presa dall' armata siciliana sopra un legno almohade che la conducea sposa a certo re saraceno. Ma il fine del racconto scema autorità al cominciamento, portando che l'Almohade alla sua volta restituisse al re di Sicilia le due città di Affrica e Zawila; il che non fu, nè poteva essere.[2] Secondo il Marrekosci, Guglielmo chiese la pace ad Abu-Iakûb per la gran paura ch' avea di lui e si obbligò a pagargli tributo, oltre i doni ricchissimi che gli fece e, tra gli altri, un rubino detto l' unghia di cavallo, per la forma e la grandezza; il quale gioiello, trascendente ogni prezzo, si vedea fino alla prima metà del decimoterzo secolo spiccare

[1] Ibn-el-Athîr, anno 576, loc. cit. Si confronti il *Kârtas*, edizione del Tornberg, testo, pag. 139 e traduzione pag. 186; e Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, traduzione, di M. De Slane, II, 34, 203.

[2] Anno 1180, presso Pertz, *Script.*, VII, 528. M. De Mas-Latrie, nella Introduzione ai *Traités de Paix*, ec., pag. 51, accetta ed amplifica il racconto dell' abate Roberto e dà alla restituzione delle due città il significato plausibile, che il principe almohade abbia permesso ai Siciliani di tenervi loro fondachi. E accomoda anco la differenza della data tra Roberto e l'anonimo Cassinese, affermando che le negoziazioni furono cominciate il 1180 e terminate in agosto 1181.

sopra tante altre gemme incastonate nella rilegatura d'un corano, di que' che il califo Othman mandò nelle province quand'ei promulgò il testo ortodosso.[1] Ed anco in questo racconto è manifesto errore, poichè i Normanni di Sicilia non si abbassarono di certo a comprar la pace; si può supporre anzi che alcuna città dell'Affrica propria abbia pagato tributo a loro, sì come sarà detto a suo luogo.

Il fatto certo è che una tregua per dieci anni fu fermata tra Abu-Iakûb e Guglielmo II, il millecentottanta, stipulata a Mehdia dagli ambasciatori di Sicilia nel giugno o luglio, e ratificata da Guglielmo in Palermo, nell'agosto.[2] Della quale tregua fa menzione Ibn-Giobair, quattro anni appresso, nel diario del suo viaggio.[3] Gli interessi commerciali de' due paesi danno il motivo del trattato, senza che s'abbia ricorso alle vaghe voci raccolte dall'abate Roberto in Francia, e dal Marrekosci nel Maghreb. Tanto più che in quella state l'Affrica propria avea mestieri più che mai de' frumenti di Sicilia; sapendosi che

[1] Marrekosci, nella edizione del Dozy, pag. 184 e nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 320. Si corregga in questo modo la traduzione del Marrekosci, ch'io detti già in nota a Ibn-Giobair, nel *Journal Asiatique* di marzo 1846, pag. 234 e nello *Archivio storico italiano*, appendice n° 16, pag. 71.

[2] Si confronti Ibn-el-Athîr, loc. cit. con l'anonimo Cassinese, presso Caruso, *Biblioteca sicula*, pag. 513. L'uno dice che Kafsa fu presa il primo giorno del 576 (28 maggio 1180) e che Abu-Iakûb dopo ciò andò a Mehdia, dove trovò gli ambasciatori e fermata la tregua se ne tornò *in fretta* a Marocco; l'altro che Guglielmo fece la tregua in Palermo d'agosto 1181. Indi suppongo la stipulazione a Mehdia e la ratificazione a Palermo. Ma quanto all'anno, sto alla data de' cronisti arabi i quali non sogliono scrivere i numeri in cifre e sono in generale molto più esatti. Non mi par verosimile poi che la ratificazione sia stata differita per più di un anno fino all'agosto 1181.

[3] Si vegga qui appresso la nota 1, alla pag. 521.

mancassero le vittuaglie e lo strame perfino nell'esercito almohade, onde Abu-Iakûb, come prima e' fermò l'accordo, ritornò frettoloso in Marocco.[1]

E' fu di certo a protezione dei naviganti siciliani, che Guglielmo, nell' inverno dal millecentottanta al centottantuno, mandò l'armata alle Baleari; le quali per mutar signori non ismettevano la pirateria. Dopo i discendenti di Mugeto e l'effimera dominazione messa su dai Pisani (1115), aveano occupate quelle isole gli Almoravidi; e cadendo tal dinastia, se n'erano insignoriti i Beni-Ghania, della tribù berbera di Mussufa. Un valente scellerato di quella famiglia, per nome Ishak-ibn Mohammed, usurpato lo Stato (1151), seppe ordinar sì bene il corso contro Cristiani, ch' egli arricchissi e divenne potente come un re, scrive il Marrekosci.[2] L'armamento siciliano, fortissimo di galee e di uscieri per la cavalleria che doveva occupare Majorca, andato prima a Genova con Gualtiero di Modica grande ammiraglio del reame, passò tutto l'inverno a Vado: così gli Annali genovesi e più non ne dicono; ma aggiungono che la città in quella stagione fu afflitta fieramente da una moria.[3] Forse fu questa che distolse i Geno-

[1] Ibn-el-Athir, l. c. Si direbbe quasi ch' egli accennasse al motivo, continuando, immediatamente dopo aver fatta menzione della tregua: " L' Ifrikia era straziata allora, ec. "

[2] Testo del Dozy, pag. 193 segg. Si confronti Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, versione del baron De Slane, II, 188, 207, il quale differisce in alcuni fatti secondarii.

[3] Presso Muratori, *Rerum Italic.*, VI, 355-356. Vi si legge l'anno della natività 1181, indizione XIII, la quale all' uso di Genova risponde alla XIV del conto più comune, e però l'anno torna appunto al 1181 del calendario romano.

vesi dal mandare lor navi insieme con le siciliane, come par fosse già fermato tra le due parti, poichè l'armata siciliana entrò nel porto di Genova e svernò nel dominio. Sembra che il morbo stesso abbia sforzato Gualtiero a ritrarsi in Vado. Ma non andò guari che l'arcivescovo e i Consoli di Genova, seguendo l'esempio dei Pisani, [1] nel mese di sefer del cinquecensettantasette (17 giugno a 15 luglio 1181) stipulavano tregua per dieci anni col signore di Majorca. [2] Guglielmo, l'anno appresso, reiterò la spedizione con tanto strepito che mentre la s'apparecchiava, Saladino, temendo nuovo insulto in Egitto, vi sopraccorse dalle parti orientali di Siria, non ostante la brama ch'egli avea di soggiogar tutti que' regoli. Le navi siciliane non arrivarono poi alle Baleari; disperse da una tempesta; affondate, quali a Savona, quali ad Albenga, quali a Ventimiglia, alcune forse su la costiera di Spagna: e fu scritto che ne perì quaranta all'incirca. [3] Ritraggiamo che pochi anni

[1] Par che Pisa in questo tempo rinnovasse ogni dieci anni la tregua con Majorca; poichè abbiamo notizie delle pratiche del 1161 e del 1173, dal Marangone, nell'*Archivio storico italiano*, tomo VI, parte 2ª, pag. 25 e 68. Il trattato originale del giugno 1184 è stato pubblicato da me ne' *Diplomi Arabi del Regio Archivio fiorentino*, parte I, n. IV, pag. 14, seg. nella quale opera, Introduzione, pag. XXXVI, è da correggere la citazione del Caffaro e la data della spedizione di Guglielmo II, della quale ci ragguaglia la cronica anonima, pubblicata nella *Historia Diplomatica Friderici II*, etc.

[2] Testo arabico del regio Archivio di Torino, pubblicato dal Sacy, nelle *Notices et Extraits des mss.*, XI, 7, segg.

[3] Si confrontino: Guglielmo di Tiro, lib. XXII, cap. VIIJ, nel *Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux*, tomo I, parte I, p. 1076, e la cronaca anonima del XIII secolo, pubblicata da M. Huillard-Bréholles nella *Historia Diplomatica Friderici secundi*, etc., tomo I, pag. 890. Questa non mette data e dice che Guglielmo II abbia voluto ajutare un principe musulmano scacciato da Majorca; il qual fatto ci condurrebbe al 1183, ed agli anni seguenti. Guglielmo di Tiro, dal Cap. V. al VIJ dello stesso

appresso, quando Alì-Ibn-Ghania assalì l'Affrica settentrionale con una mano di Almoravidi, avendo saputo in Tripoli che i partigiani degli Almohadi gli avessero ritolte le Baleari, ei mandò in Sicilia il fratello Abd-allah; il quale imbarcatosi per Majorca, ripigliò lo Stato.[1] Non dicono i cronisti, nè mi par verosimile, che la corte di Palermo abbialo aiutato in questa seconda impresa. Forse niun seppe che costui fosse venuto tra' molti Musulmani che dall'Affrica riparavano continuamente in Sicilia, fuggendo la fame rincrudita e la rapacità dei ladroni arabi, turchi e berberi, messi insieme da' Beni Ghania.[2]

Ferveano allora in Sicilia preparamenti di gran guerra, dei quali fu testimone Ibn-Giobair e da lui sappiamo le voci che corsero in Trapani nel gennaio millecentottantacinque, quando si riteneano nei porti tutte le navi mercantesche, per adoperarle al servigio dello Stato: chè cento onerarie volea re Guglielmo aggiugnere alle trecento galee e teride dell'armata. La quale, altri dicea dovesse osteggiare Alessandria, altri Majorca ed altri l'Affrica propria, dond'era testè giunta la nuova dello sbarco di Alì-ibn-Ghania a Bugia. Ma pensava Ibn-Giobair che il re volesse man-

libro, dice di avvenimenti del 1180 e della state del 1181, e incomincia il cap. viij con la morte di Malek-Sciah figliuolo di Norandino, la quale sappiamo d'altronde che avvenne di novembre 1181. Per questo dobbiam supporre il naufragio seguito nell'inverno 1181-1182 e non già nella prima spedizione, della quale abbiamo la data precisa dal Caffaro.

[1] Ibn-Khaldûn, *Histoire des Berbères*, versione del baron De Slane, II, 208 a 210.

[2] Di queste orribili condizioni dell'Affrica propria troviamo il racconto in Ibn-el-Athir, anni 580 e 581, nella edizione del Tornberg, tomo XI, p. 334, 342 segg.

tenere la tregua con gli Almohadi e ch' ei piuttosto disegnasse di rimettere sul trono di Costantinopoli Alessio II, campato, come si favoleggiò, da' sicarii di Andronico.[1] E veramente piombava, non guari dopo, su la Grecia questo sforzo di guerra, condotto in apparenza dal principe Tancredi. Cinquemila cavalli, dugento legni di corso, ottantamila uomini, scrivea con esagerazione un testimonio oculare, salparono l'undici giugno millecentottantacinque; occuparono Durazzo (24 giugno); presero per assedio Tessalonica (24 agosto); se non che i capitani indugiarono a muover sopra la capitale dell' impero; e rotti a Monopoli, poi traditi (7 novembre), si ritrassero in Italia, scemati di diecimila morti e quattromila prigioni. I Musulmani di Sicilia militarono in questa infelice impresa come diremo più innanzi.[2]

Saladino intanto stendea l'impero su tutti i paesi musulmani dal Nilo al Tigri, dove signore immediato,

[1] Ibn-Giobair, testo e traduzione francese, nel *Journal Asiatique* di dicembre 1845, pag. 526 segg. e di gennaio 1846, p. 88 segg. Il testo si legge anco nella edizione del Wright e nella *Bibl. arabo-sicula*; e la versione italiana, nell' *Archivio storico,* Appendice n. 46, pag. 35 segg.

[2] Fan cenno di questa impresa Niceta Coniate, Guglielmo di Tiro, Sicardi vescovo di Cremona ed altri cronisti del tempo; ma quei che più largamente la narra, anzi con infiniti particolari e troppa rettorica, è un testimonio oculare che soffrì i disagi dell'assedio e tutte le onte della occupazione straniera: l' arcivescovo di Tessalonica stessa, Eustazio, dotto commentator di Omero. Il suo testo su l' eccidio di Tessalonica, fu pubblicato per la prima volta a Francoforte il 1832, e ristampato con versione latina, nella collezione bizantina di Bonn, il 1842. Isidoro La Lumia è tra gli scrittori italiani il primo che abbia fatto uso del testo di Eustazio nella sua Storia di Guglielmo il Buono. L' anonimo dianzi citato (*Historia Diplomatica Friderici secundi*, tomo I, parte 2, p. 890) dice anch'esso di questa infelicissima impresa; e il contemporaneo Rodolfo De Diceto, decano di San Paolo in Londra, la riferisce con grande esagerazione delle forze siciliane, nientedimeno che 85,000 fanti e 30,000 cavalli! Nell' *Historiae Anglic. Scriptores*, Londra, 1652, pag. 628.

dove protettore o sovrano feudale; lasciando pure al misero califo di Bagdad i vani onori di pontefice e imperatore. Così accentrate le forze, ei prese a compier l'opera di Norandino contro i Cristiani. Occupata Gerusalemme (23 ottobre 1187) e tutta la Palestina, fuorchè quattro castella; provatosi indarno contro le fortezze di Tiro e il valore italiano che difendeale, Saladino ripigliò la guerra in primavera del millecentottantotto; e trovò, tra i primi, su la costiera, il navilio siciliano.

Perchè il caso di Gerusalemme avea commossa l'Europa: mentre la Germania, la Francia e l'Inghilterra apparecchiavano eserciti, l'Italia, avendo pronte le armate e aperto il mare, die' principio alla terza Crociata. A secondare l'audace proposito di Corrado di Monferrato, correano gli Italiani sobrii, disciplinati, liberi e forti, scrisse allora l'abate di Ursperg.[1] Nella epistola indirizzata pochi anni innanzi al califo di Bagdad in nome di Saladino, si legge che i Veneziani, i Genovesi e i Pisani soleano bazzicare assidui in Levante; ove or accendeano un fuoco da non si spegnere di leggieri, or offrivano presenti, recavano le merci più elette de' loro paesi e vendeano perfino le armi ed ogni altra cosa necessaria alla guerra; stringeano amistà, dice l'epistola, del tutto a comodo nostro e danno di cristianità.[2]

[1] Conradi a Liechtenaw, *Chronicon*, Argentorati, 1609, in fol. pag. 228.

[2] Epistola di Saladino al califo di Bagdad. Non ostante l'ampollosità dello stile, questo documento è importantissimo. Saladino volea mostrare all'universale de'Musulmani, più tosto che al povero e negletto pontefice, come la usurpazione sua, anzi lo spogliamento di tanti piccoli usurpatori, non escludendo que' della casa di Norandino, fosse necessario a ristorare

Parteciparono i popoli meridionali in quello sforzo comune dell' Italia. Guglielmo, disposto pur troppo a così fatte imprese, fu sollecitato a viva voce dall'arcivescovo di Tiro, e rampognato del danno ch'egli avea recato ai Latini di Terrasanta, trattenendo per la sua sciagurata impresa di Grecia i pellegrini e le navi che facean sosta in Sicilia. Per ammenda, egli ora fornì a Corrado di Monferrato copia di vittuaglie, con cinquanta galee, dicono i cronisti occidentali, e cinquecento uomini d'arme, capitanati da due conti; le quali forze rincoravano Antiochia, difendeano Tripoli, mantenean Tiro. Giovò, sopra ogni altro, all' eroico presidio di questa città, l'armata che fece sgomberare i corsari musulmani e assicurò la via a' soccorsi spicciolati d' uomini e di vivanda. L'ammiraglio di Sicilia, per nome Margarito da Brindisi, impadronitosi di alcune isole, tenne sì ostinatamente le acque di Siria, ad onta delle tempeste e de' nemici, che maraviglionne la Cristianità tutta e chi chiamollo Nettuno, chi re o lione del Mare. Corrado di Monferrato lo mandò con gente da Tiro a Tripoli; dove i Cristiani, credendolo nemico, s'apprestavano alla difesa, ma poi distinsero le insegne della croce e l'armamento europeo; e la città ne fu talmente rinforzata che Saladino non osò assalirla.[1]

l'impero musulmano e cacciare gli Infedeli dal territorio. Questa epistola fu mandata verso il principio del 1182. Si vegga Reinaud, *Extraits.... des Croisades*, pag. 184. Io ho dato nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 336-7 il testo dello squarcio dove si dice del re di Sicilia e delle repubbliche di Venezia, Pisa e Genova.

[1] Si confrontino: l'anonima *Historia Hierosolimitana*, presso Bongars *Gesta Dei*, ec., vol. I, pag. 1155 segg.; Marino Sanudo, lib. III, parte ix, cap. 9, op. cit. tomo II, pag. 194; Sicardi vescovo di Cremona, presso Mu-

Gli scrittori musulmani giudicano altrimenti questo "tiranno Margarit, preposto al navilio del tiranno di Sicilia:[1] sessanta galee, ciascuna delle quali pareva una rôcca o una roccia[2], montate da diecimila uomini avvezzi a scorazzare e desolare i paesi. Ma questo famigeratissimo tra i più fieri oppressori e i più brutti demonii, entrato con gran fracasso nel porto di Tripoli, non seppe di miele nè di fiele, non giovò nè nocque, e com'egli aprì bottega di sue vittuaglie, così rinacque in Tripoli la carestia. Tirò verso Tiro e tornò a Tripoli; guazzò per quelle acque, avanti e dietro, a dritta e a manca per parecchi mesi, senza saper che si facesse; finchè il suo navilio si sparpagliò, il suo valore tramutossi in codardia, la sua gente fuggì alla sfilata ed ei se ne tornò a casa, con poca gente e molte miserie." Così un contemporaneo, prendendo a celebrare i fatti di Saladino, straziava la rettorica ed anco un po' la storia, narrando del-

ratori, *Rer. Italic.*, VII, 530; Francesco Pipino, *Chronicon*, lib. I, cap. xlj, op. cit., IX; Bernardi Thesaur. cap. clxix, clxx, op. cit., VII; *Chronica Anonima* presso Huillard-Breholles, *Hist. Diplom. Friderici secundi*, ec., tom. I, pag. 890, 894; *Continuazione francese di Guglielmo di Tiro*, lib. XXIV, cap. 5, 7, 11, nel *Reçueil des Historiens des Croisades — Historiens Occidentaux*, tomo II, pag. 114, 115, 119 e segg.

Le prime imprese di Margarito fecero tanto romore in Levante, che gli ambasciatori di Filippo Augusto a Costantinopoli, ragguagliando il re delle notizie della guerra, diceano presa Giaffa da Margarito, uccisivi 500 Turchi, fatti prigioni otto emiri e presa anco Gebala e trucidati quanti uomini vi si trovarono. Questa lettera è trascritta da Rodolfo De Diceto, op. cit., pag. 641 ed anco dall'autore della *Gesta regis Henrici II*, attribuita a Benedetto abate di Petersborough, ediz. Stubbs, Londra, 1867, vol. II, pag. 51. Pipino e Bernardo accrescono infino a 200 il numero delle galee siciliane; Sanudo dice 70 galee, 500 uomini d'arme e 300 turcopoli.

[1] Gli Arabi musulmani chiamano *taghiat* indistintamente i principi stranieri. Quella voce significa in origine, violento, ingiusto, prevaricatore, ec.

[2] Traduzione litterale del bisticcio arabo *kala't* e *tala't*.

l'ammiraglio siciliano le imprese fallite, non quelle compiute e tacendo sopratutto la cacciata de' corsari musulmani.[1] Del rimanente, l'autore attesta la fama di Margarito; il nome di tiranno ch' ei gli dà, s' accorda con quel di potente principe che leggiamo in Marino Sanudo;[2] e il predicato di pessimo demonio non differisce tanto da' titoli di pirata, archipirata e principe de' pirati, con che lo chiamano gli scrittori bizantini, gli italiani e' tedeschi.[3] Par che la corte di Palermo, dopo le sventure dell' impresa di Grecia, abbia affidata l' armata a questo valente uomo di mare, il quale prese in Cipro settanta galee bizantine andate a soggiogar quell' isola.[4] Sappiamo da scrittori inglesi contemporanei ch' egli possedea le isole di Scarpanto, Cefalonia e Zante;[5] nè sembra invero-

[1] 'Imâd-ed-dîn, nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo, pag. 206, 207. Si confronti Abu-Sciamâ, nella stessa raccolta, pag. 337.

[2] *Secreta Crucis*, presso Bongars, *Gesta Dei*, ec., II, 194.

[3] Niceta Choniate, *De Isaaco Angelo*, lib. I, § 5, pag. 483, 484; Sicardi presso Muratori, *Rer. Italic.*, VII, 615; Conradi a Liechtenaw, pag. 232, dell' edizione citata; *Continuatio Cremifanensis*, presso Pertz, *Scriptores*, IX, 548; *S. Rudberti Salisburgensis Chron.*, vol. cit. pag. 778. Continuazione di Otone di Frisingen, op. cit., XX, 325; *Annales Aquenses*, op. cit., XVI, 687; *Contin. Weingart.*, op. cit., XXI, 474 e molti altri cronisti tedeschi. Margarito stesso confessava i tristi principii della sua vita, nel 1194 quand' egli, grande Ammiraglio di Sicilia, conte di Malta, ricchissimo e potentissimo, donava all' Archimandrita di Messina un suo casale "per espiazione dei suoi misfatti." Chi non ne avea su le spalle di grossi e conosciuti, li solea chiamar peccati. Si vegga presso il Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 980, questo diploma il quale attesta la patria dell' Ammiraglio: "Nos Margaritus de Brundusio, etc. "

[4] Si confrontino Niceta Choniate, *De Isaaco*, lib. I, § 5, e la cronica intitolata *Magni Presbyteri*, presso Pertz, *Scriptores*, XVII, 511, la quale inserisce una relazione contemporanea.

[5] *Gesta regis Henrici II*, attribuite a Benedetto abate di Petersborough, edizione di Stubbs, Londra, 1867, tomo II, p. 199. Si vegga la pag. xlvij della Prefazione, nella quale il dotto editore dimostra che questa parte fu scritta verso il 1192. Lo squarcio era stato pubblicato prima, sotto il nome di Brompton, nell' *Historiæ Anglic. Script.*, Londra, 1652, I, 1218.

simile ch' egli abbia lasciato col mestiere anco un soprannome datogli dapprima e che Margarito, conte di Malta, sia lo stesso Sifanto, corsaro ausiliare del re di Sicilia, entrato innanzi ogni altro per la breccia di Tessalonica (24 agosto 1185), ricordato con gratitudine dall' arcivescovo Eustazio che fu suo prigione.[1]

Nei due episodii nei quali Margarito si trovò a fronte di Saladino, meritano fede 'Imad-ed-dîn e Ibn-el-Athîr, i quali militavano entrambi nell' esercito musulmano. Il sultano, ragunato l' esercito presso Emesa, andò con una gualdana a far la scoperta a Tripoli, guastò il contado, differì l'assedio e tornando addietro, si volse al principato di Antiochia. Occupata Tortosa il sei giumadi primo (3 luglio 1188), indi Marakia, movea alla volta di Gebala, costretto a passare a randa a randa del mare, per iscansar la montagna e il fortissimo castello di Markab, ch' era tenuto dagli Spedalieri. Angustissima con ciò e malagevole la via; talch'era forza valicarla ad uno ad uno. L' armata siciliana allora salpando da Tripoli, attelossi lungo la spiaggia: con catapulte e balestre[2] facea grandinare dardi e saette sulla strada. Saladino a questo, fatti recare i mantelletti e altri ordegni d' assedio,[3] dispose dietro quelli le catapulte e gli

[1] Eustazio di Tessalonica, *Opuscula*, Francoforte, 1832, pag. 291, 294, e nella edizione di Bonn, 1842, pag. 457, 464, 466.

[2] Nel testo d' Imâd-ed-dîn leggiamo " che i Cristiani messero su le *gerkh* " e " spianarono le *zambûrek*." Della prima di coteste armi si è fatta menzione nell'assedio di Alessandria. La seconda è citata da Behâ-ed-dîn, edizione di Schultens, pag. 150 e da Reinaud, *Extraits*, etc. pag. 416.

[3] Paolo Santini da Duccio, nel bel ms. della Biblioteca imperiale di Parigi, pubblicato in parte da MM. Reinaud et Favé (*Du feu gregeois*, etc., Paris 1848 in-8) dà la figura del *mantellectus* del XIV secolo, un asse cioè,

arcieri; sì che a lor volta le navi siciliane furono costrette ad allontanarsi e tutto lo esercito passò. Presa Gebala senza contrasto a' diciotto del mese (15 luglio), egli entrò a capo di due settimane in Laodicea; dove trovò abbandonate le case, rifuggiti i Franchi in due castella, e surto di faccia al porto il navilio siciliano.

Il quale, venuto ad ajutare e trovato perduta ogni cosa, cominciava a prender chiunque fuggisse per mare. Erano i Siciliani adirati contro i cittadini per la viltà di sgomberare sì presto la terra, non aspettando gli amici, nè i nemici. Ma l'effetto dei mali trattamenti fu che que' di Laodicea si affrettarono a scendere dalle castella e ritornare a lor case, stipulando di pagare la *gezia*. Saladino, ordinato il reggimento della terra, era già in su le mosse con tutto l'esercito, quando l'ammiraglio siciliano, volendo abboccarsi con lui, mandò a chiedergli salvocondotto ed ei lo diè. Sopraffatto, dice un testimone oculare, dall'aspetto del principe, s'inchinò Margarito, all'uso orientale, in atto di baciar la

inclinata a 45° e sostenuta da due fiancate triangolari, in forma di leggio, dietro la quale riparavasi il soldato. Traduco mantelletti la voce *giafati* che si legge in Imâd-ed-dîn e con lieve variante in Ibn-el-Athîr. Questi nomina inoltre le *târakia*, che M. Reinaud, con l'approvazione di M. De Sacy (*Chréstomathie Arabe*, tomo I, pag. 275, della 2ª edizione) credette analogo a θώραξ. Ma qui evidentemente non si tratta di corazze, e se pure quel vocabolo greco diè origine all'arabico, variò in questo il significato, vedendosi nel *Vocabulista Arabico* della Riccardiana resa " scutum " la voce *Derak* o *Tarak*. Credo sia appunto la nostra " targa ", ossia scudo grande del medio evo. E questo si adatta molto meglio che corazza, nel luogo di Makrizi, citato da M. De Sacy. Si riscontri Quatremère, *Histoire des Mongols de la Perse*, tomo I, pag. 289. Imâd-ed-dîn, in luogo di questa voce, ne mette due, cioè *tirâs* "scudi" e *saldir*, che mi par usato genericamente per significare " ripari ".

terra; raccolse gli spiriti, pensò, e alfin prese a parlare per mezzo del turcimanno. Fatto un esordio di lodi, egli ammonì Saladino a dar piena sicurtà a'Cristiani, tanto gli indigeni, com' e' parmi, quanto gli europei, mostrandogli che, se il principe li ascrivesse al suo *giund*, lo aiuterebbero a conquistare i paesi vicini e i lontani. E finì con la minaccia che se, al contrario, fossero maltrattati i Cristiani di Siria, verrebbero di là dal mare le migliaia di guerrieri congregati d'ogni terra di cristianità, con tanto sforzo di guerra, che niuno lor potrebbe far testa. Saladino rispondeagli, avere Iddio comandato ai Musulmani di ridurre tutto l'orbe alla vera fede; ch'egli combattea per osservare questo precetto; che Iddio l'aveva aiutato e l'aiuterebbe: onde se tutto il resto del genere umano, dagli estremi gradi di longitudine e di latitudine, si adunasse contro i Musulmani, ei non conterebbe i nemici, sì li combatterebbe; e forse che lor farebbe provar di nuovo le sciabole e le catene de' Musulmani. Vedendo accolti in tal modo i suoi consigli, Margarito si fe' il segno della croce e andò via. Così, con parole poco diverse, 'Imad-ed-dîn e Ibn-el-Athîr, testimoni oculari forse entrambi, il primo di certo.[1] Nè parrà inverosimile la somma del dialogo, quando si consideri che Margarito non poteva ignorare le ambizioni di Saladino contro varii principi musulmani, nè le disposizioni d'animo che

[1] Si confrontino: 'Imâd-ed-dîn da Ispahan e il suo compendiatore Abu-Sciama-el-Mokaddesi, nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo, pag. 205 segg. 337 segg. e Ibn-el-Athîr, anno 584, op. cit., pag. 342 segg. e nella ediz. del Tornberg, tomo, XII, pag. 2 segg. M. Reinaud ha dato un cenno di cotesto racconto ne' suoi *Extraits.... relatifs aux Croisades*, pag. 226-227.

i Crociati attribuivano al formidabile nemico loro; onde i cronisti affermarono ch' egli, del millecentonovantadue, avesse proposta ai re di Francia e d'Inghilterra una lega contro gli eredi di Norandino. [1]

Guglielmo venne a morte (18 novembre 1189) mentre apparecchiava assai maggiore armamento, per mandarlo o menarlo egli stesso in Levante, insieme con Filippo Augusto e Riccardo cuor di Leone; avendo già stipulato con Arrigo II di fornire gran copia di vino, orzo e frumento e cento galee armate e provvedute per due anni. [2] Pria di quel funesto evento che par abbia costretta l'armata a tornare immantinente in Sicilia, Margarito avea cominciato a sciogliere le promesse di Laodicea. Uno scrittore anonimo, contemporaneo sì e benissimo informato, narra che l'ammiraglio siciliano avea, da vero maestro dell'arte, chiuse le vie del mare a' presidii musulmani di San Giovanni d'Acri e d'altre fortezze di Palestina; e che un giorno, colte le navi di Saladino che recavano armi e vivanda in Acri, ei le combattè e vinse e messe a morte quanti le montavano. [3] Van riferiti questi avvenimenti allo autunno

[1] *Gesta regis*, etc. attribuita a Benedetto di Petersborough, dianzi citata, tomo II, pag. 175, 180. Si confronti quel testo con Ruggiero de Hoveden.

[2] Si confrontino: la continuazione francese di Guglielmo di Tiro, lib. XXIV, cap. 7, nel *Recueil des historiens des Crosaides*, *Historiens Occidentaux*, tomo II, pag. 114-115 e la citata *Gesta regis Henrici II*, attribuita a Benedetto abate di Petersborough, tomo II, pag. 133, alla quale corrisponde Ruggiero de Hoveden, presso Caruso, *Bib. Sic.*, pag. 960.

[3] *Gesta regis Henrici II*, or or citata, II, 54: Come si ritrae dalla prefazione dello Stubbs, l'autore anonimo era informatissimo degli affari della corte inglese, negli ultimi tempi di Arrigo II e ne' primi di Riccardo. Il qual principe avendo passato l'inverno del 1190-1 in Messina, dove ei co-

dell' ottantanove, sendo cominciato l' assedio d' Acri ne' primi di settembre.

Guglielmo secondo, voglio io qui replicarlo, merita tanto biasimo nelle cose di fuori, quanta lode nell' interna amministrazione dello Stato. Fuorchè la pace con gli Almohadi e il gastigo dato a quando a quando ai pirati musulmani, non va commendato nel suo regno alcun atto di politica esteriore. Fece Guglielmo sempre guerre disutili e infelici; nelle vicende della Lega Lombarda ei non seguì consigli nè savii, nè generosi, nè coerenti; ed annullò gli effetti della Lega per quanto uomo il poteva, con un partito pessimo e stoltissimo: il matrimonio della Costanza nella casa di Svevia, nemica naturale degli Hauteville, del papato e dell' Italia tutta. Quand' anco non cel affermassero i contemporanei, vedremmo ad ogni respiro di Guglielmo ch' ei tentennò sempre tra i due ministri Gualtiero Offamilio e Matteo d' Ajello.

nobbe Margarito, e la state seguente all' assedio d'Acri, i suoi intimi doveano sapere benissimo que' fatti recenti dell' armata siciliana ne' mari di Palestina. Ecco le parole del cronista: " Eodem vero anno, quidam vir potens et terra et mari, natione Sigulus (siculus), nomine Margaritus, per auxilium domini sui Willelmi regis Siciliæ, profectus cum quingentis galeis bene munitis, et viris bellicosis et victu et armis, in auxilium Cristianorum, et vias maris tanta calliditate obstruxit, quod Sarracenis qui Acram civitatem et cæteras terræ Jerusalem civitates et munitiones circa maritima occupaverant, nullus securus patebat egressus. Contigit autem quadam die, quod dum milites et servientes Saladini veherent arma per mare, et victualia ad subventionem filii Saladini et familiæ suæ qui erant apud Acram, occurrit eis predictus Margaritus cum suis; et commisso cum eis prœlio, illos devicit et omnes interfecit. " Il numero di 500 galee è sbagliato evidentemente dal copista, che dovea scrivere 50.

Il compendio delle Crociate per Ahmed-ibn-Alì-el-Harîri, ms. della Bibl. imp. di Parigi, *Suppl. Arabe*, 1905 attesta che le forze siciliane si trovavano all' assedio d' Acri il 585 (1189) insieme con quelle di Costantinopoli, Roma, Genova, Pisa, Majorca, Rodi, Venezia, Creta, Cipro e Lombardia.

Matteo per far dispetto, come dicono, al rivale, avea consigliato Guglielmo a fondare l'arcivescovato di Morreale, alle porte proprio di Palermo (1182). Pria di ciò, l'impresa d'Alessandria, affidata al principe Tancredi (1174) era stata, com'e' sembra, opera del Cancelliere, bramoso di dare riputazione e potenza di capitano al candidato ch'ei destinava al trono. Con minor dubbio il diciamo della spedizione di Grecia, la quale sappiam fatta contro l'avviso di Gualtiero e di Riccardo Palmer.[1] E fu appunto nella catastrofe di quello esercito (autunno del 1185) che riuscì Gualtiero a fermare il parentado con casa di Hohenstaufen, celebrato indi in gran fretta (27 gennaio 1186); nel quale alcuni contemporanei ravvisarono la vendetta del metropolitano di Palermo per la mutilata diocesi.[2]

Sotto un principe sì mansueto e benigno, i Musulmani di Sicilia non durarono aspre persecuzioni, ma non furon sicuri dalle occulte e lente. Conferma questo fatto Ibn-Giobair, il dotto pellegrino spagnuolo, capitato in Sicilia con molta riputazione di pietà, il quale solea scrivere ogni dì le cose viste, o udite, e in quattro mesi di soggiorno, visitò i centri principali delle popolazioni musulmane, conversò con uomini d'ogni ordine, dai servitori di corte infino al primo nobile dell'isola, rampollo della sacra schiatta d'Alì. Ne'principii, quand'egli non avea visti se non che gli eunuchi della corte, Ibn-Giobair loda il gio-

[1] Eustazio, *De Excidio Thessalon.*, edizione di Francoforte, pag. 282, e di Bonn, pag. 424.
[2] Riccardo da S. Germano in principio della Cronica.

vane re, tollerante, amico anzi de' Musulmani. Dice ch'ei parlava l'arabico, che usava ne' rescritti l'*alâma*, che vivea tra' Musulmani, convertiti in apparenza; e che, non ignorando la occulta fede loro, solea chiudere gli occhi quando, all'ora della preghiera, li vedea scantonare ad uno ad uno. Racconta Ibn-Giobair che nel tremuoto di febbraio millecensessantanove, Guglielmo giovanetto, girando attonito per la reggia, udì le donne e i paggi invocare Allah e il Profeta, e vedendoli sbigottiti al suo arrivo, li confortò con queste auree parole: « Che ciascuno preghi il Dio ch'egli adora! Chi avrà fede nel suo Dio, sentirà la pace in cuore. » Intenerito della gran bontà del principe, Ibn-Giobair prega Iddio che lo serbi in vita per lunghissimi anni. Ma a capo di due mesi, risaputa meglio la condizione de' suoi correligionarii, il viaggiatore dà del tiranno a Guglielmo; l'accusa d'avere afflitto e umiliato Ibn-Hammûd, d'avere sforzato all'apostasia il giureconsulto Ibn-Zura'; e raccapricciando narra che costui, fatto giudice, rendea ragione, or secondo il vangelo, or secondo il corano e perfino avea mutata in chiesa una sua moschea.[1] In quel torno (1179) veggiam anco una moschea di Catania destinata al culto cristiano da un Giovanni da Messina e consacrata con la invocazione del novello santo, Tommaso di Canterbury.[2]

Ancorchè l'indole di Guglielmo non renda in-

[1] Ibn-Giobair, testo e traduzione francese, nel *Journal Asiatique* di dicembre 1845 e gennaio 1846 e traduzione italiana nell'*Archivio Storico*, Appendice, n° 16.

[2] Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 531.

verosimili le contraddizioni, ognun vede come quel molesto proselitismo piuttosto che a lui, sia da apporre al clero, impaziente di stendere l'autorità sopra tanta parte della popolazione, di accrescere le decime, i casuali, i lasciti. Era imbaldanzito il clero per la potenza dell'arcivescovo di Palermo; e armavasi già dei fasci della giustizia, se non delle scuri. Perchè Guglielmo, tirato alle dottrine oltramontane, cominciava ad abbandonar quelle seguite da'suoi maggiori; ponea le cause de'chierici sotto la giurisdizione delle curie ecclesiastiche;[1] facea tradurre dinanzi a queste i Musulmani accusati di ratto in persona di donne cristiane. Contro i quali egli è vero che i vescovi non pronunziavano sentenze di morte, nè mutilazione; ma poteano condannar sì a multe e battiture, com'è detto in un rescritto di papa Alessandro III, indirizzato all'arcivescovo di Palermo.[2] Ed egli è da supporre assai frequenti le condanne, per la interpretazione larghissima che si dava a quel capo d'accusa e per lo guadagno che ne tornava ai giudici. Ma i Cristiani impunemente strappavano i figliuoli, maschi e femmine, alle famiglie musulmane, sotto specie di convertirli; aggravavan di multe i ricchi; rendeano loro insopportabile il soggiorno in Sicilia: talchè i più timorati pensavano a vendere ogni cosa e andar via; i padri davano le figliuole a'pellegrini di Spagna o d'Affrica senza richiedere dotario; e i savii già prevedeano che l'islamismo

[1] *Constitutiones Regni Siciliæ*, lib. I, titolo 45, 68, lib. III, tit. 83.
[2] *Decretales Gregorii*, libro V, titolo xvij, cap. 4. " De raptoribus ", pag. 1728 della edizione di Roma, 1632.

vane re, tollerante, amico anzi de' Mu...
ch'ei parlava l'arabico, che usava ne'...
che vivea tra' Musulmani, conver...
e che, non ignorando la occulta...
dere gli occhi quando, all' o...
vedea scantonare ad uno ad...
bair che nel tremuoto di...
nove, Guglielmo giovane...
reggia, udì le donne...
Profeta, e vedendoli...
fortò con queste au...
il Dio ch'egli ado...
tirà la pace in...
del principe, ...o, esercitavano
vita per lu... velo sottilissimo d'ipo-
risaputa m... parere cristiani.[1] Splendean co-
il viaggi... di vestimenta e di cavalli. Guglielmo
d'aver... con onore i Musulmani stranieri, medici e
sforz... ...oghi[3] e largìa danaro a' poeti.[4] Afferma altresì
rac... d... ...n-Giobair che le donne musulmane della reggia
talvolta guadagnassero a Maometto alcuna lor compagna cristiana. E le dame franche o italiane di Palermo, riconosceano tacitamente la superiorità dell'incivilimento orientale, vestendo a foggia delle musulmane.[5]

Nè era mica rallentato il legame morale tra gli

[1] Ibn-Giobair, op. cit.
[2] La prova di ciò è in tutti i fatti narrati ne' capitoli di questo libro V.
[3] Ibn-Giobair, op. cit.
[4] Si vegga qui appresso a pag. 541, il cenno sopra Ibn-Kalakis.
[5] Ibn-Giobair, op. cit.

...ani dell'isola. I cittadini, egli è vero,
...lla i correligionarii loro servi della
...e schiatte, lontani dall'occhio e
...bo delle popolazioni urbane
... e ne davano l'esempio, non
...tiani della corte. La quale
...patria, che ormai tor-
... mantenea tanto più
... chiamavanla per
... Quivi i Musul-
...hi senza com-
...a loro la giu-
...enee e ciascuna era
...o mercati ne' quali, come fu
...nedio evo e dell'Oriente in tutti
...moravano gli artigiani, divisi per con-
..., secondo i mestieri. Dalle parole d'Ibn-Giobair possiamo argomentare che i mercatanti della città fossero, la più parte, musulmani. Il culto pubblico era tuttavia liberissimo in Palermo; se non che la preghiera solenne si faceva nella moschea cattedrale con la invocazione pei califi abbasidi, vietata solamente l'adunanza del piano aperto o vogliam dire il mosalla;[1] parendo pericoloso, com'io penso, di mettere insieme le migliaia degli Infedeli.

Le quali migliaia quante fossero nella capitale e nelle province, non sappiamo; ma tutta insieme la popolazione musulmana, uomini e donne, passava di certo il numero di centomila che dà uno scrittore contemporaneo, come si vedrà in quest'altro capitolo. Il se-

[1] Ibn-Giobair, op. cit.

tra non guari sarebbe stato spento in Sicilia, sì com'era testè avvenuto in Candia.

E pur l'universale della popolazione non aborriva per anco dai Musulmani. In viaggio erano salutati cortesemente; la voce del muezzin non facea ribrezzo nelle grandi città; i Cristiani di Trapani tranquillamente vedeano passare le turbe de' Musulmani, che al suon di corni e taballe, preceduti dall'hâkim, andavano al mosalla a far la preghiera pubblica del Beiram.[1] Che se guardiamo alla reggia, vi troviam l'una accanto all'altra, le sorgenti della persecuzione e del favore: da una parte le sollecitazioni de' prelati oltramontani; dall'altra le consuetudini, spesso più forti che la volontà, onde gli eunuchi, gaiti o paggi che dir si vogliano, esercitavano gli uffici di corte sotto quel velo sottilissimo d'ipocrisia che li facea parere cristiani.[2] Splendean costoro per lusso di vestimenta e di cavalli. Guglielmo accogliea con onore i Musulmani stranieri, medici e astrologhi[3] e largìa danaro a' poeti.[4] Afferma altresì Ibn-Giobair che le donne musulmane della reggia talvolta guadagnassero a Maometto alcuna lor compagna cristiana. E le dame franche o italiane di Palermo, riconosceano tacitamente la superiorità dell'incivilimento orientale, vestendo a foggia delle musulmane.[5]

Nè era mica rallentato il legame morale tra gli

[1] Ibn-Giobair, op. cit.
[2] La prova di ciò è in tutti i fatti narrati ne' capitoli di questo libro V.
[3] Ibn-Giobair, op. cit.
[4] Si vegga qui appresso a pag. 541, il cenno sopra Ibn-Kalakis.
[5] Ibn-Giobair, op. cit.

abitatori musulmani dell'isola. I cittadini, egli è vero, aiutavan poco o nulla i correligionarii loro servi della gleba, uomini di varie schiatte, lontani dall'occhio e dal cuore; ma nel grembo delle popolazioni urbane fervea la carità musulmana e ne davano l'esempio, non senza rischio loro, i finti cristiani della corte. La quale carità di setta, di stirpe e di patria, che ormai tornava ad un sentimento solo, si mantenea tanto più calda in Palermo, la città, come chiamavanla per antonomasia i Musulmani di Sicilia. Quivi i Musulmani soggiornavano in alcuni sobborghi senza compagnia di Cristiani; un cadì amministrava loro la giustizia; frequentavan essi le moschee e ciascuna era anco scuola; fiorivano i loro mercati ne'quali, come fu uso generale nel medio evo e dell'Oriente in tutti i tempi, dimoravano gli artigiani, divisi per contrade, secondo i mestieri. Dalle parole d'Ibn-Giobair possiamo argomentare che i mercatanti della città fossero, la più parte, musulmani. Il culto pubblico era tuttavia liberissimo in Palermo; se non che la preghiera solenne si faceva nella moschea cattedrale con la invocazione pei califi abbasidi, vietata solamente l'adunanza del piano aperto o vogliam dire il mosalla; [1] parendo pericoloso, com'io penso, di mettere insieme le migliaia degli Infedeli.

Le quali migliaia quante fossero nella capitale e nelle province, non sappiamo; ma tutta insieme la popolazione musulmana, uomini e donne, passava di certo il numero di centomila che dà uno scrittore contemporaneo, come si vedrà in quest'altro capitolo. Il se-

[1] Ibn-Giobair, op. cit.

rifuggiti, un eunuco, ammiraglio [1] del re, entrò a cavallo nel tempio, brandendo una mazza di ferro, seguito da prodi sergenti, e fece sgombrar que'masnadieri. [2] Ma durante l'occupazione della città, continuando i Latini a sfogar l'odio su i vinti, i Saraceni di Sicilia giravano per le strade la notte a far la scolta; entravano nelle case ov'era acceso, contro il divieto, lume o fuoco; sforzavan le porte; menavan via le donne e le fanciulle adocchiate nel giorno; e prendean talvolta i danari per dote. [3] In una orazione recitata dopo quel gran flagello, Eustazio, prorompendo contro un sacrilego, dicea che gli atti suoi somigliassero a que' degli Affricani di Sicilia. [4] A' Musulmani io riferirei volentieri l'artifizio dei due mangani smisurati, chiamati da lui "le figlie del tremuoto" i quali aprirono la breccia nel muro di Tessalonica: [5] ond'e' si vede che facean tiri diretti, come le artiglierie moderne; e vanno per conseguenza identificati con quelli che abbiamo descritti nell'assedio di Siracusa dell'ottocentosettantotto e testè nell'impresa di Alessandria, [6] e fors'anco con gli altri che Carlo d'Angiò apparecchiava (1284) contro la Sicilia, maneggiati da' Saraceni di Lucera. [7] Dopo

[1] Ἀμιρᾶς. Si aggiunga alle citazioni che ho date nel cap. primo del presente libro, pag 351 del volume.

[2] Pag. 296 dell'una e 472, 473 dell'altra edizione.

[3] Op. cit., pag. 301 e 492.

[4] Orazione inaugurale, tra gli opuscoli della citata edizione di Francoforte, pag. 157.

[5] Op. cit., pag. 285, della prima edizione e 430 dell'altra.

[6] In questo medesimo capitolo, pag. 508.

[7] Diplomi del 23 aprile e 6 maggio 1284, citati nella mia *Guerra del Vespro Siciliano*, cap. X, edizione del 1866, tomo I, pag. 283 in nota.

li artiglieri de' mangani, Eustazio fa menzione " di quelli che lavoravano a riempir di polveraccio le insidiose fosse, per iscuoter e abbattere i muri ": nel qual luogo la voce insolita greca ch' io rendo a bella posta con una voce oscura del nostro linguaggio, se la non denotasse i minuzzoli di combustibili da appiccar fuoco a'sostegni de'cuniculi, sarebbe forse da riferire a quella composizione di fuochi da guerra che condusse alla invenzione della polvere, ma non essendo per anco sì perfetta, in vece di scoppiare, schizzava, operando con la sola forza del rincalcio. Il quale ingegno tornerebbe anco ai Musulmani di Sicilia, poichè simili fuochi, in questo tempo, erano in uso appo i lor fratelli d'Affrica e di Levante. [1]

Il numero dunque, le ricchezze, la cultura intellettuale, la ingerenza ne' servigii pubblici, il favore

[1] Eustazio, op. cit. p. 285 della prima ediz. e 431 dell'altra. Il traduttore latino qui ha reso " zolfo " la voce συρφετὸς, piuttosto, com'io credo, per congbiettura, che per l'autorità di altri esempii. Il vocabolo ch'io uso, corrisponde in Toscana al " pulvis stercoribus permixtus " che danno i lessici greci, insieme con quello di spazzature e di polvere delle strade; la quale in Sicilia si chiama appunto così (*pruvulazzu*).

Debbo avvertire che, consultato su quel vocabolo il dotto professore Comparetti dell'Università di Pisa, ei mi conferma nell'opinione che non s'abbia a intendere zolfo; ma crede che qui significhi *spazzature di combustibili*, come sarebbero trucioli di legno e simili: quelle materie appunto che si adoperavano nelle mine, secondo gli antichi poliorcetici greci. Tuttavia mi resta il dubbio che, appo i Greci del XII secolo, le *spazzature*, tecnicamente dette, fossero di qualche sostanza incendiaria, di quelle note nel medio evo sotto il nome generico di fuoco greco. Ed ho voluto accennare a tal supposto, perchè ulteriori ricerche o nuovi testi, possano rischiarare questo punto di erudizione tecnica.

Su l' antico uso delle composizioni incendiarie di salnitro e zolfo, o vogliam dire polvere da sparo imperfetta, si vegga l' opera di MM. Reinaud et Favé, intitolata *Du Feu Gregeois*, etc., e il cap. ij di questo medesimo nostro libro, pag. 367 del volume, nota 1.

della corte, davano forze a' Musulmani di Sicilia, molestati com'essi erano dal clero e da qualche ministro del re, e persuasi che loro sovrastassero gravi calamità. Con ciò le bandiere almohadi sventolavano a vista quasi della Sicilia; nè mancavano nell' isola i capi d' un movimento. Le vestigia che scopronsi negli scrittori cristiani e ne' musulmani, conducono a un gran personaggio di casa Edrisita, del ramo de' Benî Hammûd, e com' io credo della stessa famiglia di quello sciagurato signore che die' Castrogiovanni al conte Ruggiero. Era chiamato dai più, secondo l'uso arabo, col *keniet* o diremmo noi nomignolo, Abu-l-Kâsim e talvolta col *keniet* d' uno de' suoi progenitori, Ibn-abi-l-Kâsim, o infine, col nome del casato, Ibn-Hammûd. Ai tempi di Guglielmo il Buono primeggiava costui nell'aristocrazia ereditaria; [1] e della sua ricchezza e seguito tra i Musulmani di Sicilia ci ragguaglia anco il Falcando, che lo nota tra i più possenti nemici del cancelliere Stefano, come s' è detto.[2] Similmente Ibn-Giobair, pochi anni appresso, narrò ch' egli era stato perseguitato per supposte pratiche con gli Almohadi: confiscatigli i beni ed espilati trentamila dinar; condotto indi alla povertà ed a vivere d' uno stipendio a ' corte: uomo per nascita, liberalità, be-

[1] Si vegga il lib. V, cap. vj e ix, pag. 173 e 263 di questo volume.
Il divario tra i nomi di Abu-l-Kâsim e Ibn-abi-l-Kâsim non fa alcuna difficoltà, perchè gli Arabi soleano scorciare così fatte appellazioni. Ne abbiamo un esempio vicino nei Beni Khorasân di Tunis, il qual casato correttamente si addomandava de' Beni-abi-Korasân. Si vegga il capitolo ij di questo libro, pag. 429 del volume, nota 1.

[2] Si vegga nel principio di questo stesso capitolo la pag. 500.

neficenza, ingegno e costumi, sì riverito appo i Musulmani di Sicilia, che s'egli avesse abiurato, tutti si sarebber fatti cristiani, dice il viaggiatore spagnuolo.[1] Ritraggiamo che Ibn-Kalakis d'Alessandria, giureconsulto e poeta di nome, venuto a corte di Guglielmo nel cinquecentosessantacinque (25 settembre 1169 - 13 sett. 1170), dopo aver lodato il re in un poemetto e averne ottenuto alcun dono, dedicò a questo Hammûdita un'opera intitolata « Il fior che sorride mirando le virtù d'Ibn-el-Kâsim » e n'ebbe splendido guiderdone e sì grato rimase al Mecenate siciliano, che ripartendo per l'Egitto gli indirizzò altri versi. Per la liberalità sua, com'e' sembra, gli avean dato il nome d'Ibn-el-hagiar.[2] Ritornò in Sicilia nello stesso tempo Ibn-Zafer, nato nell'isola, emigrato in Oriente, erudito, poeta, filologo ed elegante scrittore; il quale nella sua povertà, sovvenuto e consolato da quel nobil uomo, gli dedicava tre opere inedite e la seconda edizione della più popolare di tutte le sue compilazioni, il *Solwân-el-Motâ'*.[3] Nella cui prefazione, tramezzate a luoghi comuni, leggiam parole che non sembrano gittate a caso: l'augurio « che Iddio conduca questo signor de' signori e condottiero dei condottieri, a compiere i proponimenti ispiratigli da Lui stesso.... che

[1] Ibn-Giobair, op. cit.

[2] " Il figlio della rupe ", ossia l'acqua, simbolo di beneficenza. Si confrontino: Ibn-Khallikân, *Biografia degli illustri Musulmani*, testo, nella edizione del Wüstenfeld, IX, 67, vita, n° 772, e X, 64, vita n° 815; ed Hagi-Khalfa, *Dizionario bibliografiço*, III, 545, n° 6680. Ho ristampati i testi nella *Biblioteca arabo-sicula*, pag. 631, 643, 702.

[3] Si vegga la mia prefazione al *Solwân-el-Motâ'* d'Ibn-Zafer, pag. XXIV segg.

lo esalti sempre nei seggi del potere e renda vane le frodi de' suoi nemici; » la lode che « l'animo suo bastava ad ogni fortuna.... che i popoli non avean da temere disastri seguendo uom di proposito così saldo. »[1] Costui non potea vivere tranquillo in quelle condizioni de' compatriotti suoi musulmani. Com' egli parteggiò contro il cancelliere Stefano, così è da supporlo favorito da Matteo, e tanto più sospetto a Gualtiero Offamilio, quando questi prese la bandiera di parte oltramontana. Abu-l-Kâsim, o altri della famiglia dicerto, si trovò avvolto nelle rivoluzioni contro il principato cristiano, ritraendosi che i suoi beni fossero stati confiscati. Abbiamo infatti nel milledugento un diploma della reggenza per lo quale, compiendo al comune di Genova la promessa falsata da Arrigo VI, gli erano fatte concessioni larghissime, e tra le altre cose gli si donava il palagio posseduto un tempo in Trapani dal Gaito Bulcasimo.[2] E sedici anni appresso, Federigo già emancipato, concedeva alla chiesa di Palermo certi beni di Ruggiero Hamuto, che par sia stato, nell'undecimo secolo, lo stipite di quella nobil casa in Sicilia.[3]

[1] Op. cit., pag. 2, 3.

[2] *Liber Jurium Reipub. Januens.*, tomo I, pag. 463, n. CCCCXXXVII, nei *Monumenta hist. patriæ*.

Il testo ha *domum* ed io traduco " palazzo " perchè la " casa " donata in Messina per lo stesso diploma, era stata quella di Margarito, cioè il palagio dove soggiornò Riccardo Cuor di Leone il 1190-91; la casa donata in Siracusa era quella di Gualtiero di Modica già grande ammiraglio; il fabbricato donato in Napoli, era il fondaco regio *in porta Morizini*, etc. Questo importante documento uscì alla luce la prima volta nella *Hist. Dipl. Friderici II*, tomo I, 66.

[3] Si vegga la citazione a pag. 473, del presente volume, nota. 1.

CAPITOLO VI.

Avea Falcando, per disdegno o lontananza, interrotta la grave sua storia al principio del governo personale di Guglielmo II. Ripigliando la penna dopo venti anni per deplorare le calamità piombate su la Sicilia alla morte del re, ei notava tra i maggiori pericoli la reazione de' Musulmani. " Se i popoli della Sicilia, dice Falcando, esaltassero al trono uom di provato valore, e se i Cristiani non discordassero dai Saraceni, potrebbe il re eletto respingere le armi straniere e ristorar la cosa pubblica che or sembra perduta.... Ma tra tanto scompiglio, mancato il timore dell' autorità regia, difficil è che i Cristiani si trattengano dall' opprimere i Saraceni, e che questi, diffidando di loro e stanchi altresì di tanti torti, non si levino in armi, non prendano qua un castello su la marina, là una rôcca tra i monti. Il che se avvenisse, come potrebbero i Siciliani difendersi con una mano dalle scorrerie de' Saraceni e con l'altra combattere dure battaglie contro i Teutoni?... Oh piaccia al cielo che nobili e plebe, Cristiani e Saraceni, accordinsi unanimi nella elezione d'un re; e con tutte le forze, con estremi conati s' adoprino a stornare l' irruzione de' Barbari! " Con ciò, l'autore va rampognando i Pugliesi, i Messinesi, la regina Costanza, tutti fuorchè i due veri colpevoli: Guglielmo e l' arcivescovo. E tocca i pregi

delle primarie città della Sicilia; e assai più largamente descrive Palermo, ch' egli amava quasi cittadino e premeagli di salvar quivi le bellezze della natura e l' opera della civiltà. [1]

Cotesto appassionato discorso politico su i principali eventi che seguirono in Sicilia e in Puglia dall' autunno dell' ottantanove alla primavera del novanta, racchiude, a creder mio, un racconto sotto specie di vaticinii, timori e speranze; perocchè l'epistola fu dettata in primavera, se non all' entrar della state, e allor l' autore vivea fuor di Sicilia e forse oltremonti.[2] Or non avvenne mai a profeti di predire i fatti per filo e per segno; nè egli è verosimile che il Falcando abbia, per cagion d' esempio, ignorata dopo tre o quattro mesi la esaltazione di Tancredi, quando in tutta Europa, massime in Po-

[1] Presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 404, 405. Questa e le altre edizioni mettono a capo della Storia la citata epistola, la quale evidentemente fu scritta molto tempo dopo quella. E si legge dopo la Storia nel bel ms. della *Bibl. imp. di Parigi*, S. Victor, n° 464.

[2] L' autore non solamente dice e replica ch' egli scrivea " quando le tepid' aure " sottentravano alla neve ed al gelo, ec. Egli accenna anco alla occupazione della Puglia, di che gli duole un tantino, ma la sopporta purchè i Tedeschi non passino nell' isola. E continua: " Atque utinam Constantia cum rege Teuthonico, Siciliæ fines ingressa, perseverandi constantiam non haberet, nec ei detur copia Messanensium agros aut Aetnæi montis confinia transeundi! " Eccoci dunque al giugno 1190; poichè egli è noto che Arrigo mandò l' Arcivescovo di Magonza allo scorcio d' aprile e che il maresciallo imperiale di Toscana passò i confini del regno di Puglia in maggio. Nè Costanza, nè Arrigo erano con quell' esercito; ma si capisce che potea correrne la nuova o potea l' autore supporre la presenza dei due principi o anche fingerla tra le sue favorite ipotiposi; se pur non lo strascinò il bisticcio che gli veniva tra' piedi col nome di Costanza.

Nè si dica che l' autore vivendo in qualche monastero di Francia o d' Inghilterra, dovesse sapere le notizie di Sicilia da una stagione all' altra. Nel medio evo i monasteri erano appunto gli emporii del mondo, e i frati ne andavano in traccia come i giornalisti d' oggidì.

nente, gli appresti della Crociata rendeano frequenti le comunicazioni co' porti meridionali, e la gente ansiosamente procacciava le nuove di que' paesi. Più che un caso di avventurata sagacità, è qui da supporre un artifizio oratorio. Se il Falcando avesse voluto ammonire l' arcivescovo di Palermo a secondare ormai i voti dell' universale e salvar la sua patria adottiva, ei non avrebbe potuto usare forma più discreta, nè più arguta che quella; nè avrebbe potuto indirizzare meglio il sermone che ad un famigliare dell' arcivescovo. Or ei l' intitola per l' appunto a Pietro, tesoriere della Chiesa palermitana; onde si direbbe col proverbio moderno che la soprascritta andava a costui; la lettera a Gualtiero Offamilio.

Presagiti o narrati, i fatti pur avvennero così. Il giuramento prestato a Costanza per comando di re Guglielmo, non valse a far accettare di queto, dai baroni e da' grandi, la dominazione tedesca. Seguirono giorni d' anarchia, ne' quali molti Cristiani di Palermo, sì com' era avvenuto nella sedizione del millecensessanta,[1] dettero addosso ai Musulmani. La città fu allagata di sangue. Gli scampati alla strage rifuggironsi nelle montagne, dicono i cronisti:[2] e

[1] Si vegga il cap. IV di questo libro, pag. 485 segg. del volume.

[2] " Panormi oritur inter Christianos et Sarracenos dissentio. Sarraceni, multa suorum strage facta, exeunt et inhabitant montana. " Così l'Anonimo cassinese, anno 1189 presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 514. Similmente Riccardo da S. Germano scrisse.... " quinque Sarracenorum regulos, qui ob metum Christianorum ad montana confugerant. " Pietro d' Eboli, dopo aver chiamata Palermo città trilingue, dice de' tumulti che scoppiarono:

Scismatis exoritur semen in urbe Ducum:
In sua versa manus præcordia, sanguinis hausit
Urbs tantum, quantum nemo referre potest.

deve intendersi del centro occidentale dell'isola, poichè dall'orientale aveanli già cacciati i Lombardi[1] e d'altronde, i ricordi che abbiamo de' Musulmani nella seconda metà del duodecimo secolo tornan tutti al val di Mazara. A quelle montagne trassero, al dir di un altro cronista, con le famiglie loro e con le greggi, i Pagani servi di re Guglielmo, sperando sottrarsi al giogo di Tancredi e sommavano a centomila tra uomini e donne:[2] il qual numero, dato così in arcata, mi par troppo scarso. Erano i villani del demanio e quei, credo anco, de' poderi che Guglielmo avea testè donati al Monistero di Morreale appunto in que' luoghi. Capitanavano la sollevata popolazione musulmana cinque suoi regoli, dice Riccardo da San Germano.[3] Dopo aver fatti danni gravissimi a'Cristiani, i ribelli si sottomessero, quando la pace fermata con Riccardo Cuor di Leone in Messina, die' forza e riputazione a Tancredi.[4] Durò dunque la rivolta de' Musulmani dallo scorcio dell' ottan-

[1] Si vegga il cap. IV di questo libro, pag. 488 del volume. Credo che Mr De Cherrier sbagli supponendo che i Musulmani minacciarono Catania, *Lutte des papes*, etc., lib. I, cap. V, pag. 216 della 2a edizione. Il fatto di Catania fu ben diverso e seguì nel 1194, come si vedrà più innanzi.

[2] *Gesta Regis Henrici*, etc., edizione Stubbs, Londra, 1867, vol. II, pag. 141. Cotesta cronica, attribuita a Benedetto abate di Peterborough che la fece copiare, fu scritta, come pensano gli eruditi, a corte di Riccardo Cuor di Leone; e però ha autorità, non solamente di contemporanea, ma ancora di conterranea pei fatti siciliani del 1190, quando Riccardo passò parecchi mesi in Sicilia. Leggonsi a un dipresso le medesime parole in Ruggiero de Hoveden (presso Caruso *Bibl. sicula*, pag. 965) il quale inserì quella cronica nella sua, con parafrasi, mutazioni ed aggiunte, e, sendo contemporaneo anch'egli, rafforza la testimonianza col fatto stesso del plagio.

[3] Anno 1190, presso Caruso, op. cit., pag. 547.

[4] *Gesta Regis Henrici* e Ruggiero de Hoveden ll. cc.

tanove all' ottobre del novanta, o in quel torno. Sforzati dalle persuasioni piuttosto che dalle armi e pure riluttanti per rancore e sospetto, i capi ritornavano a lor case in Palermo; i villani a lor glebe e davano statichi.[1] I guasti di tal guerra civile non sono ricordati particolarmente nelle frettolose e scarse memorie del tempo; ma si possono misurare dal caso di alcuni poderi di mano morta in val di Mazara. Arrigo VI, appena salito sul trono, per diploma dato di Palermo il trenta dicembre millecentonovantaquattro, in favor del monastero di Santa Maria De Latina in Messina, tra le altre cose permetteagli "di riedificare i suoi casali, distrutti nella guerra che avea divampato alla morte di re Guglielmo.[2]" Il giardino che Ibn-Giobair vide in quei luoghi pochi anni innanzi, cominciava dunque a diventare foresta.

La fuga de' Musulmani dalla capitale, la sollevazione de' contadini, i cinque regoli che vuol dir uomini di nobil sangue, non marabutti fanatici surti nello scompiglio, mostrano la gravità di questo movimento sociale, che finì di corto con la dispersione delle schiatte musulmane dell'isola. Prevedeanla i savi loro, come dicemmo; pur non si aspettavano sì vicino il martirio. Primi a tirar la spada i Cristiani; accaniti al resistere e forse preparati i Musulmani: e sembra che que' delle campagne fossero stati spinti

[1] Si confrontino Riccardo da San Germano e le *Gesta* ll. cc.

[2] Presso Pirro, *Sicilia sacra*, pag. 1132, il quale afferma aver copiato l'autentico diploma. Questo è citato in un altro della imperatrice Costanza dato d' ottobre 1198 o 1199, nella *Historia Diplomatica Friderici Secundi*, I, 12.

a disperazione dalle avanie de' nuovi lor signori tonsurati, più ingordi e più duri al certo che gli ufiziali, mezzo musulmani, della corte. Provaronsi a ripigliare le lance e gli archi de' lor padri, ed una sembianza dell' aristocratico reggimento della tribù; vissero di preda; si volsero forse ai lor fratelli dell' Affrica propria, che non li poteano aiutare: ed a capo di parecchi mesi, la vita nomade venne a noia a que' cittadini e agricoltori. Dileguata ogni speranza; vedendo rassodato re Tancredi e pronte le armi sue e quelle de' Crociati che fean sosta a Messina, i Musulmani s' affidarono piuttosto nella protezione delle leggi normanne, e ripigliarono il vivere consueto. Li mansuefece altresì, com'io penso, la riputazione e l' arte del Cancelliere Matteo, ch' era stato sempre amico de' Musulmani e ch' or trionfava della fazione oltramontana. La quale, per vero, non sarebbe calunniata da chi la facesse promotrice immediata della sedizione; poichè, chiarito il popolo a favor di Tancredi, giovava a lei sola il partito d' istigare i Cristiani di Palermo contro i Musulmani; di gittar la fiaccola della guerra civile, che ritenesse in Sicilia le forze del nuovo principe, mentre i Tedeschi assalivano la Puglia: appunto il caso al quale allude il Falcando. Così io mi raffiguro il principio e la fine della ribellione musulmana.

Agli altri eventi accennerò appena, sendo notissimi e rischiarati ora dalla critica moderna.[1] Tan-

[1] Si vegga il gran lavoro di Mr De Cherrier, *Histoire de la lutte des papes et des empereurs de la Maison de Souabe*, lib. I, cap. 5 segg.; la monografia del dottor Teodoro Toeche, *De Henrico VI. Romanorum imperatore*,

credi fu eletto per opera del cancelliere Matteo, pur con assentimento della maggior parte de' regnicoli e con gran plauso della corte di Roma. Educato un po' nel regno e un po' ne' paesi bizantini, uom colto secondo i tempi, ma pusillanime o almeno irresoluto, e disgraziatissimo capitano, fe' prova pure di saviezza politica, egli o il cancelliere Matteo. S' acconciò a forza di danari con Riccardo d' Inghilterra, ospite pericolosissimo;[1] racchetò in Sicilia i Musulmani; si difese in Terraferma da' nemici di dentro e di fuori; ma venuto a morte dopo quattro anni (20 febbraio 1194), lasciò la corona a un bambino; la reggenza a una donna che non va noverata tra le illustri. Era morto, con ciò, il cancelliere; all'incontro, Arrigo VI, divenuto imperatore, strigatosi da' suoi avversarii in Germania, impinguatosi col riscatto di Riccardo Cuor di Leone, armava mercenarii; conducea vassalli tedeschi e italiani; si

Normannorum regno sibi vindicante, Berlino 1860; e le critiche di questo dotto opuscolo fatte dal Sig Adolfo Cohn nel *Forschungen zur deutsche Geschichte*, tomo I, pag. 437 segg. e dal Sig. Otto Hartwig, nel *Selzer's Monats'blätter* di Marzo 1862.

Quanto agli scrittori contemporanei, oltre le antiche edizioni, si possono ora confrontare quelle del Pertz (fino al tomo XXII) e le recenti edizioni delle *Gesta Regis Henrici* e dello Hoveden (tomo I) pubblicate a Londra del professore Stubbs. La raccolta del Pertz, inoltre, schiude alcune sorgenti che furono ignote ai compilatori della storia di Sicilia.

[1] Non è superfluo avvertire che il prof. Stubbs, dando nella edizione delle *Gesta*, ec., II, 133, il capitolo sulle negoziazioni di Riccardo Cuor di Leone con Tancredi, ha ben corretto *salmas* la voce *salines* e spiegata *tari* nel glossario, (II, 257) la voce *terrins*, ch'era stata variamente alterata e perfino ridotta a *terris;* le quali voci il Caruso (*Bibl. sic.*, pag. 960) avea lasciate tal quali, ancorchè la prima indicasse evidentemente una misura di frumento, e la seconda non potesse denotare altro che piccole monete, poichè 1,000,000 di quelle tornava, secondo lo stesso luogo del cronista, a 20,000 once d' oro.

facea prestare con bugiarde promesse le armate di Genova e di Pisa; assicuravasi il passo nell'Italia centrale, dando in preda al popol di Roma il sangue, l'avere e perfin le mura de' Tusculani, affidatisi in un presidio imperiale. La corte romana che avea favorito Tancredi, or s'avvilì dinanzi ad Arrigo. Il quale in tre mesi occupò il regno con lieve resistenza, e non fu men crudele per questo.

Tra' pochi fatti d'arme di quella guerra, seguì in Catania uno scontro di maggior momento che non sembri a prima vista nelle memorie del tempo. I Catanesi avean gridato il nome di Arrigo; onde la vedova di Tancredi avea mandate a domar quella città le sue genti, tra le quali si notavano delle schiere di Musulmani. Tanto narrano gli Annali genovesi e aggiungono che il navilio della repubblica andò da Messina in aiuto degli assediati e ruppe i Musulmani con molta strage. [1] Un annalista tedesco, senza far menzione di Musulmani nè di Genovesi, attribuisce la vittoria ad Arrigo di Kallindin; dice raccolti in Catania tutti i baroni con esercito innumerevole; fattane grande strage; entrati i vincitori insieme coi fuggiaschi in Catania; arsa la città; arsa la chiesa di Sant' Agata, col popolo che avevavi cercato asilo; preso anco il vescovo e tutti recati prigioni ad Arrigo. [2] Donde si vede che ciascuno de'due scrittori trascelse

[1] *Annales Januenses*, presso Muratori, *Rer. italic.*, VI, 370.

[2] Ottone di San Biagio, presso Pertz, *Script.*, XX, 325 e presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 935.

Io non veggo perchè il Toeche nel citato lavoro, sì pregevole per diligenza e critica, metta in forse l'autorità della Continuazione Sanblasiana, ch'è pure molto particolareggiata in questi eventi, nè ripugna alle testi-

i fatti che gli andavano più a genio: ma le due mezze narrazioni s'attagliano bene una all'altra, e messe insieme, bastano a mostrare che le ultime forze della dinastia normanna in Sicilia, piuttosto disordinate che poche, si provarono contro il nemico fuor di tempo e di luogo; talchè la guerra fu precocemente decisa allo scorcio d'ottobre del novantaquattro, sì com'io credo. Tanto più sicuro allor mosse l'imperatore sopra Palermo.

Da' versi di Pietro d'Eboli, brutto adulatore ma scrittor vivace,[1] dalla ingenua parola di Ottone di

monianze degli altri contemporanei. Il signor Cohn, al contrario, ha mostrato degno di fede quello scrittore contemporaneo, op. cit., pag. 447, 450. Quanto ad Ottobono, autore degli Annali genovesi di questo tempo, il dotto Toeche dubita della esattezza del suo racconto, perchè gli pare inverosimile che la Regina di Sicilia avesse raccolto un *esercito* e che in questo militassero dei *Musulmani*. Il primo fatto, attestato dal cronista genovese al par che dal tedesco, è naturalissimo; nè si vede ragione di negarlo. Il secondo, se non al Burigny citato dal signor Toeche, si creda alle autorità che io ho allegate in varii luoghi del presente libro. Che se a lui non parve probabile che i Musulmani avessero prese le armi a favor della dinastia cadente, si potrebbe domandare all'incontro per qual ragione gli stanziali, o anco la milizia, di quella classe dei sudditi avrebbero disubbidito al comando di combattere gli stranieri. Tanto debbo far osservare sul giudizio del Toeche, pag. 54, nota 148. Erroneo parmi quello del signor Hartwig, (op. cit. pag. 189) il quale, convinto dalla magnanimità di Arrigo VI e della scelleratezza dei Siciliani, trasporta di peso al 1197 la narrazione di Ottone di San Biagio intorno questo combattimento di Catania. Per vero il buon cronista avea messo il fatto a suo luogo, innanzi la resa di Palermo; nè può supporsi anacronismo, quand'egli, dopo lo imprigionamento dei grandi che aveano combattuto, accenna alla sorte incontrata finalmente da loro, la quale noi abbiamo buone ragioni di protrarre infino al 1196 o 1197.

[1] Ho avuta alle mani, parecchi anni addietro la edizione di Engel, Bâle, 1744, ma mentre riscrivo questo capitolo non posso citare se non che la ristampa del signor Giuseppe del Re (*Cronisti e Scrittori sincroni napoletani*, Napoli, 1845, in-8 grande, pag. 401, segg.) ove è la traduzione italiana del signor Emmanuele Rocco e le note di entrambi. Debbo avvertire che l'Engel non pubblicò tutte le figure del prezioso ms. di Bâle e che

San Biagio, si ritrae lo stupore onde furon presi i capi dell' esercito imperiale allo scoprir quel mondo nuovo, ch' era per essi la Sicilia del duodecimo secolo: la Sicilia feracissima di preziosi metalli;[1] Palermo, città felice, dotata di popolo trilingue, paradiso irrigato di miele.[2] Appressandosi ostilmente alla capitale, avea già Arrigo ammirata la magnificenza del suocero nella regia villa della Favara.[3] Il parco regio che stendeasi fino alle mura della città, avea fornita cacciagione all' esercito. Crebbe la maraviglia quando, fermato l'accordo, entrando Arrigo solennemente in Palermo, (30 novembre 1194) uscirongli incontro i cittadini a ceto a ceto, preceduti da bande di musica, vestiti a festa e i ricchi montati su bei destrieri.[4] In città, l' esercito trionfante trovò i palagi adorni di tappeti e ghirlande, le contrade olezzanti di profumi orientali. Parve strano a'fieri Germani che il popolo, i soli Musulmani credo io, facessero omaggio all' imperatore prostrandosi con la fronte al suolo.[5] Venuto alfine Arrigo alla reggia, gli eunuchi presentavangli le chiavi dei tesori; e quale apriva i forzieri pieni di moneta, gemme e robe preziose; qual mostrava i libri delle

perciò si può dir manchi una parte dell' opera, poichè le figure di quel codice rischiarano talvolta i fatti e danno de' nomi. Si vegga anco Cherrier, *Lutte des papes*, etc., lib. II, ij, pag. 252 della 2a ediz. et passim.

[1] Ottone di San Biagio.

[2] Pietro d' Eboli.

[3] Pietro d' Eboli.

[4] Ottone di San Biagio. " Trinacriis pars fertur equis, etc., dice Pietro d' Eboli descrivendo l' entrata dell' imperatrice Costanza in Salerno, il 1191.

[5] Ottone di San Biagio.

entrate regie in Calabria, Puglia e Sicilia, e perfino in Affrica.[1] Delle preziose spoglie, parte fu dispensata a'nobili ed a' capitani e parte mandata al malauguroso castello di Trifels, insieme co' prigioni da mutilare o serrar nelle mude.[2] Sembrano avanzi di quella gran rapina i più bei drappi delle insegne imperiali, serbate in oggi a Vienna, dico il mantello di Ruggiero, la tunica e le gambiere di Guglielmo II, ricamati tutti d'oro e di perle, a caratteri arabici di varie forme, con figure e rabeschi; i guanti, i sandali rabescati con la stessa maniera di disegni, e parecchi tessuti di seta o d'oro, anch'essi di fattura siciliana del duodecimo secolo.[3]

[1] In questo passo di Pietro d'Eboli, si legge tra le altre cose:

Haec (apodixa) *quantum Calaber, seu quantum debeat* ater
Apuius, aut Siculus debeat orbis, habet.

Cotesti versi ricordarono ai due eruditi editori napoletani, quell'altro notissimo della spada di re Ruggiero, onde l'uno e l'altro lessero *Afer* in luogo di *ater*. Di certo il poeta pugliese non avea ragione di chiamare negri i suoi compatriotti; e il credito acceso nella Tesoreria di Sicilia contro l'Affrica, si spiega benissimo col tributo di Tunis. Fors'anco si può riferire a quello di Malta e di Pantellaria, popolate allora di Musulmani, come si vede nel capitolo precedente pag. 536 di questo volume. Ho detto positivamente del tributo di Tunis, perchè l'autore degli *Annales Colonienses Maximi*, (presso Pertz, *Scriptores*, XVII, 803) benissimo informato de'casi di questa impresa di Sicilia, scrive sotto l'anno 1195: "Marroch rex Africæ 25 summarios, auro et lapide precioso, multisque donis oneratis imperatori mittit." Si è già detto che Tunis ubbidiva in questo tempo alla dinastia degli Almohadi, residente in Marocco, che il cronista qui prende per nome proprio d'uomo.

[2] Ottone di San Biagio alla divisione della preda accenna anco Pietro d'Eboli.

[3] Si vegga il cap. iij di questo libro, pag. 448 del volume. Chi voglia giudicare la quantità e qualità della preda, convien che legga, da capo a fondo, l'opera dell'abate Bock, e guardi non solamente le figure cromolitografiche, ma ancora le incisioni in legno, intercalate nel testo dalla pag. 129 in giù.

L'autore degli *Annales Marbacenses* presso Pertz, *Scriptores*, XVII,

Le memorie di questo soggiorno di Arrigo VI in Palermo, dànno a veder la civiltà orientale, non solamente nelle suppellettili e nelle usanze, ma perfino ne' nomi di luogo. Leggiamo negli Annali di Genova che i deputati di quel Comune, compiuta felicemente, come lor parea, l'impresa, andarono a trovar l'imperatore in una palazzina del giardino regio detto *Giloloardo*, chiedendo il guiderdone pattuito; e ch'ei prima differì la risposta e alfine ricusò con ingiurie, e con la minaccia di spiantare Genova e di ritorle anco i privilegii commerciali goduti in Sicilia sotto i Normanni.[1] Dall'altra mano, un documento contemporaneo dice del campo che messe lo esercito della reggenza (luglio 1200), nel giardino regio di *Januardo:*[2] ed una cronica siciliana del decimoquarto secolo riferisce la tradizione, vera o falsa, che Arrigo avesse fatto arder gente nel piano di *Genoardo*, fuor le mura del palagio di Palermo, presso il giardin della Cuba dalla parte di Ainisindi.[3] I quali nomi riferendosi evidentemente ad unico

pag. 166) dicendo, come tutti gli altri cronisti tedeschi, dell'oro e dell'argento riportato dalla Sicilia il 1195, aggiunge particolarmente " cum multis pannis pretiosis de serico. "

[1] *Annales Januenses*, presso Muratori, *Rer. italic.*, VI, 370, dove si legge *Gruloardus*. Nell'edizione del Pertz, *Mon Germ.*, XVIII, 109, è preferita la lezione *Gilolo Ardus*, la quale, come ognun vede, non differisce da *Gennolardus* che per la permutazione dell'*n* in *l*, e per lo scambio, facile al paro, dell'*i* in *e*.

[2] Anonymi Fuxensis *Gesta Innoc. III*, cap. xxvj, nella edizione di Baluzio, tomo I, pag. 40. Il nome è sbagliato nella edizione di Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 645. La descrizione della battaglia, che ci occorrerà nel capitolo seguente, mostra bene il sito del campo, nel borgo ch'oggi si chiama Mezzo-Morreale, fuor la porta " Nuova. "

[3] Anonymi *Chronicon Siculum*, cap. xxj, presso Gregorio, *Rerum Aragonens.*, II, 129. *Fecit quidem dictus imperator Henricus comburi in plano*

luogo, è da ritenere erronea una sola lettera della prima lezione, e le altre due tornano ad una denominazione piuttosto pronunziata in fretta che veramente alterata. Sarebbe a creder mio « *Gennolard* » apocope di *Gennet-ol-Ardh*, che suona « il paradiso della Terra » e si legge, col solo divario d'un sinonimo, nell'ultimo verso della iscrizione arabica ond'è adorna la sala terrena della Zisa.[1] I Musulmani e i Giudei dell'isola si sottomessero ad Arrigo e rimasero ne' luoghi e nelle condizioni di prima;[2] nè si fa menzione di essi nelle atroci vendette dell'imperatore. Andato in Germania e ritornato quindi in Sicilia (1196), Arrigo rassettò l'amministrazione, mandò l'armata nelle isole adiacenti, per ridurle all'obbedienza e riscuotere i tributi. Fors'anco ne levò nelle isole della costiera affricana;[3] al qual fatto par che alluda un verso di Pietro d'Eboli.[4]

Debbo far qui una digressione, perchè autorevoli critici tedeschi, invaghiti d'Arrigo VI per la potenza ch'egli accrebbe all'impero e per la monar-

Genoardi, quod est *extra mœnia palatii Panormi juxta jardinum Cubbæ versus Aynisindi, omnes episcopos qui fuerant in coronatione regis Trankedi.* La favola di tutti i vescovi bruciati nascea certo da non falsa tradizione di supplizi dati in quel luogo per comando di Arrigo. In ogni modo il sito non è dubbio e risponde a quello ov'è in oggi l'Albergo de' poveri. Dietro questo a N. O. scaturisce la fonte *Ainsindi*, in oggi detta *Dannisinni*.

[1] *Gennet-ed-dûnia*, nell'ultimo verso della iscrizione ch'io ho pubblicata nella *Rivista Sicula* di febbraio 1870. Il divario è come se in italiano si dicesse " il paradiso del Mondo " invece di " il paradiso della Terra. "

[2] Ruggiero De Hoveden, ediz. di Francfort, 1601, pag. 746.

[3] " Insuper insulas maris vectigales faciens, imperium admodum dilatavit, etc. " Così Ottone di San Biagio, cap. xliij presso Muratori, *Rer. italic.*, VI, 901.

[4] *Carmen*. Si vegga qui sopra la nota 1 della pag. 553.

chia universale ch'ei sognò, hanno impreso in questi ultimi anni a scolparlo delle gravi accuse accumulate dalla storia sopra il suo nome. E bene hanno essi cancellato qualche episodio che scrittori moderni cavaron già da guaste tradizioni orali e li esagerarono per le passioni dell'animo loro; bene han fatto a rassegnare le testimonianze contemporanee e pesarne sottilmente il valore;[1] ma poi, quando la critica dee levarsi a indovinare il passato e ricomporre il quadro degli avvenimenti con tanti brani sparsi, sovente inorpellati da' contemporanei stessi, allora, io dico, gli odierni partigiani di casa sveva son caduti in falli molto simili a que' ch' e' rinfacciano a' compilatori del decimosesto secolo e de' seguenti. Un eruditissimo scrittore vivente, non ostile all'Italia, ma disposto a far plauso, ad ogni costo, al Cesare che la flagellò allo scorcio del duodecimo secolo, volendo provare che Arrigo non fu poi quel perfido tiranno che ognuno ha detto, pon mano alle recriminazioni, allega che i suoi nemici erano cento volte più tristi di lui; che gli abitatori della Sicilia, figli di astuti Normanni, di perfidi Greci e di feroci Musulmani, erano genìa sanguinaria e traditora; che se l'imperatore non li avesse trattati com'ei fece, i Tedeschi tutti che soggiornavano in Sicilia il millecentonovantasette, avrebbero incontrata la sorte che toccò, ottantacinque anni appresso, ai Francesi.[2]

[1] Si vegga il citato opuscolo del Dottor Toeche, pag. 61, 62, nota 164, 166, 168.

[2] Hartwig, op. cit., pag. 188, 189.

Non essendo disposto, com' io credo, chi ha scritte queste parole a condannare i Tedeschi, che cospirarono contro i Francesi ne' principii del secolo XIX, gli si potrebbe domandare qual assioma di giustizia obbligava i Siciliani, nel XII e nel XIII secolo, a lasciarsi calpestare da' conquistatori stranieri, e se, in tesi generale, i popoli datisi con certe condizioni, sieno tenuti in coscenza ad ubbidir il vincitore, anche nel caso ch'egli infranga i patti o trapassi ogni limite. Noterò inoltre che i popoli men civili non sono sempre i più virtuosi; che non vanno presi per oro schietto nè i regni Saturnii della favola, nè i costumi de' Germani secondo Tacito; che il reame di Sicilia, da' tempi di Ruggiero a que' di Guglielmo II, fu invidiato da tutta Europa, per la sicurezza pubblica e l' osservanza delle leggi; che quivi, pochi anni appresso la morte di Guglielmo, la rapina, la violenza e la crudeltà furon chiamati costumi tedeschi; e che quando si volesse compilare, sulle cronache e i diplomi, la statistica penale dell' Europa nel Medio Evo, non si vedrebbe tra la Germania e l'Italia quel gran divario ch'ei suppone. Il vero è che la morale pubblica, per ogni parte di Europa, allor fu quale poteva essere avanti la ristorazione del dritto romano, avanti la riforma di Lutero, la caduta della feudalità, la filosofia del decimottavo secolo e la rivoluzione francese. Sforzandomi a trattare questo argomento senza preoccupazioni patriottiche, esporrò il concetto ch'io traggo dalle diverse testimonianze contemporanee; dalla natura degli uomini in tutti i tempi e in tutti i luoghi; dalle peculiari condizioni di quelli che si

disputarono il terreno e le ricchezze dell'Italia meridionale allo scorcio del duodecimo secolo, e dalla indole stessa d'Arrigo, la quale nessuno disconosce: indole ambiziosa, violenta, astuta, avara, necessaria, mi si dirà forse, ad abbattere la potenza de' papi, ad unificare la Germania e ad assoggettarle il mondo; ma capace d'infrangere i più ovvii principii della giustizia; di tradire, per cagion d'esempio, i Tusculani e di fare una truffa da mariuolo ai Genovesi ed ai Pisani.

I principali capi d'accusa da esaminare son due: l'ingiustizia delle persecuzioni e la immanità delle pene; e nel primo è da distinguere due serie di fatti; nel secondo è da risguardare a' costumi del tempo. Incominciando da ciò che avvenne in Palermo negli ultimi giorni del novantaquattro e primi del novantacinque, i ricordi tedeschi, che son molti e uniformi da due all'infuori, [1] o fan parola appena della cattura

[1] Cioè, Ottone di San Biagio e Arnoldo di Lübeck. Non dò i nomi degli altri, perchè li ha citati il Toeche, pag. 59, nota 160. Ai quali è da aggiugnere:

Cont. Weingart., Pertz, XXI, 474, che accenna alla congiura del 1196, con un "si dice:"

Annales Marbacenses, Pertz, XVII, 166, anno 1195, dove, senza far menzione di congiura, si dice imprigionata la vedova di Tancredi, il di lui figliuolo e tre figliuole, l'arcivescovo di Salerno e dieci magnati, tra i quali Margaritò.

Annales Colonienses Maximi, Pertz, XVII, 803, dove non è supposta congiura nel 1195, ma sì bene nel 1197.

Annales Stadenses, Pertz, XVI, 352, dove si fa un cenno, sotto l'anno 1195, della cattura e accecamento del solo Margarito, il quale voleva uccider l'imperatore a tradigione.

Annales Placentini Guelphi, Pertz, XVIII, 419, anno 1194.

Chronologia di Roberto di Auxerre, nel *Recueil des historiens des Gaules*, etc., tomo XVIII, 261, 262. Questo scrittore francese contemporaneo, nota nel 1195, che Arrigo, ritornando in Germania, riportò seco la moglie e il figliuolo di Tancredi e alcuni ottimati che aveano cospirato

e deportazione de'grandi, senza aggiugnerne la causa, o notano brevemente una congiura contro Arrigo, rivelata pochi dì appresso il suo coronamento; alla quale si accenna, pressochè con le loro stesse parole, in una lettera scritta da Arrigo all'arcivescovo di Rouen, pochi giorni dopo il fatto.[1] Venendo alle testimonianze particolareggiate, noi lasceremo addietro, come ogni giudice farebbe, quella di Pietro d'Eboli, la quale val quanto le parole del suo monaco rivelator della congiura, e prova soltanto la notizia officiale data in corte a quei giorni.[2] Ci occorre quindi in una cronica italiana che « Arrigo, ricapitate certe lettere fittizie e bugiarde contro la regina Sibilla, il figliuolo Guglielmo ed altri personaggi, ai quali egli e i grandi della corte avean data sicurtà, tutti li prese, e avviolli in Germania ed alcuni anco accecò.[3] Un altro italiano aggiugne che Arrigo ingannò, con falso giuramento, il re fanciullo e i conti del reame, e che, messili in ceppi e preso tutto l'oro e l'argento che potea, mandò ogni cosa in Germania.[4] Similmente è scritto nelle Gesta d'Innocenzo III che l'imperatore, dopo avere stipulato a favor della

contro di lui; e nel 1196 fa parola di un'altra congiura, dalla quale Arrigo scampò appena e poi " conspirationis auctores horrendo discerpit supplicio. "

[1] Radulphi De Diceto, *Imagines historiarum*, negli *Hist. Angl. Script.*, Londra, 1652, pag. 678. La breve epistola è data il 20 gennaio (1195) " apud S. Marcum, " com' e' pare, quel della provincia di Messina.

[2] *Carmen*, libro II. " At Deus impatiens, etc.

[3] Anonimo Cassinese, anno 1194, presso Muratori, *Rer. italic.*, V, 143. Si confronti con le parole d'un altro codice nello stesso volume, pag. 73, e presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 517. Parecchi anni appresso, Corrado di Liechtenaw vide a Roma gli accecati.

[4] *Chronicon Fossenovæ*, presso Caruso, op. cit., pag. 74.

dìsputarono il terreno e le ricchez ... ıti di
ridionale allo scorcio del duodec ... gionò
indole stessa d'Arrigo, la qual ... molti
indole ambiziosa, violenta, a ... figli e
mi si dirà forse, ad abbat ... ori sen
unificare la Germania e ... più *auto-*
ma capace d'infrange ... o; se non che
giustizia; di tradire ... ma persecuzione
lani e di fare una ... San Germano, *ufiziale*
ai Pisani. ... d'anni appresso, scrivea

I princip ... ento in Palermo, Arrigo fece
l'ingiustizia ... a regina e parecchi vescovi e *conti*
pene; e n ... oro alto tradimento; » de' quali, altri
nel secc ... ri bruciò, altri impiccò, altri mandò in
Incom ... nia.[2] Nè men grave l'attestato di Ottone di
ultir ... Biagio, monaco tedesco, quel desso che loda
ta San ... anto Arrigo « per l'arte e il valore con che avea
ristorata l'antica potenza dell'impero. » Ottone
ristrinse il conquisto del regno in due capitoli; nel
primo dei quali egli accennò ai casi di Terraferma e
della Sicilia orientale; e nel secondo narrò con molti
particolari la occupazione di Palermo e terminolla di-
cendo della famiglia di Tancredi, menata in prigionia
di là dai monti. Ma nel primo di que' capitoli si
legge, che gli ottimati siciliani presi da Arrigo di
Kallindin, nel combattimento di Catania (1194) e con-
dotti all' imperatore, « per disperazione si proposero

[1] Presso Caruso, op. cit., pag. 636.

[2] Presso Caruso, op. cit., pag. 552, sotto l'anno 1194, che, secondo il calendario seguito da Riccardo, finiva in marzo 1195.

che a fin di conseguire lo scopo,
bbidienza; [1] ch'ei, volendoli vin-
mmesse a corte; e che poi,
nza, quando men se l'aspet-
ospetto e furon còlti tutti
è a vendicare la per-
ui lo scrittore, e se-
deltà dei supplizii. »[2]
one volle seguir la con-
tosto che l'ordine rigoroso
ce senza volere: poichè gli uomini
cortigiani d'Arrigo, i quali dopo la sua
cacciati da Costanza, ritornavano dispettosa-
mente in Germania, doveano raccontar tutti, in un fascio, i casi avvenuti in Sicilia dal novantaquattro al novantasette e doveansi allargare sui più recenti, come quelli ne'quali il signor loro era stato provocato alla vendetta e i loro nemici erano stati calpestati e straziati.[3] In ogni modo e'non è da maravigliare che i cronisti abbian gittato il peso delle congiure e delle vendette tutto in un posto, chi sul principio del regno d'Arrigo e chi su la fine; poichè niun contemporaneo potea vantarsi di veder chiaro ne'labirinti della reggia di Palermo o nelle mude del castello di Trifels.

[1] "Se et omnia sua, potestati ejus contradiderunt."

[2] Presso Muratori, *Rer. ital.*, VI, 896, e Pertz, XX, 325, 326.
Anche il dottor Toeche, sì imparziale in altri luoghi, vuol negare, pag. 60, cotesti supplizii e indebolire l'autorità di Ottone di San Biagio, difesa, com'abbiam detto, dal Cohn.

[3] Corrado di Liechtenaw, *Chronicon*, ediz. cit., pag. 238, anno 1198, nota le origini di cotesti racconti e i dubbii che ispiravano. Così anco Goffredo monaco, nella raccolta del Freher, tomo I, pag. 361; e così altri cronisti tedeschi.

Noi diciamo dunque che i critici odierni a ragione distinguono le due proscrizioni; e lor concediamo volentieri che Arrigo abbia sparso men sangue nella prima, e che, in quel tempo, i grandi laici ed ecclesiastici della Sicilia, sottomettendosi alla forza, abbiano serbata la speranza, o il proponimento di liberarsi, e fors' anco n' abbiano parlato tra loro. Ma una grande cospirazione, contro l' esercito vincitore, non si può supporre incominciata e compiuta in quattro settimane. Arrigo riseppe i pensieri, acconciò i rapporti delle spie in disegno di congiura bella e fatta, e avvolsevi tutti i grandi che gli davan ombra o gli faceano impaccio, incominciando dalla sventurata famiglia di Tancredi, la quale ei volea frodare del compenso pattuito. Adunò il parlamento, cioè gli ottimati partigiani suoi; poichè gli avversari eran lì ammanettati, condotti a 'funate, come li veggiamo nelle figure del codice di Pietro d'Eboli. Il parlamento condannolli per lesa maestà; chi potea dir contro? E Arrigo perdonò loro la vita, poich'era più sicuro partito farli maturare ne' ferri di Trifels, che immolarli pubblicamente sì presto. Tale mi sembra il vero aspetto della persecuzione, con la quale Arrigo inaugurò in Sicilia il suo regno e l' anno millecentonovantacinque.

Ma, come avviene ne' profondi movimenti de' popoli, tolta di mezzo con le prigioni e co' patiboli una prima fila, due o tre nuove si rannodavano: partigiani malcontenti, uomini dabbene spaventati che ripiglian animo, sangui tiepidi che si riscaldano per interessi offesi, per novelle speranze, per l' orgoglio

nazionale calpestato, per la pietà stessa dei proscritti. I feudi conceduti a' Tedeschi erano di certo tanti stecchi negli occhi a tutti i regnicoli. Quando Arrigo poi, racchetati i suoi nemici di Germania, con la riputazione e coi guadagni delle vittorie meridionali, chiamò la nazione a nuove imprese in Costantinopoli e in Palestina, e ritornò in riva al Mediterraneo con l'esercito, ei s'accorse che il suolo gli tremava sotto i piè. Già in Puglia la gente, conversando coi Crociati alemanni, dicea loro a viso aperto ritornassero a casa, per l'amor del cielo, e non servissero, per troppa bonarietà, di sgherri a un tiranno.[1] Costanza stessa, donna d'alto animo e innocente causa di tanta ruina, mal soffrì lo strazio de' compatriotti, la ingorda rapina dei tesori aviti, l'avvilimento del paese e il suo proprio. Arrigo, assai più giovane di lei, l'avea quasi abbandonata; l'avea lasciata in Palermo a comandar di nome, mentre i grandi ufiziali dell'impero comandavan di fatto. Fors' ella rimostrò contro alcun provvedimento, o biasimò la condotta dell'imperatore e de' ministri; nè ci volle altro perchè i Sejani d'Arrigo allor la dicessero partecipe delle trame e poi ne spacciassero tante altre favole suggerite dall'odio grandissimo che le portavano.[2] In tale

[1] Arnoldo abate di Lübeck, lib. V, cap. xxv, xxvj, secondo l'edizione di Pertz, XXI, 203.

[2] Arnoldo, op. cit., pag. 201.

Si confrontino *Annales Stadenses*, Pertz, XVI, 352, anno 1196; *Annales Marbacenses*, Pertz, XVII, 167 segg., anno 1197; Corrado di Liechtenaw, ediz. cit., pag. 232, anno 1198; *Annales Colonienses Maximi*, Pertz, XVII, 804, anno 1197, dove anche questa congiura è riferita con un " conspirasse dicebantur " e la connivenza dell'imperatrice con un " rumor.... varia seminat " e con un " vulgabatur. "

L'ira di Arrigo contro la moglie è attestata da Riccardo da San Ger-

condizione di cose fu scoperta una congiura; il che si ritrae con certezza storica, ma ignoriamo i particolari, e quel po' che ne sappiamo fa supporre tentata più tosto la ribellione che il regicidio.

Nè la natura poi di quella trama, nè la ferocia stessa de' tempi, basta a scolpare Arrigo de' supplizii che allora parvero sì atroci in Germania, in Francia e in Inghilterra, sì come in Italia. I critici tedeschi de' nostri giorni cancellano que' supplizii con un filosofico frego di penna, per la sola ragione che lor sembrano troppo insoliti e crudeli; ma n' abbiam noi tante e tali testimonianze che non s' arriverà mai a smentirle. In Italia la voce pubblica ripetea, come si ritrae dalle epistole d'Innocenzo III, de' casi d'uomini e donne, laici e sacerdoti, mutilati, annegati, arsi, o bolliti nello strutto;[1] e tre annalisti tedeschi ed un bizantino s'accordano per lo appunto nel dir che Arrigo fece inchiodare una corona in capo a Giordano, uomo di schiatta normanna, com' e' parmi dal nome, designato da' congiurati al trono e alla man di Costanza.[2] Io non veggo perchè la invenzione di sì

mano, il quale, narrando l'ultima andata dell'imperatore in Sicilia, (cioè a Messina) continua "ubi ad se duci imperatricem iubet. Qua in Panormi, palatio constituta, quidam Guilielmus, etc.," presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 553. Or il comando di *menargli* l'imperatrice, somiglia molto ad una nobile cattura. Le reticenze stesse dei contemporanei tedeschi, fan supporre assai gravi i fatti politici che si apponeano alla Costanza; ma erano ciarle de' cortigiani e de' condottieri, com' abbiam detto, e i cronisti naturalmente le aggravarono, scrivendo dopo la morte d'Arrigo, quando Costanza avea cacciati tutti i Tedeschi dal Regno.

[1] Si vegga l'edizione del Baluzio, lib. II, n. 221 e si confrontino le epistole, lib. I, n. 26, 557, ec.

[2] *Annales Stadenses*, presso Pertz, XVI, 352; Arnoldo abate di Lübeck, Pertz, XXI, 204; Niceta Choniate, *Annales*, Parigi, 1647, pag. 310. *Annales Marbacenses*, l. c. al dir de' quali Arrigo fece eseguire il supplizio

barbari supplizii s'abbia da riferire ai cronisti italiani, francesi, inglesi, bizantini e tedeschi più tosto che ai carnefici d'Arrigo!

Da coteste orribilità all'infuori, è molto oscuro l'ultimo periodo della vita dell'imperatore in Sicilia. Venuto a minacciare la moglie e punire i congiurati, trovò tra costoro chi volle vender cara la vita. I fratelli d'Aquino s'eran difesi in Roccasecca di Puglia; un Guglielmo Monaco, feudatario o castellano di Castrogiovanni, si ribellò, é afforzossi in quel sito inespugnabile. Andò l'imperatore in persona all'assedio,[1] il quale par si prolungasse: ed egli intanto, per fazione di guerra, o caso di caccia o di viaggio, fu còlto di freddo su quelle alture, una notte d'agosto, e ritornò in Messina infermo di dissenteria. Parve poi migliorasse, tanto che fece partire i Crociati tedeschi adoprati nel pericolo della ribellione, ed ei medesimo si messe in via alla volta di Palermo; ma una ricrudescenza della malattia lo tolse di vita, il ventotto settembre del novantasette.[2] Fu sepolto in

in presenza della moglie. Si riscontri inoltre il passo di Roberto di Auxerre, citato dinanzi, pag. 558 nota 1.

[1] Riccardo da San Germano, presso Caruso, *Bibl. sic.*, pag. 553. Secondo lui, Arrigo venuto in Sicilia (di certo a Messina) comanda che menino a lui l'imperatrice. Guglielmo Monaco s'era ribellato. Andando Arrigo ad assediarlo, ammalatosi, partì (dall'assedio) e morì.

Si fa menzione d'un Guglielmo Monaco nel diploma di giugno 1198, per lo quale Costanza concedette alla Chiesa di Palermo la casa del fu Guglielmo Orfanino, castellano di Castello a mare di Palermo, venduta un tempo al Monaco dall'Arcivescovo di Palermo. Indi pare che l'Orfanino avesse acquistato quello stabile dal Monaco: ma non v'ha indizio che faccia supporre l'identità della persona.

[2] *Annales Marbacenses*, presso Pertz, XVII, 167. Secondo questi, Arrigo partì di Germania per la Puglia il 24 giugno 1196. Nel 1197 si trovò in Sicilia, dove la moglie malcontenta avea suscitate per tutte le città e ca-

Palermo, nell' arca sontuosa dove giacciono ancora le sue ossa, dalla quale si legge ch' egli avea fatto gittar fuori i cadaveri di Tancredi e del suo figliuolo.[1]

stella congiure contro di lui. Delle quali erano consapevoli i Toscani, i Romani e diceasi il papa stesso (Celestino nonagenario e timidissimo). I congiurati voleano uccidere l'imperatore in una selva, mentre egli andasse a caccia; ed aveano raccolti 30,000 uomini! Avvertito, ei si chiuse in Messina e mandò Marqualdo de Anweiler con una mano di pretoriani e di Crociati; i quali uccidono o pigliano tutti i congiurati. Il personaggio che i congiurati voleano far re, è punito in presenza della imperatrice, inchiodatagli in capo una corona e gli altri affogati in mare, ec. Una notte freddissima poi (6 agosto) Arrigo, trovandosi in un luogo a due giornate da Messina, fu preso dalla dissenteria. Verso la festa di San Michele, si sentì meglio e volle andare in Palermo; ed era già partita la sua famiglia per mare a quella volta, quand' egli peggiorò e venne a morte. Del qual racconto minuto e partigiano si vede chiaramente l'origine. Erano i cortigiani e i condottieri che tornando in Germania dopo l'esaltazione di Costanza e d'Innocenzo III, narravano le gesta loro e del padrone, e i monaci le scriveano. E non è difficile discernervi il vero dal falso.

Roberto d'Auxerre l. c. fa supporre molto gravi i casi della tentata rivoluzione, dicendo l'imperatore " per fugam elapsus. "

Gli *Annales Colonienses maximi*, Pertz, XVII, 804, 805, hanno meno particolari e meno fiducia in que' racconti. E dicono Arrigo sepolto a Napoli.

Secondo la *Cronica di Sessa*, ei sarebbe morto a Randazzo, che ben s'accorderebbe con gli *Annali* di Marbach; poichè Randazzo è su la via da Messina a Palermo.

[1] Il dottor Toeche non vuol credere a cotesta violazione di sepoltura, perchè la racconta De Hoveden, (ediz. di Francforte, 1601, pag. 746), inglese e però nemico di Arrigo VI. Ma la s'accorda benissimo con gli altri atti di avarizia, rabbia e crudeltà, che non si possono revocare in dubbio.

Io ho abbozzati questi ultimi movimenti nel modo che mi pare risulti da' due racconti, non incompatibili, di Riccardo da San Germano e degli *Annali* di Marbach. Così mi discosto da Mr De Cherrier, op. cit., lib. II, cap. 3, pag. 323 segg., e molto più dal signor Hartwig il quale segue il racconto degli *Annali* di Marbach, senza citarli, nè mettere in forse nessun " si dice " del cronista. Anzi il sig. Hartwig suppone una vera congiura del papa coi baroni normanni, com' ei li chiama ancora, di Sicilia. Ei fa notare che Arrigo andò in furore vedendo tanti tradimenti: ed è la sola scusa data per quelle crudeltà, le quali d'altronde il signor Hartwig non nega, nè biasima.

CAPITOLO VII.

Padrona ormai del suo regno, Costanza messe da canto il testamento del marito che chiamava alla reggenza il gran siniscalco imperiale Marcualdo de Anweiler; accomiatò i condottieri tedeschi; fe' venire in Palermo Federigo, bambino di quattro anni; domandò per lui l'investitura papale; e, senza aspettar quella, fecelo incoronare re di Sicilia (17 maggio 1198).[1] Dell'affrettarsi ella avea ben donde. Sendo morto Celestino poco appresso l'imperatore, e rifatto pontefice Innocenzo III (8 gennaio 1198), apparve fin dai primi istanti quel genio dominatore, del quale noi riconosciamo la possanza, ma dobbiamo condannare talvolta gli intenti e le vie; mentre gli scrittori papalini ed anco alcuni acattolici levanlo al cielo, invaghiti del dispotismo religioso e politico ch'egli esercitò a tutta possa. Innocenzo gridò: fuori i Tedeschi; ma volle stender la mano su i territorii occupati da loro nell'Italia di mezzo; ei fece plauso alla regina di Sicilia iniziatrice di quella riscossa nazionale, ma volle dar corpo all'ombra dell'alta sovranità pontificia su la Puglia e cancellare le regalìe ecclesiastiche in Sicilia.[2] Morì

[1] Questa data precisa non si ritrova se non che nell'Anonimo, pubblicato dal Bréholles, *Hist. dipl. Friderici Secundi*, I, 892.

[2] Oltre gli attestati de' cronisti contemporanei, si vegga la bolla del 20 ottobre 1198 per la quale Innocenzo, contro il notissimo privilegio di Urbano II, mandò in Sicilia un legato con pien potere, presso Breholles,

Costanza (27 novembre 1198) mentre si schermiva come potea contro quel molesto amico; e per manco male, chiamò lui stesso tutore di Federigo e del reame, affidando, con tutto ciò, il governo a quattro ministri: che fu buona cautela e salvò la corona, ma sprofondò il paese per dieci anni nella guerra civile.

Dei ministri reggenti, l'arcivescovo di Capua venne presto a morte;[1] il gran cancelliere Gualtiero de Palearia, vescovo di Troja, diffidava forte del papa; al contrario, Caro arcivescovo di Morreale parteggiava per lui; e Bartolomeo Offamilio arcivescovo di Palermo, fratello di quel Gualtiero che fu sì malaugurato consigliere di Guglielmo II, pendeva a parte tedesca. La quale rinacque per timor dell'ambizione romana, che i regnicoli non poteano dimenticare e non sapeano rintuzzare da sè soli. I condottieri d'Arrigo creati feudatarii nel reame, i quali s'erano rannicchiati alla morte del signor loro, levarono il capo alla morte di Costanza, perchè nel regno parvero assai comodi ausiliari: buone spade contro i partigiani del papa e pur sì poche da non portare pericolo al paese. Crebbe la parte tedesca quando Innocenzo, nel furor della lotta, adoprò stranieri contro stranieri; favorì il conte di Brienne, il quale, sposata una figliuola dell'ultimo re normanno, venìa di Francia, pretendente armato, facendo le viste di

op. cit., I, 14. Avverto che io citerò sempre l'opera del Breholles, anche per quelle epistole d'Innocenzo III che sono state ristampate nella sua raccolta sopra le edizioni del Baluzio e del Brequigny.

[1] L'Anonimo pubblicato nell'op. cit., I, 892, dice che Matteo arcivescovo di Capua, morì poco appresso l'imperatrice. E il documento citato

rivendicare i soli feudi di Taranto e Lecce.[1] Ma chi mai si sarebbe fidato di trattenerlo nel corso delle vittorie, se una morte immatura non l'avesse tolto di mezzo? E chi sapea se Innocenzo, viste le noie ch'eran venute per sessant'anni alla corte di Roma da quel re di Sicilia mezzo vassallo e mezzo indipendente, non volesse or porre uno o parecchi grandi feudatarii in Terraferma ed un regolo nell'isola? Certo egli è che questo o simile disegno trasparisce nella condotta del papa, da' principii del milledugento, quand'egli accolse Brienne in Roma, infino alla metà del dugento otto, quand'ei tenne un parlamento a San Germano, esercitando atti da signore diretto piuttosto che sovrano feudale.

Le quali cose io ho voluto avvertire, quantunque non siano immediatamente connesse col mio subietto, affinchè si rifletta meglio su la storia di que-

dal De Meo, *Annali di Napoli*, IX, 143, prova ch'ei non era più in vita il 10 giugno 1201.

[1] Si leggano attentamente i fatti nelle *Gesta Innocentii III*, presso Caruso, *Bibl. sic.*, p. 642 e segg., e si badi alle date. Fu ne' principii del 1200 che il papa propose ai ministri reggenti di concedere que' feudi a Brienne, facendo gran ressa a scolparsi del sospetto ch'ei favorisse un pretendente al trono del suo proprio pupillo. Il primo ministro Gualtiero de Palearia, ch'era stato fin allora di accordo con Innocenzo, risaputa quella proposta in Messina, die' in un gran furore, sparlò pubblicamente del papa, e si cominciò a guardare da' suoi consigli e dagli uomini suoi. Questa è la chiave di tutta la storia dell'infanzia di Federigo; nel qual tempo il papa a volta a volta scomunicò ed accarezzò il cancelliere, e conchiuse sgridando Federigo adulto, perchè l'aveva allontanato dalla corte. Nelle vicende di questa lite accadde un tratto che abbandonato il cancelliere da' suoi partigiani, carico di scomuniche e ridotto allo stremo, il papa gli profferse di ribenedirlo, sol ch'ei si rappacificasse con Brienne: al che egli rispose nol farebbe, se pure S. Pietro scendesse a bella posta dal cielo, inviato da Gesù Cristo per comandarglielo.

Sì gravi parole in bocca d'un vescovo, sembrano dettate da lealtà verso il suo principe, anzi che dalla rabbia dell'ambizione.

sto periodo. Il prestigio d'un gran nome, la materia degli avvenimenti fornita la più parte dalle epistole d'Innocenzo o dall'anonimo biografo suo, la moda religiosa del nostro secolo, han fatta pendere troppo la bilancia a favor del papa. Secondo me, un'esamina imparziale fa comparire men reo il cancelliere, meno candido il papa e niente sciocca la cittadinanza di Palermo e di Messina, la quale seguì i consigli del cancelliere e fu vero sostegno del trono, pria con Innocenzo contro Marcualdo e poi con questo ed altri condottieri contro Innocenzo. Con gli altri errori va cancellata la generosità cavalleresca, che suolsi in oggi attribuire ad Innocenzo per avere educato Federigo alle scienze e alle lettere, contro l'interesse della corte di Roma. Se vero fosse il fatto e dimostrato l'interesse, Innocenzo meriterebbe soltanto la lode che, potendo, ei non avesse tradito il suo pupillo. Ma certo è che nè il figlio di Arrigo VI, nè la reggia di Palermo dov'egli fu educato, nè il governo della Sicilia, non caddero mai nelle mani di Innocenzo, nè de'suoi partigiani. Se il papa scrisse lettere paternali, se talvolta mandò in Palermo uomini di garbo a visitare il fanciullo e tentare il passo, ei trovò sempre chi gli rispose con parole, inchini e niente altro: e n'abbiamo la confessione nelle epistole sue stesse.[1]

[1] Giuseppe La Farina, mancato immaturamente alla patria e alle lettere, dimostrò questo fatto contro Hurler, negli *Studii sul secolo XIII*, Firenze, 1842, p. 786. Riscontrando gli avvenimenti di tutto il periodo della reggenza, dei quali io non posso far che un cenno, si vedrà che nel corso di quegli otto anni, gli uomini del papa non ebbero adito appo Federigo che per cinque o sei mesi e che non comandarono mai nella reggia e molto meno nel paese. D'altronde il medesimo Innocenzo confessa que-

In questo interregno, come va chiamato per essere stata tanto disputata l'autorità pubblica, tre uomini vi stendean la mano, cioè il papa, Marcualdo e il cancelliere, il quale sbarazzossi presto de' ministri compagni. I pretendenti, scarsi di forze tutti e tre, prevalsero a volta a volta in grazia de' corpi secondarii dello Stato, i quali secondo le proprie passioni e gli interessi veri o supposti, si aggregavano or con l'uno or con l'altro. Voglio dire le città, i feudi, le Chiese vescovili, i ricchi monasteri e perfino i capitoli di alcune Chiese nell'assenza del vescovo e in Sicilia anco i Musulmani; i quali seguendo interessi più chiari e durevoli che que' d'ogni altro corpo, operarono con senno, fortezza e concordia.

Al principio dell'interregno era consumato un gran fatto, del quale non abbiamo ricordi espressi, nè sappiamo per l'appunto come nè quando fosse avvenuto: i Musulmani erano scomparsi di Palermo e teneano le montagne del val di Mazara. Perchè nel luglio del milledugento li veggiamo assediar la capitale con Marcualdo, senza che si faccia parola di

sto fatto tanto nelle epistole con che ei si lagna del cancelliere (1200 1202), quanto in quella del 29 gennaio 1207 per la quale ei si rallegra col pupillo della sua liberazione e lo conforta a seguire i consigli di " coloro che la madre avea deputati a educarlo e de' succeduti *in loco eorum qui ex ipsis decesserant,* " presso Breholles, op. cit., I, 124. Or in quel tempo stava allato al giovanetto il cancelliere Gualtiero, riconciliato col papa, il quale nel 1210 scrivendo a Federigo, come abbiam accennato nella nota precedente, affinchè lo reintregrasse nell'ufizio dal quale avevalo rimosso, dice chiaramente che questa era una ragazzata e un atto d'ingratitudine contro colui che lo avea fin allora custodito e nutrito ed avea durato molte fatiche e sollecitudini e strette di danari per difendere lui e il reame. Presso Breholles, op. cit., I, 170. Dunque è stata esagerata stranamente la parte ch'ebbero i cardinali di Sant'Adriano e di San Teodoro nella educazione di Federigo. Si veggano anco le epistole del papa date in novembre 1200 e luglio 1201, presso Breholles, op. cit., I, 60, 82.

correligionarii loro che rimanessero dentro le mura. La prova negativa risalisce anco a' primi tempi dopo la morte di Costanza; nel quale scompiglio se i Cristiani di Palermo non rinnovarono le stragi del sessantuno e dell' ottantanove, convien che loro ne fosse mancata la materia. Dopo il dugento, i diplomi e le cronache danno notizie de' soli Musulmani di provincia, e se qualche nome avanza nella capitale, rassomiglia a que' rottami che attestano il naufragio: qua un ricordo che l' imperatrice Costanza avea donato al cancelliere il giardino d' uno Scedîd entro le mura di Palermo;[1] lì un diploma del cancelliere che, in nome del re bambino, rimeritava i servigi d' Elia canonico del Duomo, concedendogli la metà d' una vigna del trapassato notaio saraceno Buccabar.[2]

Agevol cosa è a comprendere come sia seguito cotesto gran mutamento sociale entro i dieci anni che corsero sotto Tancredi, Arrigo e Costanza. La condizione legale de' Musulmani rimanea forse la stessa; ma la riputazione a corte, la sicurezza delle persone, de' beni, delle industrie, era ita per sempre. Possiamo tener certo che i fuggitivi dell' ottantanove non ritornaron tutti in Palermo l' anno appresso, e che de' ritornati, molti non rimasero a lungo;

[1] Questa donazione, che va riferita al 1198, è ricordata in un atto di aprile 1209, per lo quale il cancelliere Gualtiero de Palearia ridonava il giardino al Capitolo della cattedrale. Presso Amato, *De principe templo panormitano*, p. 127.

[2] Diploma di settembre 1200, pubblicato dal signor Mortillaro nel *Catalogo del.... Tabulario della cattedrale di Palermo*, pag. 49, ristampato dal Breholles, op. cit., I, 54.

È da avvertire che l' altra metà del podere apparteneva attualmente ad un Ibrahim, figliuolo del notaio.

quand' era sì facile ai mercatanti e agli artigiani delle città di emigrare in Affrica alla sfilata. I Musulmani poi delle terre e delle ville, doveano andarsene molto volentieri alla montagna, quando i lor poderi passavano dal demanio a feudatarii laici o ecclesiastici, e però i vassalli avean che fare con padroni uggiosi ed avari, anzichè coi lontani e condiscendenti eunuchi della corte. Nè le concessioni a preti e soldati scarseggiavano tra que' tempestosi mutamenti di dominio. Ci avanza, per attestare il fatto, qualche titolo di proprietà ecclesiastica che risguarda villaggi musulmani ed appartiene appunto a questo periodo.[1]

Innocenzo aggravò il male per imprudenza, come spesso avveniagli. Mettendo sossopra l' Europa per adunar uomini e sopratutto danari che servissero, come diceasi, al racquisto di Terrasanta, ei mandò in Sicilia a bandire la Crociata (luglio 1198) due commissarii; i quali non cavarono un quattrino dai ricchi prelati dell' isola. Indi il papa a capo di sei mesi, quand' era già morta la imperatrice, rincalzava con un rescritto (5 gennaio 1199) che si pigliassero tutte le entrate ecclesiastiche, toltone appena le spese del vitto e del culto: onde si vede qual terribile aggravio cadea su i preti e i frati, i quali ben s' intende che lo scaricavano su i loro vassalli, la

[1] L' imperatore o la imperatrice donò alla chiesa di Palermo Rakal Stephani nel territorio di Vicari e tutto il tenimento di Platani e di Captedi; la quale concessione è citata nel diploma del 1211, che la confermò, presso Breholles, op. cit., I, 194. Torniamo dunque al 1195-97, ovvero al 1198 ed ai territorii dove arse la ribellione musulmana.

Per un altro diploma di aprile 1200, citato dal Pirro, *Sicilia Sacra*, p. 703, la reggenza concedette al vescovo di Girgenti i casali di Minsciar e Minzeclo; onde non ci discostiamo dal tempo, nè dalla regione.

più parte musulmani.[1] Come se ciò non bastasse, Innocenzo scrivea lo stesso giorno al vescovo di Siracusa, primo commissario della Crociata: già in Sicilia i Pagani convertiti ricader nello errore; gli eretici risentirsi: scomunichi, dunque, gli apostati ed ogni lor fautore; bandisca la maledizione per tutta la provincia, ogni giorno festivo, a lumi accesi e suon di campane; faccia confiscare dal principe i beni degli scomunicati; badi che gli altri Saraceni battezzati non seguano lo esempio; li esorti a ciò; anzi li costringa e li faccia costringere dall'autorità pubblica.[2] La data di questo scritto prova che alla morte di Costanza i Musulmani, sentendo venire i tempi grossi, gittarono la maschera e si messero in parata; poichè supponendo somma celerità negli spacci di Sicilia e nella risposta di Roma, si dee ritenere

[1] La commissione di baudire la Crociata in Sicilia fu data al vescovo di Siracusa e ad un abate di Sambucino dell'ordine de' Cisterciensi, quello stesso cioè del ricco monastero di Morreale che possedea tante terre e persone di Musulmani. Si veggano le epistole d' Innocenzo nella edizione di Baluzio, lib. I, n. 302, 343, 358, 508: dall' ultima delle quali, data il 5 gennaio 1199, si ritrae che in Sicilia alcuni laici avean presa la croce, altri avean profferto contribuzioni di vittuaglie o arnesi, ma che gli arcivescovi, i vescovi e gli altri ecclesiastici non voleano dar nulla. Indi i due commissarii proposero e il papa assentì, di prendere per la Crociata tutte le entrate ecclesiastiche, fuorchè le somme strettamente bisognevoli al mantenimento ed al culto; e di gittar anco la mano su le entrate delle sedi vacanti e sul danaro de' monaci che vivessero fuor dal chiostro.

Ci possiamo immaginare lo scompiglio che portò questo provvedimento in Sicilia, dove tanta parte della proprietà fondiaria, forse un terzo o più, era posseduta dalle Chiese. I titolari necessariamente mugneano i vassalli e i villani. E nelle cento miglia quadrate coltivate da' Musulmani per conto del monastero di Morreale, possiam supporre venuto proprio il finimondo. Que' " monaci che viveano fuor del chiostro " eran forse i fattori del monastero: e ch' e' prendessero tutto per sè e parteggiassero contro l'arcivescovo e contro il papa, lo sappiamo da una terribile epistola d' Innocenzo, data il 17 giugno 1203 che citeremo più innanzi.

[2] Epistola n. 509, del libro I, nell' edizione di Baluzio.

corso un mese da' primi segni del movimento alla data della lettera pontificia. Il movimento senza dubbio fu che i Musulmani, i quali s'erano già infinti cristiani nelle città, per amore del queto vivere e nelle campagne per trovare grazia presso i nuovi signori, s'accorgeano che oramai l'ipocrisia non valesse a salvar la pelle nè la borsa; ovvero vedeano giunta l'occasione di spezzare il giogo, onde correano alla montagna, alle forti castella tenute da' correligionarii loro. Parecchi diplomi degli anni seguenti certificano la fuga de' villani che pare incominciata, innanzi il milledugento.[1] Possiamo dunque immaginarci il rimescolamento di popolazione e di proprietà che avvenne in Val di Mazara. Qua gli abitatori Musulmani delle castella e ville cacciavano i fattori de' signori cristiani laici ed ecclesiastici: là i contadini musulmani lasciavano la gleba per andare a coltivare i territorii rivendicati, pascolare le greggi in que' monti o guadagnar la vita depredando e saccheggiando.

I due brevi del papa potean destare un terri-

[1] La fuga de' villani e il guasto delle ville si confermano coi diplomi seguenti:

1201. Federigo, nel mese di aprile, concede al monastero di donne, detto di S. Michele in Mazara, le terre del distrutto casale Ramelia, nel territorio di Salemi. E ciò per avere sofferti molti danni, *intervasionis tempore*, e avere perdute tutte le entrate. Ms. della Bibl. comunale di Palermo, Q. q. r. 171.

1202. Nel territorio di Carini, casale di Zarchante, una Sorbina possedea già sei villani per sentenze del giustiziere e del cadì dei Saraceni; ed erano andati via come tutti gli altri villani, Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. vij, nota 7.

Verso lo stesso tempo si erano liberati i villani della chiesa di Cefalù, ibid.

1205 aprile. Federigo conferma agli Spedalieri le concessioni precedenti, alle quali egli aggiugne due poderetti in Palermo e tutti i villani del casale di Polizzi, *ubicumque sunt*. Presso Breholles, op. cit., I, 113.

bile incendio. E' si vede che Innocenzo volle mandare ad effetto, dopo la morte di Costanza, la solita sua minaccia di bandire la croce contro i Musulmani di Sicilia: chè altro non significa quel raccogliere tutto il danaro delle chiese, quel ripetere sì spesso i riti della scomunica per tutta l'isola; quel chiamare il braccio secolare contro i neofiti che tentennassero. Era il segnale d'una persecuzione, anzi d'una proscrizione non meno sanguinosa di quella che lo stesso uomo eccitò a capo di pochi anni contro gli Albigesi. Ma in Sicilia le istigazioni papali valser poco appo i Cristiani; e i Musulmani se ne risero in loro forti recessi. Nè andò guari che il papa fu costretto a piaggiar que'nemici della fede, con lettere infiorate di filosofia e di tolleranza.

Com'egli è dimostrato dai fatti susseguenti, i Musulmani si strinsero tra loro, si chiusero nelle fortezze e, su le prime, stettero a vedere. In qual si potean fidare dei tre aspiranti alla reggenza? Nell'imâm dei Nazareni no al certo; e poco meno nei ministri, tutti vescovi, e, per giunta incapaci di raffrenare, se pur l'avessero voluto, il clero e i baroni, e niente disposti ad usare verso i Musulmani quella moderazione che Innocenzo cominciò a raccomandare quando non era più tempo. Si volsero dunque i Musulmani a Marcualdo che lor dovea parere il vero reggente, vindice delle leggi, nemico di quel clero che aveva usurpato il patrimonio de' lor maggiori, e chiamato dal buono imperatore Arrigo alla tutela di Federigo legittimo principe loro. Com'e's'ordinassero, non sappiamo: se ubbidirono a quel capo che fu poi

morto nella battaglia di Morreale, ovvero se fecero una lega di sceikh delle castella e villaggi, come sembra dalla epistola che Innocenzo loro indirizzò poco appresso. Il territorio occupato prendea gran parte delle odierne province di Palermo, Trapani e Girgenti.

Marcualdo, cacciato dalla Marca d'Ancona, incalzato tuttavia in Puglia dalle armi e dalle pratiche del papa, ribenedetto e nuovamente scomunicato con tanto maggior furore, prese l'audace partito di passare in Sicilia per impadronirsi della capitale e del re. Aiutato di navi e genti dai Pisani, ei s'imbarcò in Salerno; pose a terra a Trapani,[1] in su lo scorcio d'ottobre del centonovantanove. Sperava di certo ne' Musulmani e nella perturbazione del paese; ma in quelle prime scene della tragedia, i comuni e la più parte dei feudatarii, non che i reggenti, abborrirono dal satellite d'Arrigo VI. Come prima si seppe ch'egli era arrivato, i ministri reggenti chiesero aiuti al papa.

E Innocenzo immantinenti (20 novembre 1199) a suscitare i conti, baroni, cittadini e gli abitatori tutti della Sicilia contro questo nemico di Dio, della Chiesa e del re; questo ribaldo che adesca i Saraceni, dando lor a bere sangue cristiano e abbandonando a lor voglie le rapite donne cristiane: donde

[1] Il luogo dello sbarco, riferito dal solo Anonimo che ha pubblicato il Brebolles, op. cit., I, 893, si adatta benissimo a tutti gli altri ragguagli che abbiamo di questa impresa.

Oltrechè una schiera di Pisani combattè per Marcualdo nella battaglia di Morreale (1200), essi continuarono a dargli aiuti. Si vegga l'epistola 4 del libro V, data di Laterano il 4 marzo 1202, per la quale Innocenzo sollecita il Potestà e il Comune di Pisa a richiamare dalla Sicilia i cittadini loro, partigiani di Marcualdo.

il sommo pastore concede indulgenze di crociata a chiunque prenda le armi contro Marcualdo; sendo certo che, s'egli coi Saraceni arrivi a insignorirsi della Sicilia, sarà chiusa la via di Terrasanta.[1] Pochi giorni appresso il papa accarezza quegli stessi infedeli contro i quali ha bandita la croce: ei scrive " a tutti i Saraceni di Sicilia, con augurio di serbarsi fedeli alla Chiesa ed al re. " Loda la inconcussa lealtà di lor gente; dice, romaneggiando, esser nota a chiunque " la mansuetudine della Sede apostolica, usa a resistere a' superbi e favorire gli umili e i soggetti; " s'allarga su la tirannide e perfidia di Marcualdo; avverte i Saraceni che un giorno costui li tradirà a fine di riscattarsi col sangue loro, quando tutta la Cristianità armata piomberà in Sicilia, pria d'andare al riscatto del Santo Sepolcro. Li esorta dunque il papa a star saldi sotto il principato, loro antico sostegno; mentre il Legato e i capitani della Chiesa portano contro Marcualdo le armi temporali, con espresso comando di astenersi da tutta offesa contro i Saraceni e di proteggerli, all'incontro, e contentarli di nuove franchige.[2] Ognun vede da coteste parole che il papa sperava ancora di spiccare da Marcualdo i Musulmani, non chiaritisi punto ribelli. E chi ha in pratica l'eloquenza ecclesiastica di tutti i tempi, capirà bene che que' Saraceni propiziati, com'avea testè scritto il papa ai Siciliani, con vittime cristiane d'ambo i sessi, non erano il grosso della nazione, ma qualche mano di servi della gleba fuggitivi, corsi all'odor

[1] Presso Breholles, op. cit., I, 34.
[2] Op. cit., I, 37.

della preda e mandati da Marcualdo a dare il guasto ai paesi che non voleano riconoscere l'autorità sua.

Se non che a poco a poco la più parte degli abitatori del val di Mazara, Musulmani e Cristiani, seguirono Marcualdo; ond'egli, nella state del milledugento, avea accozzate tante forze da muover sopra la capitale. I reggenti, munitala come potean meglio, recarono Federigo per maggiore sicurezza, in Messina. Il papa mandò loro un po'di danari, un Jacopo suo congiunto, maresciallo della Chiesa, alla testa di dugento cavalli, un cardinale legato e i due arcivescovi di Taranto e di Napoli, l'ultimo de'quali conducea genti e navi. Accozzatevi in Messina le milizie siciliane, l'esercito mosse alla volta di Palermo, parte per terra e parte su le navi.

Con buono augurio giunsero gli uni e gli altri alla stessa ora, il diciassette luglio, quando la città, assediata per venti giorni, cominciava a patire penuria. Alloggiò l'esercito negli orti regii detti Genuardo:[1] ed apprestavasi a combattere la dimane; quando Marcualdo mandò un Ranieri di Manente, pisano, a trattare accordo o piuttosto a spiare e menare per le lunghe, tanto che gli assedianti raccogliessero nuove forze e che gli assediati consumassero quel po' di danaro e di vittuaglie che rimanea loro. Così argomentava Anselmo arcivescovo di Napoli, caldo partigiano d'Innocenzo e narratore del fatto; il quale aggiugne ch'egli stesso e gli arcivescovi di Morreale e di Taranto s'opposero all'accordo e ch'eran quasi sopraffatti da'fautori, il cancelliere, cioè,

[1] Si vegga il capitolo precedente, pag. 554, del volume.

l'arcivescovo di Messina e il vescovo di Cefalù, quando un Bartolommeo, segretario d'Innocenzo, troncò i dubbii leggendo un breve che proibiva assolutamente di patteggiare con Marcualdo. Rincalzavano i soldati e il popolo, gridando morte allo scomunicato. Talchè dopo quattro giorni perduti, si venne alle mani, il ventuno luglio del milledugento.

Marcualdo era sceso in pianura per la valle dell'Oreto, il cui asse, prolungato a monte fino al pendio che guarda il mare Affricano, riesce a Giato ed alle altre fortezze de'Musulmani ch'erano manifestamente la base della guerra. Aveva egli occupate a sinistra, con cinquecento Pisani e grandissimo numero di Saraceni, le alture di Morreale e posti gli alloggiamenti, com'e' pare, tra i due luoghi chiamati in oggi la Rocca e il Ponte della Grazia, cioè tra il piè del monte e la sponda del fiume. L'esercito regio gli s'attelò di faccia, capitanando la destra il conte Gentile, fratello del cancelliere, coi fanti; la sinistra il maresciallo pontificio coi cavalli: il quale afforzavasi in un castello, che io credo la Cuba e stava a riscontro di Marcualdo. S'appiccò la zuffa alle nove del mattino, quando Gentile, Malgerio ed altri nobili salirono l'erta di Morreale, occuparono la terra, tagliarono a pezzi i Musulmani, uccisero, tra gli altri, Magded condottiero di quelli e di tutta l'ala sinistra;[1] campando appena, con un

[1] Il Caruso, *Bibl. sicula*, 647, ha " Magadeo. " Io seguo più volentieri la lezione del Breholles, op. cit., I, 48, la quale rappresenta il noto vocabolo Mogêhid, ch'è talvolta nome proprio e talvolta soprannome. Si

pugno d'uomini, Benedetto capitano de' Pisani. Nel piano intanto Marcualdo co' cavalli tedeschi e saraceni avea respinto per ben due volte gli assalti; ma al terzo scontro, il maresciallo si fece innanzi co' suoi, sì che tutta l'ala sinistra de' regii caricò il nemico, lo sbaragliò, irruppe nel campo: ch'eran le tre dopo mezzogiorno. Marcualdo fuggì; Ranieri, pisano, fu preso con molti altri uomini di nota; si sparpagliarono i vinti fuggendo pei monti e per le valli. Grande la strage; grandissima la preda; chè non bastò il rimanente della giornata a riportare in città tante ricchezze, tra le quali fu preso uno scrigno che conteneva proprio il testamento di Arrigo VI.[1]

vegga il libro V, cap. 1, pag. 4 segg. di questo volume. Un Ibn-Mogêhid possedeva una casa in Palermo, secondo il diploma arabico del 1190, del quale il Gregorio ha dato uno squarcio, *De supputandis*, etc. pag. 40.

[1] Questa battaglia è raccontata da Anselmo arcivescovo di Napoli testimonio oculare, nella epistola ch'ei scrisse a Innocenzo, com'e' pare, il giorno appresso; la quale si legge in tutte le edizioni delle *Gesta Innocentii III*, cap. xxvj. Fa cenno della vittoria, l'Anonimo pubblicato dal Breholles, op. cit., I, 893 e Riccardo di San Germano. L'occupazione di Morreale pria dell'assedio di Palermo è attestata, inoltre, da una epistola d'Innocenzo, libro III, n. 23, edizione di Bréquigny, II, 27 e Raynaldi *Annales*, 1200, § 3, 8.

Anselmo, scrivendo al papa, vuol dare tutto il merito della giornata a Jacopo congiunto di quello e maresciallo di Santa Chiesa, e lascia addietro quant' ei può il conte Gentile, fratello del cancelliere, ch' era sì poco gradito al papa fin da que' primi tempi. Ma la verità trapela nell'epistola stessa, là dove si dice che fin dal principio della battaglia, Gentile e Malgerio alla testa de' fanti, " potenter ascenderunt, transcenderunt et obtinuerunt montana, et omnes fere quot ibi inventi sunt in ore gladii posuerunt." Or se Gentile fin dal mattino avea rotta sì fieramente la sinistra di Marcualdo, egli ebbe, per lo meno, tanto merito nella vittoria, quanto il maresciallo " qui in extremo locatus, castellum tenebat, immo ipse castellum erat exercitus. " Anzi l'è verosimile che, verso le tre, quando fu preso il campo nemico, i fanti scendendo da Morreale sul fianco sinistro o alle spalle del nemico, cooperassero efficacemente alla vittoria. Aggiungasi che l'Anonimo or citato dice rotto Marcualdo in Morreale: onde parrebbe che lì fossero state decise le sorti della battaglia.

Il castello del quale fa menzione Anselmo nel passo or or trascritto,

La quale vittoria giovò poco, perchè il cancelliere, sempre più sospettando del papa, tagliò i passi al maresciallo e al legato, sì che frustati si tornarono a Roma; ed egli, arbitro del governo in Sicilia, ruppe una seconda fiata Marcualdo a Randazzo;[1] ma poi s'accordò con lui, per far contrappeso a Brienne: e per lo stesso motivo, credo io, tutta la Sicilia,[2] fuorchè Palermo e Messina, parteggiò pel condottiero ghibellino. Continuò infino all'emancipazione di Federigo quella tenzone tra il pastor della Chiesa universale e il vescovo di Troja, il quale alla fine fu sgarato dal possente avversario, o piuttosto l'uno prevalse in Terraferma, l'altro nell'isola; onde avvenne che non potendo conseguire intero, nè l'uno nè l'altro, il proprio intento, s'accordarono entrambi a favor del pupillo; secondati anco dalla fortuna che fe' morire immaturamente i loro campioni, Brienne e Marcualdo. Tralasciando i particolari che son brutti, noiosi e intralciati, noi toccheremo soltanto la condizione

non può esser altro che la Cuba, se pur non si voglia supporre un altro castello o palagio vicino, del quale non fosse rimasa vestigia nè memoria. Marcualdo conduceva un grosso di cavalli ed appoggiavasi co' fanti a Morreale. Quale fianco appoggiava egli dunque? Il sinistro di certo; perchè delle due valli che sboccano nella pianura d'ambo i lati di Morreale, quella dell'Oreto è piana ed aperta; quella di Boccadifalco stretta e tortuosa; l'una è continuazione delle falde di Morreale, l'altra è disgiunta da quel luogo per gli aspri gioghi del Caputo. Però mi sembra non resti alcun dubbio sul campo della battaglia, nè su la posizione de' due eserciti.

Il testo di Riccardo di San Germano, del quale d'altronde non si ricava alcun particolare, è evidentemente guasto in questo luogo, come notò il Muratori negli *Annali*. Si vegga nel Caruso, op. cit., p. 556, dal quale non si allontana qui l'ottima e recente edizione del Pertz.

[1] Questo fatto è riferito dal solo Anonimo, presso Breholles, op. cit., I, 893.

[2] L'Anonimo, op. cit., I, 893, il quale dice di Marcualdo vinto due volte: "Et nihilominus omnes Siculi a sua fidelitate non discedebant."

in cui rimase Federigo, e diremo più largamente dei Musulmani.

Il re fanciullo fu ricondotto dopo la sconfitta di Marcualdo in Palermo;[1] dove presero cura di lui amorevolmente i cittadini e in particolare i canonici della cattedrale i quali par abbiano avuto molto seguito nel paese. Ebber Federigo in custodia successivamente il cancelliere, il conte Gentile suo fratello, Marcualdo, Guglielmo Capparrone condottiero tedesco, Diopoldo uom della stessa nazione, famigerato in tutta la guerra civile, e poi nuovamente il cancelliere; il quale, assentendo il papa, emancipò il giovanetto a quattordici anni e l'ammogliò con Costanza, sorella di Pietro II re di Aragona, vedova di Emmerico re d'Ungheria. Così dall' agosto del milledugento a'primi di gennaio dugento otto, si educava alla scuola dell'avversità il re filosofo del decimoterzo secolo; chiuso nella città e forse nell' ambito della reggia e de' giardini reali, per maggiore sicurezza della sua persona o gelosia di coloro che comandavano. Quand' egli uscì all' aperto, menato per mano dalla moglie, trovò usurpato, scompigliato, dissipato il reame. Nulla diremo della Terraferma, dove il papa mal potea domare l' anarchia feudale e pur usurpava egli stesso alcuni diritti del re e concedea feudi al proprio fratello e ad altri suoi congiunti. In Sicilia era distratta la più parte del demanio regio, tra usurpazioni e concessioni fatte da' reggenti per abuso o necessità; Siracusa inoltre e parte della provincia

[1] Un diploma, presso Breholles, op. cit., I, 53. prova che Federigo era di nuovo in Palermo nel mese di agosto.

teneasi da'Genovesi, a'quali la reggenza avea compiute finalmente le promesse di Arrigo VI sperando aver da loro qualche aiuto contro Pisa. Serbò fede il popolo e il clero delle altre città primarie, Palermo, Messina, Catania, Caltagirone, Nicosia, come Federigo stesso riconobbe con le parole e con le opere:[1] le quali città se valsero a difenderlo e fornire le spese della corte quand' egli fu emancipato, i loro fanti non bastavano a ridurre all' obbedienza il rimanente dell' isola. Donde la regina fu costretta a far venire il conte di Provenza, congiunto suo, con cinquecento cavalli assoldati, i quali condussero Federigo da Palermo a Catania e Messina (1209) e l'aiutarono tanto o quanto a farsi riconoscere da' feudatarii ed a riscuotere un po' di danaro; ma una epidemia decimò cotesti ausiliarii e la povertà della corte non permesse di rifornirli.[2] Molto meno poteva il re con forze sì scarse reprimere i Musulmani, che fin dal milledugentotto s'erano chiariti ribelli.

Il movimento de' Musulmani a pro di Marcualdo (1200) non ebbe taccia di ribellione, poichè la più parte dell' isola riconoscea reggente il gran Siniscalco a preferenza del papa e del cancelliere. Quando il cancelliere poi s' acconciò con Marcualdo e questi entrò nella reggia di Palermo, i Musulmani andavan chiamati fedeli a tutta prova;

[1] Si veggano presso Breholles, op. cit., i diplomi a favor di città o Chiese di Sicilia negli anni 1200, 1201, 1207, 1209, 1210, 1211, vol. I, 45 segg., 85 segg., 128, 913, 180, 182 segg. e specialmente a p. 194.

[2] Questi due importanti fatti sono narrati nella continuazione di Guglielmo di Tiro, lib. XXIV, cap. 59, 60, presso Martene e Durand, *Amplissima collectio*, V, 676, 677.

nè smentironsi nelle vicende successive della corte. Il papa stesso, sapendoli forti e leali, avea data licenza al cancelliere, nell' ottobre, com' e' pare, del milledugento, di far accordo con essi, mentre lo vietava con Marcualdo.[1] Qualche anno appresso Innocenzo li tenea sudditi incolpabili, poichè ficcatisi certi monaci di Morreale nelle castella di Giato e Calatrasi, feudi del monastero, ch' erano abitati senza il menomo dubbio da' Musulmani, il papa scrisse aspre rampogne a que' ribaldi, rinfacciò loro i patti fermati con Marcualdo, le pratiche fatte col Capparrone contro l' arcivescovo, ma non fece motto della società coi Musulmani, che sarebbe stata pure un bel capo d'accusa.[2] E v' ha più di questo. Nel settembre del

[1] Nelle *Gesta Innocentii III*, presso Caruso, op. cit., pag. 649 e presso Bréholles, op. cit., I, 57, è una epistola senza data, indirizzata, com' e' pare, ai reggenti, da riferirsi di certo a' primi tempi dopo la sconfitta di Marcualdo, nella quale il papa replica il divieto di far pace con costui; ma permette di perdonare a' Saraceni, quantevolte dessero sicurtà. Innocenzo conchiudea con la solita minaccia di mandare contro essi e gli altri traditori, i principi cristiani già bell' e armati per la Crociata. E nel 1202, Innocenzo, scrivendo all' arcivescovo eletto di Palermo per raccomandargli Brienne, ch' egli allora volea far passare in Sicilia, significa al suo fidato di avere indirizzate a' Saraceni le lettere ch' ei gli aveva chieste. Presso Bréquigny, *Diplomata*, etc. tomo II, p. 98, ep. 39 del libro V.

[2] Epistola del 17 giugno 1203, presso Bréholles, op. cit., I, 102. Tra le altre cose, il papa rinfaccia a que' monaci di avere propalato un segreto ch' essi dovean celare gelosamente; ond' erano nati tanti mali in Palermo e per tutta la Sicilia. Li accusa poi di appropriazione delle entrate, violazione di sepolture, sevizie agli uomini del loro arcivescovo, assalto contro quel prelato e corruzione del Capparrone; al quale avean dato danaro, ed alla sua moglie de' grandi nappi d' argento ed una dalmatica *de hulla* (è voce arabica) che valea più di mille tarì.

Si noti bene che la epistola del settembre 1206, è indirizzata, tra gli altri, ai capi musulmani di Giato, della quale fortezza il papa avea chiamati occupatori, tre anni innanzi, i monaci di Morreale. Or egli è evidente che i Musulmani non avean data di certo a que' frati la principale fortezza loro; onde la così detta occupazione non poteva essere che il soggiorno in qual-

milledugentosei, quando Innocenzo credea d'avere ridotto all'obbedienza il cancelliere e i condottieri tedeschi di Sicilia, egli scrivea benignamente « al cadì e a tutti i kâid di Entella, Platani, Giato e Celsi e agli altri kâid e Saraceni tutti della Sicilia, con augurio di comprendere e amare la verità, ch'è Dio stesso. » Dopo questa definizione, più musulmana che cristiana e più filosofica che musulmana, il tollerante pontefice si rallegrava con que'capi, che la misericordia divina li avesse difesi dalle tentazioni di tante maniere, con che altri avea cerco di trarli fuor dalla via dritta e li avesse mantenuti fedeli al signor loro, il re di Sicilia: e infine li esortava a continuare in quel partito onesto ed anco savio, poichè il re, prossimo alla età del discernimento, avrebbe saputo rimeritarli.[1]

Pur cotesta ammonizione, chiesta al papa, com'egli è evidente, da'reggitori di Palermo, fa supporre ch'e' già sapessero malcontenti i Musulmani e si studiassero a prevenire la ribellione loro. Della quale era apparecchiato il motivo. I capi guelfi e ghibellini del regno accordatisi alfine, come abbiam detto,

che fattoria sotto la protezione del Capparrone, il quale col titolo di capitano generale teneva Palermo e rappresentava la legittima autorità.

Egli è probabile che, dopo l'accordo del cancelliere con Marcualdo, fosse ritornato qualche musulmano in Palermo. Noi veggiamo in un diploma del 1202, presso Mongitore *Sacrae Domus mansionis.... Panormi Monumenta historica*, cap. IV, la soscrizione d'un "*Amineddal*, olim magister regii stabuli." È manifestamente il titolo onorifico di *Amin-ed-daula* (il fidato della dinastia) dato a qualche gaito de'primarii della corte. Del resto non si può supporre allontanati assolutamente di Palermo tutti i Musulmani, convertiti o no; nè è inverosimile che quel vecchio servitore di corte, come parecchi altri non sospetti o dimenticati, fossero anco rimasi in città nel principio del 1200, quando la popolazione cristiana doveva essere più concitata contro gli altri Musulmani.

[1] Epistola di settembre 1206, presso Bréholles, op. cit., I, 148.

a corte di Palermo, trovavano appunto esaurita, la comoda sorgente de' beni demaniali, quando facea mestieri di attingervi nuovamente per soddisfare a tutte le cupidigie de' loro partigiani e degli avversarii, pria dell' emancipazione del re. Ed appunto e' sembra che gli ultimi territorii rimasi in demanio fossero abitati da Musulmani. Erano abitate di certo da loro le castella e le ville che Guglielmo II e i successori aveano concedute a varii corpi ecclesiastici, come la mensa vescovile di Girgenti, il monastero di Morreale e il clero di Palermo, sì benemerito a corte e sì potente nella capitale. Cotesti beni, tenuti ora da' Musulmani si dovean rendere, poichè altro non v' era da dare in cambio; cioè a dire che i Musulmani doveano pagare lo scotto della reggenza. Così è bell' e fatto il comento d' un capitoletto delle Geste d' Innocenzo, che senza ciò mal si comprenderebbe. Scrive l' anonimo autore, tra varii avvenimenti da riferire al milledugentotto, che mentre il cancelliere soggiornava col re in Palermo e tentava ogni modo di togliere il palazzo regio al Capparrone, si trattò un accordo tra i costui partigiani e que' del cancelliere; e che i Saraceni rifuggiti nelle montagne, avendone sentore, non solo si chiarirono ribelli, ma calati giù da' loro recessi, dettersi a infestare i Cristiani, presero il castello di Corleone e minacciavano di far peggio.[1] Corleone era appunto la maggiore delle terre concedute da Gu-

[1] Presso Caruso, op. cit., p. 658. Si vegga anco un diploma di Federigo, dato di luglio 1208, per lo quale fu approvato un accordo tra i monaci di Morreale e l' arcivescovo, partigiani i primi di Diopoldo, e l' altro di papa Innocenzo. Presso Bréholles, op. cit., I, 135.

glielmo II al monastero di Morreale. A chiarir meglio il motivo di questa aperta ribellione, noi troviamo due anni appresso un diploma di Federigo, per lo quale sono rinnovate a favore della chiesa di Palermo larghissime concessioni del tempo di Arrigo o piuttosto di Costanza; e tra gli altri beni sono nominati de' villaggi musulmani ed anco il tenimento di Platani,[1] dove i Musulmani fecero testa poi per tanti anni, a Federigo salito all' apice della sua possanza.

Federigo, quand'egli uscì di tutela più tosto che di fanciullezza, non pensava al certo di andar a trovare i Musulmani entro i lor monti. Molto meno poteagli venire in capo di racchetare que'ribelli, stracciando i diplomi pei quali i beni or tenuti da loro erano stati conceduti alle Chiese o a'baroni della sua corte. Pertanto ei lasciò stare questi, come tanti altri occupatori dei demanii dello Stato o de' feudatarii, in Terraferma e nell' isola. E la ribellione dei Saraceni, durava ancora, anzi facean essi uno Stato dentro lo Stato, quando Ottone, eletto imperatore, venuto a Roma a prender la corona, si volse al conquisto del regno, favorito al par da'Guelfi e da'Ghibellini. Per procaccio allor de' Pisani e di Diopoldo che si chiarì per lui, Ottone, occupate ch'egli ebbe Napoli e Aversa (1210), appiccò pratiche in Sicilia: onde corse la voce ch'ei fosse stato invitato da'Musulmani e da alcuni feudatarii dell'isola a passar quivi con l'esercito, al quale

[1] Diploma d'ottobre 1211, presso Bréholles, op. cit., pag. 191 segg. Conferma questo mio supposto il diploma del 15 gennaio del medesimo anno, citato nella stessa opera p. 184, per lo quale Federigo die' all'arcivescovo di Morreale autorità di prendere i beni e le persone dei Saraceni che non adempissero gli obblighi loro verso quella Chiesa.

si prometteano validi aiuti per cacciar Federigo.[1] Perfin si disse che questi, sentendosi in pericolo, tenea bella e pronta sotto la reggia una galea per fuggire in Affrica.[2]

CAPITOLO VIII.

Ma Federigo prese via più sicura assai che la fuga. Il papa cercava un anti-imperatore ghibellino per abbattere l'imperatore guelfo, sua propria fattura: avea pertanto scomunicato Ottone; sciolti i sudditi dal giuramento; disseppellita la elezione del figliuolo d'Arrigo VI; accesa la guerra civile in Germania; e procacciata in un'adunanza a Nuremberg

[1] Quest'ultimo fatto si legge negli *Annales Colon. Maximi*, presso Pertz, XVII, 825.

È da avvertire qui uno sbaglio nel quale cadde il Tychsen e dietro lui il Gregorio. Aperto nel 1781 il sepolcro di Federigo in Palermo, si trovò ricamata nelle maniche della sua veste una iscrizione arabica, della quale fu mandato un disegno al Tychsen. Questi credette leggervi il nome di Ottone; onde il Gregorio lo lesse anco, e stampò nel *Rerum Arabicarum*, pag. 179, segg., una dotta dissertazione per dimostrare come i Musulmani di Sicilia avessero ricamata quella veste per farne dono ad Ottone, e come questo, con altri vestimenti imperiali, fosse venuto in potere di Federigo. Nè sol quivi, ma in parecchi vasi di bronzo, il Gregorio credè trovare il nome di Ottone (op. cit., p. 183-185). Sventuratamente, altro non v'ha che la voce *sultan*, la quale fu letta in quel modo, per poca pratica della calligrafia arabica: onde casca tutto lo edifizio de' doni inviati da' Musulmani di Sicilia all'imperatore guelfo. Notò primo quello errore il De Fraehn, indi il Lanci, ed anch'io ne ho detta qualche parola nella *Rivista Sicula*, fasc. 2° (Palermo, febbraio 1869), in un Discorso preliminare su le epigrafi arabiche di Sicilia.

[2] Albertus Bohemus, citato dal Bréholles, *Historia Diplomatica*, etc. Introduction, pag. XCLXXXI.

la deposizione dell' uno e la elezione dell' altro, ch' indi fu detto da' Guelfi "il re de' preti" e talora "il ragazzo di Puglia."[1] Questo animoso giovane di diciotto anni, fastidito di regnar senza governare nell' anarchia dell' Italia meridionale, gittossi a capo chino nella rivoluzione di Germania. Chiamato in fretta dagli elettori, diede a Innocenzo tutte le guarentigie di sommissione ch' ei richiedeva; e lasciati in Sicilia la moglie e il figliuolo Arrigo, navigò di Messina a Gaeta (marzo 1212); trovò il papa a Roma; andò per mare a Genova; e cavalcando per Pavia, Cremona e Trento, arrivò a Basilea (26 settembre), scansate a mala pena le poste de' Guelfi. Ottone, ritornando addietro, lo inseguì invano. La guerra ingrossò, per la lega d' Ottone con l' Inghilterra e con altri nemici e ribelli della Francia; onde Filippo Augusto si fece tanto più volentieri paladino del papa. Ottone, vinto dal valor francese alla battaglia di Bouvines (27 luglio 1214), abbandonato da tutti, morì a capo di pochi anni (1218). E Federigo necessariamente gli sottentrò nella tenzone contro il papato; al quale era mancato in quel tempo Innocenzo (1216), ma avea lasciati dietro di sè funesti esempi d' ambizione e di violenza.

Dopo otto anni, Federigo, composte le cose in Germania, ritornò in Italia: incoronato imperatore in Roma (22 novembre 1220), calò nel regno a ristorare l' autorità ch' era tanto cascata abbasso in quegli ultimi trent' anni. Al quale effetto, in Terraferma

[1] Quest' ultimo soprannome si legge nella *Continuatio Bergensis*, presso Pertz, *Scriptores*, VI, 440.

ei convocò parlamenti, promulgò rigorose leggi, sforzò con le armi i baroni ricalcitranti. Passato nell'isola, gli bastò la riputazione a ridurre i Cristiani. Ma i Musulmani gli detter travaglio.

Perchè tra loro e i Cristiani tutti insieme, governanti e governati, baroni e clero e cittadinanza, era divenuto impossibile ogni accordo. Non esacerbava gli animi qui, come avvenne poi in Spagna, l'intolleranza religiosa del principe, nè del popolo: anco a considerare il clero solo, e' ci sembra più cupido che fanatico fin dal regno di Guglielmo II;[1] anzi abbiam visto che Innocenzo, nel cento novantotto, tentò invano d'aizzare i Siciliani alla caccia degli Infedeli.[2] Ma del sangue se n'era sparso, della roba depredata e distrutta d'ambo le parti: e il maggior ostacolo era la condizione sociale de' Musulmani e la condizione politica de' Cristiani. Vivendo da più di venti anni nelle terre occupate, o come pensavan essi, rivendicate, del Val di Mazara, i Musulmani non si poteano sottomettere senza accettare la povertà e il servaggio; poichè il principe doveva onninamente restituire beni e villani ai concessionarii, la più parte dignitarii ecclesiastici. I quali essendo i veri partigiani del trono, convenia che Federigo se li tenesse amici nella lotta alla quale ei s'apprestava, contro il papa e

[1] Si veggano i capitoli iij, v, viij di questo libro, pag. 439 segg., 534 segg., 573 segg. Quantunque l'antagonismo nazionale e religioso sia trascorso talvolta al sangue nel regno di Guglielmo I, come si legge nel Cap. iv, pag. 485, 488 e nel Cap. vi, pag. 545, pure que' tumulti non sembrano opera immediata del clero, nè effetto di passioni religiose, ma piuttosto di rapacità e ferocia.

[2] Cap. viij, pag. 573 segg.

la deposizione dell' uno e la elezio
ch' indi fu detto da' Guelfi "il re de'
"il ragazzo di Puglia." [1] Questo
di diciotto anni, fastidito di reg
nell' anarchia dell' Italia merid
chino nella rivoluzione di
fretta dagli elettori, diede
rentigie di sommissione
in Sicilia la moglie e
Messina a Gaeta (ma
ma; andò per ma
Pavia, Cremona
tembre), scans ... do-
Ottone, ritorr ... diciannove, il
guerra ingr ... olizzi *dovunque e' si*
terra e cor ... algidia presso Palermo ed
Filippo ... diritti in varii luoghi. [3] Occor-
dino d ... simo tempo di pagare debiti vecchi
alla ... derigo dava de' casali, abitati, com' e' sem-
dor ... Musulmani; dei quali atti, due soli ci sono per-
E ... uti: la concessione di Scopello alla chiesa di
... nta Maria dell' Ammiraglio in Palermo, per prezzo
del vasellame d' oro e di argento, preso all' uopo
della guerra; [4] e la donazione di Mussaro e Minzaro

[1] Presso Bréholles, op. cit., I, 800.

[2] Op. cit., II, 150, 152.

[3] Diplomi di aprile 1206 e febbraio 1219, presso Mongitore, *Sacrae domus mansionis.... Panormi, Monumenta*. Dalle annotazioni si scorge che Miserella giacea presso Misilmeri, e Hartilgidia fuor delle mura di Palermo. L' ultimo di questi diplomi si vegga anco presso Bréholles, op. cit., I, 586. Una parte dei beni era stata già conceduta in dicembre 1202, vol. cit., pag. 96.

[4] Diploma del 15 agosto 1221, citato dal Fazzello, Deca I, cap. 1, *e indi*

enti, in compenso di settemila tarì
o alla corte.[1]
tanto assicurare il possedi-
nto difender mezza l'isola
i straniera. Minacciati, i
ne li portava lor in-
contati poc'anzi,[2]
nove [3] i nemici
lo Spedale di
rte di Pa-
. escovo di Gir-
nuto prigione per
a di Guastanella, dalla
r danaro; e che intanto i beni
no occupati, impedito l'esercizio dei
anziavano i Saraceni nel campanile della
rale e nella casa attigua, sì che i Fedeli non
osavan pur andare in chiesa a far battezzare i
figliuoli: il qual fatto si dice avvenuto a' tempi di

dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1359. Temo che questa, con le altre pergamene del monastero della Martorana, sia stata trafugata nell'infausto mese di settembre 1866, quando si mandò ad effetto lo sgombero di quel monastero, senza guardare ciò che portavan seco le suore e i preti.

[1] Diploma di novembre 1221, presso Pirro, op. cit. pag. 703, ristampato dal Bréholles, op. cit., II, 222.

Evidentemente cotesti due casali sono gli stessi ch'erano stati conceduti al vescovo di Girgenti nell'aprile del 1200, secondo un altro luogo del Pirro (pag. 703, prima colonna) citato da noi nel capitolo precedente, pag. 575. Ma s'intende bene che in quei tempi la concessione era rimasta nella pergamena. In questo diploma del 1221 l'atto è formulato con le parole *concedimus.... et perpetuo robore confirmamus.*

[2] Si vegga il capitolo precedente, pag. 587.

[3] Diplomi di febbraio 1219 ed aprile 1221, presso Mongitore *Sacrae Domus mansionis* etc. e il secondo anche presso Bréholles, op. cit., II, 197.

i baroni del regno. Veggiamo in fatti che l'imperatore, (luglio 1220) a domanda di Caro arcivescovo di Morreale, confermò la concessione di tutte le città, castella, casali, ville, chiese, possessioni, villani e diritti di quella Chiesa, i quali nel turbamento erano stati occupati, e tuttavia si tenevano illecitamente, da Saraceni o da Cristiani.[1] A comprender meglio l'importanza della cosa, notisi che cotesto diploma fu replicato dopo otto mesi a Brindisi (marzo 1221) e fuvvi aggiunto che gli affidati e i villani allontanatisi dal territorio, ritornasservi con tutte le robe; e s'e' fossero morti, si prendessero i beni de' figli.[2] Per somigliante concessione erano stati donati all'Ordine teutonico, nel dugento diciannove, il casale di Miserella, i villani di Polizzi *dovunque e' si trovassero,* il podere di Artilgidia presso Palermo ed altri possedimenti e diritti in varii luoghi.[3] Occorrendo nel medesimo tempo di pagare debiti vecchi o nuovi, Federigo dava de'casali, abitati, com'e' sembra, da Musulmani; dei quali atti, due soli ci sono pervenuti: la concessione di Scopello alla chiesa di Santa Maria dell'Ammiraglio in Palermo, per prezzo del vasellame d'oro e di argento, preso all'uopo della guerra;[4] e la donazione di Mussaro e Minzaro

[1] Presso Bréholles, op. cit., I, 800.

[2] Op. cit., II, 150, 152.

[3] Diplomi di aprile 1206 e febbraio 1219, presso Mongitore, *Sacrae domus mansionis.... Panormi, Monumenta.* Dalle annotazioni si scorge che Miserella giacea presso Misilmeri, e Hartilgidia fuor delle mura di Palermo. L'ultimo di questi diplomi si vegga anco presso Bréholles, op. cit., I, 586. Una parte dei beni era stata già conceduta in dicembre 1202, vol. cit., pag. 96.

[4] Diploma del 15 agosto 1221, citato dal Fazzello, Deca I, cap. 1, e indi

al vescovo di Girgenti, in compenso di settemila tarì d'oro forniti un tempo alla corte.[1]

Nè Federigo dovea tanto assicurare il possedimento de'concessionarii, quanto difender mezza l'isola dalle scorrerie di gente ormai straniera. Minacciati, i Musulmani aveano risposto come li portava lor indole fiera e rapace. Oltre i fatti raccontati poc' anzi,[2] sappiamo che il milledugentodiciannove " i nemici della Croce " avean già dato il guasto allo Spedale di San Giovanni de' Leprosi, proprio alle porte di Palermo.[3] Ritraggiamo ancora che Orso vescovo di Girgenti, fu preso da' Saraceni e tenuto prigione per quattordici mesi nella rôcca di Guastanella, dalla quale ei si riscattò per danaro; e che intanto i beni del vescovato erano occupati, impedito l'esercizio dei diritti, e stanziavano i Saraceni nel campanile della cattedrale e nella casa attigua, sì che i Fedeli non osavan pur andare in chiesa a far battezzare i figliuoli: il qual fatto si dice avvenuto a' tempi di

dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1359. Temo che questa, con le altre pergamene del monastero della Martorana, sia stata trafugata nell'infausto mese di settembre 1866, quando si mandò ad effetto lo sgombero di quel monastero, senza guardare ciò che portavan seco le suore e i preti.

[1] Diploma di novembre 1221, presso Pirro, op. cit. pag. 703, ristampato dal Bréholles, op. cit., II, 222.

Evidentemente cotesti due casali sono gli stessi ch' erano stati conceduti al vescovo di Girgenti nell'aprile del 1200, secondo un altro luogo del Pirro (pag. 703, prima colonna) citato da noi nel capitolo precedente, pag. 575. Ma s'intende bene che in quei tempi la concessione era rimasta nella pergamena. In questo diploma del 1221 l'atto è formulato con le parole *concedimus.... et perpetuo robore confirmamus.*

[2] Si vegga il capitolo precedente, pag. 587.

[3] Diplomi di febbraio 1219 ed aprile 1221, presso Mongitore *Sacrae Domus mansionis* etc. e il secondo anche presso Bréholles, op. cit., II, 197.

Federigo imperatore e torna al dugentoventuno.[1] Nella Sicilia occidentale le scorrerie, o almeno i

[1] Cotesti particolari si ricavano da un atto del 20 giugno 1250 (correggasi 1255), III[a] indizione, secondo anno del regno di Manfredi, del quale serbasi una copia tra'Mss. della Biblioteca comunale di Palermo, Q. q. H. 6, donde l'ha ricopiato, non è guari, per farmi cosa grata, il sig. Isidoro Carini, addetto all'Archivio regio di Palermo, giovane conosciuto per ottimi studii su la Storia di Sicilia. E spero ch'egli possa un giorno pubblicare questo curioso documento, e che anco se ne trovi l'originale nel prezioso e negletto tabulario della Chiesa agrigentina.

L'atto, rogato in Palermo da un giudice regio, ad istanza di un procuratore del vescovo di Girgenti, racchiude la risposta di quarantacinque testimoni interrogati intorno il possedimento della chiesa di Santa Maria di Rifesi, che la Chiesa agrigentina volea rivendicare sopra l'abate di San Giovanni degli Eremiti di Palermo, fondandosi sopra un titolo di concessione, che era stato perduto al tempo delle guerre. Alcuni testimoni affermavano dei fatti di sessant'anni addietro, altri di 50 altri di 40 e via scendendo. Il decimoterzo tra i testimoni uditi, si chiamava Luciano de Bonaparte.

Lasciando gli avvenimenti che non fanno al nostro subbietto, vi si legge che il vescovo Orso era stato cacciato dalla sede ben tre volte: la prima da Arrigo VI che lo supponea figliuolo di re Tancredi; la seconda da Guglielmo Capparone, mentre ei signoreggiava Girgenti, al quale il vescovo Orso non volle prestare giuramento di fedeltà; la terza al tempo dell'imperatore Federigo. Questa fiata egli *fuit captus a Saracenis et detenctus in Castro Guastanelle per XIV menses*; ed allora la Chiesa perdè i suoi privilegii e i beni, *et Saraceni etiam tenebant ecclesiam, campanile, et domos ecclesie, etc.* Un altro testimonio, contadino, ricordando cose avvenute da sessanta anni, diceva essere stata, dopo la morte di re Guglielmo, mossa guerra in Val di Mazara, da Cristiani e da Saraceni; sì che *non audebant homines de contrata exire de terris in quibus habitabant, usque ad labores* (i seminati fin oggi si chiamano lavori in Sicilia) *vel vineas eorum*, per timor de'Saraceni e di alcuni Cristiani; e che Orso non sarebbe stato liberato in Guastanella, *nisi se ipsum per pecuniam redimisset.* Un altro narrava che, dopo la morte di Guglielmo, Orso era stato cacciato, e la Chiesa occupata da'Saraceni e dalla moglie del conte Bernardino. Un altro finalmente attestava aver militato nell'esercito, col quale il vescovo eletto Raimondo, o altro, dovea muovere contro la detta contessa.

Ognun vede ch'è questo appunto il supposto diploma di Manfredi, del quale il Gregorio pubblicò un estratto, *Considerazioni*, lib. III, cap. 1°, nota 5, ec. Il Pirro avea letto quel documento e forse qualche altro, poichè cita i medesimi fatti a pag. 704 ed aggiugne che Orso era stato riscattato dalle mani de'Saraceni per cinquemila tarì.

La distrutta rôcca di Guastanella, sorgea non lungi da Raffadali, ad una diecina di miglia a settentrione di Girgenti.

pericoli, arrivavano dall' uno all' altro mare, da Girgenti a Cefalù: essendo stato provato non guari appresso, dinanzi a commissarii papali, che il fisco levò danaro in Cefalù e in Pollina, dominii del vescovo, per difenderli contro i Saraceni; e che mandò presidio nella rôcca di Cefalù, non meno per diritto di regalìa, che per assicurar la città, situata nella Marca de' Saraceni. [1]

La quale denominazione, transitoria com' e' pare e pervenuta a noi in questo luogo solo, non può significare altro che contrada di popolazione mescolata, esposta agli assalti, sì per la vicinanza alle sedi dei ribelli, e sì per la frequenza de' villani musulmani in varie terre. [2] La Marca dunque tornava, su per giù, alle odierne province di Palermo, Trapani e Girgenti; al val di Mazara del secolo scorso; alla Sicilia di là dal Salso del periodo svevo; alla provincia lilibetana de' Romani. E par che quella divisione in due province partite dal Salso, sia stata principalmente consigliata a Federigo dalla diversità degli ordini sociali e dei costumi. Da' fatti che precedono e da que' che seguono, parmi che i Musulmani occupas-

[1] Diplomi di dicembre 1224 e 28 ottobre 1238, presso Bréholles, op. cit, II, 918 segg. e V, 251; nel primo de' quali si tratta soltanto de' richiami della corte di Roma per torti fatti al vescovo di Cefalù, e il secondo risguarda Cefalù, Morreale, Catania.

Per Morreale si ritrasse che i Saraceni aveano fatte prede fino alle mura della Chiesa e cacciati tutti i Cristiani da' luoghi vicini. Ma alle lagnanze l' imperatore rispondea che que' Saraceni non ubbidivano lui nè il papa, e ch' egli avea durati tanti travagli e tante spese per costringerli, e gli era venuto fatto.

[2] Alla metà del XII secolo, il vescovo di Cefalù possedea molti villani musulmani, come si scorge dalla platea che noi abbiam citata nel libro V, cap. viij, pag. 205, 211 del presente volume.

sero sempre il centro montuoso di codesta regione, dove s' erano afforzati all' entrare del secolo; se non che or li veggiamo ingrossare alle foci del Drago e del Platani, sia per novello movimento loro, sia perchè i bricioli di lor memorie che il caso ci ha serbati, si riferiscono a questo periodo ed a questi luoghi.

In vece de' centomila Saraceni di Ruggiero De Hoveden,[1] abbiam ora i ventimila combattenti di Lucera, secondo Giovanni Villani,[2] e più autorevole attestato, quel di Riccardo da San Germano, cioè che diecimila soldati Saraceni moveano di Lucera a' comandi dell' imperatore il milledugentrentasette,[3] quando non erano stati per anco deportati tutti i Musulmani di Sicilia. Possiamo dunque supporre in quella sola terra di Puglia, atteso le circostanze peculiari, un cinquanta o sessanta migliaia di coloni. Ed altrettanti, per lo meno, è da credere siano rimasti nell'isola, senza contare gli artigiani e i servi delle città, dei quali abbiam qualche ricordo, nè i villani che l' interesse o la carità dei padroni ritenne, com' egli è probabile, nelle campagne. Del resto verosimil sembra che il numero de' ribelli variasse da stagione a stagione, per causa de' villani che dalle parti centrali e dalle orientali dell' isola corressero alla montagna del val di Mazara, o al contrario fuggissero dalle bandiere de' ribelli, per andare a vivere tranquilli.[4] Si può supporre, secondo me, nel periodo

[1] Si vegga il lib. V, pag. 546 di questo volume.
[2] Giovanni Villani, lib. VI, cap. 14.
[3] Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 613.
[4] L' inquisizione riferita nel diploma del 28 ottobre 1238, presso Bréholles, op. cit., V, 251, ci fa sapere che " al tempo della guerra " molti

culminante della rivoluzione, un venticinque o trenta migliaia di combattenti musulmani.

Le consuetudini immobili di quei popoli e i cenni che veggiamo nelle memorie contemporanee,[1] ne fanno certi che i ribelli si ressero, anche in questo movimento, per Kaid e Sceikhi. Ebber essi un capo militare famigerato, morto nel primo anno della guerra, il cui nome si legge in una cronica Benavert, per falsa correzione, cred'io, del copista che si ricordava troppo d'aver letti i casi dell'ultimo signore musulmano di Siracusa.[2] Le copie di Riccardo da San Germano, scrittore di tanta autorità, hanno Mirabetto; la qual voce parmi guasta dalle bocche de' Cristiani che la ripeteano: e andrebbe corretta *Morabit* o, diremmo noi, frate guerriero, Marabutto, Almoravida.[3] Possiamo anco supporre chiamato con tal denominazione un uomo il cui casato, aggiunto ad un titolo notissimo, suonava Emir-Ibn-'Abs, e indi Mir-'Abs. Ibn-Khaldûn racconta, nella storia degli Hafsiti di Tunis, che morto il sultano Abu-Zakaria-'Jehia, (2 ottobre 1249) i Cristiani di Palermo dettero addosso a' Musulmani, in favor de' quali egli avea stipulato col signore dell'isola la sicurtà delle persone e de' beni urbani e rurali; che i Musulmani, rifuggitisi nelle fortezze e

uomini del demanio s'erano rifuggiti ne' possedimenti del vescovo di Catania, allettati dal " luogo sicuro e fertile, " e che il demanio, secondo il diritto de' tempi, li avea richiamati alle loro sedi. In vero non si dice che fossero stati musulmani.

[1] Le citazioni si vedranno nel seguito del racconto.

[2] Appunto è l'Appendice al cronista Malaterra, il quale raccontava tanti fatti di Benavert, presso Caruso, op. cit., pagina 250.

[3] Si vegga il cap. primo del presente libro, pag. 374 del volume.

nelle rupi, presero per capo un fuoruscito della schiatta de' Beni-'Abs e resistettero al tiranno cristiano; che assediati, circondati e costretti ad arrendersi, furono tramutati a Lugêrah, popolosa terra d'Italia; e che indi il tiranno andò a Malta, caccionne i Musulmani, mandolli insieme con quegli altri, e impadronitosi di tutte le isole adiacenti, cancellò il nome musulmano in Sicilia.[1] L'identità del qual fatto è evidente, al par che l'anacronismo di mezzo secolo nel principio della ribellione, e al par che l'errore su la causa di quella; le quali mende, del resto, non debbono rimandare dubbio sul nome del condottiero. La possente tribù arabica, di 'Abs, dalla quale nacque Antar, il famoso poeta classico ed eroe da romanzo, sembra stanziata, fin dai primi tempi del conquisto musulmano dell'Affrica, nella penisola di Scerîk, detta oggi Dakhel, la quale termina col capo Bon, di faccia al Lilibeo.[2] Verosimil'è che i

[1] Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 491 segg. e nella *Histoire des Berbères*, traduzione del baron De Slane, II, 335; il quale, avendo seguita una lezione che lasciava in bianco il nome del luogo, e non ricordandosi di Lucera, ha supplito tra parentesi Melfi.

L'errore del nome proprio sarebbe stato facilissimo, se Riccardo da San Germano avesse scritto " Mirabs ", ed il copista avesse supposta un'abbreviatura nelle ultime sillabe.

L'anacronismo d'Ibn-Khaldûn non dee far maraviglia. Oltre ch'egli scrivea di memoria, la tendenza sistematica del suo ingegno lo portava ad accomodare almeno le date alle cagioni da lui supposte. Fors'anco furono estese per errore alla Sicilia, da lui o dagli autori de' ricordi ch'egli usava, quelle condizioni che il governo hafsita avea pattuite con Federigo per l'isola di Pantellaria, delle quali noi tratteremo nel capitolo seguente.

[2] Bekri, *Description de l'Afrique*, testo arabico pag. 45 e versione di Quatremère, nelle *Notices et Extraits*, tomo XII, pag. 499-500, afferma che la penisola di Scerîk prese il nome da Scerîk-ibn-'Abs, che fu uno dei governatori musulmani. Chiunque sappia l'importanza del legame di tribù nei primi secoli dell'islamismo, terrà molto verosimile il soggiorno della

Beni-'Abs siano venuti in Sicilia coi conquistatori; oppure che, rimanendo la tribù nel Dakhel, un uomo facinoroso di quella, forse un pirata, si fosse gittato in Sicilia al rumor della guerra; poichè il predicato che gli dà Ibn-Khaldûn torna qui a masnadiere, facinoroso, o ribelle.[1]

Federigo passò nell'isola, di maggio del ventuno; tenne un parlamento a Messina;[2] fece il giro delle città principali fino allo scorcio dell'anno;[3] ed attese di certo a preparare gli animi e le cose alla guerra, con provvedimenti di maggiore rilievo che non ne veggiamo nelle cronache e ne' diplomi.[4] Talchè, sperando facile vittoria o dicendolo, egli andò

tribù in que' luoghi. Non è meno probabile il passaggio loro in Sicilia, poichè questa famiglia era stata una delle ribelli a Ibrahim-ibn-Aghleb; e dopo quel tempo occorse più volte di prendere da quel territorio le milizie che si mandavano in Sicilia. Di questa penisola abbiamo trattato più distesamente nel cap. iv, di questo libro, pag. 474.

[1] Il testo d'Ibn-Khaldûn ha *thâir*, che vuol dir vendicatore e può significar anco sollevatore, demagogo, capo-banda, ec. Il baron de Slane, con felice infedeltà, ha tradotto " aventurier. "

Egli è da ricordare che l'Affrica propria, negli ultimi venticinque anni del XII secolo e ne'primi del XIII, era stata agitata dalla reazione degli Arabi e de' Berberi almoravidi contro la dominazione almohade; onde l'assalto dell'almoravide Ibn-Ghania, una lunga guerra guerreggiata e infine la fondazione del principato Hafsita di Tunis.

[2] Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 469. Le leggi promulgate, al dir del cronista, in questo parlamento, son di quelle che or chiamiamo regolamenti di polizia municipale.

[3] I diplomi pubblicati dal Bréholles, op. cit., II, 181 a 224, provano che Federigo in questo tempo fu a Messina, Catania, Caltagirone, Palermo, Trapani, Palermo di nuovo, Girgenti e Catania. La data di Girgenti non mi par tanto certa: e le parole del Bréholles, op. cit., II, 223, nota 1, mi fanno credere che ne abbia dubitato egli stesso.

[4] De' diplomi di questo periodo risguardanti la Sicilia, un solo è notevole, cioè la conferma de' privilegi singolari che erano stati conceduti alla città di Palermo il 1200 e 1210, nella infanzia di Federigo, o piuttosto, durante l'anarchia.

a trovare (febbraio 1222) Onorio III a Veroli; gli promesse di bandire quanto prima la Croce a Verona; e ritornato nel regno, messosi a strignere il ribelle conte di Celano, fu necessitato a lasciar quello e sopraccorrere in Sicilia contro Mirabetto, che infestava fieramente il paese.[1] Io penso che il caso fosse di maggiore momento che nol dicano i cronisti; poichè Federigo avea fin dall'anno innanzi offesi gravemente i Genovesi, a'quali non mancava nè l'animo nè il modo di vendicarsi: e in fatti veggiamo avvolto in questa ribellione un de' più valorosi marinai di lor gente.

I luoghi, i tempi, le fazioni della guerra capitanata da Federigo, sono pressochè ignoti: sappiamo soltanto che l'imperatore, dalla metà di luglio fin oltre la metà di agosto, stette all'assedio di Giato;[2] che quivi o in altro luogo ei prese Mirabetto e due suoi figliuoli, con Guglielmo Porco da Genova, poc'anzi capitano d'armata in Sicilia, ed Ugo Fer da Marsiglia, il quale avea, molti anni prima accalappiati a migliaia de' fanciulli francesi e tedeschi, col pretesto di recarli alla Crociata, ma li avea venduti schiavi in Affrica e in Egitto, e dopo lunghe vicende s'era gittato, insieme col genovese, in Sicilia. Federigo fece impiccare in Palermo Mirabetto e' compagni; ma con ciò non pose fine alla guerra.[3]

[1] Riccardo da San Germano, op. cit., pag. 371.

[2] Si veggano i diplomi dati " in castris in obsidione Jati, " dal 17 luglio al 18 agosto 1222, presso Bréholles, op. cit., II, 255 a 265.

[3] Si confrontino Riccardo da San Germano, loc. cit. e l'Appendice al Malaterra, presso Caruso, op. cit., pag. 250. Dei quali il primo dà soltanto il nome di Mirabetto; la seconda lo sbaglia, ma il nome del luogo

A ripigliarla con maggiori forze, ripassava l'imperatore in Puglia, spegneavi altre faville di ribellione feudale, muniva le città e le castella e nella state

che vi si aggiugne (erroneamente stampato *Jacis*), non lascia dubbio su l'identità della persona.

L'Anonimo pubblicato dal Bréholles, op. cit., I, 895, nota in questo tempo che Federigo vinse tutti i ribelli, fuorchè qualche castello dei Saraceni, posto in *arridis montibus*.

Dicono brevemente l'esito di tutte le guerre di Federigo contro i Saraceni di Sicilia l'Anonimo Vaticano (Niccolò de Jamsilla), il Monaco Padovano, e l'Abate di Usperga, ossia Corrado de Liechtenaw, presso Caruso, op. cit., pag. 677, 939, 974, e l'Anonimo Sassone, negli *Scriptores Rer. Germ.* Lipsia, 1730, tomo III, 121.

L'episodio de'rubati fanciulli è riferito nella cronica d'Alberico Trium fontium, Hannover 1698, pag. 459, 460, nella quale quel tradimento è apposto " come diceasi " ad Ugo Fer e Guglielmo Porco, mercatanti marsigliesi. Tolto il caso di una coincidenza di nome che sembra assai poco verosimile, noi possiamo correggere ciò che la voce pubblica, ripetuta dal cronista tedesco, dicea di Guglielmo Porco. Questo valente uom di mare, di nobile famiglia genovese, nel 1205 vinse prima i Pisani in un combattimento navale; e poi insieme con Arrigo conte di Malta, liberò Siracusa, stretta dall'armata pisana. Nel 1211 ei prese e menò in Sicilia due navi marsigliesi. (*Annali Genovesi*, presso Muratori, *Rer. Italic.*, VI, 391, 401.)

Nel 1216 egli accompagnò di Sicilia in Germania la imperatrice Costanza col figliuolo Arrigo, come si argomenta da due diplomi presso Bréholles, op. cit., I, 485, 489; nel primo dei quali si accenna a lui con le parole " ammiraglio di Messina ", e nel secondo egli è soscritto da testimonio, tra i grandi della corte imperiale, col titolo d'ammiraglio del regno. Ma nel 1221, voltosi Federigo contro i Genovesi che teneano Siracusa e godeano possessioni e privilegi in tutto il reame, comandò, tra le altre cose, di catturare costui, ond'ei salvossi con la fuga. (*Annali Genovesi*, presso Muratori, vol. cit., pag. 423.) Or egli è molto verosimile che Guglielmo Porco, il quale, come tutti gli uomini di mare in quel tempo, doveva essere un po' corsaro se non pirata, abbia cercato di favorire i ribelli di Sicilia e siasi unito senza scrupolo con quel ribaldo venditore dei fanciulli. Bastava ciò perchè i Ghibellini lo spacciassero complice di quel misfatto, come riferisce il cronista Alberico; nel qual caso non sappiam se lo calunniasse o s'apponesse al vero. Del resto io credo che Guglielmo Porco sia stato in Sicilia ammiraglio, ma non grande ammiraglio, la quale dignità sembra tenuta in quel tempo da Arrigo conte di Malta. Si confrontino il Bréholles, op. cit. *Introduction*, pag. cxliij, e il sig. Ed. Winkelman, *De Regni Siculi administratione*, etc. Berlino, 1859, pag. 40 e 41, i quali non si accordan tra loro.

del ventitrè,[1] veniva in Sicilia, per incalzare da presso i ribelli Musulmani. Leggiamo senz'altro che parte gli s'arresero; i quali ei fece trasportare a Lucera; parte, fidandosi nella fortezza de'luoghi, tennero fermo.[2] Argomentiamo da due documenti che i primi fossero abitatori dell'odierna provincia di Girgenti;[3] e sappiamo che si arresero all'entrar della state, poichè Federigo, in una lettera scritta allora a Corrado vescovo di Hildesheim, si rallegrava che ogni cosa accadesse secondo i suoi voti, "chè perfino egli avea fatti scendere alla pianura tutti i Saraceni afforzatisi pria ne'gioghi de' monti e

[1] Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 572.

Gli Annali Di San Rudberto di Saltzburg, presso Pertz, *Scriptores*, IX, pag. 782, attestano che l'imperatore, trattenuto da affari in Sicilia, non potè andare alla mostra di baroni tedeschi e italiani, bandita in Verona pel dì di San Martino del 1222.

[2] Ancorchè il Muratori, negli *Annali*, porti la emigrazione a Lucera il 1224, parmi sia da riferire all'anno precedente.

Si confrontino a questo proposito: Riccardo di San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 572, dove si aggiunga la data del 1223; e i cronisti citati nell'ultimo paragrafo della nota 3 della pag. 600. L'Appendice al Malaterra, op. cit., pag. 251 (sotto la indizione XIII, e l'anno che si legge per errore di stampa 1232 e che il Muratori corresse 1224) nota che l'imperatore mandò grande esercito contro i Musulmani di Sicilia; che essi rimasero nelle montagne; che l'imperatore *ogni anno* facea gran guasto sopra di loro; e che infine "scesero con gran vergogna, ed ei li fece dimorare nelle pianure di Sicilia, ne' casali." Nella edizione del Pertz, *Scriptores*, XIX, 495, è aggiunta la data del 1224.

Ognun vede che qui non si fa parola del tramutamento di là dallo Stretto, e che le operazioni dell'esercito regio si fanno durare parecchi anni. Parmi che a questo paragrafo si debba assegnare la data del 1225, che risponde appunto alla XIII indizione, notata nel testo della cronica, e s'accorda con la testimonianza di due altri scrittori che citeremo più innanzi.

[3] Ciò si ritrae da un diploma del 1254, presso Pirro, op. cit., pag. 704. Un diploma di Federigo, dato il 17 novembre 1239, pubblicato prima dal Carcani e poi dal Bréholles, op. cit., V, 504, contiene, tra gli altri, il provvedimento di far un casale nelle terre del demanio a Burgimilluso (Menfi), un altro tra Girgenti e Sciacca, ed un terzo tra Girgenti e Licata: il che dà a credere che i luoghi fossero rimasti senza abitatori.

in altri luoghi inespugnabili.[1] » Le quali parole, riscontrate con quelle che l'imperatore scriveva un anno appresso a papa Onorio, ci mostrano che smessi i combattimenti e gli assedii, ei s'era appigliato al disegno, lento sì ma sicuro, di stringere i Musulmani con la fame, guastando le ricolte loro ne' monti e intercettando ogni altra vittuaglia. Così avea dunque costretti alla resa i deportati di Lucera; così sperava trionfare degli altri: e, sendo necessaria a quella maniera di guerra molta gente e ben disciplinata, l'imperatore, come si ritrae da Riccardo di San Germano, lo stesso anno ventitrè e i due seguenti, chiamò i baroni al servizio militare e levò danaro per assoldare stanziali.[2] La guerra de' Saraceni era cagione e talvolta anco pretesto; come sembra nel caso de' quattro conti di Terraferma, i quali, venuti in Sicilia a prestare il servigio feudale (1223), furon presi e confiscati loro i beni.[3] Similmente l'epistola di Federigo ad Onorio, alla quale abbiamo testè accennato, ricorda un fatto vero: e pur non sarebbe calunnia ad affermare che l'imperatore l'usò per differire la crociata, alla quale Onorio lo sforzava con animo di tagliargli i passi in Lombardia. Scrisse Federigo, dunque, al papa da Catania, il cinque marzo del ventiquattro, che allestiansi ne' porti del reame, da poter salpare nella prossima state, cento galee,

[1] Presso Bréholles, op. cit.; II, 393. La data che manca si supplisce con poco divario, perchè Federigo fa menzione della cattura di Wadelmaro re di Danimarca, la quale si sa essere avvenuta il 9 maggio 1223.

[2] Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 373, 374.

[3] Op. cit., pag. 372.

cinquanta uscieri pe' cavalli, e navi e legni senza fine e ch'egli stava già per partire alla volta di Germania a fin di chiamare alle armi i Crociati, quand'ecco il capitan generale dell'esercito che osteggiava i Saraceni, gli avea menati in Catania i Kaid e gli Anziani, i quali a nome di tutti i Saraceni della montagna, venivano a trattare di sottomissione. Federigo continuò che, convocato il consiglio di Stato, era parso a tutti non doversi il principe allontanare in quell'incontro, per timore che i ribelli si pentissero e che, prolungata la negoziazione, arrivassero a segare i grani, e addio pace per quell'anno! Conchiuse pertanto l'imperatore ch'ei rimarrebbe in Sicilia tanto che ultimasse l'accordo; che manderebbe Hermann, gran maestro de' cavalieri teutonici, a bandir la Croce di là dei monti e che nella state, a Dio piacendo, ogni cosa sarebbe in punto ed ei scioglierebbe il voto della Crociata.[1] Il fatto andò allora per le bocche di tutti in Germania, leggendosi con poco divario negli annali di Colonia; i quali aggiungono essere stata profferta la sottomissione da' Saraceni del monte Platano;[2] ma non sappiamo se s'abbia a intendere del forte castello di tal nome che sorgea sulla sponda del Platani a sette miglia dalla foce, o se piuttosto si volea significare tutta la regione montuosa, bagnata da

[1] Presso Bréholles, op. cit., II, 409, seg.

[2] *Annales Colonienses Maximi*, presso Pertz, *Scriptores*, XVII, 837. Il Bréholles avea già dato, in calce al diploma di cui nella nota precedente, lo stesso squarcio col nome di Goffredo di Colonia, secondo la citazione del Boehmer, *Fontes*, II, 355.

quel fiume.[1] Il fatto fu che nè Federigo partì allora per Terrasanta, nè i Musulmani furono altrimenti sottomessi o rappacificati in Sicilia. La sola impresa del dugentoventiquattro par sia stata di cacciarli di Malta, tutti o parte; poichè, oltre il cenno d'Ibn-Khaldûn, ritraggiamo che Federigo mandava in quell'isola gli abitatori di Celano di Puglia, espulsi di lor terra quando l'avean presa le forze del re, e poi richiamati in patria, per coglierli alla rete e tramutarli in Sicilia.[2] Il bando de' Musulmani da Malta sembra tanto più verosimile, quanto in quel tempo le genti di Federigo avean dato il guasto all'isola delle Gerbe e fattavi gran copia di schiavi.[3] L'occupazione

[1] Secondo Edrisi, la grossa terra di Platano, forte di sito e fertile di territorio, giacea su la riva sinistra del fiume dello stesso nome a sette miglia dalla foce (*Bibl. ar. Sicula*, pag. 48, 54). Il Fazzello, similmente, pon su la destra riva del Platani il monte chiamato allora Platanello, ingombro di ruine d'antica città (Deca I, libro X, cap. 3). Per tal modo il sito risponderebbe a quello che or s'addimanda il monte Sara, tra gli odierni comuni di Cattolica e Ribera, fondati entrambi nel XVII secolo (Amico, *Dizion. topogr.*). Ma i ragguagli che ho richiesti, non avendo mai visitati que' luoghi e non bastandomi le carte topografiche, mi portano a dubitare. Il signor barone Spoto, sindaco di Cattolica (1870), al quale io mi rivolsi, mi ha mandata con molta cortesia una pianta del perito agrimensore sig. Dionisio Miceli, corredata di note topografiche; dalla quale veggo che il monte Sara, accessibile da tutti i lati, è privo di antiche ruine; e che all'incontro, su la riva sinistra del fiume, a poca distanza da Cattolica, v'ha altri colli scoscesi, pieni degli avanzi di muraglie, di cisterne, di sepolcri e di tutti i segni di vetusta e grossa abitazione. Avverte anco il signor Miceli che il Platani ha mutato alveo più volte e inghiottiti di molti ponti. E da un'altra mano la carta del nostro Stato maggiore, mi mostra un poco più su verso Cianciana, il monte Millaga (*Melga* ossia Rifugio?) con un "Castellazzo" quello forse che nella carta del 1826 è nominato "La Cabata." Convien dunque differire il giudizio su la identità del luogo. Ma pur si dee ritrovare in un quadrilatero descritto tra Cattolica e Cianciana al S. E. e il fiume Macasoli al N. O.

[2] Riccardo da San Germano, op. cit., pag. 573, anno 1224.

[3] Appendice al Malaterra, sotto l'anno 1223, presso Caruso, op. cit., pag. 254. Il fatto è replicato nella lettera di fra Corrado, op. cit., pag. 49.

delle isolette adiacenti alla Sicilia, attestata da autori arabi e da latini, è da riferire al medesimo tempo.[1] Coteste imprese marittime, compiute in una o due stagioni, sembrano le prime prove dell'ammiraglio, forse genovese, sostituito ad Arrigo conte di Malta, il quale era stato deposto e privato del feudo, per l'oscitanza appostagli nella guerra contro i Musulmani d'Egitto, o, com'altri scrisse, di Sicilia;[2] se pur Federigo non colse il destro di liberarsi dal fiero marinaio, la cui prepotenza e ambizione egli avea temuta di certo nei primi anni del suo regno ed or gli dava sospetto la vecchia amistà di lui co'Genovesi, o faceva ombra a'Pisani parteggianti per l'impero.[3]

Questi squarci si veggono senza varianti di importanza nel Pertz, *Scriptores*, XIX, 495.

[1] Ibn-Khaldûn citato di sopra a pag. 598, nota 1 e l'*Anonimo Sassone*, negli *Scriptores Rerum German.* Lipsia, 1730, III, 121.

[2] La prima di coteste opinioni è riferita da Riccardo da San Germano, anno 1224, presso Caruso, op. cit., pag. 569; la seconda negli Annali genovesi, anno 1223, presso Muratori, *Rer. ital. script.*, VI, 432. Tra due scrittori contemporanei tanto autorevoli, parmi che il genovese abbia detta la cagione, e il regnicolo il pretesto spacciato da Federigo per prender due colombi a un favo: liberarsi, cioè, dall'ammiraglio e presentare un'altra nobile vittima al papa, il quale aveva apposta a Federigo la perdita di Damiata e dell'esercito crociato, innoltratosi pazzamente verso Mansura.

Ei par certo che l'armata siciliana, di quarantacinque galee, arrivò a Damiata dopo la resa dell'esercito crociato e, saputala, ripartì immediatamente. L'attesta la Storia de'Patriarchi d'Alessandria, testo nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 322. Da quella autorevole cronica ha preso il fatto M^r^. Reinaud, *Extraits.... relatifs aux Croisades*, pag. 417. Ma un documento prova che i capi dell'armata siciliana voleano anzi difendere Damiata. È lo squarcio d'una epistola del gran maestro dei Templari, stampato da Bréholles, op. cit., II, pag. 201, nota 1; col quale si confronti l'altro documento nello stesso volume, pag. 355, nota 1.

[3] Veggasi nel *Liber Jurium reip. Januensis* N°. D. col. 553 segg., un trattato di questo conte di Malta con la repubblica di Genova (25 luglio 1210) per l'acquisto dell'Isola di Cipro. Il conte fa menzione appena della fedeltà dovuta a Federigo per Malta; e del resto tratta come s'ei fosse principe sovrano. Si confronti ciò che dice delli ammiragli di Federigo, il Bréhol-

Secondo Riccardo da San Germano, Federigo nel dugentoventicinque chiamava alle armi tutti i baroni regnicoli, per dar l'ultimo crollo a' Saraceni di Sicilia, e andava egli stesso in Puglia a ragunare l'esercito;[1] secondo un monaco tedesco, assiduo raccoglitor di nuove, ei riportò nobile trionfo de' Saraceni che tenean le montagne di Sicilia:[2] un anonimo poi, che par sia vissuto in Sicilia ed abbia scritto poco oltre la metà del decimoterzo secolo, mette insieme que' due fatti quasi con le stesse parole, nella decimaterza indizione, da riferirsi, com'io credo, al dugentoventicinque, ed aggiugne che le genti dell'imperatore davano il guasto ogni anno alle terre dei Saraceni, ond'essi furono costretti con gran vergogna

les, op. cit. Introduction, pag. cxliij segg., e si vegga anco il Winkelmann, op. cit., pag. 40, seg. Il titolo di conte di Malta usato in questo diploma, mi fa supporre che Arrigo fosse stato fin d'allora grande ammiraglio; poichè quel feudo era stato conceduto successivamente ai due grandi ammiragli Margaritone da Brindisi e Guglielmo il Grosso, suocero di Arrigo. Arrigo, per casato o per soprannome Pescatore, sembra genovese di nascita. Durante la fanciullezza di Federigo, egli aiutò sempre con forze navali i Genovesi, nelle frequenti baruffe ch'ebbero co' Pisani nelle acque di Sicilia. Si veggano coteste fazioni negli annali Genovesi, 1204, 1205, ec., presso il Muratori, *Rerum Italic.*, VI, 389, 391, etc.

Pertanto io non credo col Bréholles che Arrigo Pescatore sia stato eletto grande ammiraglio di Sicilia dopo la persecuzione di Guglielmo Porco, della quale si è detto nella nota 3, pag. 600, seg. Parmi più tosto che Guglielmo, nel 1216, avesse il titolo di semplice ammiraglio, come se n'era visti nel 1126, 1132, 1142 e 1157, sotto i grandi ammiragli Giorgio d'Antiochia e Majone da Bari (libro V, cap. 1, pag. 355, 356 di questo volume). D'altronde la fuga di Guglielmo e la disgrazia di Arrigo, imprigionato e spogliato del feudo di Malta, successero quasi al medesimo tempo. Genovesi entrambi o partigiani ardenti di Genova, andaron giù a corte di Federigo, insieme col credito di quella repubblica: se non che Arrigo, chinato alquanto il capo, si rialzò e Guglielmo venne all'aperta violenza e ci lasciò la pelle.

[1] Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 574.

[2] Alberici Trium Fontium *Chronicon*, Hanovre 1698, pag. 518.

delle isolette adiacenti alla Sicilia, at ... rare
arabi e da latini, è da riferire al ... è gli
Coteste imprese marittime, cor ... zioni
stagioni, sembrano le prime ... ngoli
forse genovese, sostituito ... stuoli
il quale era stato depos ... hibel-
l'oscitanza appostagli ... rir da
mani d'Egitto, o, cr ... rande
pur Federigo non c ... mperatore
marinaio, la cui ... no piegato il collo
temuta di certo ... anco il supposto che
dava sospet ... Girgenti fossero stati mandati
o faceva c ... me i vinti di due anni innanzi;[1] e
... e altre due province fossero stati lasciati
Questi so ... dimento di terre o nell'esercizio d'industrie,
piores, ... pria gli ostaggi secondo i costumi di lor gente.
sone ... Certo egli è che i Musulmani di Sicilia non molestaron punto nè poco lo imperatore, infino al dugentoquarantadue, mentr'ei si travagliò nelle guerre di Palestina, del Regno, di Lombardia e della Sicilia orientale.

Nelle prime caldezze della esaltazione all'impero, Federigo fe' voto di prender la Croce;[3] lo rinnovò il giorno dell'incoronamento e più volte giurò o promesse d'andare, sforzato da' papi; i quali non sognavano forse la ricuperazione del Santo Se-

[1] Appendice al Malaterra, citata poc'anzi nella pag. 602, nota 2.

[2] Così penso, perchè nella ribellione del 1245 non ricompariscono Musulmani in quella regione, e perchè tutti i villani della Chiesa agrigentina erano andati a Lucera, come si è visto a pag. 602, nota 3.

[3] Raynaldi, *Ann. eccl.*, 1220, § xxj, pag. 474, della ediz. di Lucca. Riccardo da San Germano, anno 1215, presso Caruso, op. cit., pag. 561.

premea che l'imperatore, in vece di
'alia, ne toccasse in Levante come
come il Barbarossa. Il cui nipote,
cappio ch'ei s'era messo al
papa che il tirava duro; ed
Saraceni di Sicilia.[1] Furbo
anno ventiquattro e i
, fermo la più parte
sse voluto stare in bi-
guerra de' Musulmani indi-
a un lato Otranto e Brindisi, ri-
armate e degli eserciti crocesegnati, e
tro la via di Girgenti, più sicura di lì che da
Palermo e più facile e breve che da Messina. Privo
alfine della scusa de'Saraceni, incalzato dal violento
Gregorio IX, s'imbarcò a Brindisi, nonostante la morìa
che mieteva i Crociati (8 settembre 1227); tornò a
terra infermo; fu scomunicato dal papa e assalito
anche con la spada; e partì di nuovo (28 giugno 1228)
con poche forze, fidandosi nella divisione de' principi
aiubiti che occupavano la Siria e nelle negoziazioni
intavolate col più possente tra loro. L'ira studiata di
Gregorio lo perseguitò mentr'egli liberava il Santo
Sepolcro; i Cristiani di quelle parti pretestarono le
scomuniche per attraversargli l'esaltazione al trono
di Gerusalemme, recatogli in dote dalla nuova sua
sposa: contuttociò, savio ed ardito, ei condusse a termine il trattato, come sarà detto nel capitolo seguente.

[1] Si vegga il diploma del 1221, testè citato a pag. 604, nota 1.

[2] Si veggano le date de' suoi diplomi dal febbraio 1224 al marzo 1225, presso Bréholles, op. cit., II, 398 a 477.

Ritornò Federigo in Italia dopo undici mesi, a cacciare i papalini da'suoi dominii e gastigare i sudditi che s'eran gittati dalla parte loro. Sforzò il papa a giurar la pace e s'avvolse nelle guerre della seconda Lega Lombarda, nelle persecuzioni de'Paterini d'Italia e di Germania: la maledizione del falso impero romano, trascinava quest'uom sì civile a combattere ciecamente contro la libertà e ad accendere i roghi dell'Inquisizione. Gli umori di libertà municipale, ridesti in Sicilia tra le popolazioni greche e un po'tra le lombarde, per gli esempii guelfi di Terraferma, per le istigazioni dei frati e, come io credo, anche de'Genovesi, portarono i moti che Federigo represse co'supplizii a Messina,[1] Siracusa[2] e Nicosia; e ch'ei punì a Centorbi, Capizzi, Traina e Montalbano con la distruzione delle case e il bando dei cittadini, sforzati a dimorare in altre città.[3] Ma cedendo un poco all'opinione pubblica, Federigo nello stesso tempo rese ordinarie le tornate de'parlamenti regionali e chiamovvi espressamente i Comuni.[4]

[1] Riccardo da San Germano, anni 1232, 1233, ed Appendice al Malaterra, anni 1231, 1232, presso Caruso, op. cit., pag. 605, 606 e 251.

[2] Appendice al Malaterra, l. cit.

[3] Riccardo da San Germano, op. cit., anno 1233, pag. 607, lo dice di Centorbi soltanto. L'Anonimo vaticano, (Niccolò de Jamsilla) op. cit., pag. 678, aggiunge al nome di Centorbi quegli altri due, ma non nota per nessuno il tempo della distruzione.

Par sia stato lo stesso, leggendosi in un diploma del 1239, (Carcani pag. 297 e Bréholles, op. cit., V, 596) il comando dell'imperatore che gli uomini *già* abitatori di Centorbi e di Capizzi soggiornassero in Palermo e che fosse punito chiunque volesse ritenerli in altro luogo di Sicilia. Lo stesso provvedimento è citato nel diploma del 27 febbraio 1240, presso Carcani, pagina 352 e presso Bréholles, V, 770. L'Anonimo, presso Bréholles, op. cit., I, 905, dice distrutte dalle fondamenta Centorbi, Traina, Montalbano ed altre terre di Sicilia. Da' nomi delle città argomento le schiatte.

[4] Si vegga il Gregorio, *Considerazioni*, lib. III.

Rinforzaronlo nelle guerre di Terraferma le colonie di Musulmani siciliani, stanziate dapprima a Lucera, come si è detto; ma poi ne veggiamo un'altra a Girofalco ed anco ritraggiamo che l'imperatore adoperasse spicciolati gli uomini di quella gente, in Puglia e in Calabria a'servigi suoi:[1] de'quali il più profittevol era di tenere a mezzeria delle mandrie di buoi, tra domi e salvatici.[2] Pur traeva i Musulmani sì forte l'amor del luogo natìo, che quando n'aveano il destro, tentavano di ripassare clandestinamente in Sicilia:[3] onde Federigo comandò nel trentanove fosser tutti raccolti a Lucera.[4] E quivi rimase infino al milletrecentotrè, quella celebre colonia militare; quivi si notano tuttavia gli avanzi delle fortificazioni, con le quali i principi svevi assicurarono il soggiorno de' lor fidi pretoriani.[5] Che se negli scritti contemporanei il nome geografico si legge spesse volte Nocera, l'è stato errore ed è nato dall'uso, che suol sempre sostituire le parole comunali alle insolite; onde si preferì il derivato d'un

[1] Diploma del 16 dicembre 1239, presso Carcani, pag. 294 e presso Bréholles, V, 590.

[2] Per diploma del 25 dicembre 1239, presso Carcani pag. 307, e presso Bréholles, op. cit., V, 627, 628, Federigo comandava si dessero *ad partem* (e poi è detto *ad laborem*) mille buoi a'Saraceni di Lucera, com'essi li aveano avuti in Sicilia, a'tempi di Guglielmo il Buono.

[3] Dipl. del 16 dicembre, citato poc'anzi.

[4] Dipl. del 25 dicembre 1239, pubblicato dal Carcani pag. 307 presso Bréholles, op. cit., V, 626, 627.

[5] Per la munificenza del fu duca di Luynes (Honoré Théodoric), le ruine della cittadella di Lucera sono state illustrate col testo di Mr Huillard-Bréholles e co' disegni di Mr Victor Baltard, nell'opera intitolata *Recherches sur les Monuments etc., dans l'Italie Méridionale*. Paris, 1844, gr. in folio. Si vegga anche ciò che ne ha scritto più recentemente lo stesso Bréholles, nella *Historia Diplomatica* etc. Introduction, pag. CCCLXXV seg.

vocabolo familiare al nome d'un'antica città, la quale era molto scaduta ne' principii del secolo decimoterzo. Si confermò l'errore per due circostanze fortuite, cioè che Nocera s'addimandava De' Pagani ed anco, per antitesi, De' Cristiani e Lucera fu detta de' Saraceni; e che entrambe erano da lunghissimo tempo sedi vescovili. Del resto quelle due città giacciono molto lungi l'una dall'altra, divise dall'Appennino: Lucera in Capitanata, Nocera in Principato, o, per usare i nomi odierni, quella in provincia di Foggia, questa di Salerno; nè alcun documento prova, nè egli è verosimile, che Federigo abbia raccolta una seconda colonia di Musulmani in Nocera, come alcuni compilatori hanno scritto e come si dice anch'oggi in que' paesi.[1]

Gli ordinamenti di cotesta colonia e la fama

[1] L'errore sembra contemporaneo, poichè in una epistola che scrisse Gregorio IX a Federigo (presso Bréholles, op. cit., IV, 452) richiedendolo di far ascoltare pazientemente i frati Predicatori da que' Saraceni "che si dicea capisser bene l'italiano," la città è chiamata *Nuceria Capitanatae*; il qual nome di provincia non lascia alcun dubbio su la città della quale si trattasse. Ma in Riccardo da San Germano, ne' diplomi di Federigo e in molti altri della Curia romana, si legge correttamente Lucera.

Lo scambio del nome fu notato ben da Giovanni Villani, Lib. VI, cap. xiv, là dove ei disse de' Saraceni di "Licera, oggi Nocera in Puglia": ma i compilatori, dimenticando questa avvertenza, hanno trasmesso di generazione in generazione quell'errore, il quale rimarrà, forse per lungo tempo, nelle bocche e nelle scritture di chi studia la storia ne' compendii frettolosi.

Ed errore anco è che a Nocera di Principato sia stato mutato il soprannome a' tempi di Carlo II d'Angiò, come si crede comunemente. Un diploma del 1221, tolto dal Bullario Cassinese e ricordato dal Bréholles nell'op. cit., II, 119, ha il predicato di "Nuceria Christianorum." Sembra verosimile che quello di "Paganorum" sia stato dato per cagione de' molti villaggi (pagi) de' dintorni, o della tarda conversione di quegli abitatori. Si vegga Pacichelli, *Il Regno di Napoli in prospettiva*. Napoli, 1703 in-4, parte I, 195; e parte III, 106, ne' capitoli di Nocera e Lucera.

ch'essa ebbe in guerra per tutto il rimanente della dominazione sveva e nei primordii dell'angioina, son degno argomento d'una storia particolare; per la quale anzi tutto occorre di esaminare di pagina in pagina i registri angioini e le molte pergamene contemporanee che serbansi nell'archivio di Napoli. Secondo il proposito annunziato parecchi anni addietro, io mi rimarrò da cotesto lavoro, al quale allor mi mancava il comodo di ricercare le sorgenti, ed ora mi par troppo tardi.[1] Contuttociò, portato dal mio subietto a investigare l'origine di quella popolazione, dico crederla al tutto siciliana. E se or non fosse sospetta da capo a fondo la Cronaca di Matteo Spinelli, io metterei sempre in forse quel luogo nel quale si afferma che del dugentrentaquattro Federigo facea venire in Calabria diciassette compagnie di Saraceni di Barbaria. Sì grave fatto, taciuto dai contemporanei, e incompatibile con le condizioni dei Musulmani dell'Affrica settentrionale in quella età, sembra foggiato in un tempo in cui gli eruditi, ignorando la storia de' Musulmani di Sicilia, non sapevano spiegare altrimenti quel gran numero d'Infedeli che conduceva in sue guerre l'imperator Federigo.[2]

Mentre gli esuli di là dal Faro s'acconciavano nella nuova patria, i rimasi in Sicilia erano in parte allontanati da lor sedi. Il volume che ci avanza de' registri di Federigo, scritto nell'indizione che

[1] Introduzione, pag. XXXI, XXXII.

[2] Sapendo che un erudito napoletano si apparecchia a confutar l'opinione del Bernhardi che tien falsa la cronica di Spinelli, aspetto la difesa pria di dar giudizio sopra sì grave quistione.

corse tra il trentanove e il quaranta, ci fa fede che de' Musulmani erano stati mandati a servire, non sappiam se da soldati o da manovali, ne' castelli regii di Siracusa e di Lentini,[1] ch'è a dire all'altra estremità dell'isola. Nello stesso anno gli abitatori di parecchi casali, della provincia, credo io, di Palermo, non ribellatisi o perdonati, veniano alla capitale, nel quartiere di Seralcadi, che nel decimo secolo era stato detto degli Schiavoni, ed or s'addimanda parte il Capo e parte la Bandiera. I quali non parendo ben deliberati a farvi stanza come bramava lo imperatore, scrivea questi a' suoi ufficiali che efficacemente li esortassero a ciò e lor promettessero favore e grazia, ed allo stesso fine mandava lettere regie indirizzate a que' Saraceni.[2] Un altro rescritto di Federigo, spacciato prima o dopo di questo, ci fa sapere che il Segreto della provincia oltre il Salso, avea con soddisfazione dello imperatore, persuasi i Saraceni a migliorar loro abituri; provvede siano affittate le bajulazioni di cotesti Saraceni; e mostra anco esser lieto l'imperatore che que' "della provincia, usi ed occulti misfatti, già smettano, e già temano d'essere malvagi."[3] Non sappiam di che nazione fossero, nel dugenquaranta, gli uomini de' casali di Arcuraci e Andrani, a' quali si comandava di passare ne' nuovi casali fondati a levante e a ponente di Girgenti.[4]

[1] Diploma del 17 novembre 1239. Carcani, pag. 270; Bréholles, V, 509.
[2] Frammento inedito del registro di Federigo, dato alla luce dal Bréholles, op. cit., V, 426, 427.
[3] Diploma del 16 dicembre 1239. Carcani, pag. 297; Bréholles, V, 595, 596.
[4] Diploma del novembre 1239, poc'anzi citato, presso Bréholles, V, 505.

Abbiamo bensì valido argomento di credere che nel dugentoquarantadue, il territorio di Cefalà in provincia di Palermo, fosse stato ancora abitato, tutto o parte, da contadini musulmani. Un Goffredo, chierico della Cappella Palatina di Palermo, non sapendo precisamente i limiti di un podere appartenente allo Spedale di San Lorenzo di Cefalà, ch'egli teneva in beneficio dalla Chiesa di Girgenti, domandò al Segreto di Sicilia che fossero determinati da' magistrati della vicina terra di Vicari, su la testimonianza de' Buoni uomini e degli Anziani. E il Segreto, per nome Uberto Fallamonaca, fatti appurare que' confini come gli era stato richiesto, ne spedì un attestato in lingua arabica e latina, ed appose il suo suggello in pie' della pergamena, aggiugnendo in lingua arabica la formola, " Scritto d'ordine nostro. " Il qual documento non essendo estratto da antichi *defetarii* compilati in quella lingua, ma bensì atto nuovo, e' mi sembra manifesto che la spedizione arabica fu fatta ad uso degli abitatori del luogo.[1] Che poi

[1] Il Pirro die' parte della spedizione latina di questo diploma, nell'op. cit., pag. 764, senza fare menzione del testo arabico, ch' è scritto in capo della pergamena originale. Io ho copiato il testo in Girgenti, nel maggio 1868, quando mi richiese d'interpretarlo il sig. avvocato Giuseppe Picone, zelante cultore della storia del suo paese. La data è del 10 gennaio del 675, come appunto la riferisce il Pirro. La scrittura arabica, brutta e intralciata, è ben diversa da quella de' diplomi dell'epoca normanna, e mostra anch' essa la decadenza dei Musulmani di Sicilia in quel tempo; contuttociò le regole della grammatica e dell'ortografia sono osservate con pochissime eccezioni.

I notabili richiesti di fare testimonianza, sono chiamati nel testo arabico " uomini illustri " e *sceikh*; la prima delle quali denominazioni è traduzione dei " Buoni uomini " delle municipalità latine e la seconda è propriamente arabica; ma sembra qui adoperata come traduzione di Anziani

de' Musulmani vivessero ancora in Val di Mazara la vita di pastori, lo provano i rescritti del novembre del trentanove e del marzo del quaranta, per lo primo dei quali è provveduto alla riscossione del fitto da' Saraceni che prendano a mezzeria le greggi del demanio[1] e nel secondo si fa menzione di settecento pecore consegnate dal saraceno Gufulone (Khalfûn ?), le quali insieme con altre si davano *in gabella*, per conto della corte.[2]

Despota, mercatante e gran proprietario di terreni rivendicati o confiscati, Federigo, col suo genio novatore e audace, spesso usò quel violento rimedio di tramutare le popolazioni; il quale d'altronde nel decimoterzo secolo riusciva meno difficoltoso e forse men crudele, che non sarebbe nella società moderna, per cagion della proprietà sicura e suddivisa e de' comodi maggiori ai quali or son avvezzi gli uomini. Ci è occorso testè di ricordare alcuna delle città che l'imperatore distrusse e di quelle ch'ei fondò, portandovi di peso la popolazione delle prime.[3]

e non prova, secondo me, che soggiornassero tuttavia in Vicari de' notabili musulmani.

Il suggello in cera verde ha, intorno l'effigie, la leggenda *Ubertus Fallamonaca*, che serve a dar correttamente questo casato, alterato dalle desinenze latine nei diplomi, e serve a mostrare il buon conio italiano de' vocaboli che lo compongono.

[1] Presso Carcani, pag. 268, e presso Bréholles, V, 504-505.

[2] Diplomi del 12 marzo 1240, presso Carcani, pag. 370-372, e presso Bréholles, V, 822 segg.

[3] Nella cronica dell'Anonimo (Niccolò de Jamsilla), presso Caruso, op. cit. pag. 678, si nota ch'ei fondò in Sicilia Augusta ed Eraclea (s'intende parlare di Terranuova); in Calabria Monteleone ed Alitea; Dordona e Lucera in Puglia; e Flagella in Terra di Lavoro e che spiantò in Sicilia Centorbi, Capizzi e Traina; nella provincia di Benevento la città di tal nome e in Puglia San Severo.

lo credo inoltre che la ribellione musulmana abbia turbato l'equilibrio della popolazione in un altro modo che nessun ricordo contemporaneo fin qui ci attesta; cioè che fece emigrare in Affrica gli abitatori ricchi o industri delle città. Poichè veggiamo appunto in quel tempo assottigliati due grossi nuclei di borghesi musulmani: Trapani, dove all'entrar del dugenquaranta si distribuivan terre a nuovi abitatori;[1] e Palermo dove nel dicembre del trentanove furono concedute a novelli abitatori alcune terre presso il palagio della Zisa, a fine di piantar vigne. Si scorge dallo stesso diploma che delle casipole erano state abbandonate nel bel mezzo della città; che mancavano gli agricoltori ad una vasta piantagione di palme nel regio podere della Favara, e che non era più in Palermo chi sapesse estrarre lo zucchero. Allora una colonia di Giudei del Garbo, cioè di Spagna o dello Stato di Marocco, dissidenti da' Giudei di Palermo e sì grossi che volean fabbricare una sinagoga per sè soli, domandarono certi casalini nel Cassaro; ma l'imperatore, per antivenir, com'e' pare, le querele de' Cristiani, permesse di conceder loro uno stabile in altro luogo della città e che rifabbricasser pure qualche antica sinagoga, ma non volle ne innalzassero una di pianta. Questo diploma infine ci fa sapere che i Giudei del Garbo, oltre il palmeto della Favara dato loro a mezzeria, avean ottenuta nello stesso podere la concessione d'altre

[1] Diploma dell'14 gennaio, presso Carcani, op. cit., pag. 348, e presso Bréholles, op. cit., V, 668.

terre per seminare l'indago e l'henna, non coltivati allora in Sicilia.[1]

Improvvisamente comparisce in una cronica questo cenno: che in luglio della terza indizione, l'anno dugentoquarantatrè, tutti i Saraceni di Sicilia ribellati salirono alle montagne e presero Giato ed Entella,[2] castelli fortissimi per natura e lontani l'un dall'altro una ventina di miglia, de'quali ci è occorso far parola.[3] Si argomenta dal fatto stesso che le popolazioni musulmane in questo tempo non erano rimaste se non che in piccola parte del Val di Mazara. Ancorchè i cronisti taccian la causa di questa sollevazione, noi sappiamo che, quattro anni innanzi, i pastori saraceni che avean prese in affitto le greggi della Corte, doveano al fisco da lungo tempo, delle grandi somme di danaro. Federigo comandava al Segreto che pigliasse l'aver loro e, non bastando, le persone e li facesse lavorare in servigio della corte, badando sì ad aggravarli di fatiche durissime, affinchè gli altri apprendessero che col re non si scherza, e chi non può soddisfare l'affitto, nol chiegga.[4] Disperati dunque, maltrattati, avvezzi com'essi erano

[1] Diploma del 15 dicembre 1249, presso Carcani, op. cit., pag. 290 e presso Bréholles op. cit., V, 571, seg. Un altro diploma del 28 novembre, Carcani, 279, dà il ragguaglio che i Giudei i quali avean promesso di far fruttare quel palmeto della Favara, erano arrivati di recente in Palermo.

[2] Appendice al Malaterra, presso Caruso, op. cit., pag. 252.

[3] Lib. V, cap. iij e vj, pag. 86 e 159 segg. di questo volume.

[4] Diploma del 17 novembre 1239. Carcani, pag. 268, e Bréholles, V, 504. In questo diploma, pag. 505 della edizione del Bréholles, si legge "et eos per opera maran [*orum*] curie nostre facias applicari." Sostituirei la voce *maram* [*me*] che significava "la fabbrica." Oltre che la nostra voce "marrani" non ha che far qui, abbiam visto poc'anzi che Federigo in quel tempo adoperava de' Saraceni ne' suoi castelli di Siracusa e di Lentini.

a' delitti, e risapendo forse le prodezze che faceano i lor fratelli di Lucera sotto le insegne imperiali, si rituffarono nella ribellione o guerra, come dir si voglia, contro tutti i padroni di questo mondo: il qual moto, principiato in un luogo, dovea comunicarsi con prodigiosa rapidità a tutti gli altri, nel sospetto continuo, nell' odio crescente ogni dì, nello stato permanente di violenza in cui viveano ormai Cristiani e Musulmani. Gli iloti siciliani del decimoterzo secolo si riconosceano al viso, a' panni, al linguaggio, al simbolo della fede, alla miseria: se un branco irrompea, doveano seguirlo tutti gli altri. Quantunque la povertà non sia buon ausiliare in guerra, par che gli ultimi avanzi di quel fiero popolo abbiano resistito più di tre anni alle armi imperiali. Dice la cronica che l' imperatore, nella quinta indizione, anno dugenquarantacinque, mandò con l' esercito il conte Riccardo di Caserta, il quale li cacciò di Sicilia; ma va aggiunto un anno alla data, leggendosi nel quarantasei, verso l' agosto, una sdegnosa epistola di Federigo, per la quale è detto ai ribelli che, s' e' fosser uomini, non starebbero con quella bestiale fidanza, ad aspettare che lor calasse sul capo la spada della vendetta, e conchiudea che s' e' non smettessero entro un mese, vedrebbero sì gli effetti di queste minacce.[1] E del novembre, com' e' par, di quest' anno, l' imperatore scriveva al terribile Ezzelino, esser ormai libero dalle brighe che l' avevano impedito fin qui di soccorrere gli amici: tra le altre, la temerità di cotesti

[1] Presso Bréholles, op. cit., V, 456.

Saraceni, i quali ostinatamente resisteano, afforzati nelle montagne, ed alfine sono scesi a chiedere misericordia.[1] Ciò prova che non furono vinti per battaglia, ma presi per fame. Federigo li fe' tramutare in Lucera.[2] Manca d'allora in poi ogni notizia di Musulmani in Sicilia: ond' egli è manifesto che se alcuni ve ne rimasero, abbracciarono la religione de' vincitori e, com'avean fatto tanti altri uomini di lor gente in un secolo e mezzo dal conquisto, si confuser essi nel novello popolo, nel quale già si andavano dileguando le distinzioni di origine.

Come l'Oreste della favola greca, Federigo sembra spinto dal Destino a immolare gli educatori suoi, fossero personificazioni come le municipalità, il baronaggio e il papato, o fossero persone come il Cancelliere Gualtiero De Palear, il conte di Malta e Pietro Della Vigna. E veramente il nipote di Barbarossa, venuto al mondo in Italia, cresciuto tra i nemici naturali del suo nome, dovea sforzarsi a ritor loro quella possanza che pareagli rubata alla sua casa: ond'ei si disfece delle persone quando potè; assalì le personificazioni, volgendo la spada contro

[1] Op. cit., V, 474. Manca la data in questo diploma.

[2] Appendice al Malaterra, op. cit., pag. 252.

Nell'epistola di fra Corrado, presso Caruso, op. cit., pag. 49, è copiato, come tanti altri, questo capitolo dell' Appendice, ma vi si legge Lucera in vece di Nocera.

Niccolò de Jamsilla, presso Caruso, op. cit., pag. 677 segg., dà in principio questo bel compendio della guerra: « che Federigo voltosi in Si- » cilia contro i Saraceni, i quali nella sua infanzia, ribellatisi, stanziavano » in alte montagne, ne li cacciò al piano, con le armi della sua potenza e » saviezza; e prima una parte, e con l'andar del tempo quasi tutti, man- » dolli a soggiornare in Puglia, sotto giusto vincolo di servitù, nel luogo » che si chiama Lucera. »

gli uomini che le sosteneano, e combattendo le idee ostili con le armi della ragione. Le quali si spuntarono su l'eterna tempra della libertà ond' erano cinti i municipii, e valsero un poco a intaccare il triregno, fabbricato di teocrazia giudaica, dispotismo romano, e barbarie settentrionale. I Musulmani di Sicilia subirono la stessa sorte d' ogni altro maestro del lioncello svevo, non già per sua rabbia, ma perch' ei non ebbe tanta forza che li salvasse da' nemici loro, com' ei forse bramava e il provò mutando i ribelli in pretoriani. Chè del resto, le consuetudini dell' adolescenza, il genio dell' incivilimento, l' amore degli studi e l' antagonismo filosofico e politico contro Roma, portavano l' imperatore, meglio che niun altro uomo europeo del suo secolo, ad onorarli e favorirli.

CAPITOLO IX.

Il genio dell' incivilimento, l' utilità politica e più assai gli interessi commerciali della Sicilia e i suoi proprii, portarono Federigo a frequenti accordi coi principi musulmani. Abbiam noi accennato ai patti fermati con esso loro dalle nostre repubbliche marittime ed abbiamo descritti quei del conte Ruggiero e del re suo figliuolo coi Ziriti, e di Guglielmo II, col novello impero degli Almohadi.[1] A' tempi di Federigo, que-

[1] Si vegga il libro V, cap. vj e x, e il presente libro, cap. j, ij e v, pag. 158, 168, 332, 368, 404 e 517.

sto era già dimezzato, rimanendogli, a un dipresso, l'attuale Stato di Marocco e parte della Spagna; nè v'ha ricordo allora di ostilità tra quello impero e la Sicilia, nè se ne vede cagione: anzi sembra continuata la pace de' tempi normanni. Perchè sappiamo che Uberto Fallamonaca che fu de' primarii magistrati di Federigo in Sicilia [1] andava il dugenquarantuno ambasciatore a Marocco.[2] Alla quale missione, od altra che l'abbia preceduta o seguita, si accenna nel trattato delle "Tesi siciliane" d'Ibn-Sab'în, leggendovisi che l'imperatore signor della Sicilia, avea mandati per nave apposta, con un suo ambasciatore, al califo almohade i quesiti di logica e metafisica; de' quali noi diremo nel capitol seguente.

Intanto la decadenza della dinastia almohade avea fatto rinascere lo Stato dell'Affrica propria, più forte sì che al tempo degli Ziriti e chiamato ormai da' Cristiani il reame di Tunis, perchè gli Almohadi avean fatta capitale della provincia quella città, primaria per popolo e commercio e più aperta alle armi loro che non fosse la malaugurosa fortezza di Mehdia. Seguì allora la necessaria vicenda delle grandi province musulmane. Il terzo califo almohade En-Nâsir, non sapendo come tener la provincia, ne fe' governatore (1207) un uomo fidatissimo della dinastia: Abu-Mohammed, figliuolo di Abu-Hafs-Omar, ch'era stato *sceikh* della tribù berbera di Masmuda, primo per valore e consiglio tra i capi della confederazione almohade, braccio dritto d'Abd-el-Mumen

[1] Si vegga il capitolo precedente, pag. 615.
[2] Appendice al Malaterra, presso Caruso, op. cit., pag. 252.

e sostegno de'suoi figliuoli. Ma nella generazione seguente, i Beni-Hafs, come si chiamarono dal nome familiare del capo di lor casa, avean messe radici profonde nella provincia; i califi, lontani, peggiorati di padre in figlio, non aveano riputazione nè forza da cacciar via cotesti prefetti: onde Abu-Zakaria, figliuolo d'Abu-Mohammed, colta un'occasione, disdisse (1228) l'obbedienza al califo El-Mamûn, com'empio e tiranno. Non guari dopo (1236), tolto l'equivoco, ei fece fare a suo proprio nome la preghiera del venerdì, con qualità di *Emir*, lasciando a' cortigiani il vanto d'aggiugnervi " de' Credenti " per compiere il sacro titolo, onde fregiaronsi Abd-el-Mumen, Harûn-Rascîd e il grande Omar, che gli Hafsiti falsamente vantavano lor progenitore.[1] Notisi che gli Hafsiti usarono sempre chiamarsi col *Keniet*, o diremmo noi soprannome familiare, e che il padre e l'avolo di Abu-Zakaria s'addimandarono meramente *sceikh*, ch'era il titolo della dignità loro nella tribù, e però il vero fondamento della loro potenza.[2]

Cotesti particolari ho io notati a rischiarare il trattato dello imperatore Federigo, del quale abbiam solo una traduzione latina molto arruffata, ma non tanto che non trasparisca spesso il genuino testo arabico e talvolta gli errori di chi interpretollo. È dato del quindici giumadi secondo dell'anno secentoventotto (20 aprile 1231), quando Abu-Za-

[1] Si vegga la vera e la falsa genealogia, in Ibn-Khaldûn, op. cit., II, 281 della versione francese.

[2] Ibn-Khaldûn, *Berbères*, II, 280 a 298, descrive i primordii degli Hafsiti infino all'usurpazione d'Abu-Zakaria.

karia avea già ricusato d' ubbidire al califo Mamûn, senza per anco chiarirsi independente dal califato; del quale stadio d' usurpazione rendono testimonianza alcune parole del trattato. Se questo poi non è stipulato a nome dell' emîr Abu-Zakaria, ma dello « illustre e magnifico sceikh [1] Abu-Ishak, figliuolo del defunto sceikh Abu-Ibrahim, figliuolo dello sceikh Abu-Hafs, » non dobbiamo noi mettere in forse l'autenticità del documento. Si può spiegar bene con due supposti plausibili e compatibili tra loro: che Abu-Zakaria abbia avuto quest' altro cugino, ignoto ne' nostri ricordi [2] e che l' abbia lasciato luogotenente in Tunis, quand'egli avventurossi infino a Wergla, dando la caccia a quell' Ibn-Ghania che avea sì fieramente molestato il paese per quarantacinque anni. [3]

Del resto le forme del trattato rispondono a quelle che conosciamo in atti somiglianti, autentici di certo;

[1] " Senior " nella versione latina.

[2] In primo luogo avverto non potersi ammettere il supposto dell' erudito amico mio Huillard-Bréholles, cioè che l' *Abbuissac* della traduzione sia da leggere *Abou-Zak*, e che questo sia abbreviazione di Abou-Zakaria. Oltrechè non v' ha esempii di cotesta contrazione, nè le lettere corrisponderebbero, non torna il nome del padre, il quale qui è Abu-Ibrahim, quando il padre di Abu-Zakaria si chiamava Abu-Mohammed.

Il nome d' Abu-Ishak non sarebbe nuovo nella famiglia hafsita. Si chiamava così un figlio dello stesso Abu-Zakaria, secondo Ibn-Khaldûn, op. cit., II, 341, 355.

Abu-Ibrahim, padre di colui che soscrive il trattato, figliuolo di Abu-Hafs e però cugino di Abu-Zakaria, comparisce nel 1227 governatore di Castilia in Affrica per l' altro fratello Abu-Mohammed (secondo) ch' era allor prefetto d' Affrica. Questo leggiamo in Ibn-Khaldûn, op cit., II, 297; ond' egli è verosimile che Abu-Zakaria abbia adoperato in alto ufizio questo figliuolo del cugino.

[3] Ibn-Khaldûn op. cit., II, 304 narra che Abu-Zakaria, appena insignoritosi dell' Affrica propria, si messe a perseguitare Ibn-Ghania. Di questo capo almoravide abbiamo fatta menzione nel presente libro, cap. v, pag. 520 del volume.

e le condizioni parte si riscontrano con quelle solite a stipular tra i Musulmani di Ponente e le repubbliche italiane del Mediterraneo, parte si adattano alle relazioni particolari dello Stato di Tunis, con la Sicilia. Noveransi tra le prime la tregua fermata per dieci anni, la reciproca restituzione dei prigioni non convertiti alla religione del paese; che mercatanti e viaggiatori di Sicilia, Calabria, Principato e Puglia siano liberi di tutta esazione e vessazione in Affrica e, reciprocamente gli affricani in quelle province; che rendansi le prede fatte da' corsari sudditi di Federigo, esclusi espressamente Genovesi, Pisani, Marsigliesi e Veneziani, i quali aveano stipulati patti apposta col califo almohade.[1] La mancanza di reciprocità in questo patto, se non venisse da dimenticanza del traduttore, mostrerebbe che, soverchiati dalle forze navali italiane, gli Affricani aveano smessa in quel tempo la pirateria. Che i Cristiani, al contrario, la esercitassero nelle parti meridionali del Mediterraneo e fin dentro terra, si scorge da' capitoli successivi, pei quali Federigo assicura dalle offese de' mercatanti e militi suoi, i Musulmani che viaggino da un luogo d' Affrica all' altro, o d' Affrica in Egitto, sì in nave, e sì in caravane; ed anco promette che i suoi sudditi non parteggino nelle fazioni civili dell'Affrica, non vi facciano rapine, nè menin cattivi per seduzione

[1] " Cum declaratum sit quod isti populi pro personis et statu jam pacem inierint cum domino nostro califa, sacerdote, imperatore Fidelium " Così la traduzione. La voce resa *sacerdote* è senza dubbio *imam*: tutti e tre i titoli messi insieme corrispondono appunto a que' che presero i principi almohadi.

nè per forza; e perfino che, riparati per fortuna di mare su le spiagge d'Affrica, non offendano gli abitatori: nei quali casi tutti è stipulato il risarcimento dei danni. Per un capitolo aggiunto in fine, Federigo permetteva a' Musulmani di recare e trarre merci dal suo reame, pagando la decima del valore.

L'ignoranza de' copisti, non corretta infino al tempo nostro da' critici, ha affibbiato alla Corsica un importante capitolo di questo trattato, risguardante, senza alcun dubbio Cossira, o, com'oggi si chiama, Pantelleria. Per questa isoletta gli Stati contraenti fecero a mezzo: stipularono che i Cristiani, non avessero alcuna giurisdizione sopra i Musulmani, ma che un prefetto musulmano eletto dal re di Sicilia reggesse gli Unitarii, o, com'io tradurrei più volentieri, i Wahabiti, e che l'entrata pubblica del paese andasse divisa tra i due Stati, metà e metà.[1] Cote-

[1] Questo trattato, tradotto dall'arabico in latino per un Marco Dobelio Citeron, fu pubblicato dapprima da Leibnitz, *Codex jur. gent. dipl.*, II, 13; poi da Lünig, *Codex Ital. dipl.*, II, 878; dal Dumont, *Corps dipl.*, I, 168; dal Bréholles, op. cit., III, 276, con buone varianti tolte da un ms. di Parigi; e infine dal Mas-Latrie, *Traités de paix et de commerce* etc. Paris, 1866, pag. 153 segg. Temo che l'originale sia perito nello incendio dell'Escuriale, poichè il dotto prof. Gayangos, che ne interrogai molti anni addietro, mi rispose non trovarsi più in Ispagna, per quante ricerche ei n'avesse fatte.

Parmi che il Citeron abbia letti male parecchi vocaboli nel capitolo che risguarda Pantellaria, il quale incomincia " Et etiam detur illis dimidium tributi insule C.... signatum et ordinarium tempore messis solite. " Ho creduto al contrario, accettare la versione " sint navigantes et iter facientes cum caravalis euntibus ad Africam " ond'io ho scritto " sì in nave e sì in caravana. " Ancorchè la voce caravana si legga sovente ne' diplomi latini di Federigo, col significato di compagnia di barche, o come or dicesi, " convoglio ", il senso del periodo porta più tosto a carovana di terra; nè so che al tempo di Citeron si dicesse ancora de' convogli di barche. D'altronde non mancano esempii di scorrerie de' marinai cristiani sbarcati in Affrica. Nel 1284, cioè mezzo secolo dopo il trattato di Federigo II, un ga-

sti patti di Pantellaria rispondono su per giù a quelli che Ibn-Khaldûn suppone stipulati tra gli stessi due principi a favor di tutti i Musulmani di Sicilia; onde la tradizione storica di certo aggiugne fede al documento.[1] Ma il documento, secondo me, serve a correggere la tradizione più tosto che a convalidarla, sendo evidente che quelle condizioni poteano star bene per un'isoletta gittata tra l'Europa e l'Affrica, non già per tutte le colonie musulmane rimaste in Sicilia dopo le deportazioni del ventitrè e del venticinque. Penso doversi leggere Wahabiti perchè, da una mano, non sappiamo, nè ci pare verosimile che fosse stata trapiantata in Pantellaria una colonia di "Unitarii", che in quel tempo significherebbe Almohadi, e molto meno possiam credere che tal colonia della tribù dominante, fosse stata lasciata sotto un prefetto siciliano e quindi inferiore agli altri musulmani del paese.[2] Dall'altra mano sappiamo che Pantellaria non aveva abitatori cristiani nella seconda

leone catalano dell'armata di Sicilia prese Margam-ibn-Sabir, capo della tribù araba di Gewara, mentr'egli cavalcava alla volta di Tunis e recollo a Messina, dove fu compagno di prigionia di Carlo lo Zoppo.

Avvertasi che il Gregorio, discorrendo di questo trattato nelle *Considerazioni*, lib. III, cap. viij, ritenne la erronea lezione di Corsica.

[1] Si vegga il capitolo precedente, pag. 597 del volume.

[2] Si legge nella traduzione " neque habeant christiani.... jurisdictionem super ullum mahometanum, preter prefectum mahometanum, missum ... ad regendum tantummodo populos unitatis. " Non potendosi ammettere, per le ragioni dette nel testo, che questi Unitarii sieno gli Almohadi, nè che " populos unitatis " qui significhi in generale i Musulmani, suppongo che Citeron abbia letto Wahabiti, e che ignorando questo nome di setta, nato da quello del fondatore Abd-al-Wahhâb, abbia tradotto a caso " Uniterii ", ricordando che Wahhâb si novera tra' novantanove titoli di Dio. S'egli non è così, il traduttore saltò di certo un periodo, secondo il quale il governatore degli Almohadi o de' Musulmani acconciatisi con loro, doveva essere destinato da Tunis.

metà del duodecimo secolo;[1] che i geografi musulmani del decimoterzo tenean tutta la popolazione come wahabita,[2] seguace, cioè, d'una setta che appigliatasi tra' Berberi nel nono secolo, rimase nell'isola delle Gerbe[3] almen fino al decimoquarto; e che i Pantellereschi eran chiamati da' Musulmani contemporanei con l'odioso nome posto a' Credenti che subissero il giogo cristiano.[4] Non mi sembra verosimile il supposto che Musulmani di Sicilia si fossero, al tempo della ribellione, rifuggiti in Pantelleria e che alludesse a loro il capitolo di cui ragioniamo.

Il trattato del milledugentrentuno, come ognun vede, suppone antecedenti ostilità, o per lo meno lunga desuetudine degli accordi di Guglielmo II; e ciò si riscontra con le imprese dell'armata siciliana nel dugenventiquattro.[5] Ma il patto fu mantenuto e forse rinnovato, non ostante i dissapori che a quando a quando sorgeano; come nel caso, credo io, di 'Abd-el-Azîz, nipote del re di Tunis, il quale, per accusa di maestà, rifuggissi in Puglia pria della state del trentasei; e l'imperatore l'accolse e spesollo almen fino alla primavera del quaranta, allorchè lo vediamo soggiornare in Lucera con tre scudieri e con un Perrono da

[1] Si vegga il cap. v del presente libro, pag. 536 del volume.

[2] Jakût, nel *Mo'gem-el-Boldân*, di cui ho dato l'estratto nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 124. Sul dominio che esercitava il re di Sicilia in Pantellaria, veggansi Ibn-Sa'îd e Scehab-ed-dîn Omari, nell'op. cit., pag. 134, 150.

[3] Si veggano Tigiani e Ibn-Khaldûn, citati nel cap. ij del presente libro, pag. 400, nota 2.

[4] *Mudeggian*, pronunziato anco *Mudegiar* (Mudejar) e *Mudeggial*. Si confronti il citato luogo di Scehab-ed-dîn Omari, con Dozy, *Glossaire des mots espagnols*, ec. nel supplemento delle aggiunte, pag. 322.

[5] Si vegga il capitolo precedente a pag. 605, 606, di questo volume.

Palermo, addetto a servirlo o guardarlo. Federigo n'ebbe che dire col papa, il quale volea gli fosse mandato quel gran personaggio a Roma, pretendendo che costui era venuto in Italia apposta per farsi cristiano e che l'imperatore lo ritenea. Ma questi negò e la vocazione e l'impedimento; nè volle ad alcun patto levarsi di mano tal pegno, per darlo al papa ed a' suoi amici guelfi. [1]

I quali in vero non se ne stavano oziosi in Tunis. In su lo scorcio del trentanove, l'imperatore s'accorse del favore che godeano in Tunis i Genovesi e' Veneziani suoi nemici; ond'ei si dispose a mandar ambasciatore Arrigo Abate appo l'emiro Abu-Zakaria e avvertì il grande ammiraglio Niccolino Spinola, che stesse pronto, e intanto osservasse la tregua conceduta per imperiale clemenza a quel principe. [2] La quistione, qual che fosse la origine, finì con un bel colpo da mercatante. Sendo afflitto lo Stato di Tunis dalla solita carestia, i Genovesi veniano in Sicilia a incettare grano per conto d'Abu-Zakaria, e ci faceano grossi guadagni. Ecco che allo scorcio di febbraio del quaranta, l'imperatore fa chiudere i porti; fa caricare su le sue navi cinquantamila salme di frumento e commette all'ammiraglio che mandi a venderle in Tunis. [3]

[1] Diplomi del 24 giugno e 20 settembre 1236, e 28 ottobre 1238, presso Bréholles, op. cit., IV, 872, 912, V, 255.

A pag. 626 e 907 son due altri diplomi del 25 dicembre 1239 e 17 aprile 1240, per le spese necessarie a quel principe.

[2] Diplomi del 23 gennaio e 6 febbraio 1240, presso Carcani, op. cit., pag. 324, 339, e presso Bréholles, V, 687, 726.

[3] I diplomi leggonsi nelle due raccolte citate, a pag. 356, 360 della prima, e V, 782, 793 della seconda.

Ciò conferma, s'io non erro, il detto di Saba Malaspina, che al tempo della seconda crociata di san Luigi, il re di Tunis pagava al re di Sicilia una prestazione o censo (*redditum sive censum*) annuale, per ottenere che dall'isola si recassero liberamente le vittuaglie in quello Stato e che le sue navi fossero salve da' corsari siciliani. [1] Tornava dunque ad una composizione o transatto, com'oggi si dice, per la uscita de' grani. E veramente il fatto de' Genovesi venuti a comperare a nome del re di Tunis e l'espediente al quale si appigliò Federigo per frustrarli, ci conducono necessariamente a supporre un patto che assicurava a quel re la tratta libera ovvero soggetta a dazio fisso e moderato. Poco monta che in qualche documento il transatto si chiami tributo, e che il Malespini aggiunga all'avvantaggio della tratta quello della sicura navigazione; potendo supporsi ch'ei non fosse bene informato de' particolari e che la voce pubblica confondesse le condizioni pecuniarie della tratta, con le politiche della tregua del dugentrentuno, della quale si è fatta menzione. Che che ne sia, la prestazione montava, negli ultimi trent'anni del secolo decimoterzo, a trecento trentatremila trecento trentatrè bizantini, ed un terzo, i quali valgon oggi, secondo il peso dell'oro, trecenventicinque mila lire nostrali ed a quel tempo tornavano in mercato a più d'un milione de' nostri, per quanto si possano rag-

[1] Saba Malaspina presso Caruso, op. cit., pag. 806. Guglielmo di Nangis, *Gesta Phil. III*, nella collezione di Dom Bouquet, XX, 476, lo dice "tributo;" la *Cron. de rebus in Italia gestis*, etc., edizione di Bréholles, pag. 322, lo chiama censo, che solea pagarsi all'imperatore Federigo.

guagliar le valute alla distanza di sei secoli, con le mutate condizioni economiche e sociali. Venendo in giù dal tempo di Federigo, noi veggiamo intermesso il pagamento della prestazione nel dugensessantacinque, alla caduta di casa sveva; ripigliato nel settanta, per lo trattato di Monstanser con Filippo l'Ardito e con Carlo d'Angiò, al quale si stipulò di soddisfare i decorsi e raddoppiar la somma annuale in avvenire; sospeso di nuovo nell'ottantadue, per la guerra del Vespro; indi promesso da Abu-Hafs a Pier d'Aragona, nella somma primitiva e coi decorsi di tre anni, per lo trattato stipulato a Paniças l'ottantacinque; finchè nel trecento le case d'Angiò e d'Aragona si disputano il tributo, ma non si ritrae che gli Hafsiti lo soddisfacciano.[1] E non parmi verosimile

[1] Saba Malaspina, loc. cit., dice che il re di Tunis, al tempo dell'impresa di San Luigi, avea sospeso da tre anni il pagamento di questo tributo. Io ho dati i particolari e le citazioni nella *Storia del Vespro siciliano*, cap. v e xij, edizione di Firenze, 1866, tomo I, pag. 82 segg. e 350. Si vegga anche il Gregorio, *Considerazioni*, lib. III, cap. viij; la raccolta del Mas-Latrie poc'anzi citata, pag. 52 dell'Introduzione, e i documenti a pag. 156 segg.; ed Alphonse Rousseau, *Annales tunisiennes*, Alger, 1864, in-8, pag. 422 segg. Ma io non assento la correzione che fa Mr Rousseau nel testo di Marrekosci, nè la sua opinione intorno al tributo.

Aggiungasi che, del 1300, il grande ammiraglio Ruggier Loria, passato al servigio di Carlo II di Napoli, fu inviato dal novello suo signore a Tunis per cavar quant'ei potesse del tributo che gli Angioini pretendeano, prima di far la pace con Federigo l'Aragonese. Ciò si ritrae da un diploma del regio Archivio di Napoli, registro 1299-1300. C. fog. 221. L'ultimo documento poi in cui si parli di quel tributo, sembra un lodo del re di Aragona che, nel 1309, lo dichiarò appartenente a Napoli, salvo alla Sicilia di far valere i suoi diritti con le armi. Surita, *Annali di Aragona*, lib. V, cap. lxxv, citato dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. IV, cap. vij.

Prima di lasciare questo argomento, avverto che non si può supporre alcuna analogia tra il tributo di Tunis e la metà della entrata pubblica in Pantellaria. Oltrechè questa si dovea pagare dalla Sicilia a Tunis e non da questo a quella, poichè la Pantellaria era amministrata da un governatore siciliano, si incontrerebbe la inverosimiglianza della somma annuale pat-

che il pagamento fosse incominciato al tempo di Federigo. Nei capitoli ch' ei dettò per l' ammiragliato di Sicilia pria del dugentrentanove, concedendo a Niccolino Spinola larghissima potestà e guadagni senza limite, gli diè, tra le altre cose, il dieci per cento di ciò che « con la sua prudenza ed arte arrivi a riscuotere da Saraceni qualunque, sia de' tributi soliti a pagarsi ai re di Sicilia, sia degli insoliti e novelli imposti da lui stesso. »[1] Or lo Stato di Tunis non sembra sì piccolo, nè sì scompigliato in quel tempo, da assoggettarsi a tributo per caso tanto lieve da non rimanerne vestigia negli annali suoi o della Sicilia. Pertanto il tributo va noverato più tosto tra i soliti. E veramente, da Federigo in su, occorre l' imperatore Arrigo VI ch' ebbe da Marocco, l' anno mille centonovantacinque, de' carichi d' oro e di robe preziose,[2] ne' quali par si ascondesse la prestazione dell' Affrica propria, non chiarita per anco ribelle a gli Almohadi. E in cima si scorge il trattato di Guglielmo secondo col califo Abu-Ja'kub: onde si può ritenere che la composizione per la tratta de' grani, o prestazione, censo o tributo che dir vogliamo, si fosse cominciato a riscuotere so-

tuita. La Pantellaria non potea produrre pur la decima parte della somma del tributo, il quale tornava ad un peso d'oro che in oggi varrebbe 325,000 lire italiane. Secondo il catasto più recente, che fu terminato nel 1853, la rendita annuale di tutte le proprietà urbane e rurali della Pantellaria montava appena a 100,000 lire. Or quell' isola, dopo le aspre vicende dell' XI secolo, non era di certo meglio coltivata che al tempo nostro, nè più ricca.

[1] Presso Bréholles, op. cit., V, 577 segg. Si vegga, quanto alla data, la nota del diligentissimo editore.

[2] *Annali di Colonia*, citati qui innanzi nel cap. vj, pag. 553.

pra i califi almohadi nel millecentottanta, per cagione della carestia; e si può supporre che qualche città dell'Affrica propria l'avesse pagato fin da tempo più antico. Nè è da maravigliare che il trattato del milledugentrentuno non ne faccia menzione, poichè non era necessario scrivere la consuetudine di quel transatto in un pubblico strumento politico e commerciale; e quand'anco fosse stata scritta nel testo latino, potea mancar nell'arabico, sola sorgente alla quale noi attingiamo il fatto, per mezzo di una traduzione assai più recente. Confrontando il testo arabico e il testo latino di parecchi trattati stipulati nel medio evo tra Musulmani e Cristiani, avviene talvolta che si trovi mutilo l'uno o l'altro, perchè ciascuno solea sopprimere nel testo da pubblicare in casa propria, le condizioni delle quali egli arrossiva. A un dipresso han fatto così i principi d'Europa nei trattati segreti o negli articoli segreti di trattato solenne.[1]

Adescato dal commercio onde arricchiansi Venezia, Pisa e Genova, e trascinato contro sua voglia dalle ultime onde della Crociata, Federigo tenne frequenti pratiche coi principi musulmani di Levante, delle quali ci son rimasi non pochi ricordi e dobbiamo tenerne perduti assai più. Ma il supposto ch'egli abbia mandati ambasciatori al califo abbasida, è nato da un errore, cioè che il classico nome di Ba-

[1] Così ho io detto nella Introduzione a' *Diplomi arabici del Reale Archivio fiorentino*, pag. v, vi, LXXII, secondo l'autorità di M. De Sacy e le mie proprie osservazioni. M. De Mas-Latrie ha contrastato il fatto nella pregevole opera citata, Introduction, pag. 290 segg., ma non ha potuto negare alcune differenze, ch'ei chiama lievi e veramente nol sono.

bilonia col quale gli scrittori cristiani del medio evo designavano il Cairo vecchio, [1] significasse, in vece, Bagdad. Poco verosimile parrà d'altronde quel supposto, quando si pensi che i successori di Harùn-Rascîd contavano ormai poco o nulla nel mondo. Fin dallo scorcio del duodecimo secolo, la frontiera settentrionale del territorio musulmano da Barca alla foce dell' Oronte ed all' Eufrate, era occupata da' figliuoli, fratelli e cugini di Saladino. Vasto impero feudale o federale che dir si voglia, discorde al certo e lacerato da cupidigia, violenza e slealtà; nel quale disputaronsi per poco il primato due figliuoli del conquistatore, che avea lasciata (1193), all' uno la Siria e all' altro l' Egitto: ma non andò guari che Malek Adel, fratello di Saladino, raccolse il frutto di quella discordia. Insignoritosi di Damasco (1196) e del Cairo (1200), Malek-Adel lasciò ai suoi proprii figli l' esempio e il comodo della usurpazione, facendo Malek-Mo'azzam erede della Siria e Malek-Kâmil dell' Egitto.

[1] I documenti citati, per questa immaginaria legazione, dal Gregorio, *Considerazioni*, lib. III, cap. viij, nota 5, portano tutti il titolo di sultano di Babilonia.

Non occorre esaminare chi sia il Nazardino o Zefedino delle due epistole pubblicate tra quelle di Pietro Della Vigna, lib. II, cap. xviij, xix, fattura di qualche frate dilettante di politica in que' tempi. Evidentemente i nomi rispondono ai titoli notissimi di Nasir-ed-dîn e Seif-ed-dîn; ma non credo col mio amico Bréholles, op. cit., V, 397, nota 3, che il falsario abbia voluto indicare col primo un figliuolo di Malek-Kâmil. Piuttosto penserei al suo nipote Dawud, Malek-Nâsir il quale possedea Damasco e Gerusalemme innanzi il partaggio del 1228. Gli scrittori cristiani dicono che questi si oppose fieramente alla cessione di Gerusalemme e si sa ch' egli riprese la città nel 1239. Si vegga qui appresso, a pag. 637, la risposta attribuita al suo padre, da alcuni scrittori musulmani.

Insolito documento ci attesta aver Federigo mandata un' ambasceria a cotesti due sultani, credo io nel dugendiciassette, quando Malek-Adel avea già divisi i dominii a' suoi figliuoli, prima di venire a morte (31 agosto 1218). Dico d' un compartimento a mosaico, rimaso infino al decimoquarto e fors'anco al decimosesto secolo, nel portico della cattedrale di Cefalù, dov' era effigiato Federigo in atto di accomiatare Giovanni Cicala detto il Veneziano, vescovo di Cefalù, con questo scritto: "Va in Babilonia e in Damasco; trova i figli di Paladino (Safadino?) e parla ad essi audacemente in mio nome...." [1] La recente esaltazione di papa Onorio; la ressa ch' ei facea per la

[1] Questo *mosaico vedeasi* al tempo del Pirro, com' egli dice espressamente nella *Sicilia Sacra*, pag. 805, ma in oggi non ne rimane vestigia, essendo stato rifatto in gran parte quel portico. Se ne fa menzione in una notizia manoscritta su la chiesa di Cefalù, opera del XIV secolo, serbata in oggi nel regio archivio di Palermo, come ritraggo da' signori Isidoro la Lumia e Isidoro Carini, che l' hanno presa in esame per farmi cosa grata. Gli stessi eruditi amici mi hanno significato trovarsi nel detto archivio un ultimo diploma del vescovo Giovanni, dato del settembre 1215, ed un atto del 14 marzo 1218, nel quale è nominato Alduino vescovo di Cefalù. Si aggiunga ciò alle notizie che dà il Pirro, loc. cit., su quei due vescovi.

Le parole che, al dire del Pirro, leggeansi sotto le due figure erano: "Vade in Babyloniam et Damascum et filios Paladini quaere et verba mea audacter loquere ut statum ipsius valeas melius reformare." Poco dubbio v' ha nel correggere la voce Paladini, che dee dire Saladini o meglio Safadini. Con questo titolo, che risponde a Seif-ed-dîn, i Cristiani solean chiamare Malek-Adel; e mi par migliore lezione che quella di Saladini, la quale farebbe supporre che la precedente parola *filios* fosse stata adoperata per errore, in vece di nipoti. Ma suppongo una lacuna nell'ultimo inciso, non potendosi ragionevolmente riferire l' *ipsius* a Malek-Adel, ma più tosto a Gerusalemme, o alla Terra Santa in generale. Forse il pezzo di mosaico che contenea l' iscrizione era già guasto, quando furon copiate quelle parole dal Pirro o da altri.

Che Malek-Adel avea, pria della sua morte, divisi gli Stati a' figliuoli e datone loro anco il governo, si legge negli Annali d' Ibn-el-Athîr, testo del Tornberg, XII, 230, sotto l' anno 615. Si vegga anche Reinaud, *Extraits*, etc., pag. 393.

crociata e il bisogno che avea di lui Federigo, disponendosi a venire in Italia e quasi a riconquistare i proprii suoi Stati, danno la ragione di cotesta ambascerìa, o piuttosto vana minaccia; alla quale par che il sultano di Damasco abbia risposto per le rime, nella forma che or or si dirà.

A capo di pochi anni, quando Kâmil s'innalzò su tutti i principi aiubiti e l'imperatore, sposata la erede del reame di Gerusalemme, cominciò a considerare quell'impresa con altro intento che di sciorre il voto sul Santo Sepolcro, ei diessi a coltivare in particolar modo l'amistà del sultano d'Egitto. E poichè coteste pratiche in breve tempo condussero alla restituzione di Gerusalemme, che parve calamità pubblica a'Mulsumani, gli scrittori arabi ce ne danno tanti particolari da confermare, e in parte raddrizzare e allargare, le narrazioni di origine cristiana.[1]

[1] Le sorgenti arabiche, inedite avanti il 1857, si trovano quasi tutte nella *Bibl. arabo-sicula*; cioè: la *Storia de' Patriarchi d'Alessandria*, cronaca diligentissima e contemporanea di un cristiano copto, a pag. 322 segg. e gli scrittori musulmani: Ibn-el-Athîr, pag. 314, segg.; Abulfeda, pag. 418 segg.; la raccolta falsamente attribuita a Jafei, pag. 540 segg. la quale contiene preziosi frammenti d'Ibn-Kethîr, Abu-Sciâma, Bibars, Nowairi, Ibn-el-'Amîd, e Ibn-el-Giuzi; e in fine, Makrizi, pag. 548, segg. Ho avuto anco sotto gli occhi il quinto volume della *Storia universale* d'Ibn-Khaldûn, stampata non è guari in Egitto, nel quale è un compendio delle Crociate e giova, non ostante la troppa brevità. Si veggano le pag. 350 seg. di quel volume.

Il mio maestro M. Reinaud, del quale serbo sempre gratissima la memoria, compilò su questi medesimi testi i §§ 78, 79, 80, dei suoi *Extraits* etc., *relatifs aux Croisades*. Piacemi anche dover citare intorno a cotesti avvenimenti, due altri miei carissimi amici francesi, l'autore, cioè, della *Lutte des papes et des empereurs de la Maison de Souabe*, lib. V, cap. iij, e l'Huillard-Bréholles, nella Introduzione alla sua *Hist. Diplom.*, etc. Chi voglia considerare la tradizione ghibellina, com'ella raffazzonò cotesti avvenimenti a capo di mezzo secolo, legga Bartolommeo de Neocastro, presso il Gregorio, *Bibl. Arag.*, I, 199 segg., al quale si può contrapporre

Corse voce in Levante che Federigo avesse ridomandata Gerusalemme a Malek-Mo'azzam, e che il valoroso e dotto principe avesse risposto all' ambasciatore: " Di' al signor tuo che per lui io ho la spada e niente altro. " Questa sentenza, a dir vero, si potrebbe supporre foggiata in odio di Kâmil, dopo l'abbandono di Gerusalemme e la morte di Mo'azzam: pur non sembra inverosimile nè la pratica di Federigo, nè lo sdegnoso rifiuto, s' e' si riferisse al dugendiciassette, com'abbiamo notato poc'anzi.[1] Più certo è che Mo'azzam, mal soffrendo la supremazia del fratello (1226) tentò di muovergli contro tutti i principi aiubiti e infine collegossi con Gelâl-ed-dîn, principe dei barbari Kharezmii, i quali, cacciati da orde più feroci di loro, venian ora dalle rive del Caspio a desolare l'Armenia e la Mesopotamia. Kâmil in tal frangente, per guastare i disegni del fratello, chiamò Federigo promettendogli Gerusalemme[2] e

uno scrittore francese de' tempi nostri. Dico M. De Mas Latrie, da me citato per altri suoi dotti lavori, il quale nella diligentissima *Histoire de Chypre*, Paris, 1852-61, narra la Crociata di Federigo e le pratiche precedenti e contemporanee, come l'avrebbe fatto un guelfo sfegatato del XIII secolo, s'egli fosse stato armato dalla erudizione del XIX.

Citerò via via le sorgenti arabiche, con la pagina che prende il testo nella *Bibl. arabo-sicula*.

[1] Ibn-Kethîr e Abu-Sciâma, pag. 510; il secondo de' quali aggiugne alla risposta: " Di.... che io non somiglio a certi altri e che non ho, ec. " Cotesti frizzi postumi, sono rivolti manifestamente contro il fratello Malek-Kâmil.

[2] Ibn-Kethîr, Abu-Sciâma, Bibars, Abulfeda, Ibn-Khaldûn e Makrizi; dei quali altri dice promessa Gerusalemme, altri tutti i conquisti di Saladino, in Terrasanta s' intende, e altri una parte de' conquisti.

Ibn-el Athîr, arrivato allora all'età di 69 anni e morto il 1233, o non seppe, o tacque a disegno, le pratiche di Mo'azzam col Kharezmio e di Kâmil con l' imperatore. Può darsi benissimo l' uno o l' altro caso; il primo perchè quelle pratiche doveano tenersi molto segrete, e il secondo perchè

gli altri acquisti di Saladino.[1] S' appiccò la pratica, com'e' pare, il milledugenventisètte, quando, venuto al Cairo l'arcivescovo di Palermo, legato dell'imperatore, il sultano fece immediatamente ripartire con esso lui Fakhr-ed-dîn, gran personaggio a corte d'Egitto;[2] il quale poi piacque tanto a Federigo, ch'ei gli concedè lo stemma di casa sveva, poichè i Musulmani s'erano già invaghiti di coteste vanità occidentali, nelle prime Crociate.[3] L'arcivescovo e Fakhr-ed-dîn, ritornavano l'anno appresso in Egitto; insieme coi quali andò un cavaliere, portatore di splendidi presenti:[4] il proprio destrier di battaglia dell'imperatore, con sella d'oro tempestata di gemme preziosissime,[5] ed altri nobili cavalli, vestimenta, minuterie d'oro, falconi e tante rarità.[6] Il Sultano fece spesare gli inviati siciliani fin

il vecchio compagno di Saladino volea dissimulare le vergogne de' discendenti. Soltanto ei narra nell'anno 623 (Tornberg, XII, 302, 303) che Mo'azzam, dopo aver cooperato efficacemente alla vittoria di Damiata, rimase malcontento di Kâmil e ch'egli era anco sospinto contro costui dal califo di Bagdad: onde si rappacificò con Ascraf, a fine di resistere verso ponente a Kâmil e dall' altro lato a' Kharezmii.

[1] Pseudo Jafei.

[2] *St. de' Patr.*, anno 944, dell'èra dei Martiri (29 agosto 1227 a 28 agosto 1228.) Quivi non si dà, in vero, il nome dell'ambasciatore siciliano, ma si dice essere lo stesso ch'era venuto in Egitto l'anno innanzi. Or noi sappiamo da Riccardo da San Germano, che il 1228 fu mandato ambasciatore al Cairo l'arcivescovo di Palermo. Il nome dell'ambasciatore musulmano è dato da Bibars, Abulfeda, Nowairi, Makrizi.

[3] Questo fatto è raccontato da Joinville, testimonio oculare al tempo della Crociata di San Luigi. Si vegga la edizione di M. Francisque Michel, Paris, 1859 in-12, pag. 62-63. " L'on disoit que l'emperiere Ferris l'avoit fait chevalier.... En ses bannieres portoit les armes de l'empereur etc. "

[4] *Storia de' Patr.*, ec.

[5] Makrizi.

[6] *Storia de' Patriar.* Parmi vada reso meglio " minuterie d'oro " il vocabolo *mesâgh*, che M. Reinaud, negli *Extraits* ec., pag. 247, ha tradotto

sbarco in Alessandria; uscì egli stesso fuor del
a incontrarli; die' loro sontuoso ospizio; lor fece
maniera d'onoranza [1] e ricambiò Federigo con
preziosità d'India, Jemen, Persia, Mesopotamia,
ed Egitto, che valeano, come si dice, tanti
i de' doni suoi. [2]

E tantosto ei mosse con le genti (agosto 1228);[3]
pò Gerusalemme ed altre terre de' dominii di
ızzam,[4] il quale era morto da nove mesi (11 no-
bre 1227) ed eragli succeduto il figliuolo Dawûd,
itolo di Malek-Nâsir. [5] Seguendo le pratiche ini-
ı dal padre, [6] avea questi intanto chiamato lo zio
k-Ascraf, principe di Khelât in Armenia; il quale
frettò a venire a Damasco con le forze che aveva
ronto. [7] Onde, sbarcato l'imperatore ad Acri (7 set-
bre 1228), tre eserciti si trovarono a fronte, nes-
o de' quali sapeva con chi avesse ad azzuffarsi;
non che i furbi capitani avean poca voglia di ve-
e alle mani, quand'era lì in mezzo il povero
ıwûd per pagar lo scotto a tutti. E in vero Kâmil
l Ascraf, dopo breve carteggio pien di belle sen-
nze sopra l'onore di casa aiubita e la gloria del-

bjets de fonte." Con questa espressione di "minuterie", il cronista
Patriarchi d'Alessandria volle significare forse la sella d'oro, ec. del
krizi.

[1] *Storia de' Patr.* e Makrizi.

[2] Makrizi.

[3] Ibn-el-Athir dice di scewâl del 625, che risponde al settembre; la
St. *de' Patr. d' Alessandria*, il 29 *abîb* del 994 (4 agosto 1228).

[4] Tutti gli scrittori arabi.

[5] Ibn-el-Athir, anno 624, ediz. del Tornberg, XII, 308.

[6] Abulfeda e Ibn-Kethir.

[7] Ibn-el Athir, anno 625, senza fare menzione del patto precedente
coi Kharezmii.

l'islam,[1] abboccaronsi (10 novembre 1228) presso Ascalona, ridendo sotto i baffi; divisero a lor modo i dominii del nipote,[2] e stettero insieme un gran pezzo a veder come acconciare la cosa con Federigo.[3] Il quale ridomandava Gerusalemme e la costiera tutta di Siria e chiedea con ciò la franchigia d'ogni gabella in Alessandria. Tanto ei diceva essere stato profferto al suo luogotenente in Palestina durante la guerra di Damiata; ond'egli or non voleva accettar meno di ciò che era stato concesso all'ultimo de' suoi paggi.[4] Rincrebbe a Kâmil di trovarsi addosso[5] quest'ausiliare, contro il quale ei non potea tirar la spada, perchè l'avea chiamato egli stesso e perchè la guerra avrebbe sciupati i suoi disegni, appunto quand'ei stava per compierli, scrive un cronista,[6] alludendo di certo al partaggio dello Stato di Dawûd, ch'era lo scopo di tutti que' raggiri. Ma Federigo, accorgendosene, afforzava Sidone,[7] Cesarea, Giaffa[8] e racchetava alla meglio, come sappiamo dagli scrittori occidentali, i

[1] Ibn-el-Athîr, nell'anno 625, narrate le pratiche di Dawûd con Ascraf, e le negoziazioni de' due fratelli, trascrive un pezzo della supposta lettera di Kâmil, il quale, secondo il cronista, minacciò di andarsene e lasciare il fratello solo a fronte de' Crociati. Questo capitolo che manca nella *Bibl. ar. sic.*, si legga nella edizione del Tornberg, XII, 313.

[2] Cf. la *St. de' Patr. d' Aless.* e Ibn-el-Athîr. Abulfeda attesta la partizione tra i due fratelli.

[3] Questo fatto risulta chiarissimo da tutte le narrazioni arabiche. Gli scrittori arabi affermano che Ascraf rimase al campo del fratello, mentre si negoziava con l'imperatore.

[4] Makrizi.

[5] Il testo dice proprio " si trovò addosso. " Il vocabolo, tolto al certo da una cronaca contemporanea, è replicato da Abulfeda e da Bibars.

[6] Bibars.

[7] Tutti gli scrittori arabi.

[8] *St. de' Patr.* ec.

Crociati, ippocriti o bacchettoni e turbolenti tutti. Le negoziazioni dunque si prolungarono e con esse le cortesie tra il campo crociato e l'egiziano.[1] Giunto appena ad Acri, Federigo avea mandati oratori a Kâmil, con doni da re, Balian signor di Sidone e Tommaso conte di Acerra suo vicario in Terrasanta; i quali furono accolti a grandissimo onore.[2] Seguì un continuo andirivieni di ambasciatori.[3] Kâmil adoprava a tal uficio degli uomini di scienze e di lettere sì accetti all'imperatore: Fakhr-ed-din, già nominato;[4] il poeta Selâh'-ed-dîn di Arbela[5] e lo sceriffo Scems-ed-dîn da Ormeia, cadì dell'esercito:[6] mandava in dono gioielli, preziose vestimenta ed utili animali, dromedarii, cavalle, muli;[7] e un'altra volta fe' venire apposta d'Egitto il solo elefante che rimanea vivo di que' donatigli da Malek-Mes'ûd, principe d'Arabia.[8] Federigo poi, non avendo al campo altri tesori, proponeva al Sultano problemi di filosofia o di mate-

[1] Tutti gli scrittori arabi.

[2] *St. de' Patr.* Aggiungo il nome del primo e il titolo del secondo, su la fede degli scrittori occidentali.

[3] Tutti gli scrittori arabi.

[4] Ibn-el-'Amîd, pag. 511; Bibars, pag. 514; Makrizi, pag. 519.

[5] Ibn-el-'Amîd, pag. 511.

[6] Makrizi, pag. 520.

[7] *St. de' Patr.* Matteo Paris, *Historia Anglorum*, ediz. di Londra, 1866, in-8, tom. II, 303, nota in questa occasione le "xenia multa et pretiosa in auro et argento et olosericis et gemmis et bestiis mirabilibus, quas Occidens non vidit aut cognovit."

[8] *Stor. dei Patr.* ec. Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit., pag. 580, nota nell'anno 1228 questi curiosi doni dello elefante, e de' muli, mandati dal sultano per mezzo dell'arcivescovo di Palermo. Potrebbe esser questo il medesimo elefante che il 1237, all'assedio di Pontevico, portava sul dosso una torricciuola con le bandiere imperiali, scortato da molti Saraceni, come dice il Salimbene, Parma, 1857, pag. 48.

matica e quegli li facea risolvere dal celebre scrittore 'Alem-ed-dîn, giurista di scuola hanefita.[1]

Corsero per tal modo sei mesi, allo scorcio dei quali è da supporre Federigo stanco di soffrire gli insolenti Cristiani armati o disarmati della Palestina, ed impaziente di star lungi dal suo reame, ch'era commosso e osteggiato dalle armi papali. E sembra ch'egli abbia abbassate alquanto le pretensioni; ma di certo seppe mostrarsi a' Musulmani più tranquillo e forte che mai. Disse chiaro a Fâkhr-ed-dîn, che gli premea poco di regnare in Terrasanta, ma che volea mantenere il credito suo in Europa; e se non fosse per questo, non infastidirebbe il Sultano con tanta pertinacia.[2] Nè egli fece, secondo le circostanze, un magro accordo. Tutti gli scrittori arabi narrano che Kâmil fuvvi sforzato da lui: e, chi scrive che il Sultano compreso non potersi cavare altrimenti dal mal terreno in che avea messo il pie';[3] chi afferma ch'ei non potea resistere in verun modo alle armi di Federigo;[4] chi l'accusa di avere scansata la guerra, perchè lo avrebbe frustrato nello intento per lo quale ei s'era mosso d'Egitto e stava ormai per conseguirlo,[5] che vuol dire la usurpazione di mezzo lo Stato di Damasco. Quando poi Federigo fermò quel patto, il legato Salâh-ed-dîn d'Arbela, affrettossi a scrivere al suo signore, scherzando in versi, come s'egli avesse fatto un bel tiro, che " l'imperatore s'immaginava di

[1] Conf. Bibars, pag, 514 e Makrizi, pag. 522.
[2] Bibars, pag. 514; Makrizi, pag. 521.
[3] Abulfeda e Nowairi.
[4] Makrizi, pag. 520.
[5] Bibars, pag. 514.

conchiuder la pace a suo modo; ma or ha stesa la destra a giurare; ch'ei se la roda, quando si pentirà di ciò che ha fatto. "[1]

Gli assentì anco il Sultano d'includere nel patto, per la signoria di Thoron, una principessa che gli scrittori arabi chiamano la figlia d'Umfredo.[2] Kâmil poi si vantò coi suoi, che, rimanendo in mano loro i santuarii musulmani di Gerusalemme, si veniva a ceder poco o nulla all'imperatore: de' mucchi di case e chiese cadenti, circondate di terre musulmane, sì che ad un cenno si potrebbero ripigliare senza contrasto.[3] Così fu fermata tra i due monarchi la tregua

[1] Ibn-Khallikân, testo, edizione del baron De Slane, I, 88; di Wüstenfeld, fascicolo I, pag. 405, Vita N. 75; e nella *Bibl. ar. sic.*, pag. 624.

[2] Ibn-el-'Amîd, op. cit., pag. 514. Il nome del padre è scritto *h n f r i* e, mettendovi le vocali, tornerebbe a Hunfroi, o meglio Humfroi. Nella nota 5 di quella pagina, io proposi di leggerlo *Henri*, parendomi si accennasse ad una principessa parteggiante per Federigo II: Alice, vedova d'Ugo re di Cipro, e reggente per lo figliuolo Arrigo, la quale, allontanata dalla reggenza per opera dei principi d'Ibelin che furono nemici di Federigo, vivea in Siria quand'ei vi passò. Alice era figliuola di Arrigo de'conti di Champagne e di quell'Isabella di Lusignano ch'ebbe per primo marito Umfredo signore di Thoron; ma, separata da lui per intrighi politici ed ecclesiastici, sposò successivamente Corrado di Monferrato, Arrigo di Champagne ed Amerigo di Lusignano, dal quale ebbe Ugo I, re di Cipro e marito d'Alice.

Riflettendo meglio, mi accorgo che Alice non potè ereditare la signoria di Thoron, la quale non so d'altronde che le sia stata mai conceduta da Federigo. Potrebbe darsi dunque che si trattasse nel testo di una figliuola di Umfredo di Thoron, nata d'altra madre, dopo il suo divorzio da Isabella; nel qual caso starebbe bene la lezione del testo. E qui mi rimango, non avendo alle mani i documenti che occorrerebbero per verificare questo dubbio di genealogia feudale del regno di Gerusalemme.

Della terra di Thoron compresa nella pace, fa anche menzione Marin Sanudo, *Secretorum fidelium Crucis*, lib. III, parte xj, cap. 10, 11, 12, presso Bongars, *Gesta Dei par Francos*, II, 210 segg. il quale è benissimo informato de' particolari di questa Crociata, ed ebbe alle mani qualche scrittore arabo, s'io mal non mi appongo.

[3] Bibars, pag. 513-514.

per dieci anni, cinque mesi e quaranta giorni,[1] contati dal ventotto di rebi' primo del secenventisei (24 febbraio 1229), e i capitoli principali furono: che si rendesse a Federigo la città di Gerusalemme, con Nazareth, Betlemme, Lùdd, Ramla e gli altri villaggi su la via d'Acri e di Giaffa e inoltre il territorio di Thoron e la città di Sidone; che la moschea d'Omar e la cappella della Sakhra, o diremmo noi del Sasso e s'intenda di quello nel quale Maometto lasciò l'orma del piede nello spiccare il volo alle regioni di lassù, fossero custodite da Musulmani e vi si officiasse secondo loro legge, ma potessero i Cristiani visitar que' santuarii; che i poderi del territorio rimanessero ai possessori musulmani governati da un prefetto di loro nazione.[2] Aggiungono i Musulmani una clausola data ad intender loro da Kâmil, per la quale era vietato di rifabbricare le mura di Gerusalemme; ma Federigo affermò espressamente il contrario all'Europa e scrisse poter anco fortificare

[1] Così il Makrizi, che vide al certo qualche documento. Gli altri scrittori arabi, al par che i latini, notano gli anni soltanto.

[2] Si confrontino i citati scrittori arabi e i documenti latini di parte imperiale e di parte papale, raccolti dal Bréholles, op. cit., III, 86 a 110, tra i quali è la supposta traduzione francese del testo arabico del trattato, mandata dal patriarca di Gerusalemme al papa, con le sue proprie osservazioni in latino. Questo fiore di diplomazia ecclesiastica è stato ristampato dal Mas-Latrie, *Histoire de l'île de Chypre*, III, 626 segg. Ma di certo non risponde al trattato originale, mancandovi i nomi de' paesi ceduti all'imperatore. Così il miglior documento rimane sempre la costui circolare, come or si chiamerebbe, data di Gerusalemme il 18 marzo, nella quale si dice stipulato il trattato a 18 febbraio. La data del 24 che recano gli Arabi, potrebbe esser quella in cui Malek-Kâmil ratificò.

Ludd è nominata ne' soli scritti musulmani; Ramla nella sola *St. de' Patr.* Secondo Ibn-el-'Amid, pag. 511, furono ceduti a Federigo tutti i villaggi tra Gerusalemme e Jaffa.

Giaffa, Cesarea, Sidone ed un castello dei Templari presso Acri.[1] Del resto avvenne tra' Musulmani lo stesso che in Cristianità: che il volgo dei fanatici maledisse Kâmil e la ignominiosa sua pace;[2] e il papa di Bagdad se ne crucciò come quel di Roma, ma s'acquetò assai più facilmente.[3]

Federigo andò a prender possesso di Gerusalemme, accompagnato da un commissario di Kâmil,[4] ammirato da' Musulmani per dottrina, arguzia, tolleranza o, come dicean essi, inclinazione all'islamismo, e irrisione del cristianesimo; onde altri lo definì *dahri* che oggidì suonerebbe panteista:[5] e tutti maravigliarono di questo imperatore, filosofo e guerriero, calvo, losco, rossigno, che al mercato degli schiavi non n'avresti dati dugento dirhem.[6] Tra i molti aneddoti che se ne legge, noteremo sol quello ch'ei menò seco a Gerusalemme il suo maestro di dialettica, e paggi e guardie, tutti Musulmani di Sicilia, i quali si prosternavano alla preghiera sentendo far l'appello del muezzin da' minareti della moschea di Omar; ed anco l'imperatore avea a grado quella cantilena, nè s'adirava che si recitassero i versetti del Corano dove i Cristiani son chiàmati politeisti.[7]

[1] Così nel citato diploma del 18 marzo; nè il patriarca di Gerusalemme osò affermare il contrario nel suo scritto sì capzioso e sì violento.

[2] Ibn-el-Athir, pag. 346; Nowairi, pag. 543; Bibars, pag. 514; Ibn-el-'Amîd, ibid. Si veggano gli aneddoti narrati e le poesie scritte in questa occasione, presso Reinaud, *Extraits*, pag. 433 segg. Gli aneddoti si leggono anco nel testo d' Ibn-el-Giuzi, pag. 545.

[3] Reinaud, *Extraits*, pag. 433.

[4] Bibars, pag. 514.

[5] *Dahri* litteralmente " eternista, " cioè negante la creazione.

[6] Ibn-el-Giuzi, pag. 545.

[7] L. c.

Seppor poco i Musulmani di quella scandalosa nimistà del papa, del patriarca Gerosolimitano, de' frati guerrieri e di quanti s' affaticavano a tagliare i passi di Federigo in questa Crociata: [1] delle quali brighe trapelò negli annali arabici sol quella, riferita anco da'latini, cioè che avendo alcuni Crociati profferto a Kâmil di uccidere Federigo, il sultano mandò a lui stesso le lettere de' traditori. [2] Del resto gli Arabi ci danno con precisione tutti i particolari dell' impresa, perfino il giorno che l'imperatore sbarcò, reduce, in Italia. [3]

La possessione precaria di Gerusalemme condusse l' imperatore a più strette pratiche nelle province che stendonsi dall' Istmo di Suez all' Eufrate; nelle quali, frati e baroni cristiani e principi musulmani, grandi e piccini, attendevano or più che mai a svaligiarsi tra loro, collegandosi a viso aperto coi

[1] Così mi pare, non ostante ciò che dice la Continuazione di Guglielmo di Tiro, nello squarcio che trascrive il Bréholles, op. cit., III, 85.

[2] M. Reinaud, *Extraits*, pag. 429, su l' autorità di Dsehebi, narra che alcuni Crociati proffersero a Kâmil d'uccidere Federigo, e che il Sultano mandò a lui stesso la lettera originale. Non mi venne fatto di ritrovare questo testo a Parigi, quand' io raccolsi gli altri per la *Biblioteca arabo-sicula;* ma senza meno, lo avremo ne' volumi della *Bibliothèque des Croisades*, che si stampano a cura dell' Accademia delle Iscrizioni.

Matteo Paris, nella *Hist. Anglorum*, ediz. citata, II, 313, riferisce la voce che i Templari e gli Spedalieri avessero avvisato Kâmil della prossima andata di Federigo da Gerusalemme al Giordano, e che Kâmil avesse mandata la lettera loro all' imperatore. Ma nella *Abbreviatio Chronicorum*, ediz. citata, III, 259, l' autore messe la postilla ch' eran calunnie dei nemici di que' religiosi.

[3] Makrizi, pag. 522, dice l'ultimo di giumadi secondo del 625 (25 maggio 1229). La *St. dei Patr.* ch' egli entrò in Gerusalemme nei primi di quaresima del 945 (1229), che stettevi altri due giorni e che, andato ad Acri, ripartì per l' Italia dopo la Pasqua.

Nowairi pone anco la consegna di Gerusalemme in rebi' secondo del 626 (marzo 1229.)

nemici della propria fede, contro i fratelli in Cristo o in Maometto. Spregiatori dell' uno e dell'altro, e però maledetti, perseguitati, ridotti allo stremo e pur temuti per le inespugnabili fortezze e pe' sicarii audacissimi, rimaneano ancora gli Ismaeliani, detti in Cristianità *Assassini*, e il loro sceikh, o capo setta, chiamato, con versione troppo letterale, il Vecchio della Montagna.[1] E su quel brulichìo di feudi dominavano le due potenze del Cairo e di Damasco, finchè l' una inghiottì l' altra.

Ascraf, insignoritosi di Damasco (1229) mentre Kâmil cedea Gerusalemme, collegato con lui contro i Kharezmii, quindi inimicatosi, e morto il seicentrentacinque (1237), avea lasciata la sua parte di Siria al fratello Ismaele; e Kâmil non avea tardato a spogliare quest' altro ed a farsi, tra signoria diretta e signoria feudale, sovrano di tutti i dominii aiubiti. Ma trapassato egli stesso sei mesi dopo Ascraf (marzo 1238), e lasciata la Siria ad un figliuolo e l'Egitto ad un altro, si ripigliò l' usanza di famiglia; onde l'un fu morto, l'altro, intitolato Malek-Sâleh, occupò tutto il dominio (giugno 1240). Intanto nuovi Crociati, non curando gli accordi di Federigo, ruppero la guerra; afforzarono a modo loro Gerusalemme; ritentarono l' Egitto, e toccarono quivi una sconfitta. In que' trambusti, Nâsir, che i due fratelli del padre avean già spogliato (1229) di Damasco e lasciatogli il prin-

[1] Ormai è certo che gli Ismaeliani erano chiamati *hasciscin*, dalle note preparazioni d' *hascisc*, ossia *cannabis indica*, e che, divenuti celebri pur troppo nel tempo delle Crociate, il loro nome volgare, pronunziato *assassin*, diè questo brutto vocabolo ad alcune lingue europee.

cipato di Karak, volle ripigliare la roba sua; onde saputa la rotta de' Cristiani, piombò sopra Gerusalemme, uccise o fece schiavi quanti v'eran dentro, e demolì le fortezze (1241). Nello stesso tempo Ismaele, nominato dianzi, riprese Damasco, e si collegò con chi potè, senza distinguere religione: onde seguirono nuovi scontri e stragi, e guasti, e tregue fino al dugenquarantaquattro; quando i Kharezmii piombarono addosso a tutti. [1]

Molte vestigia ci rimangono delle negoziazioni di Federigo in quel periodo. Sappiamo venuti a lui in Puglia, del dugentrentadue, ambasciatori del sultano di Damasco; [2] ch'era in quell'anno Ascraf, il quale, soverchiato da' Kharezmii in Armenia, avea perfin chiesto aiuto al suo fratello Kâmil. [3] In questo, o in altro incontro, Federigo donò ad Ascraf un orso bianco; del quale i Musulmani scrissero con maraviglia ch'e' rassomigliava il lione per la qualità del pelo e che tuffava in mare a prender pesci. Si notò anco il dono d'un pavone bianco. [4] A' dì ventidue luglio del medesimo anno, Federigo imbandiva a Melfi un gran convito agli ambasciatori del sultano d'Egitto e del Vecchio della Montagna, dov'ebbe a mensa parecchi vescovi e molti cavalieri tedeschi; [5] spettacolo di tolleranza assai più strano a corte imperiale che

[1] Ibn-Khaldûn, *Storia univ.* ed. del Cairo, tomo V, pag. 353, segg.; Reinaud, *Extraits*, ec. §§. LXXIX ed LXXX, pag. 436, segg.

[2] Riccardo da San Germano, presso Caruso, op. cit. pag. 603.

[3] Ibn-Khaldûn, vol cit., pag. 433.

Reinaud, op. cit., pag. 435, citando pel primo fatto lo Pseudo Jafei e per l'altro Abu-l-Mehâsin.

[5] *Annales Colon. Maximi*, presso Pertz, *Script.*, XVII, 843.

l'orso bianco a Damasco. Ma non si ignoravano in Germania coteste relazioni con gli Ismaeliani; e s'era perfin detto l'anno innanzi che gli Assassini avessero pugnalato il duca di Baviera per pratica dell'imperatore, suo nemico mortale.[1] Così fatta calunnia, ripetuta volentieri tra i clericali di quell'età, die' origine ad una delle nostre *Cento novelle antiche,* nella quale si legge che andato Federigo alla " Montagna del Veglio, " volendo costui mostrargli la sua possanza, " vide in su la torre due Assassini: presesi per la gran barba: quelli se ne gittaro in terra e moriro incontanente. "[2]

Il legame col sultano d'Egitto si ristrinse dopo la resa di Gerusalemme e divenne schietta amistade al dir d'uno scrittore musulmano,[3] confermato dalla espressa accusa di papa Innocenzo IV.[4] Pare anco siasi fermato tra Federigo e Kâmil, lo stesso anno dugenventinove, o poco appresso, com'egli è più verosimile, un trattato politico e commerciale, sì civile, che si potrebbe rifare con poco divario nel secolo decimonono. Dico una lega offensiva e difensiva e reciproche sicurtà e franchige pei sudditi, poco diverse da quelle che furono stipulate il mille-

[1] Op. cit., pag. 842.

[2] Novella xcviij delle antiche edizioni. Questa favola era stata pria raccontata più volte in tempi diversi, mutando sempre i personaggi. Nel IX e X secolo fu attribuita agli Ismaeliani di Persia; nel XII a que' di Siria, quando Saladino andò a trovare Sinan. Un continuatore di Guglielmo di Tiro, copiato da Marin Sanudo, fece spettatore del suicidio Arrigo, conte di Champagne, poi re di Gerusalemme. Si veggano le citazioni nel diligente lavoro di M. De Frémery, *Nouvelles Recherches sur les Ismaeliens.* Paris, 1855, estratto dal *Journal Asiatique* del 1854.

[3] Bibars, op. cit., pag. 515.

[4] Epistole del 1245 e 1246, presso Bréholles, op. cit., II, 325, 427.

dugentottantanove tra il sultano Kelaun e il suo erede presuntivo da una parte, e re Alfonso d'Aragona, re Giacomo di Sicilia con due loro fratelli dall'altra; i quali capitoli, afferma il cronista della corte del Cairo in quel tempo, essere stati proposti da casa di Aragona secondo la pace che avea fatta un tempo Malek-Kâmil coll'imperatore.[1] Di certo nelle negoziazioni di Gerusalemme s'era discorso di franchigia doganale nel porto d'Alessandria:[2] e il genio de'due principi e delle due corti portava ad allargare e concretare quelle idee, anzi che lasciarle svanire. E se la splendidezza de'doni fosse argomento della importanza del patto, quello di cui diciamo si potrebbe riferire allo stesso anno trentadue, quando gli ambasciatori d'Egitto, festeggiati nel convito di Melfi, avean recato all'imperatore un capo lavoro d'arte e di scienza, ricchissimo dono apprezzato ventimila marchi di Colonia: un padiglione la cui vôlta fingeva il firmamento, dove il sole e la luna, movendosi per occulto congegno, notavan le ore del giorno e della notte; la qual macchina lo imperatore fe' serbare a Venosa.[3] Degli ambasciatori egiziani di questa o d'altra legazione sappiam che uno, per nome Makhlûf, morì in Messina e fu sepolto nella spiaggia di Mosella, dove la sua tomba si vedea sino allo scorcio del secol decimoterzo.[4] E forse de'cavalieri venuti in

[1] Si vegga il principio del § III della Cronica di Kelaûn, nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 341, e la traduzione che io ne ho data nella *Guerra del Vespro Siciliano*, tomo II, pag. 333 segg. della edizione del 1866.

[2] Si vegga l'attestato del Makrizi, qui sopra a pag. 640.

[3] *Annales Colon. Maximi*, presso Pertz, *Scriptores*, XVII, 842.

[4] Bartolommeo de Neocastro, cap. L, presso Gregorio, *Rerum Ara-*

somiglianti missioni del sultano, furono notati nel campo dello imperatore sotto Brescia (1238).[1]

Non mancò con la vita di Kâmil l'amistà delle due corti. L'anno novecencinquantotto de' Martiri (29 agosto 1241, a 28 agosto 1242) approdava in Alessandria una nave siciliana, ben chiamata il Mezzomondo,[2] poichè recava, come si disse, novecento uomini e merci senza fine e con esse i doni che mandava l'imperatore al novello sultano, affidati a due ambasciatori, de' quali il maggiore in dignità, alla descrizione che ne fa il cronista copto, parrebbe alcun frate fatto arcivescovo, se noi non sapessimo ch'ei fu Ruggiero degli Amici.[3] I due legati aspettarono lunga pezza la licenza di presentarsi al sultano; avutala, essi e il seguito, che montava ad un centinaio di persone, furono menati alla capitale, con lungo giro per

gon., I, 73. Il nome proprio si legge Malbalusus. Il nome topografico, che vive ancora, significa, in arabo, luogo di preghiera, e propriamente il piano aperto dove si fa la preghiera solenne.

[1] *Chronicon De Rebus in Italia Gestis*, edizione Bréholles, pag. 171. Non assento al Bréholles, *Historia Diplom.*, etc. Introduction, pag. cccLv, nota 2, che fossero venturieri arabi, e molto meno che Federigo ne abbia fatti venire d'Affrica. Il mio dotto amico prestava troppa fede a Matteo Spinelli.

[2] *Nusf-ed-dunia.* Si ricordi la nave di Mehdia così denominata, della quale abbiam detto nel presente libro, cap. ij, pag. 406 del volume.

[3] Nell'Appendice al Malaterra, presso Caruso, op. cit., pag. 252, si legge sotto l'anno 1240, XV. indiz. " Rogerius de Amicis ivit ad Soldanum Babiloniae " e nel 1241. I° indiz. " Soldanus de.... et.... insiluerunt (in) christianos qui habitabant Jerusalem et ceperunt illos, occiderunt et captivos duxerunt.... Et in illis diebus Dominus Rogerius de Amicis manebat (in) Babiloniam et in Cayrum cum Soldano. " La data e questa circostanza del soggiorno lungo, provano la identità della persona dell'ambasciatore principale con quella designata dalla *Storia de' Patriarchi d'Alessandria*. In questa poi si legge : " E del maggiore di questi due ambasciatori dicono ch' ei porti su le carni una veste di lana. " Abbiamo dunque la flanella nel XIII secolo : o l'uso delle camicie di lino e di cotone non era sparso per anco in Sicilia ?

Faium, le piramidi, e Giza; trovarono il nuovo e il vecchio Cairo parati a festa, l'esercito schierato in mostra, la cittadinanza uscita loro all'incontro. Il sultano avea lor mandati due cavalli di Nubia e fornita di palafreni la famiglia: ei li fece alloggiare in due palagi principeschi, li colmò di doni, provvide in abbondanza ad ogni lor comodo. Si rinnovò la festa il giorno della presentazione solenne al castello del sultano, e durò questa larga ospitalità tutto l'inverno ch'e' rimasero al Cairo, in liete brigate, conviti e feste e cacce, e tiri a segno con le balestre.[1] Un altro ambasciatore arrivò l'anno appresso ad Alessandria con un buzzo che s'addimandava anch'esso il Mezzomondo, della cui mole la gente maravigliò. Si dicea portasse un immenso carico di olio, vino, caci, miele ed altre derrate e con ciò trecento marinai, senza contare i passeggieri.[2] Altri fatti provano le strette relazioni tra la Sicilia e l'Egitto. Del dugenquarantacinque o quarantasei, l'affermava il Sultano stesso al papa, il quale non avea sdegnato di scrivergli chiedendo una tregua pe' Cristiani di Palestina.[3] Una nave approdata in Alessandria il secenquarantaquattro (19 maggio 1246 a 7 maggio 1247) recò, svisate alquanto ma vere in fondo, le nuove della gran lite che ardeva in Europa: il papa perseguitar l'imperatore com'apostata e mezzo musulmano; avere perciò stigati tre baroni regnicoli ad ucciderlo, pro-

[1] *Storia de' Patr. d' Aless.*, nella *Bibl. ar. sicula*, pag. 324, 325 Cf. Reinaud, *Extraits*, ec., pag. 441, 442.

[2] *Storia de' Patr. d' Aless.*, op. cit., pag. 326.

[3] Raynald., *Annales Eccles.*, 1246. Si confronti, per la data, il Bréholles, op. cit., Introduction, pag. ccclxvij.

mettendo all' uno la Sicilia, all' altro la Puglia, al terzo la Toscana; ma che l'imperatore, saputo dalle spie che i congiurati doveano assalirlo mentr' ei dormiva, fe' coricare nel proprio letto uno schiavo, s' appostò con cento cavalieri, e mentre gli assassini pugnalavano il servo, ei li trucidò tutti di sua mano, fece scorticare i cadaveri e le pelli piene di paglia appese alla porta d'un suo castello. Come ognun vede, cotesta favola raffigurava, direi quasi, a scorcio le congiure scoperte allora nel napoletano. La novella, ritornando alla pura verità, conchiudea che, fallito quel colpo, il papa mandò un esercito contro l'imperatore.[1] Scrivon anco i Musulmani che Malek-Sâleh fu avvertito da lui della mossa di San Luigi contro l' Egitto:[2] e veramente il trattato di Kelaun, dianzi citato, porterebbe a creder questo racconto, poichè Alfonso d'Aragona e Giacomo di Sicilia, tra le altre cose, s' obbligarono a dar somiglianti avvisi al Sultano.[3] Abbiamo infine nelle memorie musulmane di questo periodo, il titolo che usava la cancelleria del Cairo scrivendo a Federigo, cioè: " il gran re, illustre, eccelso, potentissimo, re di Alemagna, di Lombardia e di Sicilia, custode della santa città (di Gerusalemme), sostegno dell' imâm di Roma, re dei re cristiani, difensore de' reami franchi, duce degli eserciti crociati. "[4]

[1] Pseudo-Jafei, nella *Bibl. ar. sicula*, testo, pag. 516, 517.

[2] Op. cit., pag. 517.

[3] Testo, nell'op. cit., pag. 346; e traduzione nella mia *Storia del Vespro siciliano*, II, 341 dell' edizione del 1866.

[4] Ibn-Giuzi, trascritto dallo Pseudo-Jafei, nella *Bibl. ar. sic.*, testo, pag. 517.

Che così fatta amistà co'sultani d'Egitto non sia stata interrotta sino al fine della dominazione sveva, si argomenta dal dono del sultano Bibars il quale mandò a Manfredi una giraffa.[1] Più espressamente l'attestava ad Abulfeda il suo maestro Gemâl-ed-dîn, cadì supremo di scuola sciafeita in Hama, storico, matematico, giurista, autore di varie opere e, tra le altre, d'un trattato di dialettica, dedicato a re Manfredi e intitolato l'(epistola) imperatoria; poichè i Musulmani chiamarono anco imperatori i figliuoli di Federigo II. Narrava Gemâl-ed-dîn che Bibars mandollo ambasciatore a Manfredi il secencinquantanove (dal 6 dicembre 1260, al 25 novembre 1261) e ch'ei ripartì dalla corte sveva quando il papa stava per concedere il reame a Carlo d'Angiò. Raccontava essersi abboccato parecchie volte col re, in una città di Puglia distante cinque giornate da Roma e vicina assai alla terra di Lucera, i cui abitatori eran tutti Musulmani, oriundi di Sicilia; che in Lucera osservavasi il rituale musulmano, anco la preghiera solenne del venerdì; che nella gente di Manfredi molti erano di quella schiatta e che nel campo si facea pubblicamente l'appello alle cinque preghiere quotidiane. Affermava che Federigo e i successori Corrado e Manfredi, ai quali e' dava anco il titolo d'imperatori, erano stati tutti scomunicati dal papa per la benevolenza loro verso i Musulmani, e

[1] Pseudo-Jafei, citato da Reinaud, *Extraits*, ec. pag. 436, nota 1. Alberto Magno, *Opera*, tomo VI, Lione, 1651, *De Animalibus*, tract. II, cap. I, § *De Anabula*, descrive questo animale chiamato dagli " Arabi e dagli Italiani " *Seraph*, e continua: " Unam harum secum, temporibus nostris, habuit Federicus imperator, in partibus nostris. "

narrava su la elezione di Federigo all' impero una novelletta che gli avean data ad intendere a corte: la solita magagna del candidato che raccoglie tutte le voci, promettendo la sua propria a ciascuno elettore.[1]

Tanto si ritrae delle relazioni politiche della corte di Palermo con quella del Cairo e con altre di Musulmani, nella prima metà del secolo decimoterzo. Del commercio tra i popoli, il quale a volta a volta fu causa ed effetto di quelle consuetudini de' principi, toccheremo nei capitoli seguenti, passando a rassegna le parti di civiltà che si notano in quest' ultimo periodo delle colonie musulmane della Sicilia.

CAPITOLO X.

Dagli emiri Kelbiti la storia letteraria di Sicilia passa a re Ruggiero, saltando pressochè un secolo, che cominciò con la guerra civile de' Musulmani e terminò con l' assetto de' conquistatori cristiani d'oltre il Faro e d' oltre le Alpi: nel qual tempo molti Credenti cultori delle scienze e delle lettere, lasciata l'isola, s' illustravano in altre terre musulmane; ed

[1] Abulfeda, *Annali*, 698, nel quale anno morì questo Gemâl-ed-dîn. Nella edizione di Reiske, V, 144, e nella *Bibl. ar. sic.*, testo, pag. 420.

Cotesta novella simboleggia pure l'arrisicato viaggio del 1212, dicendo che appena fatta la elezione, Federigo si pose in capo la corona e scappò via con uno squadrone di cavalieri tedeschi ch' egli aveva appostati, e così fece ritorno al suo paese.

all' incontro i germi della civiltà occidentale, parte indigeni e parte stranieri, penavano a fiorire in sì profondo mutamento di religione, di lingua, d'ordini politici e sociali. I germi indigeni non eran morti. Que' trecento codici che il Prete Scholaro legava al nascente suo monastero di Messina, l'ultim' anno appunto dell' undecimo secolo, [1] attestano che gli studii non fossero dimenticati; nè parmi inverosimile che tra le omelìe, i canoni e i breviali, si fosse intruso nella biblioteca del fondatore qualche classico, qualche libro di storia o di matematica. A capo di mezzo secolo, Giorgio d' Antiochia, uomo d' altra origine e d' altra tempra, fondando in Palermo la chiesa di Santa Maria che in oggi s'addimanda della Martorana, le donò tra tante ricchezze « non pochi libri. » [2] Dond' ei si argomenta che coteste collezioni

[1] Si vegga il Cap. viij del libro V, pag. 259 di questo terzo volume.

[2] Diploma greco del 1143, citato nel Cap. iij del presente libro, pag. 449, del volume, dove ho corretto il testo dello *'alâma* arabico di questo diploma, pubblicato dal Morso e dal prof. Caruso. La clausola arabica del diploma non fu letta meglio che lo *'alâma*. Il Morso la tradusse a suo modo: " Mense maii; indictione sexta, rogatus fuit Dominus noster Rex augustus, sanctus, cujus regnum Deus perpetuet, ut imprimeret suum nobile signum in hoc diplomate, ut sciatur quod ejus potentia, ordinatione divina constituta, hoc etiam concessit annuitque responsione, et se contentum declaravit, impressitque suum sublime signum. Sufficiens est Deus et propitius ei qui confidit in illo. " E segue immediatamente la soscrizione di Giorgio.

Parendomi che la formola della omologazione regia di somiglianti atti, dia molta luce alla diplomatica ed alla legislazione del tempo e che la lezione del Morso in parte sia sbagliata, do qui una nuova versione del testo arabico, com' io l' ho letto nell' originale molto chiaramente: *Del mese di maggio, sesta indizione, io ho chiesto al nostro padrone il re venerato e santo, il cui regno Iddio eterni, di far porre il suo eccelso* 'alâma *in questo diploma, affinchè si sappia ch' Egli, la cui possanza Iddio mantenga, abbia permesso e ratificato questo* (*atto*). *Ed Egli ha impartita l'approvazione, omologato* (*l' atto*) *e fatto porre in testa di quello il sublime* 'alâma *suo. Facciamo assegnamento in Dio, che ben provvede.*

erano già tenute bell' ornamento ne' palagi de' grandi siciliani, e suppellettile necessaria negli stabilimenti ecclesiastici: i quali sendo tanto cresciuti nella prima metà del XII secolo, doveva aumentarsi anco il numero de' codici raccolti e la tentazione di guardarci dentro.

Ma pervenuti alla emancipazione di Ruggiero, secondo conte e non guari dopo re di Sicilia, smettiamo le induzioni, possedendo testimonianze espresse e fatti permanenti. Abbiamo già notato il grande ingegno di quel principe, lo zelo per la scienza, la lode meritata nella compilazione della Geografia che ebbe nome da lui: abbiamo altresì fatta menzione dei dotti della corte di Palermo, tra i quali ei primeggia sempre per l' altezza della mente, come per la dignità del grado. Or diremo di que' valentuomini e delle opere loro, secondo le poche notizie pervenute infino a noi.

Gli Arabi salvarono dal naufragio della scienza antica, tra tante altre opere, quelle di Tolomeo; le tradussero in loro linguaggio, nel nono secolo dell'èra volgare: e così l' Europa, assai prima di possedere il testo greco, studiò l' « Almagesto » ritradotto dallo arabico in latino. La « Geografia » che veniva per la stessa via, s' arrestò in Sicilia, come or sarà detto. Ma perduto è il testo dell' « Ottica, » nè altro or ne abbiamo che la traduzione latina, elaborata dall' ammiraglio siciliano Eugenio sopra una versione arabica. Questo scritto che fu ecclissato dalle altre due compilazioni dello stesso autore, le quali abbagliavan la gente con la vastità del subietto, vale assai più che

quelle, secondo il giudizio della scienza moderna. Qui Tolomeo, invece di sviare con grosse ipotesi le menti degli studiosi, fonda la teoria su gli sperimenti e su le verità matematiche. Donde i dotti del medioevo che aspiravano a scoprir le leggi fisiche, tra gli altri Ruggiero Bacone e Regiomontano, usarono come libro classico l'Ottica di Tolomeo: la quale se in oggi può servire solamente alla storia della scienza, vi segna pure un gran progresso, svolgendo per bene la teoria della refrazione, alla quale gli altri scrittori antichi aveano appena accennato. Così pensava Alessandro Humboldt.[1] L'ammiraglio Eugenio, in brevissimo proemio, tocca la importanza di quel trattato, il diverso genio delle lingue, onde tornava sì difficoltoso a voltare l'arabico in greco o in latino, e protesta che in alcuni luoghi, anzichè tradurre

[1] *Cosmos*, edizione francese del 1848, tomo II, 233, 519. Veggansi inoltre Venturi, *Commentarii sopra la Storia e le teorie dell'Ottica*, Bologna, 1814, in fol., tomo I, pag. 31 a 59; Caussin, nelle *Memoires de l'Institut de France, Acad. des Inscriptions*, tomo VI (1822). N'avea trattato lo stesso Humboldt nella *Raccolta di Osservazioni astronomiche*, tomo I (1811), pag. lxv a lxx, e poi il Delambre nella *Storia dell'Astronomia* etc.

L'Humboldt studiò il ms. di Parigi, Ancien Fonds, 7310; il Caussin questo e un altro della medesima biblioteca, del quale ei non dà il numero, nè io ho potuto rinvenirlo: finalmente ei cita con dubbio un altro codice della Bodlejana. In Italia, poi, abbiamo i due codici dell'Ambrosiana che citerò nella nota seguente; uno della Vaticana n° 2975; due della Bibl. nazionale di Firenze (Raccolta Magliabechiana) segnati XI, D. 64 e II, II, 35; ed uno del principe Baldassare Boncompagni di Roma, descritto nel catalogo di Enrico Narducci, Roma, 1862, pag. 136, seg., n° 314.

Mentr'io correggo queste pagine, so che si prepara appo noi la pubblicazione di questo libro che avea già intrapresa il Venturi allo scorcio del secol passato, e poi dovette abbandonarla. Spero che i dotti editori odierni, da me ben conosciuti, trovino Mss. più antichi di quelli che ho visti io, i quali tornano alla fine del XVI, e principii del XVII secolo, e, s'io ben mi appongo, son tutti italiani ed anco stretti parenti l'un dell'altro. L'età e il paese ben rispondono al movimento scientifico rivelato dall'accelerata propagazione delle copie.

verbalmente, ei cercherà di cogliere il pensier del-l'autore e renderlo quanto più concisamente per lui si possa. Avverte con ciò che nella versione arabica mancava il primo de' cinque discorsi ond'è composto il trattato, e che de' due codici ch'egli aveva alle mani, uno era buono sì, ma non vi si trovava nè anco il primo discorso.[1] Dond'e' si vede che Euge-

[1] Ecco questo proemio che ho copiato sul ms. 7310 di Parigi (XVII secolo) e confrontato e corretto con una copia dello stesso squarcio, mandatami nel 1856 dal dotto e cortese Antonio Ceriani, in oggi prefetto dell'Ambrosiana. Questa copia fu fatta sul codice Ambrosiano T. 100, con le varianti del Codice D. 451. Inf. (XVII secolo). Non fo il confronto con gli altri codici delle nostre biblioteche, perchè appartiene ai novelli editori; e sol dirò che i codici magliabechiani e i romani, hanno anch' essi *ammiraco* in luogo di *ammirato*. Tralascio gli errori manifesti e le varianti di minore importanza e seguo l'ortografia attuale.

" Incipit liber Ptolomæi de Opticis, sive aspectibus, translatus ab amirato (cod. par. *ammiraco*) Eugenio Siculo, de Arabico in latinum. "

" Cum considerarem Optica Ptolomæi necessaria utique fore scientiam diligentibus et rerum perscrutantibus naturam, laboris onus subire et illa in presenti libro interpretare non recusavi. Verumtamen, quia universa linguarum genera proprium habent idioma, et alterius in alterum translatio, fideli maxime interpreti, non est facilis; et præsertim arabicam in græcam aut latinam transferre volenti, tanto difficilius est, quanto major diversitas inter illas, tam in verbis et nominibus quam in litterali compositione reperitur, unde, quia in hoc opere quædam forte non manifesta apparent, dignum duxi intentionem auctoris ab arabico libro evidentius intellectam, breviter exponere, ut lectoribus via levior efficiatur. In primo quidem sermone, quamvis non sit inventus, tamen sicut in principio secundi exprimitur, continetur quo visus et lumen comunicant et ad invicem assimilantur, et quo differunt in virtutibus et motibus, nec non differentiæ eorum et accidentia. In secundo etc. "

Così il traduttore continua l'indice de' capitoli e poi ripiglia:

" Incipit sermo secundus Opticorum Ptolomæi, olim de græca lingua in arabicam, nunc autem de arabica in latinam, translatorum ab amirato (cod. par. *ammiraco*) Eugenio Siculo, ex duobus exemplaribus, quorum novissimum, unde presens translatio facta fuit, veratius est: primus tamen sermo non est inventus. "

Gli argomenti dei cinque discorsi, o libri come si vogliano chiamare, son questi: 1° Ipotesi su la visione per raggi lucidi emanati dall'occhio; 2° Correzione degli errori ottici per mezzo degli altri sensi; 3° Catottrica; 4° Degli specchi concavi in particolare; 5° Diottrica.

nio sentiva molto innanzi in fisica e in filologia; oltrechè scrivea molto bene, secondo i suoi tempi, il latino. Pertanto lo direi siciliano di nazione, non già greco di Levante come Giorgio d' Antiochia. L'opera non è stampata finora, ma spero esca alla luce tra non guari in Italia, sette secoli dopo che fu fatta la traduzione nel nostro suolo stesso. Basti qui aggiungnere, che il nome e il titolo officiale del traduttore si leggono in tutti i testi a penna quasi senza varianti; tal non sembrando a chiunque abbia pratica d' antiche scritture, lo scambio d' una lettera, onde alcuni codici hanno *ammiraco* in luogo d' *ammirato*. E che l' autore sia stato contemporaneo di re Ruggiero, si argomenta dalla qualità stessa dell'opera; si prova coi diplomi; e lo conferma, secondo me, un' altra versione latina che si attribuisce a questo medesimo ammiraglio.

Dico le profezie della Sibilla Eritrea, scritte in caldaico in forma di epistola ai Greci, quand'essi andavano alla guerra di Troja; voltate in greco da un Doxopatro e quindi in latino da Eugenio, ammiraglio del reame di Sicilia, dove capitò il libro greco, sottratto dal tesoro di Manuele imperatore. Veramente il nome dell' ultimo traduttore potrebbe esser falso quanto quello dell' autrice ispirata, e l' epoca di Manuele Comneno potrebbe essere supposta come quella di Priamo: tanto più che gli avvenimenti ai quali si allude sotto strano velame di leoni, serpenti, aquile, vulcani, tremuoti, tempeste del cielo e misfatti degli uomini, sono evidentemente quei che commossero l' Italia e l' Europa nel duodecimo e decimoterzo se-

colo. Pur egli è da riflettere che cotesti libri profetici, dall' antichità fino agli ultimi tempi del medio-evo, sono stati piuttosto copiati e interpolati che rifatti di pianta. Onde non parmi inverosimile che qualche barattiere abbia venduto a re Ruggiero, a peso d'oro, alcun manoscritto greco, lacero e insudiciato, vantandosi d' averlo rubato proprio al rivale Comneno; ovvero che l' impostore, vissuto nel secolo seguente, abbia scritto a dirittura in latino, fingendo al paro i nomi dell' imperiale possessore e dello ammiraglio siciliano, i quali ognun sapeva essere stati contemporanei, e l' uno perduto nell' astrologia, l'altro famoso per traduzioni d' opere scientifiche dalle lingue del Levante.[1] Nel primo caso, il Doxopatro, supposto traduttore dal caldaico, sarebbe forse il retore Giovanni, autore dei Comentarii d'Aphthontio e d'altre opere che sembran dettate allo scorcio dell' undecimo secolo.[2] Nell' altra ipotesi, potrebbe dirsi che il falsario volle mettere innanzi quel Nilo Doxo-

[1] Primo di tutti il Caussin citò queste profezie nella sua Memoria su l'Ottica di Tolomeo, per determinare l' età in cui visse l' ammiraglio Eugenio, del quale ei non aveva altre notizie.

Ricercati e trovati i mss. nella Biblioteca Nazionale di Parigi, io ho visto che dànno, con poco divario, il nome e l' ufizio d' Eugenio e la misteriosa provenienza di quell' opera. Son essi notati: Mss. Latins, Ancien Fonds, 3595, 6362, 7329, e Sorbonne 316, dei quali il primo e il terzo sembrano del XIV secolo, il secondo del XV, e il quarto è del XVI. Il libro è intitolato anche: *Vasilographi, idest imperialis*, nel 6362. L' uficio poi d' Eugenio è scritto *admiratus* in questo, nel 3595. (fol. 37 segg.) e nel 316 Sorbonne, ed *ammiratus* nel 7329, (fol. 98 recto), il qual ms. comincia con l'*Astrologia Guidonis Bonati de Forlivio*. Il traduttore greco è detto, dove *taxapater*, dove *Dox pater* dove *daxopetri* e lasciato in bianco nel 7329.

[2] Si vegga Walz, *Rhetores Græci*, nei Prolegomeni del vol. II, pag. 11, e nel vol. VI, pag. 11. Tolgo questa citazione dalla *Nouvelle Biographie* etc. del Dott. Hoefer, articolo *Doxipater*, non avendo alle mani, mentre io scrivo, l'opera del Walz.

patro venuto di Grecia alla corte di Ruggiero, e ch' ei finse anco il nome del traduttore latino, per allontanare sempre più dal secolo decimoterzo le favole ch' ei spacciava.

Avendo esaminato altrove[1] qual parte ebbe Ruggiero nella composizione della geografia che in oggi corre sotto il nome d' Edrîsi, e avendo toccato il soggiorno di questo dotto musulmano a corte di Palermo, convien or dire quant' altro sappiamo della sua vita, e provarci a dar giudizio dell' opera.

Sua Eccellenza Edrîsi, chè a ciò torna il titolo di *Scerîf* dato a lui come ad ogni rampollo d' Alì e di Fatima, esciva della linea di un Edrîs, discendente in quarto grado dalla figliuola del Profeta; il quale, cercato a morte per ribellione contro il califo di Bagdad, era fuggito l' anno centrentanove (786) dallo Hegiâz fino all' odierno impero di Marocco, dove i Berberi lo gridarono califo (789) e dove il suo figliuolo fondò poi Fez (807). Cadde la dinastia di Edrîs nel decimo secolo; e toccata la stessa sorte, ne' principii dell' undecimo, a' califi omeiadi di Spagna, salì al trono loro Alì, figliuolo d' un edrisita per nome Hammûd: onde questo novello ramo fu appellato de' Beni-Hammûd. I quali non tennero a lungo il califato di Cordova. Quando si sfasciò, essi detter di piglio a Malaga e ad Algeziras (1035-1038), e perdute anche queste, signoreggiarono qualche altra terra dell' Affrica settentrionale. Un uomo di lor gente venuto in Sicilia, ebbe Castrogiovanni e conse-

[1] Si vegga il Cap. iij di questo libro, a pag. 452 segg. del volume.

gnolla al conte Ruggiero.[1] Il geografo, nato nei Beni-Hammûd di Malaga, par abbia preso questo nome d'edrisita più tosto che hammudita, per distinguere il suo casato da quello di Sicilia, ovvero per ricordare insieme il glorioso capo della dinastia in Occidente e l'Edrîs bisavol suo, primo principe di Malaga.[2]

Nè il nobil sangue nè la dottrina bastarono ad ottenere in onor dell'Edrîsi una biografia, tra le mille e mille che compilavano assiduamente gli autori arabi del medio evo.[3] Leone Affricano che ci si provò nel secolo decimosesto, per troppa brama di soddisfare la curiosità letteraria degli Italiani, scrisse di memoria e in parte di fantasia; oltrechè il suo abbozzo ci è pervenuto per lo mezzo, niente diafano, di una doppia traduzione.[4] Frugando qua e là, pur

[1] Libro V, Cap. vj, pag. 473 segg. di questo volume.

[2] Ibn-Khaldûn, ne' Prolegomeni, espressamente lo dice hammudita e capitato in Sicilia dopo la espulsione de' suoi progenitori da Malaga, della quale eran signori. Questo passo fu citato pel primo dal baron De Slane, in un importantissimo articolo ch' ei pubblicò su la geografia di Edrisi, nel *Journal Asiatique*, 3me série, tomo XI (1841) pag. 362 segg.

[3] Il baron De Slane, ch' è de' più assidui e dotti ricercatori di manoscritti arabi, die' nel citato articolo, pag. 374 segg., una lunga lista di opere ch' egli avea percorse senza alcun frutto, per trovare notizie biografiche d' Edrisi.

[4] Il trattato *De Viris illustribus apud Arabes*, dove Leone Affricano dà a cap. XIV la biografia dello " Eseriph Essachali, " com' ei lo chiama, fu scritto o pensato in arabico, tradotto dall' autore stesso in quella specie d'italiano ch' ei possedeva, e pubblicato in latino dall' Hottinger, poi dal Fabricius, *Bibl. Græca*, tomo XIII (1726), pag. 278, e infine dal Gregorio, *Rerum Arab.*, pag. 238. Al dir di Leone, l'autore del *Nushat alabsar* nacque in Mazara, fu mandato da' suoi concittadini a re Ruggiero conquistatore della Sicilia e gli presentò quel libro. Il re, fattoselo tradurre in latino, fu preso della bellezza dell' opera sì fattamente, ch'ei donò ad Eseriph non so qual castello e lo invitò a stare a corte: ma quegli, non amando tal soggiorno, vendè il castello per un milione di ducati e se ne andò in Affrica dove morì il 1122. Questo pasticcio non farà alcuna maraviglia a chi abbia

si è raccolta, in questi ultimi anni, qualche notizia degna di fede. Edrîsi ebbe nome Abu-Abd-Allah-Mohammed, figlio di Mohammed, figlio di Abd-Allah, figlio di quell'Edrîs che prese a Malaga (1035) il titolo di Principe de' Credenti e il soprannome di El'-âli biamr-illah.[1] Dicesi che il geografo fosse nato in Ceuta il quattrocennovantatrè dell'Egira (1100) e avesse fatti gli studi a Cordova:[2] di certo ei viaggiò nella penisola spagnuola fino alle rive dell'Atlantico; vide in Affrica Costantina e le regioni meridionali del Marocco; e in Levante arrivò per lo meno infino a Nicea, poichè egli scrive essere entrato l'anno cinquecentodieci (1116) nella grotta de' Sette Dormienti, sì celebri nell' agiografia musulmana.[3]

lette le nostre osservazioni su le opere di Leone Affricano, nel Cap. x del I libro, pag. 234 segg.

Il Gregorio, l. c. notando la confusione de' due Ruggieri, corresse *conte* il titolo di *re;* trasportò l'opera alla seconda metà dell'XI secolo; fece quindi due Edrîsi e due geografie, ed arrivò a biasimare il Casiri, perchè non si era accorto della diversità delle opere dei supposti due geografi.

[1] Questo nome si legge nel ms. della Bodlejana, n. 887 del catalogo di Uri, mediocre codice del XV secolo. Il capitolo della *Kharida*, del quale io ho pubblicato il testo nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 640, dà soltanto il nome di Mohammed, figlio di Mohammed e aggiunge il nome etnico Kortobi e il soprannome d'Ibn-et-Theiri, secondo un ms., e d'Ibn-et-Th..ri secondo un altro; ma amendue le lezioni mi sembrano erronee. Anche Hagi-Khalfa, ediz. Fluegel, VI, 333 e *Bibl. arabo-sicula*, p. 706 del testo, dà i soli due nomi di Mohammed figlio di Mohammed, lo Sceriffo Edrîsi siciliano. Il Dozy, nella prefazione alla *Description de l'Afrique et de l'Espagne*, pag. III, ammette la tradizione di parentela che risulta dal ms. bodlejano, alla quale in vero, io non veggo alcun ostacolo.

[2] Così il Casiri, *Bibl. arabo-hisp.*, II, 13, senza citare le sorgenti; ma i dati suoi stanno bene con quelli che abbiamo d'altre parti, e lo studio a Cordova è anche provato dal soprannome di Kortobi, dato all'Edrîsi nella *Kharida*. Si confrontino lo Slane e il Dozy ll. cc.

[3] Dice egli stesso, nella geografia, che fu a Lisbona (traduzione francese, tomo II, 26); che vide la marea dell'Atlantico (I, 95), e le miniere di mercurio ad Abal (II, 66); che aveva notato parecchie volte il ghiaccio nelle

Men oscuro il periodo ch' ei visse in Sicilia, onde fu chiamato siciliano; com' era uso di trarre i nomi etnici da' luoghi, sia della nascita, sia dell'educazione o del soggiorno. E però abbiam detto ne'capitoli terzo e quarto di questo libro come, allettato dalla munificenza di Ruggiero, venne Edrîsi dalla costiera d' Affrica in Palermo, dove il sangue hammudita gli portava onore senza pericolo, e com' egli rimase alla corte di Guglielmo primo.[1] In qual paese poi fosse andato e quando fosse morto, non si ritrae;[2] poichè le ultime notizie che abbiam di lui vengono da Ibn-Bescirûn, autore del *Mokhtar-el-Andalusiin*, ossia « Scelta di [poeti] Spagnuoli, » il quale incontrò Edrîsi in Palermo, e dice ch' egli avea compilato il *Nozhat* per Ruggiero e che scrisse per Guglielmo primo, su lo stesso argomento, il *Rûdh-el-Uns wa nozhat-en-nefs* ossia « Giardino del diletto e sollazzo dell' intelletto. » Imâd-ed-dîn Ispahani trascrive questo e molti altri squarci dell' Antologia d'Ibn-Bescirûn, nella *Kharida*, fonte principale delle nostre notizie su i poeti arabi in Sicilia. Ed ambo gli antologisti, senza dir altro delle opere geografiche di Edrîsi, mettonsi a lodare con

strade di Aghmat (I, 212) e ammirato il ponte di Costantina (I, 243); che era disceso nella grotta de' Dormienti, non già presso Efeso, ma in una montagna tra Amorium e Nicea (II, 300). Conf. Reinaud, *Aboulfeda*, Introduction, pag. CXIII, CXIV.

[1] Pagine 453 segg., 486 segg. di questo volume.

[2] Leone Affricano lo dice morto il 516, che torna al 1122-3 e però è sbagliato di certo. Il baron de Slane, nel lavoro critico che testè lodammo, propone la plausibile conghiettura che Leone o il suo traduttore, abbia scritto l' anno dell' egira 516, in luogo di 560, con che la morte di Edrîsi tornerebbe al 1164-5.

iperboli e bisticci le poesie, che il primo dice aver avute dall' autore stesso e il secondo ce ne serba varii squarci, che sommano a trentacinque versi.[1] I quali potrebbero stare nella raccolta degli Arcadi nostri. Immagini copiate per la millesima volta, sonvi espresse con grazia e lindura. La lingua stessa in coteste poesie non è tanto leccata quanto nella geografia; dove Edrîsi intarsiò tanti pezzi di rettorica e ricami d' arcaismi che, invece d' infiorare la descrizione, la rendono monotona e talvolta anche ambigua.

Passando dalla forma alla sostanza, è da rammentare in primo luogo qual fosse la condizione degli studii geografici alla metà del secol duodecimo. L' antichità greca e romana aveva insegnato a mi-

[1] Il testo delle notizie biografiche si legge nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 610, 611. Quivi non pubblicai i versi di Edrîsi, ch' io già avea copiati dai due mss. parigini della *Kharida*, cioè Anciens Fonds, 1376, fog. 49 recto, segg. e Asselin, 369, fog. 12, verso, segg.

Il primo componimento, nel quale si narra il solito sogno erotico dei poeti arabi, incomincia con questo verso:

" Ella venne a trovarmi al buio, quand' io, fatta la vigilia, m' era buttato a dormire, ed anima vivente non ci sentiva. "

Or il sostantivo *rakîb*, al quale ho dato il significato generico di " vigilante " si dice di chi fa la scolta, di chi aspetta, di chi fa un'osservazione astronomica, ec. Edrîsi doveva essere un po' astronomo o astrologo anch' egli. Ma ne' versi seguenti non v' ha nulla che porti all' un di que' significati, più tosto che all' altro.

Nel secondo squarcio, il geografo confessa " aver passate di molte notti a bere in nobili ed elette brigate, nelle quali il vino, ammantato di giallo e ornato d' una collana di schiuma, avea sì ben lavorato, che l' aurora trovò i commensali distesi a terra, tra fiumi, rigagnoli e prati; donde e' si levavano tutti sbalorditi, ma ricominciavano a far girare le coppe infino a sera. "

Par che Edrîsi, quand' ei comunicò le sue poesie a Ibn-Bescirûn, avesse già varcata quella felice età; poichè nell' ultimo madrigale, pesante anzi che no, ei non pensa che alla morte, ai proprii peccati ed alla misericordia di Dio.

surar la terra con le osservazioni del cielo; avea cominciato a notare le distanze delle città, il corso dei fiumi, la configurazione de' mari; a descrivere la natura organica e le schiatte ed opere degli uomini; avea lasciati abbozzi di carte e d'itinerarii figurati: i quai lavori, ancorchè fossero imperfetti per vizio degli strumenti, scarsezza di osservazioni e abuso delle ipotesi, pur mostrano che la scienza era fondata. Il trattato di Tolomeo la ricapitolava tutta insieme, coordinandovi gli errori proprii del compilatore. Sopravvenute le tenebre della barbarie, la geografia rimbambì in Europa, come ogni altra scienza; si ridusse a scarabocchi informi, a compendii di compendii; peggiorando sempre in Occidente, dal quinto all'undecimo secolo dell'èra cristiana:[1] e appena v'incominciava col duodecimo una ristorazione, promossa dalle Crociate. De' Bizantini si potrebbe dir ch'e' serbarono i libri di geografia, senza studiarli giammai. Ma entrati gli Arabi nel consorzio de' popoli, ricercarono con impeto giovanile le scienze geografiche. Alle quali erano predisposti dalla vita nomade, da' viaggi di carovana, dalla curiosità dei segni celesti, fors' anco da' commerci con gli abitatori della Mesopotamia che almanaccarono ab antico sul firmamento. Allettò poi gli Arabi all'astrologia, quella continua vicenda di loro società riottosa; e da un altro canto, il culto li obbligò

[1] Mi riferisco pei particolari ai capitoli 5 ed 14 dell'opera di Lelewel, intitolata: *Géographie du Moyen-âge*, monumento di erudizione, amor della scienza e volontà ostinata contro gli oltraggi della fortuna. Sventuratamente il libro non è ben ordinato, ed è scritto in un tal francese, che spesso non si capisce, e sempre stanca il lettore.

a sciogliere problemi di cosmografia, richiedendo, in paesi lontanissimi del Settentrione e dell'Occidente, qual fosse la *kibla,* ossia dirittura della Mecca, e quali le cinque ore della preghiera, variabili secondo la lunghezza de' giorni.

Si stese l'ordito della geografia generale co' lavori della Persia sassanide, dell' India e della Grecia, soprattutto co' libri di Marin da Tiro e di Tolomeo, tradotti in arabico da' testi greci o da versioni siriache. La geografia descrittiva, iniziata con le relazioni de' capitani che reggeano i reami conquistati, con gli itinerarii postali, coi catasti, e con ogni altro ritratto ufiziale di loro sottile azienda, s' impinguò coi frequentissimi viaggi che i pellegrini, i mercatanti, i letterati vagabondi, faceano nell' immenso territorio musulmano.[1] Dalla fine così dell' ottavo secolo alla prima metà del duodecimo, i Musulmani rimisurarono il grado del meridiano terrestre; rifecero a poco a poco le tavole delle latitudini e longitudini; allargarono la cognizione dell' abitato fino alle estreme costiere orientali dell'Asia e, in Affrica, fino all' equatore; compilarono itinerarii, descrizioni, abbozzi statistici; rinnovarono il planisfero e delinearono carte parziali.[2] Quantunque e'non fossero arrivati a dileguare alcune favole geografiche, anzi ne avessero aggiunte delle proprie loro; quantunque non si fos-

[1] Si veggano: Reinaud, *Géographie d'Aboulfeda,* Introduction, §II; Lelewel, op. cit. *Epilogue*, cap. 87 a 61; Sédillot *Prolégomènes des Tables d'Oloug Beg.*, pag. viij segg. e Sprenger, *Die Post-und Reiserouten des Orients*, Leipzig, 1864.

[2] Su la cartografia presso gli Arabi, si vegga Reinaud, op. cit., pagine xliv, xlv, ccliii, e Lelewel, op. cit. *passim*.

sero liberati al tutto dal giogo di Tolomeo ed avessero conosciuta molto imperfettamente l' Europa, gli Arabi pur batteano le vere vie della scienza, mentre in Occidente la feudalità chiudeva in angusti limiti i corpi e le menti.

S'accinse Ruggiero in questo, a compilare la geografia universale, usando insieme le cognizioni dell'Oriente e dell'Occidente e il ritratto di nuovi studii: la qual opera, nella prima metà del duodecimo secolo, il solo re di Sicilia e dell' Italia meridionale poteva intraprendere. Nella prefazione d' Edrîsi già riferita [1] leggonsi i nomi di dodici geografi, studiati, come si dice, dal re; de'quali, dieci son arabi, Tolomeo greco e l' ultimo sembra Orosio, il celebre compendiatore latino de' bassi tempi. [2] Degli arabi, sei ci son noti: Mas'ûdi, Geihani, Ibn-Khordabeh, Ibn-Haukal, Ja'kûbi, Kodama, ottimi compilatori di geografia descrittiva; [3] ma gli altri quattro, cioè Ahmed-ibn-el-'Odsri (ovvero el-'Adsari), Giânâkh-ibn-Khakân-el-Kîmâki, [4] Musa-ibn-Kasim-el-K..r..di, ed Ishak-ibn-el-Hasan, detto l' astronomo, non sono noti, nè sappiam qual ramo abbian trattato; se non che l'ultimo,

[1] Nel cap. iij del presente libro, pag. 453 segg.

[2] Il testo ha in tutti i mss. ..r..sios-el-Antaki, senza vocale dopo la *r*, e senza alcun segno che determini la prima lettera, se sia *a*, *i*, ovvero *o*. Paolo Orosio da Tarragona, potea forse venir chiamato Antiocheno da qualche traduttore siro o arabo, per cagion del suo viaggio in Oriente. Egli è d'altronde il solo storico latino di cui facciano menzione gli Arabi; sul quale si vegga Hagi-Khalfa, ediz. Fluegel, V, 171, num. 10,626. Intorno le nozioni geografiche contenute nella Storia di Paolo Orosio, si confronti Lelewel, op. cit., cap. 28 del volume intitolato *Epilogue*, pag. 35.

[3] Si vegga su questi autori, Reinaud, op. cit. Introduction, § II, pag. lvij, lx, lxj, lxiij, lxii, lxxxj.

[4] I nomi proprii, al par che l'etnico, dànno a vedere che quest'autore era di schiatta tartara.

dalla qualità attribuitagli, si può supporre autore di geografia matematica, o forse compilator di tavole delle latitudini e longitudini.[1] Mancano dunque tra le autorità di Edrîsi i più celebri scrittori arabi di questo ramo della geografia, vissuti prima di lui, come sarebbero Albateni, Abu-l-Wefa, Ibn-Iûnis, Albiruni;[2] ma può darsi che Ishak-ibn-el-Hasan abbia raccolti i dati, almen dei primi tre. In geografia descrittiva mancano Mokaddesi[3] e Bekri, lodatissimi autori dell' undecimo secolo.[4] Se cotesti libri veramente rimasero ignoti a corte di Palermo, si comprende tanto meglio che Ruggiero gittò via quegli altri, accomiatò gli pseudo-geografi viventi ch' egli avea chiamati in soccorso, e deliberossi a rifare di pianta il disegno della superficie terraquea, secondo le relazioni d' uomini pratici. Ognuno intende che Ruggiero prese questa via, inorridito del mostruoso parto ch' esser doveva un planisfero a modo di Tolomeo e de' suoi correttori arabi, le proporzioni del quale, senza dubbio, erano smentite, chiaro e tondo, dagli itinerarii terrestri e sopratutto dalle carte di navigare del Mediterraneo.

Quando avverrà che si appuri meglio il testo di

[1] Le ricerche del Reinaud, del Lelewel, dello Sprenger, del Sédillot, e di M. Barbier de Meynard, non ci dànno alcuna notizia su cotesti autori.

[2] Reinaud, vol. cit., Introduction § II, pag. lxij, xciij, xcv, cij; Barbier de Meynard, *Le Livre d'Ibn-Khordadbeh*, nel *Journal Asiatique*, di gennaio 1865; Sprenger, op. cit. prefazione.

[3] Sprenger, op. cit., p. XVIII segg.

[4] Su l' importantissima opera geografica di Bekri si vegga la nostra Introduzione, nel primo vol., pag. XLII, XIV. Il baron De Slane ha pubblicato poi il testo arabico ed una nuova traduzione francese.

Edrîsi e la nomenclatura delle carte ond'è fornito, si scopriranno forse altre sorgenti dell' opera, non confessate nella prefazione; poichè alcuni dati che veggiamo qua e là, non vengono da quelli che noi conosciamo tra gli autori testè citati, nè par si possan trovare appo gli ignoti, che son tutti arabi, eccetto Orosio o quel ch' e' sia. Così è da trovare l'origine d'una misura nuova o antichissima dell' equatore, la quale torna a settantacinque miglia al grado, [1] non miglia arabiche, ma romane, quelle medesime che Edrîsi adopera nel capitolo della Sicilia e che rispondono, quasi a capello, alle odierne miglia siciliane. [2] Alcuni nomi topografici della Sicilia stessa ci sembrano presi da antiche carte greche o romane, anzichè da carte arabiche, o dall' uso volgare del duodecimo secolo. [3] Similmente in Grecia, nell' Italia

[1] Venticinque parasanghe da tre miglia ciascuna. A questa misura s' appiglia l' autore, traduzione francese, I, 2, il quale cita quelle degli Indiani e d' Erastotene e tace la misura di Tolomeo. Si veggano a questo proposito le osservazioni di Lelewel, op. cit., cap. 60, tomo I, pag. 100.

[2] Lelewel, op. cit. cap. 247 e 60, tomo I, pag. LIX e 101. Si vegga anche la mia *Carte comparée de la Sicile*, Notice, pag. 13, 14. Il miglio romano è valutato, secondo le ultime ricerche, a metri 1481, e il siciliano, secondo il sistema del 1809, torna quasi allo stesso, cioè 1487 metri. Si avverta che Edrîsi, ne'diversi itinerarii, e perfino in que'della Sicilia, adopera talvolta altre specie di miglia; il che or dovea produrre errori ed or no, sembrando che gli autori dell' opera siciliana abbiano conosciuto i rapporti di alcune di quelle specie di miglia.

Il Lelewel conchiude che la misura di 75 miglia al grado era " positiva, siciliana, tradizionale in Sicilia.... " quella appunto di Pytheas da Marsiglia, trapiantata in Sicilia da Timeo di Taormina.

Si ricordi inoltre che il sistema metrico siciliano del 1809 innovò poco le antiche misure, le quali non erano, per altro, uniformi in tutta l' isola.

[3] Per esempio *Gaud..s* - Gaulos (Gozzo); *Nabbudi* - Anapus; *Marsa-el-Julis*-Odyssæum portus.

Non metto in lista qualche altro nome il quale si può supporre man-

di sopra e in qualche parte della Francia, i nomi spesso hanno sembianza antica; mentre in altre regioni della Francia, in Germania e in Inghilterra prevale la forma degli idiomi novelli e si vede chiara l'origine da relazioni o itinerarii del XII secolo.[1]

tenuto fino al XII secolo, come *Libniados*, ch'Edrisi dà a Licata e che si trova scritto Limpiados e Ολυμπίαδος, in un diploma bilingue del 1141.

Non mi pare impossibile che i geografi di Palermo abbiano trascritto da carte greche alcuni nomi che non si trovavano nelle arabiche. Noi sappiamo dal Masûdi, *Les Prairies d'or*, testo e traduzione, Paris, 1861, I, 185, che gli Arabi non sapeano leggere alcuni nomi nelle carte di Tolomeo, perchè erano scritti in greco. Il che non si deve intendere di tutti i nomi, ma di quelli de' quali i traduttori arabi non avean saputo trovare il riscontro, o non l' aveano cercato per la poca importanza del luogo.

[1] Si veggano nel vol. II della traduzione di M. Jaubert:
N..b..kta, p. 121, Naupactos (Lepanto).
†*sck..la*, p. 125, Scyllæum.
Ellak..d..mona, p. 125, Lacedemona.
†*ghr..b..s*, p. 296, Euripos (Negroponte).
†*blakhonia*, o †flakhonia, p. 299, Paphlagonia.
M..diolân, p. 240, Mediolanum.
Arinminis, p. 247, Ariminum.
Badi, p. 253, Padum.
Ang..l..zma, p. 227, Aequolesima (Angoulême).
Albernia, p. 368, Alvernia (Auvergne).
E da un altro lato:
L..g, p. 116, Lecce.
B. rzâna, p. 117, Bruzzano.
†*nbria*, p. 240, Umbria.
S..gona, p. 249, Savona.
G..b..t B..ka, p. 250, Civitavecchia.

Di Nardò si dànno due nomi, p. 119. *Nudrus* (correggasi Nardros) e *Neritos*; proprio il nuovo e l'antico.

È certo poi che i geografi di Palermo ebbero sotto gli occhi qualche carta o relazione araba della costiera d'Italia, poichè non poteano trovare altrove il porto di *Khinziria* che suona " cinghialeria " (forse Porto Ferraio) pag. 250, nè il secondo nome di *Keitûna-el-Arab* " Cala degli Arabi " che si dava al Monte *G..rgio* (Capo Circeo), pag. 256. Il vocabolo *Keitûn*, del quale Edrisi dà qui la forma femminile, è preso manifestamente da Κοιτών, che dall' antico significato di letto e camera da letto, passò nel greco bizantino a quello di " cala " o di " scalo. " Si vegga l'annotazione che fa Mr Hase a questa voce, nella nuova edizione del *Thesaurus*.

Ripigliando il racconto sotto la scorta di Edrîsi, veggiamo che furono interrogati e confrontati assiduamente, per lo spazio di quindici anni, gli uomini pratici, che vuol dire, secondo me, i navigatori italiani, e i viaggiatori d'altre parti d'Europa[1] i quali capitavano in Sicilia, chi per cagion di commercio, chi nell'andare alla Crociata; e con essi anco de' Musulmani pellegrini, mercatanti e girovaghi.[2] Dopo tre lustri d'investigazioni, l'ufizio geografico della corte pose mano a rettificare il mappamondo, come si scorge dal passo d'Edrîsi che abbiam noi tradotto. Ed or comentandolo diciamo, che si delineò una carta geografica,[3] nella quale si cominciò a trasportar col

B..lonia, p. 240, Bologna.
B..ri, } pag. 241, Berry.
†kl..rm..nt } pag. 241, Clermont.
Ausb..rg.. p. 246, Augsbourg.
†nk..rt..ra, } p. 356, Inghilterra.
†nkl..sin, } p. 356, Inglesi.
K..mrâi, p. 366, Cambray.
†strik, p. 367, Utrecht.
H..stings, p. 374. Hastings.
R..ng B..rg e *Rinscb..rg*, p. 570, Regensburg.

Centinaia di nomi si potrebbero aggiugnere all'una o all'altra classe, ma i nuovi abbondan più ne' paesi di lingue germaniche.

Si avverta che abbiamo segnate con puntini (..) le vocali brevi che mancano quasi sempre nel ms. e con una crocetta (†) l'*elif* arabica, la quale, secondo le vocali aggiuntevi, può suonare *a*, *i*, *o*, e talvolta è premessa meramente per eufonia innanzi due consonanti, come noi usiamo l'*i* avanti la *s* impura.

[1] Si vegga il cap. iij del presente libro, pag. 454, nota 2.

[2] Edrîsi parla di soli compatriotti di Ruggiero; ma non si può supporre esclusi i Musulmani, quando lo scrittore, e forse molti altri collaboratori, professavan quella religione. Tutte le memorie del XII secolo, e particolarmente il viaggio d'Ibn-Giobair, provano il frequente passaggio di viaggiatori musulmani in Sicilia.

[3] Come ho avvertito a pag. 455, nota 2, Edrîsi dice che, per fare tal confronto, si prese la tavola del *tarsîm*. Quest'ultimo vocabolo significa "fare il *rasm*" e vale, secondo i dizionarii, "vergare, segnare per bene" e

compasso, ad una ad una, le linee itinerarie orientate,[1] ritratte dalle relazioni; che si riscontrarono via via cotesti dati con quelli de' libri geografici; che si sciolsero o si troncarono i dubbii surti nel confronto, e che, fissate in tal guisa le posizioni de' paesi e le figure della terra e delle acque, furono incise in un planisfero d'argento, ch' avea per raggio un metro o poco meno ed era diviso in segmenti, per maneggiarsi più comodamente.[2] Così mi sembra eseguito il mappamondo, il quale mal si può giudicare dalle figure che ne abbiamo in due antichi manoscritti alquanto dissimili tra loro, ridotte alla quinta o alla sesta parte

specialmente " tirar linee, listare. " Così avremmo tavola lineata, o in altri termini, graduata.

Ma la voce *rasm*, qual che si fosse il suo valore primitivo nella lingua arabica, fu dal tempo di Mamûn in giù, adoperata da'geografi per indicare i contorni del mondo conosciuto; onde agli eruditi è parsa mera trascrizione di ὁρισμας. (Cf. Lelewel, op. cit., cap. 15, tomo I, pag. 21, e Reinaud, op. cit., Introduzione, pag. xlv.) Abbiamo in fatti varii *Rasm el rob' el ma'mûr* ossia " Figura del quarto (di superficie terrestre) abitato. " Ora egli è perfettamente conforme all'uso della lingua arabica che si cavi da un sostantivo la seconda forma del verbo analogo a quella radice, e gli si dia il significato di fare o produrre la cosa designata dal nome; in guisa che *tarsim* vorrebbe dire precisamente, l'atto di delineare il *rasm*, cioè la supposta figura della terra abitata.

Ognun vede, finalmente, che nel nostro caso i due lavori designati da que' due vocaboli tornavano allo stesso effetto. La tavola graduata (sia a gradi di latitudine e longitudine, sia coi sette climi che faceano da paralelli e con dieci suddivisioni per ciascun clima che supplivano a'meridiani) serviva a delinearvi il mappamondo secondo le tavole di latitudine e longitudine compilate dagli astronomi; e il *rasm* era il mappamondo copiato da un esemplare ch' era stato precedentemente costruito o corretto secondo le medesime tavole.

[1] Che mi sia permesso questo neologismo per significare con un sol vocabolo la linea itineraria accompagnata dalla sua direzione rispetto ai punti cardinali. Si vegga l'errata, nel quale ho corretto così la espressione ch' io tradussi vagamente " distanze " nella pag. 455, spiegandola bensì nella nota 1 della pagina stessa.

[2] Si vegga la pag. 455, nota 3.

e delineate senza proporzioni più precise, che quelle che dar potesse la mano e l'occhio del copista.[1] Possiam noi supporre adoprata nel primo abbozzo una carta generale o un sistema di carte parziali: possiamo immaginare l'una o le altre, copiate da esemplari antichi o arabi, ovvero costruite appositamente su le tavole di latitudine e longitudine de' Greci, corrette dagli Arabi; sempre la base dell'operazione si riduce alla figura che raccapezzavasi dalla scienza di quel secolo; e gli elementi della correzione sempre tornano alle distanze itinerarie appurate di recente. Non si può interpretare altrimenti il detto di Edrîsi; nè immaginare altrimenti l'uso de'dati novelli che avea procacciati il re; i quali dati non poteano venire da una rimisurazione di tutte le latitudini e longitudini del globo, ma doveano consistere in itinerarii moderni di terra e di mare, carte nautiche e forse immagini latine, come quella d' Alfredo il Grande e l'altra che abbiamo nella Biblioteca dell'Università di Torino.[2]

[1] Ho citati i codici e le loro carte geografiche, nella Introduzione, vol. I, pag. XLIII seg. num. XX, e poi nella *Carte comparée de la Sicile*, pag. 10.

Il mappamondo del codice della Bodlejana (Grav. 3837-42) è delineato in un gran foglio, e quello del ms. di Parigi (Suppl. arabe 892) sopra uno più piccolo. Da coteste due copie manoscritte Mr Jomard trasse il disegno, pubblicato poi da Mr Reinaud, *Géographie d'Aboulfeda*, pag. cxx. Il Lelewel, dopo averne fatto un diligentissimo studio nel cap. 57 della sua opera ed aver copiata nella tavola Xa (n. XX, 39) del suo atlante la figura del mappamondo, ricostruì questo in un rame ch'è il secondo tra quelli annessi ai suoi Prolegomeni. Ei nota (op. cit., cap. 62 nel tomo I, pagina 103), tra gli altri errori di coteste immagini, la lunghezza del Mediterraneo, molto diversa da quella che risulta dal testo.

[2] Lelewel, capp. 8, 9, 10 e 50, e nell'Atlante, tavole VII e IX, figure xj e xvij. È da notare che nel mappamondo di Torino sono raffigurati i quattro venti cardinali, i quali mancano nelle precedenti immagini del mondo di origine latina. Del resto, la figura del Mediterraneo e dell'Adria-

Veggiam noi la riprova di tal dimostrazione, nel libro stesso d'Edrîsi, il quale rimanda a Tolomeo per le favolose terre settentrionali di Gog e Magog; [1] la veggiamo nelle carte parziali del codice parigino, le quali dànno soltanto delle latitudini e longitudini per le regioni dell'Affrica sotto i Tropici, [2] per le quali è da supporre che la corte di Palermo non avesse trovati itinerarii recenti. Gli itinerarii, accompagnati dalla direzione di ciascuna linea secondo i punti cardinali del globo, potean servire a verificar le carte terrestri in un modo analogo a quello che usarono ab antico i marinai del Mediterraneo per abbozzare lor carte marittime, fissando le posizioni con l'osservazione dei corpi celesti. Che se le buone carte da navigare, italiane e catalane, che si sono ritrovate fin oggi, risalgono appena al principio del decimoquarto secolo, quand'era già comune l'uso dell'ago magnetico, e se quell'uso non si può tirar su alla prima metà del duodecimo secolo, quando si compilava la geografia in Palermo, questo non vuol dir che mancassero a Ruggiero delle

tico toglie ogni sospetto che questo mappamondo possa essere stato mai cavato da carte nautiche.

Il sagace Lelewel lo ha supposto delineato, o almeno ricopiato, nella contea di Maurienne, poichè vi ha scoperto, non ostante gli errori, il nome di quel piccolo paese. Si vegga la descrizione del codice e la incisione della carta, presso Pasini, *Codices mss. Bibl. reg. Taurinensis Athenaei*, II, 26, segg. Ritraggo di più da una lettera del dotto bibliotecario Gaspare Gorresio, che il codice va riferito alla fine del XII secolo, se non al principio del XIII, e che la carta fu fatta, o per lo meno scrittovi i nomi, dalla stessa mano che copiò il codice.

[1] Versione francese, II, 421.

[2] Si veggano i fac-simile, in fin del primo volume della versione francese. Il Lelewel, op. cit., cap. 60, 246, pag. liv e 99, del 4° volume, trascrive le cifre delle latitudini e longitudini che si trovano soltanto per 26 posizioni, una delle quali appartiene al secondo clima e tutte le altre al primo.

carte nautiche abbastanza esatte da ispirargli diffidenza contro i geografi dotti, e da suggerire la verificazione pratica degli schemi immaginati da costoro. [1]

Passando alle sessantanove carte particolari, o, per dir meglio, itinerarii figurati, un de' quali sta a capo di ciascun de' dieci compartimenti d' ogni clima nel prezioso codice d' Asselin, [2] cominceremo da quella ch' esser doveva, ed è, la migliore di tutte, la carta, dico, della Sicilia. Basta metterla allato ad una mappa costruita secondo Tolomeo, per vedere la enorme differenza delle figure: l' una quasi uguale a quella delle nostre carte d' oggidì; l' altra sì scontraffatta, quanto apparrebbe per avventura il

[1] Mi sembra che il Lelewel, tomo I, pag. 99, abbia compresa l'operazione in questo stesso modo, quantunque egli fosse incatenato dalla traduzione francese di M. Jaubert, la quale rendea così il passo di Edrisi: " il voulut savoir d'une manière positive les longitudes et les latitudes et les distances respectives des points. " Ma veramente questo passo, che si riferisce a Ruggiero, significa " volle vedere se tornassero precisamente le linee itinerarie orientate, " come ho detto poc' anzi nella nota 3, pagina 673 seg.

Delle carte nautiche del medio evo ha trattato il Lelewel, op. cit., cap. 256, tomo I, pag. lxxxij, e cap. 108, tomo II, pag. 16 seg. Egli attribuisce ai perfezionamenti successivi di quelle, la nuova èra delle scienze geografiche. Si vegga anche il discorso letto da Mr D'Avezac alla Società Geografica di Parigi, intorno la proiezione delle carte. Paris, 1863, § XI.

Si ricordi che la prima carta conosciuta fin oggi, è quella genovese di Pietro Visconti (1318). Ma la prima menzione dell'ago calamitato si legge in Pietro d' Ailly e in Guyot de Provins, cioè a dire verso il 1190.

[2] Asselin, console francese al Cairo ne' principii del nostro secolo, riportò una bella collezione di Mss. comperata poi dalla Biblioteca parigina. Vien da cotesta collezione il prezioso codice denotato con la lettera B nella versione di Mr Jaubert, in questa mia storia e nella *Biblioteca arabo-sicula*.

Mr Jomard, che creò poi la magnifica collezione di carte posseduta dalla Biblioteca Parigina, fece copiare queste di Edrisi, come si scorge dal Reinaud, op. cit., pag. CXIX. L'industre Lelewel neincise egli stesso nell' op. cit., una riduzione alla decima parte (da 0,32×0,48 a 0,03×0,02).

Veggiam noi la riprova di tal dimost... Mer-
stesso d'Edrîsi, il quale rimand... abbia
favolose terre settentrionali di G... lia del
giamo nelle carte parziali del ... determi-
dànno soltanto delle latit... onde, con
regioni dell'Affrica sotto ... ione della
supporre che la corte ... uco di Paler-
itinerarii recenti. Gli ... on potè guastar
rezione di ciascuna ... osa pel suo tempo.
globo, potean ser... blicate finora tre sole
modo analogo ... ta anco la riduzione di tutte
rinai del Me... nto si può giudicare da copie
rittime, fis... e carte non erano proporzionali
corpi cel... el mappamondo; nè la differenza ve-
e cata... studio di projezione: poche d'altronde
pen... no costruite secondo le latitudini e le longitu-
gi... Vi si nota sempre, come in tutte le carte pri-
mitive, l'errore d'ingrandire le regioni meglio cono-
sciute e rimpiccolire le altre, per farle pur entrare
nei limiti che assegnava lo schema generale dei cli-
mi, de' continenti e de' mari. Così la figura dell'Italia dal Tevere in giù, dove Ruggiero comandava, torna assai meno erronea della mezza Italia di su, rattratta e rimpicciolita sconciamente. Lo stesso dicasi della Sardegna, della Corsica e di tutto il Mediter-

[1] Nella *Carte comparée* citata dianzi, io ho messa a riscontro la Sicilia del ms. Asselin con quella cavata da un bel ms. greco di Tolomeo, posseduto dalla stessa Biblioteca Parigina.

[2] Si vegga il nostro libro IV, cap. xiv, pag. 446 del 2º vol.

[3] Mi fa pensar questo la posizione rispettiva di Messina e di Palermo. Nella periferia dell'isola, veggiamo troppo alterata la parte che guarda l'Affrica. Ma si rammenti che la copia è fatta ad occhio.

ntale, di cui la Sicilia usurpa gran parte.
oro de' geografi siciliani sparse luce
ltre lasciò nelle tenebre delle ipo-
· esempio, dai sogni di Tolomeo
to l'equatore, allungato verso
allelo alle costiere meri-
sia, e chiudea l'Oceano
editerraneo. All'incontro, le
Baltico, la Polonia, sembrano
ati relazioni; non vedendosi in quelle
ai errori delle geografie antiche o degli
Gli itinerarii della Grecia mostrano che Rug-
gero sapea per benino come stessero in casa i suoi
nemici;[2] nè fa maraviglia che fosse ben conosciuta
l'Asia minore e il rimanente de' paesi musulmani.

Da coteste figure passando alle descrizioni, veggiamo le stesse disuguaglianze: dove copiosi e genuini ragguagli; dove le favole orientali del paese di Gog e Magog; le isole fantastiche dalla leggenda di San Brandano;[3] le maraviglie di Roma, inventate da qualche giudeo errante, o nate da equivoci di traduzione.[4] Nè possiamo scusare Edrîsi allegando che

[1] Si vegga Lelewei, op. cit., vol. III pag. 71 e 220, dove l'autore esamina la descrizione con critica da maestro, ma sbaglia talvolta per poca pratica della lingua e scrittura arabica.

[2] Il baron de Slane, nell'articolo sopra Edrîsi, pag. 388 del citato volume del *Journal. asiat.*, riferisce il giudizio di M. Hase ed accenna al confronto de' nomi geografici di quelle regioni, sul quale l'illustre ellenista facea un lavoro, di cui v'ha qualche saggio nella traduzione del Jaubert, II, 286 segg.

[3] Reinaud, *Géographie d'Aboulfeda*, II, 263 segg.

[4] Tomo II, 250 segg. della traduzione francese. Edrîsi le tolse in parte da Ibn-Khordadbeh, il quale alla sua volta le avea raccolte da autori più antichi. Si vegga la citata traduzione d'Ibn-Khordadbeh, nel *Journal*

egli qui non descrivea già le carte delineate dai geografi, ma compilava su libri e racconti. Il vero è che non s' ha a pretender critica sottile da un letterato, sia musulmano o sia cristiano, del duodecimo secolo. Ci sembra di più ch' Edrîsi abbia fatto d' ogni erba fascio, per fretta di presentare l' opera al re, pria che la consunzione, già manifesta, lo portasse alla tomba.

La morte del re non avrebbe forse attraversato il compimento del suo libro, se a capo di sette anni non fosse avvenuto in Palermo quel sanguinoso tumulto nel quale andò a ruba la reggia e si gridò morte ai Musulmani. Edrîsi era rimasto a corte, come dicemmo; avea presentata a Guglielmo primo una nuova edizione della geografia; nè ci pare inverosimile che si fosse compiuta, o almeno incominciata per uso della corte, una traduzione latina di opera sì utile e dilettevole. Perì forse la traduzione nel sacco della reggia; nel quale è cosa molto verosimile che sia andato a male il gran planisfero d' argento, frutto di tante fatiche, condannato, in grazia del prezioso metallo, a durar poco, com' era già accaduto alle tavole geografiche di Carlomagno. I geografi e scrittori arabi che non furon uccisi, fuggirono al certo: ed è ventura che Edrîsi abbia potuto recar seco, o man-

asiatique di giugno 1865, pag. 482 segg. con le note di M. Barbier de Meynard, il quale attribuisce a mercatanti musulmani ed èbrei questa descrizione di Roma, degna delle *Mille ed una notte*, come ben dice l' erudito traduttore. Edrîsi lasciò indietro alcune favole più grosse. Ma ripetè quella del Tevere foderato di rame; l' origine della quale è un equivoco sul *flavus Tiber*, come lo nota M. Reinaud, *Géogr. d' Aboulfeda*, pag. 340, 311 nota, poichè *sofrah* in arabico significa ad un tempo " giallo " ed " ottone."

dare in Affrica pria della fuga, la copia del suo libro; il quale sortì gran fama appo i Musulmani e servì di guida a Ibn-Sa'id, Abulfeda ed altri. L'Europa, ridesta a' buoni studii, non n'ebbe sentore fino allo scorcio del decimosesto secolo, quando uscì a Roma, co' tipi medicei, il testo arabico di un compendio anonimo, o direi meglio mutilazione, di quest' opera. Del quale compendio fu poi pubblicata a Parigi una traduzione latina, e le fu dato il titolo di *Geographia Nubiensis,* perchè in principio della seconda sezione del primo clima, citandosi la Nubia, si leggea per errore di copia « terra nostra » invece di « terra di essa » (Nubia); [1] onde i traduttori Maroniti

[1] A foglio 10, recto, lin. 5 del testo mediceo. Non posso citare altrimenti, poichè le pagine non sono numerate. I traduttori, nella prefazione, dissero cristiano l'autore perchè nomina G. C. " il signor Messia. " Ma una lettura alquanto più estesa delle opere di Arabi musulmani avrebbe fatto cader subito così fatto argomento; e in ogni modo quella espressione, usata nella corte di Ruggiero, non dovea far maraviglia, nè potea provar punto nè poco la professione di fede dello scrittore.

L'errore da me citato è di copia, non di stampa, leggendosi anco nel ms. di Parigi, Suppl. arabe 894, ch'è lo stesso sul quale fu fatta la edizione di Roma, e pervenne, non si sa come, nelle mani dell' Abate Renaudot e indi nella Biblioteca di Saint Germain des Près. V' ha l' *imprimatur* della censura di Roma e la nota di qualche passo tolto da' censori: per esempio, il racconto che nell'isola di Ceylan rimanea l' orma del pie' di Adamo. Sempre gli stessi!

Secondo il catalogo di Assemani, n. CXI, pag. 162, la Laurenziana possederebbe un codice del *Nozhat,* o per lo meno del compendio. Ma il manoscritto CXI, oggi rilegato con un altro e segnato di n. 49, non è altro che la seconda metà dell' *'Agiâib-el-Mekhlûkat* di Kazwini. Di due cose, dunque, l' una: o il catalogo di Assemani è sbagliato in questo, come in tanti altri luoghi, o il codice fu barattato dopo la compilazione del catalogo; cioè che lo Edrisi scomparve, e che per surrogarlo si spezzò in due il Kazwini. Non si può metter da parte tal sospetto, quando abbiamo certissimi i due fatti: 1° che il Suppl. 894 di Parigi è quel desso che servì a stampar l' opera nella tipografia medicea; e 2° che il codice passò per la biblioteca del Renaudot, sì gradito a corte dei Gran Duchi di Toscana al suo

credettero avere scoperta la patria dell'anonimo autore. Adesso abbiam noi, del testo compiuto, alcuni codici, alcuni capitoli stampati ed una mediocre traduzione francese di tutta l'opera. Si aspetta un orientalista, pratico di geografia comparata e disposto a consacrare molti anni di lavoro, sì ch'egli appuri il testo co' suoi mille e mille nomi di luogo e ne dia una edizione critica ed una buona traduzione,[1] come han fatto non è guari due dotti olandesi per l'Affrica e per la Spagna.[2] La nostra storia civile sarà illustrata al certo dalla pubblicazione dei capitoli che risguardano l'Italia, dei quali un solo è uscito alla luce e fin oggi senza traduzione, quello cioè che contiene la descrizione della Sicilia. Perchè se questa è la più particolareggiata di tutta l'opera, pure gli squarci che trattano delle altre province italiane, racchiudono nomi, itinerarii e notizie topografiche, civili e commerciali, tanto più pregevoli quanto ci manca ogni opera di tal fatta, nella prima metà del duodecimo secolo.

Il libro di re Ruggiero, poichè convien che gli si renda il vero titolo, entrerà nei fasti della nostra storia scientifica. Compilato nella più civile delle nostre capitali del duodecimo secolo, opera collettiva del monarca di mezza Italia e di uomini forse la più

tempo. Ognuno intende ch'io non accuso con ciò quello illustre trapassato. Si può dare che la corte di Toscana gli avesse regalato il codice; che gli fosse stato prestato dal bibliotecario, ec.

[1] Il signor Reay lavorava a così fatta edizione, come si scorge dal rapporto di M. Mohl, nel *Journ. asiatique* di luglio 1840, pag. 124. Ma non se n'è più parlato.

[2] *Description de l'Afrique* etc, par R. Dozy et M. J. de Goeje. Leyde, 1866, in 8°.

parte italiani, si smarrì nella letteratura arabica. Rivendicato dall'europea, gli eruditi l'accolsero con gran plauso.[1] Vennero poi le appuntature: trascuratavi la geografia matematica,[2] accettatevi delle favole ch'altri avea già contraddette, copiati i ragguagli d'altri autori.[3] Mal fondata mi sembra la prima di coteste accuse, perchè la geografia matematica non si avrebbe a cercare nella descrizione d'Edrîsi, ma nelle carte genuine che noi non abbiamo; e perchè il metodo con che i geografi di Palermo delinearono l'orbe conosciuto, fu veramente il migliore che allor si potesse adoperare, anzi quel medesimo che produsse la riforma delle carte geografiche nel decimosesto secolo.[4] Del plagio non parlo, quando una compilazione di geografia descrittiva non si può fare altrimenti che con le compilazioni antecedenti e le relazioni di chi è stato sui luoghi. E quanto alla critica de'fatti, io lo replico, qual sommo uomo dell'antichità o del medio evo rimarrebbe in piedi, se avessimo a buttar giù tutti

[1] Si veggano gli Atti della Società geografica di Parigi in quel tempo, e il citato articolo del baron De Slane, nel *Journal Asiatique*.

[2] Reinaud, op. cit. Introduction, pag. CXX.

[3] Sprenger, *Die Post-und Reiserouten*, già citato, pag. xvij.

[4] Il libro di Ruggiero, per quanto io sappia, non è stato studiato addentro se non che dal Lelewel; il quale l'ha confrontato con le opere anteriori ed ha rifatto, com'ei potea meglio, il mappamondo e alcune carte parziali. Non è cosa facile il citare dei passi dell'opera di Lelewel. Si veggan pure i capitoli 54 a 68, e 246 a 254, le carte X, XI e XII, dell'Atlante, quelle date ne'*Prolegomeni*, l'*Epilogue*, cap. 73 segg. e tutta l'*Analyse.... d'Edrisi* nel III volume. Ritornando su l'argomento nell'*Epilogue*, cap. 72, pag. 128, il signor Lelewel indovinò felicemente gli altri elementi del mappamondo siciliano; ma costretto, lo voglio replicare, dalla versione di M. Jaubert, a credere che si fossero trasportate nell'abbozzo " le latitudini e longitudini " e non già " le linee itinerarie orientate ", ei non potè scoprire il merito principale dell'opera.

quelli che ripetean favole di fisica o di storia naturale? Non è giusto qui il biasimo. Un dei critici più severi di questo libro lo disse pur monumento di scienza da stare allato all'opera di Strabone:[1] ma chi meglio lo approfondisca e tutte imberci le lezioni del testo originale, lo riconoscerà meco, ottimo de' trattati geografici del medio evo.[2]

Nè la geografia fu la sola scienza applicata a' comodi civili, che allor si coltivasse nella splendida corte di Palermo. L'epigrafe trilingue d'una lapida incastrata nel muro esteriore della Cappella Palatina, ci attesta avere il re, l'anno millecenquarantadue, fatto costruire « un orologio, » dice il testo latino; « uno strumento da notar le ore, » dice l'arabico: e il testo greco celebra « questo miracol nuovo, che il possente sovrano Ruggiero, re scettrato da Dio, raffrena il corso del liquido elemento, dispensando infallibile cognizione delle ore del tempo. »[3] Mercè la rettorica bizantina, sappiam noi dunque che l'era una clepsidra: la stessa forse, o compagna, di quella che « un meccanico di Malta avea fabbricata per comando del suo re, in effigie d'una donzella che battea le ore, gittando una pallina nel *seng*, » o bacin di metallo che noi diremmo,

[1] Reinaud, *Géog. d'Aboulfeda*, Introduzione, pag. CXX.

[2] Questo giudizio ch'io dètti una volta, è stato ratificato dal Dozy, nella prefazione all' opera citata su l' Affrica e la Spagna.

[3] Il testo latino di questa iscrizione fu pubblicato dal Fazzello, Deca I, libro viij, cap. 1, indi dal Pirro; e, co'testi greco ed arabico, dal Gregorio, *Rerum Arab.*, pag. 176; dal Morso, *Palermo antico*, pag. 27 segg., e in parte poi dal Buscemi e dal Lanci. Io ho data una lezione, com'io credo più esatta, de' testi, accompagnata di alcuni schiarimenti, nella *Rivista Sicula*, Palermo, vol. I, pag. 339 segg. (maggio 1869.)

di che ci ragguaglia il cosmografo Kazwini, nella sua descrizione di Malta. Abu-l-Kasem-ibn-Ramadhan, dice egli, vista quella macchinetta, improvvisò un emistichio, sfidando Abd-Allah-ibn-Sementi a fornire il verso. E quegli, quasi recitando, aggiunse di botto il secondo emistichio e due altri versi, con questo concetto: che la gentil suonatrice incalzava il tempo; e che il maestro che la fece, era salito prima in cielo, ad osservar le sfere, i segni dello zodiaco e i gradi dell'eclittica.[1] Or noi troviamo nella *Kharida*, de' versi che questo medesimo Ibn-Ramadhan dettò a lode di Ruggiero, implorando licenza di ritornare a Malta: onde par si provi che la clepsidra fu opera appunto di quel secolo, e probabilmente fatta apposta per quel re.[2] Delle macchine costruite allo stesso effetto, ognun sa che Harûn Rascîd ne mandò in dono a Carlomagno una che suonava le ore con palle buttate in un bacino, da automi in figura di cavalieri che, aprendo uno sportello,[3] usciano di lor finestrini al punto dato: il quale ingegno taluno erroneamente credette orologio a ruote. Ibn-Giobair, nella seconda metà del secolo di Ruggiero, descrisse la *mangana*, come la chiamarono gli Arabi con vocabolo greco, mossa dall'acqua in un edifizio attiguo alla moschea cattedrale di Damasco.

[1] Kazwini, *Athâr el Belâd*, nella edizione del Wüstenfeld, *Zaccaria.... Cosmographie*, II, 373; e nella mia *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 143.

[2] Estratto della *Kharida* di Imad-ed-dîn, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 581. Ibn-Ramadhan è indicato quivi col nome di Abd-er-Rahmân e da Kazwini col cognome di Abu-l-Kasem, il che non prova nulla contro la identità della persona.

[3] Eghinardi, *Annales*, anno 806.

Dove, sopra un verone, vedeasi quel che noi diciamo il quadrante: un grand' arco tondo che abbracciava dodici coppie di finestrini arcuati, da ciascuna delle quali venian fuori, ogni ora del giorno, due falconi d' ottone, ed aprendo il becco facean cascar palline ne' sottoposti piattelli d' ottone. Per la notte poi erano apparecchiati nel muro dodici forami tondi, chiusi con vetri ed accerchiati di rame, de' quali uno in ciascun' ora s' illuminava di luce rosseggiante.[1] E che gli Arabi usassero così fatti orologi, si conferma col titolo di un trattato che Zuzeni, nella istoria de' filosofi, attribuisce ad Archimede: " Il libro delle ore, ossia (descrizione) dello strumento idraulico che butta le palline. "[2]

Illustrossi allo scorcio di quel secolo, l' ingegnere siciliano Abu-l-Leith, educato, com' ei sembra, alla scuola che produsse i monumenti normanni di Sicilia, e costretto, al par di tanti altri, ad emigrare, quando quel soggiorno divenne incomportabile a' Musulmani. Aveva allora il califo almohade Abu-Ja'kûb-ibn-Jûsuf, gittate in Siviglia le fondamenta d' una sontuosa moschea cattedrale; alla quale ei die' l' ultima mano correndo il millecentonovantasette dell' èra volgare, come ricordano gli annali musulmani di Ponente, ed aggiungono essere stati messi in cima del minaretto, che si chiama oggidì la torre Gi-

[1] Testo del Wright, pag. 281 segg. Di questo squarcio ho data la traduzione italiana, nel mio articolo su la iscrizione trilingue della Cappella Palatina, pag. 346, 347 della citata *Rivista Sicula*.

[2] Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 617. Il Casiri, *Bibl. arabo-hispanica*, I, 384, dando il medesimo squarcio, tradusse erroneamente: " De instrumentis hydraulicis, ubi de cochleis ad aquas exhauriendas. "

ralda, de'globi di metallo dorato sovrapposti l'uno all'altro e scalati a piramide, i quali fabbricò e levò sull'altissima torre, questo Abu-l-Leith, *mo'allem*, o vogliam dire maestro. A comprendere la grandezza dell'opera, basti che per far uscire sul ballatoio del minaretto un di cotesti globi, e pur non era il più grande, convenne tagliare gli stipiti dalla porta praticata ad uso del muezzin; che l'asta di ferro che reggea gli immensi pomi, pesò quaranta *roba'*, ossia più di censessanta chilogrammi; e che la doratura prese tanto metallo da valere centomila *dinâr*, o diremmo noi, più che un milione e mezzo di lire.[1] Così gli scritti musulmani. La cronica di San Ferdinando narra che quel pinacolo d'oro fece sbalordire i conquistatori cristiani; che i globi eran quattro; e che il più basso teneasi unico al mondo, sì per la bellezza del lavoro e sì per la mole: sul quale quando ferivano i primi raggi, parea che splendesse un altro Sole.[2]

[1] *Kartâs*, ossia *Annales Regum Mauritaniae*, ediz. del Tornberg, testo, I, 151, e versione latina, pag. 200. Ho ragionata la *roba'*, o *arrova*, come in oggi scrivono gli Spagnuoli, a 100 libbre da 400 grammi. I dinâr di cui si tratta qui, dovrebbero esser quelli dei primi califi almohadi, dei quali que'che possiede il gabinetto numismatico di Parigi pesano, su per giù, grammi 4,75, e son d'oro purissimo. Onde tornano a un di presso a 17 lire ciascuno. Se li supponessimo dinâr ordinarii, la somma scemerebbe a lire 1,450,000.

Il partito di portar su una di quelle sfere per l'interno della torre, si comprende bene riflettendo che la Giralda, come il campanile di San Marco in Venezia, suo coetaneo e compagno, ha la scala non a gradini ma a piani inclinati. Si vegga su questo particolare Girault de Prangey, *Essai sur l'architecture des Arabes*. Paris 1841, pag. 105 seg.

[2] *Cronica del sancto rey D. Fernando*, cap. 73.

Si confronti il signor De Schack, *Poesie und Kunst der Araber in Spanien* etc., Berlino, 1865, II, 241, segg. dal quale traggo questa citazione, non avendo potuto trovare il testo nelle biblioteche di Firenze.

Nè la meccanica stette inoperosa nelle guerre che i Musulmani di Sicilia combatteano sotto i vessilli normanni. Raccogliendo i cenni che ne fanno le cronache, abbiam noi già notata l'efficacia delle torri mobili, condotte (1133) da ingegneri musulmani all'assedio di Montepeloso;[1] le quali nella medesima guerra, drizzate appena sotto Nocera, costringeano alla resa quella terra, fortissima di sito e di munizione.[2] Le torri di legno sono ricordate dagli scrittori musulmani nell'infelice impresa di Guglielmo secondo sopra Alessandria di Egitto (1174): da' quali sappiamo ch' eran armate di possenti arieti e che l'oste siciliana usò anche de' mangani smisurati, i quali scagliavano massi, com'e' sembra, di lava, recati a bella posta dalla Sicilia.[3] E dieci anni appresso (1185), cotesti mangani, che l'arcivescovo Eustazio chiama « le figlie del tremuoto, » aprian la breccia nelle mura di Tessalonica.[4] A capo d'un secolo, i Saraceni di Lucera furon tratti con lor mangani alla seconda guerra che Carlo d'Angiò volle portare in Sicilia; nel quale incontro sappiamo da'diplomi napoletani del milledugentottantaquattro, che si richiedeano cento uomini a maneggiar quattro di cotesti strumenti;[5] onde possiamo supporli analoghi a' testè ricordati dell'impresa di Alessandria, ed a

[1] Cap. ij del presente libro, pag. 397 del volume.
[2] Abate di Telese, presso Caruso, *Bibl. Sicula*, p. 279.
[3] Cap. v del presente libro, pag. 508.
[4] Ivi, pag. 538.
[5] Diplomi del 23 aprile 1284, citati nella mia *Guerra del Vespro Siciliano*, ediz. di Firenze, 1866, I, 283, nota.
Si faccia attenzione altresì a un diploma del 6 maggio quivi citato, nel quale è detto di una quantità di sassi lavorati (*finarrati*) pei mangani.

quelli forse che avean aperta a' Musulmani (878) la torre del porto grande di Siracusa, i quali, a quanto ei sembra, operavano per tiri orizzontali.[1] Se mal non ci apponghiamo, è da tenere che l'uso di questa maniera di mangani fu serbato in Sicilia; non vedendosi, per quanto sappiamo, negli altri ricordi del medio evo. Al quale supposto si aggiunga quell'altro de' fuochi da guerra adoperati alla espugnazione di Tessalonica.[2] Quanto all'architettura militare, sappiamo noi dal fatto di Bari che re Ruggiero vi adoperava ingegneri musulmani:[3] ed è molto verosimile che la cittadella di Lucera, fondata dall'imperatore Federigo quando vi tramutò i Musulmani di Sicilia, sia stata opera anch'essa de' loro ingegneri.[4]

Onoravasi in que' tempi, assai più che l'arte militare, l'astrologia, confusa com'essa fu per tutto il medio evo, con l'astronomia: e poichè re Ruggiero si travagliò molto nelle vanità di quella scienza,[5] lice supporre che le verità fossero state anco studiate a corte di Palermo. Fiorì in quel secolo, verso la metà com'ei sembra e in Palermo, Mohammed-ibn-Isa-ibn-Abd-el-Mon'im, musulmano di Sicilia, il quale, al dire del Zuzeni, esercitò con gran lode la geometria e l'astronomia e con le sue teorie faceva autorità tra i dotti del paese.[6] Possiamo supporre

[1] Libro II, cap. ix, vol. I, pag. 399.
[2] Cap. v del presente libro, pag. 539.
[3] Cap. ij di questo libro, pag. 397.
[4] Si vegga la nota 5 della pag. 614 di questo stesso volume, cap. viij.
[5] Si vegga il cap. v di questo libro, pag. 461.
[6] *Tarîkh-el-Hokamâ*, nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo, pag. 619. La famiglia era siciliana, come lo dice espressamente il Zuzeni e come si vede dal nome del padre, Isa-ibn-Abd-el-Mon'im, giureconsulto e poeta, del

dunque ch'egli attendesse anco alla applicazione di quelle scienze, alla architettura cioè o meccanica, da una parte, ed all' astrologia dall' altra.

Prevaleano le vanità nella scienza del cielo al tempo di Guglielmo il Buono,[1] di Federigo ed anco di Manfredi, poichè Stefano da Messina dedicò a questo principe la traduzione latina dei Fiori di astrologia, attribuiti da un impostore arabo al gran savio Hermes, padre dell'arcana scienza e della medicina.[2] Che la vera scienza poi fosse stata coltivata ancora nel paese, lo prova il comento delle tavole d' Arzachele, compilato in Parigi allo scorcio del decimoterzo secolo, da un Giovanni di Sicilia, del quale non abbiamo altra notizia che questa;[3] ma se la forma del

quale ci occorrerà di far parola nel capitolo seguente, tra i poeti e i giureconsulti. Secondo la notizia biografica che abbiamo nella *Biblioteca* citata, pag. 586-587, questo Isa visse nella prima metà del secolo.

[1] Falcando, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 481, narra che il cancelliere Stefano, aspettando la congiunzione di corpi celesti che gli astrologhi cercavan favorevole a lui, differì la mossa da Palermo alla volta di qualche altra fortezza.

[2] Il ms. latino 7316 della Biblioteca di Parigi, che comincia con l'*Introductorium Albumazar*, ha un opuscolo di cento brevissime proposizioni con questo titolo: " Domino manfrido inclito regi Sicilie, Stephanus de Messana hos flores de secretis astrologie divi ermetis transtulit. " Comincia a fog. 152 verso e finisce a fog. 154, recto di questo buon codice latino di mano francese del XV secolo, posseduto un tempo da Francesco II.

Il gran credito di Hermes trismegisto si può argomentare da' libri che gli attribuiscono gli Arabi, presso Hagi-Khalfa, edizione di Fluegel, Ni 6177, 6257, 6259, 7733, 7873, 9197, 9815, 9831, 10523, 10620, ec. ec.

[3] Il Mongitore, *Bibliotheca Sicula*, pag. 344, citò un Codice di quest'opera posseduto dalla Biblioteca di sant' Antonio in Venezia, quello appunto di cui il Tomasini (*Bibliothecæ venetæ, Mss.*, pag. 5) dà il titolo: "Tabulae Toletanae Joannis de Sicilia super Canonibus Arzachelis. "

Io ne ho visti due altri nella Biblioteca parigina e sono segnati Mss. Latins, Ancien Fonds, 7281 e 7406. Il primo de' quali torna al XV secolo, ed è intitolato: " Exposicio Jo. De Sicilia supra canones Arzachelis, facta Parisius (*sic*) anno Christi 1290, " com'io lessi con l'aiuto dell'illustre

nome lo dà a vedere cristiano, la vocazione lo fa supporre piuttosto musulmano o giudeo mezzo convertito. Duolmi non poter ammettere le conghietture di coloro che hanno attribuiti alla Sicilia due di que' non pochi astrolabii arabi che rimangono ne' musei pubblici o privati:[1] ma non mi farebbe maraviglia, che un dì o l'altro se ne trovasse alcuno di fattura siciliana, atteso le condizioni generali della cultura del paese infino al secolo decimoterzo, e il grand' uso che astrologhi, astronomi e piloti allor faceano dell' astrolabio.

Non volendo interrompere l' abbozzo della cultura scientifica sotto re Ruggiero, io ho lasciata addietro, nel cominciar questo capitolo, la matematica pura, del cui studio non tratta alcuna memoria di quell' età; quantunque e' non si possa dar che sia stata negletta in Sicilia, quando vi fioriano sì felicemente i rami di scienza applicata. Ma se il caso mutilò in questa parte, come in tante altre, la storia letteraria, il dotto zelo della presente generazione ha provato che l' aritmetica e la geometria furono onorate alla corte di Federigo, degno erede dell'avol materno. Abbiam

M. Gerard. L'altro del XIII o XIV secolo ha per titolo, " Canones in tabulas toletanas quos exposuit Joannes de Silicia (sic) 1290." E sul bel principio occorrono i metodi della riduzione degli anni dell' egira a quei dell'èra volgare, della bizantina, etc.

[1] Del primo di cotesti astrolabii ho trattato nella Introduzione alla presente Storia, tomo I, pag. XXV, XXVI. Sul secondo si vegga Sédillot, *Matériaux pour servir à l'histoire des sciences mathematiques* etc. Paris 1845 (1849?) in 8° pag. 347. Questo astrolabio del XII secolo, trovato nella cittadella di Aleppo, fu descritto dall'illustre orientalista B. Dorn dell'Accademia di Pietroburgo, il quale lo credette siciliano, per cagion de'caratteri maghrebini. Ma il Sédillot non giudica sufficiente tal prova, e mi par abbia ragione.

noi fatto cenno de' problemi di geometria ch' egli mandò a Malek-Kâmil mentre negoziava per l'acquisto di Gerusalemme. [1] Altri ei ne indirizzò al dotto ebreo spagnuolo, Giuda Cohen ben Salomon, che venne poi a stanziare in Italia. [2] Gli scritti di Leonardo Fibonacci, dati non è guari alla luce, attestano che questi, nel dugenventicinque o pochi anni appresso, dedicò all' imperatore il libro de' quadrati; che Federigo leggea volentieri il suo *Liber Abbaci;* e che « dilettavasi, son proprio le parole dell' autore, di apprendere certe sottilità appartenenti alla geometria ed ai numeri. » [3] Ritraggiamo da un altro opuscolo del Fibonacci intitolato a modo arabico « Il Fiore, » che a Pisa, in presenza di Federigo, ei sciolse certi problemi proposti da un maestro Giovanni da Palermo, filosofo della corte; [4] che maestro Teodoro, filosofo palatino anch' egli, avea presentate in altra occasione al Fibonacci delle tesi intorno i numeri quadrati; [5] che il pisano fece sapere per epistola a Teodoro i suoi trovati recenti su le regole di società; [6] e ch'ei mandò all' imperatore, per un Robertino donzello della corte, alcuni corollarii della teoria delle frazioni. [7]

[1] Capitolo IX di questo libro, pag. 641.
[2] Huillard-Bréholles, op. cit., Introduction, pag. DXXVI, seg.
[3] *Opuscoli di Leonardo Pisano*, pubblicati dal principe Baldassarre Boncompagni, 2ª edizione. Firenze, 1856, in 8°, pag. 55.
L' erudito signor Huillard-Bréholles, nella Introduzione, op. cit., pagina DXXXV, ha sostenuto con buone ragioni che la data del 1225 sia quivi sbagliata e che le si debba forse sostituire 1230.
[4] Opuscoli citati, pag. 2, 17.
[5] Opus. cit., pag. 114.
[6] Opus. cit., pag. 44.
[7] Opus. cit., pag. 20.

Dei quali nomi proprii i due primi ci sono noti d'altronde; e similmente l'ufizio di filosofo che comparisce nella corte bizantina fin dal quarto secolo, e ritorna in alcune chiese di Sicilia all'epoca normanna.[1] Giovanni da Palermo era de' notai, o diremmo oggi segretarii, di Federigo; il quale lo mandò ambasciatore a Tunis il dugenquaranta: onde argomentasi ch'ei sapesse l'arabico e forse fosse di schiatta musulmana.[2] Maestro Teodoro comparisce in corte, se non tra i grandi, certo tra i più intimi dell'imperatore: mandatogli apposta il dugentrentanove un legnetto per ritornare nel reame, dond'erasi allontanato con licenza e forse con missione del principe;[3] spacciatogli non guari dopo un foglio bianco col sigillo re-

[1] Il monaco Filagato, contemporaneo di Ruggiero ed autore di alcune delle omelie che si attribuirono a Teofane Cerameo, ha in alcuni mss. il titolo di filosofo, come notammo nel libro I° di questa istoria, vol. I, pagina 488. In un diploma greco del 1172 ed in uno latino del 1173, nel Tabulario della Cappella palatina di Palermo, pag. 30 e 33, è citato Giovanni, *filosofo* e prefetto della Cappella. Su questa dignità ecclesiastica si vegga il glossario latino del Ducange.

[2] Diplomi del 1221 e del 1240, presso Huillard-Bréholles, *Historia Diplomatica*, vol. II, 185, e V, 726.

Il nome preciso di maestro Giovanni di Sicilia è preposto ad un trattato latino di stile epistolare, il quale, con altri opuscoli somiglianti, si ritrova nel codice di Parigi, Fonds saint Germain, 1450, scrittura, come parmi del XIV secolo. Questo trattato prende 12 fogli, dal 3 recto, dove si legge " Incipit rectorica magistri Joannis de Sicilia in arte dictandi " infino al 14 verso, dove incomincia un'altra " Summa dictaminis.... composita per magistrum *Laurentium de Aquilegia* lombardum, juxta stilum romane curie et consuetudinem modernorum. " Segue la " Summa Britonis ", opuscolo dello stesso genere. Meglio che le due ultime terze parti del volume sono occupate da un dizionario latino etimologico, nel quale è soscritto *Petrus Thibodi*, monaco in Parigi, con la data del 1298. Forse questo segretario latino maestro Giovanni di Sicilia, visse anch'egli allo scorcio del secolo ed è pertanto diverso dal filosofo di Federigo II.

[3] Diploma dato di Sarzana il 15 dicembre 1239, presso Bréholles, op. cit. V, 556.

gio, affinch' ei vi scrivesse in arabico le credenziali degli ambasciatori di Tunis;[1] richiestogli di manipolare per uso della corte degli sciroppi e dello zucchero di viola;[2] e quel ch'è più, affidatogli il geloso ufizio di spiare negli astri il momento propizio alle fazioni di guerra:[3] nè sappiamo s'ei fu « de' negromanti astrologi e vati, ministri di Belzebù e d'Astarotte » che Federigo perdea (1248) nella strepitosa sconfitta di Parma.[4] Siciliano o antiocheno di nascita, arabo o greco di stirpe,[5] questo Teodoro, al par che Giovanni da Palermo, ben simboleggia la scienza

[1] Diplomi del 6 e 10 febbraio 1240, op. cit., V, 727, 745.

[2] Diploma del 12 febbraio 1240, op. cit., V, 750-751.

[3] Si riscontrino gli aneddoti di cotesti astrologhi di Federigo, nella cronaca vicentina del Godi, presso Muratori, *Rer. Ital.*, VIII, 83 e in quella di Rolandino, vol. cit., 228, dove è nominato maestro Teodoro; e notisi infine ciò che ne dice in generale frate Francesco Pipino, Muratori, op. cit., IX, 660.

[4] Si veggano i versi latini citati dal Bréholles, Introduction, p. DXXXI seguente.

[5] Il prologo d' una traduzione francese del notissimo *Libro di Sidrac* dice che " un homme d'Antioche qui ot non Codre le philosophe " intimo di Federigo, procacciò e mandò ad Obert, patriarca d' Antiochia, la traduzione latina di quel libro, fatta da un frate palermitano per nome Ruggiero, che l' imperatore avea mandato apposta a Tunis, sapendo che quel re possedesse il testo arabico. Mr Huillard-Bréholles, dalla cui Introduzione tolgo questa notizia (pag. DXXIX), non la crede apocrifa, com' altri ha pensato e riconosce nell' *Obert*, Alberto patriarca d' Antiochia, e nel Codre il nostro Teodoro. Le quali correzioni mi sembrano ottime. Chiunque ha pratica di paleografia latina, sa quanto spesso si confonda la *t* con la *c*. E lo scorciamento di *Theodoros* in *Todros* è comunissimo in Oriente, come ognun sa.

Il nome dell' Imperatore comparisce anco in una traduzione latina del " liber novem judicum, quem misit Soldanus Babiloniae Friderico imperatori " di che nel *Catalogus Mss. Angliae*, II, 346, n. 8509, citato dallo Steinschneider nel *Giornale della Società orientale di Germania*, tomo XXIV, parte III (1870), p. 387. Probabilmente i " Sette Savii " divennero " Nove Giudici " pel doppio significato della voce arabica *hakim* e il facilissimo scambio de' vocaboli sette e nove nella scrittura neskhi.

arabica rimasta in Sicilia nella prima metà del decimoterzo secolo: un po' di tutte le dottrine matematiche e naturali; sogni misteriosi e germi di verità, e tra i più proficui, l'aritmetica e la geometria. Nelle quali Giovanni e Teodoro doveano pur sentire molto innanzi, s'e' proposero de' problemi a quel gran concittadino di Galileo, quando, studiata la scienza in Barbarìa, la perfezionò e venne a promuoverla in Italia.

Ed ecco la mia navicella a vista della prima restaurazione degli studii in Italia, anzi in Europa; ond'è forza arrestarmi, sì perchè non basterebbero le mie forze a continuare il viaggio, e sì perchè quell'incivilimento si debbe a tanti altri fattori, non meno efficaci che la tradizione scientifica e letteraria de' Musulmani di Sicilia. La qual nazione, estinguendosi, lasciava sì il picciolo suo peculiò a' Latini che l'avean morta; ma essi già s'erano arricchiti d'altre parti, come si dimostra per l'esempio di Gerardo da Cremona, Leonardo Fibonacci, Guido Bonatti, Gerardo da Sabbionetta, Brunetto Latini, Simone da Genova e tanti altri.

Pertanto io mi rimango a pochi cenni, e, passando dalle matematiche alle scienze naturali, debbo ricordare in primo luogo, che la fama accusò l'imperatore di profana curiosità ne' misteri della creazione. I Frati minori, suoi nemici accaniti, andavano buccinando quelle che il Salimbeni chiama le superstizioni di Federigo: or ch'egli avea fatti sventrare due uomini per indagare la fisiologia della digestione; or che dava ad allattar de' bambini, vietando alle balie

di vezzeggiarli con parole, sì che lo sperimento mostrasse qual idioma balbetta l'uomo dassè solo, se l'ebraico, come dice la Scrittura, ovvero il latino, il greco, l'arabico; ma aggiugneano i Frati che le povere creaturine n'eran morte di tristezza.[1] I dotti israeliti intanto lodavano il genio di Federigo per la Storia naturale.[2] E questo è provato in vero da fatti notissimi: gli animali esotici ch'ei raccolse;[3] la storia degli animali d'Aristotile compendiata da Avicenna e, per commissione dell'imperatore, tradotta in latino da Michele Scoto,[4] indi in ebraico non si sa da chi nè

[1] Salimbeni, *Chronica*, Parma, 1857, p. 168, 169.

[2] Si vegga Perles, *Rabbi Salomo*, etc. Breslau, 1863, citato dallo Steinschneider, *Hebräische Bibliogr.*, n. 39, pag. 64.

[3] Si vegga il capitolo precedente, pag. 641 di questo volume. Il Bréholles, op. cit. Introduction, pag. CXCIII, segg. dà i particolari: gli animali messi in mostra a Ravenna il 1234, in Alsazia il 1235; l'elefante donato alla città di Cremona etc.

[4] Op. cit. Introduzione, pag. DXXIV, e tomo IV, 381 seg., dove si citano i Mss. di Bruges e di Pommersfeld. Si aggiunga quello della Laurenziana, Plut. XIII, sin., cod. 9, proveniente dalla Bibl. di Santa Croce (catalogo del Bandini, IV, pag. 109). Questo bel codice di pergamena, in foglio, è intitolato: " Aristotelis de Animalibus, interprete Michaele Scoto " e si compone di tre opere diverse:

1. " De animalibus " tradotto dall'arabico in latino per maestro Michele (Scoto) *in Tollecto*, del quale fu finita la copia il 24 sett. 1266 (fol. 56, recto).

2. Lo stesso, col nome intero di Michele Scoto, principia: " Frederice domine mundi " etc. come nel catalogo del Bandini e in fine vi si legge " expletus est per magistr. Henrigum colloniensem etc. apud *Messinam civitatem Apulee*, ubi dominus Imperator eidem magistro hunc librum premissum *commendavit* anno 1232, " finita la copia il 14 novembre 1266 (fol. 38, recto).

3. " De partibus animalium " tradotta anche da Michele Scoto. Secondo il catalogo, la traduzione sarebbe stata fatta sul testo greco; ma ciò non si legge nel codice, il quale è scritto della stessa mano, con maggior fretta che nelle due prime parti. È da accettare per cagione della data, la correzione del Bréholles, che sostituisce Melfi a Messina.

Michele Scoto fu celebre in Italia per tutto il secolo XIII, come si scorge dal Salimbeni, *Chronica*, pag. 169.

nè quando;[1] il libro della fisionomia, composto per lui dal medesimo Scoto;[2] il trattato della caccia co'falconi, opera propria di Federigo;[3] il libro d'ippiatrìa, compilato secondo i suoi dettami da Giordano Ruffo di Calabria[4] e tradotto in ebraico da un anonimo;[5] il trattato di veterinaria attribuito ad Ippocrate, e tradotto dall'arabico in latino per maestro Mosè da Palermo.[6]

Non è questo il luogo di toccare la scuola medica di Salerno, nella quale i dotti latini gareggiarono co'giudei[7] e co'musulmani; e i medici di Sicilia vi recarono il tributo di lor dottrina, come si argomenta dal nome di Pietro Siciliano che comparisce nella seconda metà dello undecimo secolo, seguìto da un Giovanni figlio di Costantino siciliano.[8] Sappiam noi come Guglielmo secondo onorasse di molto, al par che gli astrologhi, i medici musulmani che capitavano in Sicilia;[9] come Federigo non solo

[1] Si vegga Steinschneider, *Hebräische Bibliographie*, n. 39, (maggio 1864) pag. 65, nota 7.

[2] Bréholles, op. cit., pag. DXXV.

[3] Op. cit., pag. DXXXVI.

[4] Op. cit., pag. DXXXVII.

[5] Wolf, tom. IV, p. 861, citato dallo Steinschneider, nell'opuscolo di cui si è detto poc'anzi.

[6] Codice della Biblioteca di Modena, citato dal Tiraboschi, tomo IV, parte II, pag. 342. La versione italiana manoscritta (XV secolo) che possiede la Biblioteca nazionale di Firenze, non ha nome d'autore, nè di traduttore.

[7] Su la parte ch'ebbero i Giudei in questo celebre insegnamento, si vegga il Carmoly, *Histoire des Médecins juifs*, Bruxelles, 1844, in 8°, tomo I, § XXIII, e il De Renzi, *Collectio Salernitana*, Napoli, 1852, tomo I, pag. 106, 119, et passim ed anco ne' tomi II, III, IV.

[8] De Renzi, op. cit., III. 328.

[9] Ibn-Giobair, da noi citato nel cap. V, di questo libro, pag. 534 del volume.

provvide con le leggi allo studio della medicina, ma par abbia promossa la pubblicazione di alcuna opera medica e la traduzione d'alcun' altra; [1] sappiamo l'accoglienza che trovò a corte di Palermo, verso la metà del decimoterzo secolo, il medico Taki-ed-dîn, il quale venendo a Bugia da' paesi di Levante, soffermossi in Sicilia. [2] E visse nell'isola infino alla seconda metà del secolo decimoterzo chi seppe sì bene la lingua arabica e la medicina, da poter voltare dal testo in lingua latina, la grande opera medica di Razi, intitolata *El-Hawi*, ossia « Il Comprensivo, » della quale Carlo primo d'Angiò avea domandato ed ottenuto un codice dal re di Tunis. Il traduttore, per nome Farag, figliuolo di Salem, ebreo di Girgenti, portò a compimento, nel febbraio del milledugentosettantanove, questo lavoro; il quale sendo stato approvato da eletti medici di Napoli e di Salerno, ne fu fatta per uso della corte una bellissima copia in pergamena, divisa in cinque grossi volumi; la quale dopo quattro secoli capitò nella collezione di Colbert, ed or è serbata ne' tesori della Biblioteca nazionale di Parigi. [3] Cotesto lavoro non so-

[1] Mi riferisco pei particolari e per le citazioni, al Bréholles, op. cit., Introduction, pag. DXXXVIII, DXXXIX.

[2] Articolo di M[r] Cherbonneau, nel *Journal asiatique* di maggio 1856, pag. 489, nel quale si dà ragguaglio d'una raccolta di biografie musulmane del XIII secolo, per Ahmed-Gabrini. L'Autore dice che Taki-ed-dîn fu benaccolto da *El-ibratur*, re cristiano dell'isola; la qual voce va corretta di certo *imbiratûr*, e forse designa Manfredi, come pensa l'erudito M[r] De Freméry, l. c.

[3] Mss. Latins, 6912. Ho cavate le notizie su l'origine di questa versione, dall'opera stessa, vol. I, fog. 1, 2, e vol. V, fog. 189 verso, e n'ho dato ragguaglio nella mia *Guerra del Vespro Siciliano*, edizione del 1866, I, 81, 82, in nota. Il codice fu copiato in Napoli (vol. V, ult. pag.) da Angelo de Marchia.

lamente è pregevole per la storia letteraria, ma potrà servire tuttavia agli scienziati ed a'filologi, terminando con un indice ed un ampio glossario di medicamenti semplici, al quale è messo a riscontro il nome latino con l'arabico e spesso anco col greco, scritti in caratteri nostrali.[1]

Quantunque gli Arabi, togliendo, come noi, dai Greci il vocabolo filosofia, l'abbian usato in senso diverso da quel ch'ebbe in Europa nel medio èvo, e l'abbiano ristretto alle speculazioni metafisiche e fisiche dell'antichità, pure io non credo che re Ruggiero siasi mai dato a così fatta disciplina, sì come affermano Sefedi ed Omari da me citati.[2] Edrîsi, nella dedica della geografia, gli dà lode soltanto per le scienze delle due classi che noi chiameremmo politica e matematica:[3] e da tutto quel che sappiamo di

[1] La tavola delle malattie e de' membri del corpo umano, tomo V, fog. 86, segg. è scritta a due colonne, col titolo di *Sinonimum* nell'una, e di *Expositum* nell'altra; nella prima delle quali colonne si legge il vocabolo tecnico arabico o greco, nella seconda il latino.

La *Tabula medicinarum* corre dal fog. 90 verso al 134 del medesimo volume, anco a due colonne: per esempio "Alebros=Agnus castus;" Alboo=Rosa fetens etc., " ma alcuni quaderni mal rilegati guastan qui l'ordine alfabetico. Poi v'ha, dal fog. 190 recto, una descrizione de' semplici, condotta anco nell'ordine dell'alfabeto arabico, della quale parmi bene dare il seguente articolo, che piacerà forse ai botanici.

Rubea tinctoris. Arabice appellatur *fuatelsabg* (Fuwwat-es-sabgh, a nostro modo di trascrivere) et est quedam herba, cujus radix est rubea, qua utuntur tinctores ad tingendum rubeum; et ideo dicitur rubea tinctoris: et ista herba expanditur et suspenditur cum arboribus; et virgulta ejus sunt quadrata, alba et subtilia, nodulosa et in quolibet nodulo sunt octo folia aut sex, aut quatuor, aspera, parva, similia foliis ysopi montani. Capud (*sic*) ipsorum est acutum et in ipsis nodulis est flos parvus, citrinus, declinans ad albedinem et in loco floris egreditur granus similis coriandro; et radice ejus est utendum (vol. V, fog. 207).

Hadoshaon, hadoydodayon, Rubea tinctoris (fog. 100, recto).

[2] Cap. iij di questo libro, pag. 441, nota 1.

[3] Cap. citato, pag. 453.

questo gran principe, ei ci sembra inclinato alle scienze pratiche e positive, più tosto che alle astrattezze su la natura e le relazioni degli esseri. Quindi è verosimile che que' due scrittori arabi del decimoquarto secolo, indotti in errore dalla fama che tuttavia predicava la corte sveva di Sicilia com' emporio d'ogni bel sapere, abbiano attribuita a Ruggiero una lode che andava piuttosto al figliuolo della sua figlia. Pure nella seconda metà del duodecimo secolo, gli studii filosofici propriamente detti eran già progrediti di molto in Italia e particolarmente nelle regioni meridionali. A quegli studi par che accenni, e non alla scienza e alla coltura in generale, il dotto fiorentino, Arrigo da Settimello, nel carme latino dettato allo scorcio del secolo, là dov' ei dice che la filosofia tenea corte bandita in Sicilia. [1]

Il genio dunque dei tempi, l' adolescenza passata a corte di Palermo, la quotidiana provocazione di papi ambiziosi e tracotanti, ed anco la sottigliezza del cervello germanico, disponeano Federigo alla metafisica. Si potrebbe supporre *a priori* ch' ei fosse stato educato alla scuola peripatetica degli Arabi, poichè

[1] *Arrighetto, ovvero Trattato contro all' avversità della Fortuna*, Firenze, 1730. Quivi (lib. IV, pag. 38) è posto in bocca della filosofia questo distico:

Et mihi sicaneos, ubi nostra palatia, muros,
Sic stat propositum mentis, adire libet.

Ma gli antichi traduttori italiani pensaron bene di scrivere Parigi in luogo di Sicilia; come si vede nella edizione citata, pag. 76 e nella variante di un codice della Riccardiana, che ha data il Milanesi nella edizione del 1864 (*Il Boezio e l' Arrighetto*), pag. 344.

Il Mehus, nella vita di Ambrogio Traversari, *Epistolæ* etc., Firenze, 1759, in foglio, sostiene con ottime ragioni che il carme di Arrigo da Settimello fu scritto nel 1193.

l'Europa cristiana in quel tempo non soleva attingere ad altre fonti che a quella. Cresce l'argomento col noto fatto ch'ei menò seco alla Crociata un musulmano di Sicilia, col quale avea studiata già la dialettica.[1] Ed abbiamo per prima prova l'opinione generale del secolo, quando la Corte papale e i frati, e i nemici dell'impero e la turba infinita de' ciechi di quella età, più arrabbiati assai che i ciechi d'oggidì, accusavano Federigo di miscredenza e gittavangli addosso le più sciocche calunnie;[2] e, quel ch'è più, i Cristiani mormoranti contro Roma in Italia e fuori, lo biasimavano di liberi pensieri, e persino il Poeta che avea messi in inferno tanti papi, lo chiuse entro un'arca ardente della città di Dite. Ma da pochi anni in qua son venute fuori notizie dirette e precise intorno la scuola ch'ei seguì.

Un codice arabico della Biblioteca bodlejana d'Oxford, intitolato « I Quesiti siciliani » racchiude le quistioni filosofiche « mandate a' dotti di Levante e di Ponente dal re de' Romani, imperatore e principe della Sicilia, e le risposte che fecevi in Ceuta,

[1] Ibn-el-Giuzi, da noi citato nel capitolo precedente, pag. 645.

[2] Si vegga la cronica del Salimbeni, il quale lo chiama (pag. 3) " pestifer et maledictus, schismaticus, haereticus et epicureus, corrumpens universam terram "; e altrove (p. 168) gli attribuisce come bestemmia lo scherzo: che Dio non avrebbe lodata tanto la Terra Promessa, s'egli avesse vista Terra Di Lavoro, Calabria, Sicilia e Puglia. Il tedesco frate Alberico (*Chronicon*, Hannover 1868), gli appone il detto che " Tres *Baratores* seu *guillatores* fuerunt in mundo ", cioè Moisè, Cristo e Maometto. Racconta poi che Federico, vedendo un Sacerdote portare l'eucaristia, sclamò " Heu me, quamdiu durabit *truffa* ista! " La sentenza dei tre " trufatores " è citata anco nella vita di Gregorio IX, presso Muratori, *Rerum Italic.*, tomo III, parte I, 585. E questa frase ha dato origine al supposto che Federigo abbia scritto il famoso e incertissimo libro " De tribus impostoribus. "

per volere di Rascid califo almohade, il dottissimo sceikh 'Abd-el-Hakk-ibn-Sab'in. » Cotesto re de' Rumani era ben Federigo, poichè il riscontro delle date conduce per l'appunto al suo regno. Ed ecco il tenor de' quesiti:

Primo. « Il filosofo (Aristotile) in tutte le opere sue dice espresso esistere il Mondo *ab aeterno:* ei così pensava di certo. Or, s'ei lo dimostrò, quali furon le prove; e se no, in che maniera ei ne discorre? »

Secondo. « Qual è lo scopo della scienza teologica e quali sono i suoi postulati preliminari, se postulati essa ha? »

Terzo. « Che cosa sono le categorie? E come quelle dieci che ne conosciamo servon di chiave ad ogni maniera di scienza? Ma le son veramente dieci; e perchè non se ne può togliere nè aggiugnere alcuna? Come poi si prova tuttociò? »

Della quarta tesi non è trascritto il testo, ma si ritrae che risguardava la natura dell'anima, la sua immortalità e la contraddizione che appariva in questo subietto tra Aristotile ed Alessandro d'Afrodisia.

Quinto. « Come vanno spiegate queste parole di Maometto: « Il cuor del Credente sta tra due dita del (Dio) Misericordioso? »

Bastano così fatte domande a svelare lo scettico. Ibn-Sab'în che non l'era meno di Federigo, rispose pure in tutti i capi da specchiato ortodosso musulmano, pratico dell'arsenale della scienza e bene informato della storia de' filosofi greci; poichè oltre i molti peripatetici, ei cita a proposito dalla immorta-

tà dell' anima, « il divino Platone e Socrate suo maestro, » non che il Corano, il Vangelo, il Pentateuco, i Salmi e i Fogli (*Sohof*), antichissima rivelazione, com' e' pare, de' Sabii. Ma di sotto il casto ammanto uscìa la zampa di Satan. Discorrendo della teologia e de' suoi fondamenti scientifici, Ibn-Sab'în scrivea che, se l' imperatore pur volesse chiarirsene meglio, venisse in persona a parlargli o mandassegli alcun suo scolastico (*motekallim*) o almeno un uom fidato al quale consegnare sicuramente lo scritto: tanto più che coteste sospette proposizioni eran già note a tutti in quel paese, come fuoco che s' accenda in alto: e v' era di molti barbassori ignoranti e maligni, che al solo odore di quesiti così fatti, davano dell' asino al proponente e di matto all' interrogato. Leggiamo nel preambolo di questo dotto squarcio peripatetico, che il messaggier dell' imperatore, avuto lo scritto, offrì grossa somma di danaro per mani del governatore di Ceuta; che Ibn-Sab'în la rifiutò, e ch' ei ricusò al paro i ricchi doni mandatigli da Federigo, quand' ebbe sotto gli occhi la risposta. La proposizione de' Quesiti Siciliani va riferita, su per giù, al milledugenquaranta. [1]

Noi non ritraggiamo se Federigo abbia soddisfatta

[1] Ms. della Bodlejana, Hunt, 534, n. cccclxvj del Catalogo arabico, dove è sbagliato il nome del principe, autore de' quesiti. Io ho dato un esteso ragguaglio di questo opuscolo, nel *Journal asiatique* del 1853, février-mars, pag. 240, segg. ed ho ristampati alcuni brani del testo nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 573, segg. Mi riferisco al lavoro del *Journ. asiat.* per le prove e pe' riscontri delle date e de' nomi.

Secondo gli autori citati, Ibn-Sab'în nacque a Murcia il 614 (1217-18) e morì alla Mecca il 669 (1271). Il califo almohade Rascîd, regnò dal 1232 al 1242.

per volere di Rascid califo almohade, il
sceikh 'Abd-el-Hakk-ibn-Sab'in. » Cote
mani era ben Federigo, poichè il risco
conduce per l'appunto al suo n
tenor de' quesiti:

Primo. « Il filosofo (Aristo
sue dice espresso esistere il
così pensava di certo. Or,
furon le prove; e se no
scorre? »

Secondo. « Qual
logica e quali sono
postulati essa ha?

Terzo. « Ch
quelle dieci ch
ogni maniera
e perchè n … alisce un
cuna? Co … akkari, la fama di

Del … ana. Abd-Allah signore di
ritrae … a de' Beni Hûd, spogliato im-
immo … a Alfonso di Castiglia che avea accet-
sto … omaggio feudale, tentò un appello al papa
… ato giuramento, com'io credo. Mandò a que-

[1] La biografia di questo filosofo musulmano si ricava da Ibn-Khaldûn, Makkari, ed Abu-l-Mehâsin, da me citati nel *Journ. Asiat.* Ibn-el-Khatib, citato dal Makkari, fa menzione di cotesti Quesiti Siciliani, che i dotti *Rûm* aveano mandati per confondere i Musulmani e che furono sì felicemente risoluti dal giovane Ibn-Sab'în. Dopo la pubblicazione dell'articolo, l'erudito M. Charbonneau, professore ad Algeri, mandommi un'altra biografia d'Ibn-Sab'în, estratta dal libro di Gabrini (si vegga qui innanzi a pag. 698, nota 2) suo contemporaneo, la quale non contiene nulla di nuovo per noi, essendo stata copiata negli scritti degli autori più moderni che mi eran prima venuti alle mani.

ma un fratello d' Ibn-Sab'în, per nome
ale presentatosi al papa, s' accorse
si messe a parlare di lui " in lin-
i cortigiani; onde informatosi
'to il papa che il suo fratello
' teologi musulmani. Tor-
quarantatrè, perchè al-
urcia, si dee riferire
omo di molta dot-
E sembra cosa
anco lette le
certo leva-
enza.[1]
intellettuali, non
orte di Sicilia le opere
di Spagna morto nei primi
, Musa-ibn-Meimûn, chiamato
cristiani Maimonide. E già l'erudizione
, frugando gli scritti degli Israeliti italiani,
scoperte vestigia dell'abboccamento di Federigo
con un dotto, non sappiamo se ebreo o musulmano, col quale lo imperatore si maravigliò che Maimonide non avesse spiegato nella « Guida de'Dubbiosi » nè tra le « Ragioni de'Precetti » l'origine del rito mosaico di purificazione con le ceneri della giovenca rossa (*Numeri*, cap. XIX); e soggiunse parergli che quell' uso fosse nato per vero dall'olocausto del lione fulvo, ch'egli ritraea dal « Libro

[1] Makkari, edizione di Leyda, I, 594; e nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 574 in nota. Si veggano gli schiarimenti che io dètti a questo proposito nel citato articolo del *Journal asiatique*.

la curiosità filosofica, al modo che gli proponeva Ibn-Sab'în. Questo sapiente, che allor avea forse venticinque anni, e s'era già, di Murcia sua patria, rifuggito in Ceuta per una prima persecuzione religiosa, fu costretto nuovamente a mutare soggiorno, da'teologi Musulmani che non gli perdonavano l'audacia, nè il sapere. Passò da Ceuta a Bugia, indi a Tunis e al Cairo, e infine alla Mecca; precorso e avviluppato sempre dalla fama di *zindik* e panteista, ancorchè ei cercasse di nascondersi sotto il mantello del sufismo e delle scienze mistiche. Ebbe, come gli antichi filosofi, gran seguito di discepoli e di gente che ammirava la sua dottrina ed eloquenza, o gli era grata per la inesauribile carità. Ma prevalendo i nemici, ei, con esempio singolare appo i Musulmani, si fe' segar le vene e morì da stoico: onde crebbe l'ammirazione de' suoi discepoli e il trionfo de' nemici.[1] Se non fallisce un cronista anonimo trascritto dal Makkari, la fama di questo filosofo arrivò in Italia. Abd-Allah signore di Murcia, della dînastia de' Beni Hûd, spogliato improvvisamente da Alfonso di Castiglia che avea accettato da lui l'omaggio feudale, tentò un appello al papa pel falsato giuramento, com'io credo. Mandò a que-

[1] La biografia di questo filosofo musulmano si ricava da Ibn-Khaldûn, Makkari, ed Abu-l-Mehâsin, da me citati nel *Journ. Asiat.* Ibn-el-Khatîb, citato dal Makkari, fa menzione di cotesti Quesiti Siciliani, che i dotti *Rûm* aveano mandati per confondere i Musulmani e che furono sì felicemente risoluti dal giovane Ibn-Sab'în. Dopo la pubblicazione dell'articolo, l'erudito M. Charbonneau, professore ad Algeri, mandommi un'altra biografia d'Ibn-Sab'în, estratta dal libro di Gabrini (si vegga qui innanzi a pag. 698, nota 2) suo contemporaneo, la quale non contiene nulla di nuovo per noi, essendo stata copiata negli scritti degli autori più moderni che mi eran prima venuti alle mani.

st' effetto in Roma un fratello d' Ibn-Sab'în, per nome Abu-Taleb; il quale presentatosi al papa, s' accorse che questi al vederlo si messe a parlare di lui " in lingua barbara " co' suoi cortigiani; onde informatosi arrivò a sapere aver detto il papa che il suo fratello era in vero il principe de' teologi musulmani. Tornando l' ambasceria al dugenquarantatrè, perchè allora i Castigliani occuparono Murcia, si dee riferire quel giudizio ad Innocenzo IV, uomo di molta dottrina e testè amico dell' Imperatore. E sembra cosa molto verosimile che Innocenzo avesse anco lette le risposte ai Quesiti Siciliani, le quali di certo levarono gran romore tra gli adètti della scienza. [1]

In tal frequenza di commerci intellettuali, non poteano rimanere ignote a corte di Sicilia le opere del gran filosofo israelita di Spagna morto nei primi anni di quel secolo, Musa-ibn-Meimûn, chiamato dagli scrittori cristiani Maimonide. E già l' erudizione moderna, frugando gli scritti degli Israeliti italiani, ha scoperte vestigia dell' abboccamento di Federigo con un dotto, non sappiamo se ebreo o musulmano, col quale lo imperatore si maravigliò che Maimonide non avesse spiegato nella « Guida de' Dubbiosi » nè tra le « Ragioni de' Precetti » l' origine del rito mosaico di purificazione con le ceneri della giovenca rossa (*Numeri*, cap. XIX); e soggiunse parergli che quell' uso fosse nato per vero dall' olocausto del lione fulvo, ch' egli ritraea dal « Libro

[1] Makkari, edizione di Leyda, I, 594; e nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 574 in nota. Si veggano gli schiarimenti che io dètti a questo proposito nel citato articolo del *Journal asiatique*.

de' Sapienti indiani » [1] Da cotesto cenno si è conchiuso a ragione, che Federigo ebbe alle mani la versione ebraica, o piuttosto l'originale arabico, della famosa « Guida; » e si è supposto con verosimiglianza ch'egli stesso n' abbia fatta far la prima traduzione latina. [2] Speriamo che ulteriori indagini rischiarino cotesti particolari di Storia letteraria. Intanto non è da porre in dubbio tal aneddoto, che allarga sempre più il campo delle cognizioni da attribuirsi a Federigo.

Nè egli coltivò la filosofia sol per utile e diletto proprio, ma sì la promosse ne' suoi dominii e in tutta Cristianità. Accenneremo appena alla Università fondata in Napoli; a' sussidii assegnati per gli studenti poveri; ai " dottori chiamati da ogni parte del mondo, come dice il Jamsilla, con liberali premii e provvisioni. " [3] Raccolti nella sua biblioteca moltissimi codici arabici e greci, Federigo li facea tradurre in latino, per comodo pubblico. Ci rimane la nobile epistola con la quale ei mandava in dono ai professori ed agli studenti di Bologna la versione di « certi scritti di Aristotile e d' altri filosofi su la dialettica e la cosmologia, » affinchè giovassero a propagare la

[1] Il nostro professore Fausto Lasinio, notò questo passo in un codice ebraico alla Laurenziana e ne mandò copia al dottore Steinschneider; il quale l' ha pubblicato, con eruditi comenti, nella *Hebräische Bibliographie*, n. 39 (maggio 1864), pag. 62, segg.; ed ha aggiunto nel n. 42 (novembre 1864), pag. 136, un passo di altro ms. ebraico, nel quale si fa parola di un abboccamento ch' ebbe Federigo con Samuele-ibn-Tibbon, traduttore ebraico della " Guida. "

[2] Steinschneider, op. cit., n. 39, pag. 63.

[3] *Anonymi*, etc. (Niccolò de Jamsilla) presso Caruso, *Bibl. Sicula*, pag. 678.

scienza, « senza la quale, ei dicea, la vita dei mortali non si conduce liberalmente. » Impossibile e' sembra che Federigo non abbia arricchita, di quelli e d'altri trattati, la sua cara Università di Napoli; e si ritrae che Manfredi, imitando l'esempio del padre, inviò all'Università di Parigi, forse le stesse opere e di certo la stessa epistola, ricopiata e mutatovi il nome.[1] Pensano gli eruditi che coteste versioni siano state, tutte o parte, opera di Michele Scoto.[2] Non guari dopo, Bartolomeo da Messina, per commissione di Manfredi, tradusse dal greco in latino l'Etica d'Aristotile;[3] e un tedesco per nome Hermann voltò in latino, per voler dello stesso principe, le parafrasi arabiche, o compendii del medesimo e

[1] Mi basti citare per l'unico testo delle due epistole, l'*Historia Diplomatica* etc, del Bréholles, IV, 383, segg. dove si leggono le varianti delle edizioni fattene un tempo nelle Epistole di Pietro della Vigna e nella collezione del Martène. La data della epistola di Federigo torna a un dipresso al 1230. L'argomento degli opuscoli è spiegato nel testo, con le parole *in sermonialibus et mathematicis disciplinis*, delle quali ho resa la seconda *cosmografia*, poichè trattasi, secondo l'opinione del Jourdain, de'libri della Fisica e delle Meteore d'Aristotile e fors'anco dell'Almagesto di Tolomeo. Si confronti il Bréholles, op. cit., IV, 384, nota e Introduzione, pagina DXXVI.

[2] Bréholles, l. c.

[3] Il codice del convento di Santa Croce di Firenze, passato alla Laurenziana e segnato Plut., XXVII, dext. n. 9, contiene, tra gli altri opuscoli, uno intitolato (fog. 176 o piuttosto 353) "Incipit liber magnorum ethicorum aristotelis, translatus de greco in latinum a magistro bartholomeo de Messini, in curia illustrissimi maynfridi, serenissimi regis sicilie, scientie amatoris, de mandato suo." Si vegga anco il catalogo del Bandini, IV, 689, nel quale è notato che la stessa versione, mutila però e senza nome, si trova nell'altro codice di Santa Croce Plut. XIII, sin., cod. VI, n. 6, notato in catalogo a pag. 106, del medesimo volume. Il qual codice è composto tutto di opuscoli d'Aristotile; ma non me n'è occorso alcuno che si riferisca al tempo e al paese di cui trattiamo.

Il Tiraboschi, *Storia della Letteratura Italiana*, tomo IV, parte II, lib. III, cap. 1, § 1, p. 341, oltre il primo de'suddetti mss. di Santa Croce, ne cita uno della Biblioteca di san Salvatore a Bologna.

d' altri libri d' Aristotile.[1] Aggiungansi le altre versioni d'opere di matematica, di medicina, di storia naturale, d'astronomia o astrologia, dovute al patrocinio di Federigo o del figliuolo, delle quali abbiam già fatta menzione. Come poi i Giudei furono in Occidente, per tutto il medio evo, gli interpreti più assidui della dottrina araba, così Federigo favorì, insieme con le latine, le traduzioni o compilazioni ebraiche degli scritti arabi di scienza. Oltre i supposti che abbiamo riferiti poc' anzi intorno la versione della « Guida de' Dubbiosi, » si ritrae per positive testimonianze che Giacobbe figlio di Abba Mari, medico di Marsiglia, stipendiato largamente dall' imperatore, e venuto a Napoli, compì quivi il dugentrentuno la versione ebraica dell' Almagesto, e il trentadue, quella del comento di quattro libri d' Aristotile per Averroes.[2] Similmente si ritrae che Giuda Cohen figlio di Salomone, ebreo spagnuolo, compilatore di una grande enciclopedia scientifica ch' ei dettò in arabo e tradusse in ebraico, passò in Italia del quarantasette, dopo avere risposto per ben due volte ai quesiti scientifici di Federigo:[3] onde possiamo argomentare che questi l' abbia chiamato di qua dalle Alpi, allettandolo con quella savia liberalità che usò verso ogni altro scienziato.

[1] Renan, *Averroès*, partie II, chap. II, § 3.

[2] Carmoly, *Histoire des médecins Juifs* etc., Bruxelles 1844, § lx; Steinschneider, *Hebräische Bibliographie*, n. 39, (1864) pag. 63, 64; Renan, *Averroès*, partie II, chap. 1, § iv. Si confronti Bréholles, op. cit., Introduction, pag. DXXVI.

[3] Wolf, De Rossi, e Krafft, citati dal Bréholles, nella stessa Introduzione, pag. DXXVII.

Quindi si è creduto che Federigo intendea l'ebraico; ed altri ha aggiunto, con maggiore verosimiglianza, il greco, poichè v'ha una versione greca delle sue costituzioni,[1] e si sa che al suo tempo questo idioma prevaleva in alcune città della Sicilia e del Napoletano. Per buoni argomenti si ritiene che Federigo seppe il provenzale e il francese;[2] nè è da mettere in forse ch'ei parlò, qual meno e qual più spedito, l'italiano, il latino, l'arabico e il tedesco.[3] Dubbio è che in latino e in provenzale,[4] certo ch'egli abbia verseggiato in italiano, al par che alcuni suoi figliuoli e cortigiani: il che non vuol dir che Federigo inventò la nostra poesia, nè che fondò, propriamente parlando, un'Arcadia in Palermo, come sognavano gli eruditi del secol passato; ma che primo, o tra i primi, egli introdusse in Italia la moda arabica e provenzale di recitare a corte, de' versi dettati nella lingua che ciascun parlava. La quale usanza aulica, promosse la nostra letteratura assai più ch'e' non sembri a prima vista. Federigo rese popolari le novelle rime, con le attrattive del canto e dei suoni.[5] E se ben mi appongo, suscitossi nell'animo de' contemporanei una

[1] Si confronti il Bréholles, op. cit. Introduz., pag. DXXXIX.
Sul testo greco delle Costituzioni di Federigo, si vegga la medesima opera, IV, 1, 2.

[2] Bréholles, op. cit. Introd., p. DXLI, DXLII.

[3] Il Salimbeni, *Chronicon*, pag. 166, dice in generale ch'ei parlò molte e varie lingue; Ricordano Malespini, cap. 170 scrive: "E seppe la nostra lingua latina e il nostro volgare e tedesco, francesco, e greco e saracinesco; e di tutte vertudi copioso, largo e cortese, ec."

[4] Bréholles, op. cit. Introd., pag. DXL, DXLI.

[5] Salimbeni, op. cit., pag. 166.

indefinita ma irresistibile brama di civiltà, a veder il nipote di Barbarossa, che scendea dal trono per conversare co' dotti e mescolarsi negli esercizii delle arti liberali e ne' sollazzi: gentile, piacevole di tratto, arguto, tollerante degli altrui detti,[1] vivace e versatile ingegno, ed a volte profondo, nudrito e non soffocato dalla erudizione, splendido ed elegante negli arredi e negli edifizii ch' ei fece costruire.[2] Con la potenza, la ricchezza e l'alto animo, egli cooperò quanto niun altro uomo del medio evo, a' progredimenti dell' intelletto umano in Europa.

Noi non abbiamo qui a giudicar Federigo statista, nè legislatore; non abbiamo a biasimar, nè a scusare i vizii che lo macchiarono, l'avarizia, la crudeltà, la dissolutezza, la perfidia: vizii di tutti i tempi e maggiori assai nel medio evo che in oggi. A considerar la sola tempra dello intelletto, Federigo ci sembra uom del secolo decimottavo, venuto su nei principii del decimoterzo, come quelle piante che per singolar caso di natura o per arte dell'uomo, fioriscono fuor di clima e di stagione. Così fatti fenomeni morali, la Storia non arriva a spiegare pienamente, poichè la più parte delle cause si sottraggono alla critica: può nulladimeno, investigare le condizioni di cose che abbiano favorito lo sviluppo d'un buon germe. Or l'intelletto di Federigo prese forma e vigore tra due serie di fatti non ordinarii, alle quali noi abbiamo accennato; cioè il turbine politico

[1] Salimbeni, loc. cit., fa vedere chiaramente quanta ammirazione ei sentì conversando con quest' empio. Si confronti ciò ch' ei dice a pag. 170.

[2] Su i monumenti, si vegga il Bréholles, op. cit. Introd., pag. CXLVI, segg.

che l'aggirò fin dai suoi primi anni e l'ambiente di civiltà nel quale ei fu educato. Il nostro subietto ne conduce a ricapitolare quanto su quest'ultimo punto si è detto da altri e da noi stessi.

All'entrar del secolo decimoterzo, la civiltà musulmana, con le sue parti buone e triste, s'era infiltrata un poco in tutta Europa, molto nella terraferma italiana e moltissimo in Sicilia; dove, oltre i frequenti commerci con le rive meridionali del Mediterraneo, rimaneano avanzi degli ordini e delle schiatte musulmane. Tra gli avanzi di quelle schiatte, ci sono occorsi nella infanzia di Federigo de' famigliari della corte di Palermo e n' abbiamo visti nel suo seguito a Gerusalemme e per tutta Italia, in pace, in viaggio, in guerra; maestri o collaboratori di studio, essi e i Giudei e i Musulmani avventizii d'altri paesi, cortigiani, ufiziali, ministri di passatempi onesti, o di lusso e talvolta di non lodevol costume. Giovanni detto il Moro, celebre per misfatti nei regni di Corrado e di Manfredi, nato d'una schiava di corte, segretario dell'imperatore, tesorier generale del reame, quel desso ch'ebbe feudi da Innocenzo IX e volle tradire Manfredi a Lucera, Giovanni somiglia, così d'origine come di vita e di costumi, ad un liberto di reggia musulmana di Spagna, Affrica o Egitto.[1]

La corte sveva d'Italia parve musulmana a tutti i buoni Cristiani dell'Occidente, secondo l'attestato di

[1] Non occorre citazione pe' fatti di Giovanni il Moro. Le concessioni papali a suo favore, si veggano nel Registro d'Innocenzo IV, lib. XII, n. 284, 317, citato da M. De Cherrier, *Histoire de la lutte des papes*, etc., vol. III, 19, della seconda edizione.

Carlo di Angiò, che appellava Manfredi il Sultano di Lucera. Avendo largamente discorso in questo capitolo e nei precedenti del patrimonio intellettuale che Federigo prese da' Musulmani, accenneremo qui ai costumi e alle usanze passate per la medesima via. Gregorio IX denunziò all'orbe cattolico l'imperatore che in Acri avea fatte venir ballerine per offrire spettacolo o peggio, a'suoi ospiti Saraceni: [1] e si ritrae da testimonianze autorevoli che anco in Europa ei si sollazzava con le pantomime, i giochi di equilibrio, i suoni e i canti di quelle saltatrici.[2] Innocenzo IV, accagionandolo ingiustamente per le relazioni politiche col Cairo, gli rinfacciava di tenere paggi saraceni e di far custodire la sua moglie da eunuchi.[3] E ch' egli s'era acconcio un serraglio a Lucera e n' aveva un altro da campo nelle guerre d'Italia, lo provano documenti e scrittori contemporanei.[4] Così i vizii avean preso a corte di Federigo le sembianze musulmane; non ch' e' mancassero o fossero men laidi nelle reggie cristiane del medio evo. Musulmano anco il lusso. Parrebbe che Federigo volesse imitar qualche sultano Gaznevida dell'India, quand'egli all'assedio di Pon-

[1] Squarcio d'una epistola del 1229, dato da Matteo Paris, presso Bréholles, op. cit., III, 140, in nota.

[2] Matteo Paris, citato da Bréholles, op. cit. Introduct, pag. CXCII, CXCIII. A pag. DXLV, si cita un diploma, nel quale l'imperatore ordina di scritturare per la corte un valente ballerino saraceno, a quel ch' e' pare, di Spagna.

[3] Epistole del 17 luglio 1245 e 23 maggio 1246, presso Bréholles, op. cit., VI, 325, 427. Si veggano le memorie contemporanee, citate dallo stesso autore. Introd., pag. CLXXXIX.

[4] Le citazioni son date dal Bréholles, op. cit. Introd., pag. CXC, CXCI. La prima, ch'è cavata dalla *Historia Diplomatica*, V, 486, prova che quelle donne vestivano alla musulmana.

tevico (1237) fece menare da Saraceni un elefante, che portava sul dosso una torricciuola con le bandiere imperiali.[1] Parrebbe ch' egli avesse voluto recare in Europa le appareuze tutte dell' Oriente, quando si legge il rescritto, col quale comandava a' suoi ufiziali in Palermo di trascegliere subito nella famiglia della corte alquanti schiavi negri in su i venti anni, e comperarli al bisogno, i quali apprendessero a suonare, chi la tromba e chi la trombetta, e fossero subito mandati allo imperatore.[2] E sia caso, o che i più be' paramenti della corte uscissero ancora dal *tirâz* di Palermo, si è perfin vista una iscrizione arabica, trapunta in oro, su i paramani della tunica nella quale fu composto nell' avello il grande imperatore del secolo decimoterzo.[3]

CAPITOLO XI.

Mentre le scienze fisiche e filosofiche manteneansi in onore appo i soggiogati Musulmani di Sicilia, e la poesia arabica suonava gradita nella reggia cristiana di Palermo, gli studii religiosi e legali decaddero e con essi la filologia. Nè dovea succedere al-

[1] Si vegga la citazione nel Capitolo precedente a pag. 641 di questo volume, nota 8.

[2] Diploma del 28 novembre 1239, presso Bréholles, op. cit., V, 535.

[3] Presso Gregorio, *Rerum Arabicar.*, pag. 178.

Si vegga intorno a cotesta iscrizione il cap. vij del presente libro, pag. 589, nota 1.

trimenti, quando si dileguavano a mano a mano gli uomini eletti per educazione e virtù, lasciando nell'isola que' delle infime classi e gli ufiziali e servitori di corte. L'emigrazione de' migliori, attestata negli annali arabici dell'undecimo secolo, taciuta in que' del duodecimo che dimenticavano già la Sicilia, comparisce ormai dalle biografie.

Secondo l'ordine posto ne' libri precedenti, farem di principiare la rassegna con le scienze coraniche. Delle quali troviam solo cultore un letterato, diremmo quasi, enciclopedico, rinomato appo i Musulmani infino ad oggi. In luogo di scompartire i ragguagli per tutto il capitolo, ritornando a questo valentuomo in ciascuna delle classi cui vanno ascritte le svariate opere sue, discorrerem di tutte insieme; e daremo per primo la biografia, che si ritrae da 'Imâd-ed-dîn d'Ispahan, contemporaneo; da Ibn-Khallikân, scrittore del secolo decimoterzo e da quattro eruditi compilatori del decimoquarto e decimoquinto.[1]

L'autore, per nome proprio Mohammed, per patronimico ibn-abi-Mohammed-ibn-Mohammed-ibn-Zafer, ebbe il nome familiare d'Abu-Hascim,[2] i ti-

[1] 'Imâd-ed-dîn, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 605; Ibn-Khallikân, op. cit., pag. 630 e nella edizione del baron De Slane, I, 724 e III, 106 della versione inglese: Abulfeda, *Annali*, op. cit., pag. 418 e III, 628 della edizione di Reiske; Taki-ed-dîn-el-Fasi, op. cit., pag. 659; Makrizi, op. cit., 665; Soiuti, op. cit., 671.

Si confrontino coi testi le notizie ch' io, prima di stamparli, avea date nella versione italiana del *Solwân-el-Motâ'*, Firenze, 1851, Introduzione, pag. XVIII segg. e nella versione inglese, Londra, 1852, vol. I, 20 segg.

[2] Imâd-ed-dîn lo chiama Abu-Abd-Allah, e il Soiuti, Abu-Gia'far.

Non giova notare le varianti de' titoli onorifici, che son molte.

Io non ho argomenti da credere che il disparere su la patria sia nato dalla diversità di coteste appellazioni secondarie, anzi tengo fuor di dubbio

toli onorifici di *Hogget-ed-dîn* e *Borhân-el-islâm* (Dimostrazione della fede e argomento dell' islamismo) e gli veggiam dati i nomi etnici di Sikilli e Mekki, or l'uno, or l'altro, ed or entrambi; il quale raddoppiamento accade spesso appo i Musulmani, com'altrove abbiam detto.[1]

Ibn-Khallikân afferma a drittura ch' ei nacque in Sicilia e fu educato alla Mecca; il che ripete Abulfeda; e il Makrizi dice di più che il nostro autore, oriundo della Mecca, fu educato in Maghreb e stanziò in Hama, dopo breve fermata in Egitto. Da un' altra mano 'Imâd-ed-dîn, che lo conobbe di persona ad Hama, lo novera tra i poeti dell' Arabia propria; lo dice meccano " d'origine ", maghrebino di educazione, vissuto in Siria: e notisi che la voce *asl*, usata da questo scrittore, risponde appunto alla nostra " origine, " e si adopera più propriamente per designare la patria del padre. All' incontro il Fasi, che compilò nel decimoquinto secolo gli annali della Mecca sua patria, lo fa oriundo del Maghreb, ma nato e cresciuto nella santa città. Egli cita il Katifi, annalista di Bagdad; il quale alla sua volta allega un discepolo d' Ibn-Zafer, che avea sentito dalla propria bocca di lui, esser nato alla Mecca, di scia'bân quattrocennovantasette (maggio 1104): e il discepolo aggiugnea che una volta ch' ei giunse ad Hama di rebi primo del cinquecensessantasette (novembre 1171), domandando d'Ibn-Zafer, seppe esser morto

che l'autore di tutte le opere sia stato un solo. E ciò si vedrà chiaramente nel seguito del presente capitolo.

[1] Si vegga il Capitolo precedente, pag. 665 di questo volume.

pochi dì innanzi. Secondo la raccolta di biografie dei dottori Malekiti, dalla quale cavò notizie un cronista d'Egitto citato dallo stesso Fasi, Ibn-Zafer partì fanciullo dalla Mecca; studiò con varii dottori in Alessandria, Affrica e Spagna; tenne conferenze pubbliche nelle moschee; dal Maghreb poi passò in Sicilia; andò a Damasco e stanziò alfine in Hama. I quali dati non accordandosi tra loro e molto meno con quei d'Ibn-Khallikân, il Fasi se ne cava fuori con la formola di critica musulmana, che il vero lo sa Iddio. Il Soiuti par abbia avuti alle mani questi ed altri ricordi. Ei nota la nascita alla Mecca, l'andata in Egitto; poi fa vivere Ibn-Zafer lunga pezza in Affrica e soggiornare per l'appunto in Mehdia quando la fu presa da' Cristiani (1148); indi lo fa vagare in Sicilia, Egitto, Aleppo e gli fa scrivere la più parte delle opere in Hama. Infine la nota anonima di un antico codice del Solwân, dice l'autore nato in Sicilia e rimasovi nella prima gioventù. [1]

Io non vo' sciorre la quistione con la sola autorità degli scrittori, la quale pende pur da un lato: poichè, se Imâd-ed-dîn è dubbio, sta per la Sicilia il gran biografo de' Musulmani, con Abulfeda signore di Hama dove Ibn-Zafer fu sepolto e lasciò più ricordi che altrove, e con Makrizi, sì avveduto e diligente; e al contrario sta per la Mecca un contemporaneo citato dal Katifi e notato di contraddizione in alcuni particolari; [2] il Fasi alquanto incerto e il So-

[1] Codice arabico, n. MDXXX, del British Museum, nel catalogo di M. Riew, pag. 695. Il Ms. porta la data del 759 dell' egira (1358), appartiene alla prima edizione e contiene il catalogo delle opere dell'autore.

[2] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 660, 661.

iuti, fecondissimo tra tutti gli scrittori del mondo, e però frettoloso, oltrechè egli die' queste notizie in un' opera giovanile e senza citazioni.

Considerata dunque la incertezza dell' uno e le due opposte sentenze degli altri, occorre il sospetto che sien corsi falsi o equivoci ragguagli fin dal tempo dell'autore stesso. Nè mancherebbe il perchè. Il nome siciliano dovea suonar male in Siria nella seconda metà del duodecimo secolo, quando ardea quivi tanto fanatismo religioso, e Ibn-Zafer ritornava in quel paese con animo di rimanervi: onde non sarebbe inverosimile che l' autore medesimo, o gli amici, anzi che ripetere il nome della Sicilia, avessero vantata ed allargata nel significato l' origine meccana. Se tuttavia rimase ad Ibn-Zafer l' appellazione etnica di Siciliano, è da supporre ch' ei non se la potè levare d' addosso, sia ch' egli fosse nato propriamente in Sicilia, o che vi fosse stato educato.

Parmi inoltre che l' errore potè sorgere o confermarsi per date mal appurate; le date io dico che talvolta pongonsi nei codici musulmani per affermare che tal testo fu, in tal mese ed anno e in tal paese, consegnato dall'autore al *rawi*, ossia ripetitore, con licenza di leggerlo altrui e darne copie. Occorre anco nelle notizie biografiche dei dotti, e specialmente de' tradizionisti, che segnisi la data in cui il tale « ascoltò » da un tal altro, come chiamano tecnicamente il prendere lezioni della tradizione profetica. All' una o all'altra sorgente mi sembra ch'abbia attinto il Soiuti. Ma documenti analoghi ci abilitano a correggere alcuni errori suoi ed a provare un fatto, ignoto finora a tutti

i biografi, cioè che Ibn-Zafer dimorò in Siria ben due volte in tempi diversi; il qual fatto rende poco verosimile il racconto di chi dice quel dotto andato nella sua fanciullezza in Maghreb e ritornato in Levante dopo il breve soggiorno di Sicilia. Cotesto itinerario par fondato sul supposto che Ibn-Zafer abbia dato in Sicilia la prima, anzichè la seconda edizione del Solwân: ma si prova appunto il contrario.

Il primo documento del soggiorno in Siria si trova nel *Kheir-el-biscer*, dedicato da Ibn-Zafer a un Sefi-ed-dîn-Ahmed-ibn-Kornâs, direttore, com' io credo, di qualche *medresa*, o vogliam dir liceo, in Aleppo o in Hama.[1] L'autore, fraseggiando nella prefazione, racconta come partito da' " remoti paesi occidentali " per cercare asilo nel possente reame di Norandino, quel che abbatte con la sua grandezza gli animi di tutti i re di Levante e di Ponente e copre i suoi nemici con la polvere della distruzione, ec. « il destino l' avea balestrato ne' precipizii, l' avea ricolmo di affanni e gli avea fatto vedere in pien meriggio la stella Soha; »[2] se non che Iddio gli mandò nel maggior uopo questo suo fratello ed amico, Sefi-ed-dîn, al quale, volendo mostrare gratitudine e rimeritarlo con la celebrità, gli presentava quel libro. Qui possiam segnare la data: poco più o poco meno il mil-

[1] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 692. Lascio in dubbio la città, perchè non ho trovato il nome di questo Sefi-ed-dîn nelle biografie degli uomini notevoli di Aleppo. Il *Kheir-el-biscer* è stato autografato al Cairo dal Castelli, con la data del primo dell'anno 1280 (18 giugno 1863). Il testo, comunicato dall'autore il 566 ad un primo *rawi*, comparisce trasmesso da questi il 588. Vi manca affatto la dedica a Sefi-ed-dîn.

[2] Chiamano gli Arabi così la più oscura stella dell'Orsa Maggiore.

lecenquarantotto; poichè Nur-ed-dîn-ibn-Zengui si impadronì d'Aleppo alla morte del padre (1146), ed entro pochi anni allargò il dominio e la fama; mentre Mehdia cadea nelle mani di re Ruggiero.

Ci occorre, non guari dopo, quella che abbiam chiamata, a modo nostro, la prima edizione del Solwân, in fondo della quale l'autore pone il catalogo de' libri compilati da lui, che incomincia così:[1] " Or ch' esce quest' opera dal mio scrittoio e passa nelle mani de' *rawi* (ripetitori), sendo questo l'ultimo de' miei libri, miei per *tesnif* (composizione) e *talîf* (dettato), nei quali mi sono studiato a dilettare i lettori con l'eleganza e ad ammonirli co' precetti, ragion vuole ch' io conchiuda il volume, notandovi i titoli e gli argomenti di que' miei lavori, quantunque i ribaldi abbiano fatta rapina di molti tra' volumi così intitolati. " E seguono diciannove trattati, tra i quali si legge il *Kheir-el-biscer*, ond' è manifesto che era stato già scritto; ed all' incontro mancano, le tre opere dedicate ad Abu-l-Kasim in Sicilia, dond' è certo al pari che non erano state composte e che perciò la prima edizione del Solwân non è quella che porta il nome del nobile siciliano. Comparisce in capo del catalogo il *Janbû'*, gran comento del Corano, il quale l'autore avverte avere scritto per la seconda volta, sendogli stata rubata la copia: onde par che egli alluda con questo e col cenno precedente, al fatto narrato dal Soiuti, cioè che gli Sciiti d' Aleppo, dando addosso un giorno ai Sunniti, saccheggiarono la me-

[1] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 688.

i biografi, cioè che Ibn-Zafer dimorò
due volte in tempi diversi; il qual
verosimile il racconto di chi dice
nella sua fanciullezza in Magh
vante dopo il breve soggiorn
rario par fondato sul su
dato in Sicilia la prima
del Solwân: ma si p

Il primo docu
trova nel *Kheir-e*
Sefi-ed-dîn-Ab
credo, di qu
Aleppo o in … …mpi !) un li-
fazione, r … …, che fosse composto ad
cidental … …ne di Kalila e Dimna; e Ibn-Za-
Norar … …ndogli ricusar nulla, gli offria cotesto
gli … …ritto a bella posta per lui.[2] E veramente nel
p … …vân, gli squarci del Corano, le tradizioni, i fatti
storici, le novelle, gli apologhi, ogni pagina, ogni
linea, accenna a que'termini estremi d'un principato,
e tende a consolar il signore che precipiti giù dal
trono. Di certo non son rari cotesti casi nelle storie musulmane del duodecimo secolo; pur nessun
principe cadente somiglia tanto a quello d'Ibn-Zafer,
quanto Mogir-ed-dîn, che tenea Damasco alla morte
di Zengui. I costui figli incontanente si messero attorno a Mogir-ed-dîn, sotto specie di aiutarlo con-

[1] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 671. Il Soiuti dice positivamente che Ibn-Zafer compose il comento in quella medresa. L'autore lo chiama: " Il primo e più eccellente de' suoi libri. "

[2] Op. cit., pag. 686, segg. Si confronti la versione italiana del Solwân, pag. 216, 217 e l'inglese, I, 115, segg.

tro i Crociati; e Norandino entro pochi anni il finì. Gli s'infinse amicissimo; gli imbeccò tante trame da fargli spegnere ad uno ad uno tutti que' capitani che non potè indettare per sè medesimo. E quando Mogir-ed-dîn si trovò senz'armi nè amici, il conquistatore appresentossi sotto Damasco; guadagnò il tratto ai Crociati, chiamati in aiuto: e i traditori gli aprirono le porte; il tradito venne a' patti e, ingannato anche in questi, andò a finir la vita in un collegio fondato a Bagdad. Entrava Norandino in Damasco di sefer del cinquecenquarantanove (maggio 1154).[1] Cotesta data sta bene con le altre due che abbiam certe delle vicende d'Ibn-Zafer, cioè la dedica del *Keir-el-biscer* verso il millecenquarantotto e quella della seconda edizione del Solwân, nel cinquantanove. Ognun poi vede come, supponendo che il re innominato fosse Mogir-ed-dîn, l'amico e generoso scrittore non potea rimaner in Siria dopo l'occupazione di Damasco. Chi ha pratica delle biografie de' letterati musulmani del medio-evo e conosce lor vivere irrequieto e vagabondo, la vanità e il bisogno che li spingeano da una corte all'altra, non ripugnerà a supporre che il gran monarca del *Keir-el-biscer* fosse divenuto entro cinque o sei anni il ribelle del Solwân.

Ma del cinquecencinquantaquattro (1159) il Solwân si volta al nome dello splendido kâid siciliano Abu-l-Kasim, preceduto da tre compilazioni che hanno per titoli: *Asâlib-el-Ghaiat*, *El-Mosanni*, e *Do-*

[1] Valga per tutte le autorità Ibn-el-Athir, anno 549, ediz. Tornberg, XI, 130, segg.

dresa ortodossa d'Ibn-Abi-'Asrûn … di gra-
tutti i libri d'Ibn-Zafer.[1] … e, messa
Cotesta edizione del Solw… l re inno-
dedica che allude, senza … fer in Sici-
tico nel quale l'autore t… de' Cristiani
benefattore ed amico in… contro i Mu-
dare il nome, principe … , stentando la vita
scienza, viveasi in… na piccola provvisione
stretto da un rib… ofessore, credo io, in qual-
assaliti e sedott… ei divulga, tra le altre opere,
gnare tutti g… onda edizione e il *Kheir-el-biscer*,
trono. Bra… dedica a Sefi-ed-dîn. E veramente la
cipe ave… olwân stampata non è guari a Tunis (1862),
bro di… da un testo che l'autore stesso avea comuni-
imit… il ripetitore in Hama, del mese di regeb del
fe… ntacinque (aprile 1170);[2] il qual testo, al par
del maggior numero de' codici che abbiamo in Eu-
ropa, confronta con quello dedicato ad Abu-l-Kasim.
E ciò prova che l'autore avea messo da parte l'al-
tro del re innominato. La prima edizione corse per pochi anni, come si argomenta dal picciol numero delle copie che ne rimangono, in confronto delle molte della seconda edizione.[3] Nè altrimenti dovea succedere

[1] Si vegga il testo nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 681, segg. e nella edizione di Tunisi, pag. 1, segg. Si riscontri la versione italiana, pag. 1, segg. L'anno della dedica ad Abu-l-Kâsim è notato da Ibn-Khallikân.

[2] Testo di Tunis, pag. 2, linea 7.

[3] Nelle biblioteche d'Europa, per quanto io ne abbia ritratto, abbiamo cinque codici della prima e circa diciassette della seconda edizione, ed anco in uno di quei cinque, il principio, supplito d'altra mano, appartiene alla seconda edizione.

Il Makrizi, *Bibl.*, pag. 667, fa menzione d'una copia del Solwân legata dall'autore stesso al ribât del califo alla Mecca, la quale, dalla descrizione che se ne fa, apparteneva alla prima edizione. Par che v'accenni

he il nemico di quel re troppo buono fosse
·andino; perocchè splendendo sem-
la gloria militare e la virtù reli-
, i Musulmani non avrebbero
ricordasse le sue perfidie,
affrontato il pericolo di
ia.

ındigenza accompagnò Ibn-
ıba, e poco prima l'avea sforzato
gliuola ad uom di condizione inferiore
ria, ch'è peccato in legge musulmana. Il
ero, per giunta, portò via la giovane e la vendè
schiava in altro paese. Morì Ibn-Zafer in Hama, come
abbiam detto: ei fu piccino e mal complesso della
persona; ma bello in volto,[1] generoso d'animo,
pio, onesto, lodato per chiaro ingegno, vasta eru-
dizione e delicato gusto letterario. Donde possiam
pensare che quest'ultimo scrittore della Sicilia
musulmana avrebbe lasciate opere più grandi, se
la povertà non l'avesse obbligato a filarne una
trentina.

A capo delle quali ei pose nel citato catalogo il
anbû', ec. (Sorgente d'eterna felicità nell'esegesi del
Savio Ricordo) dettato due volte, come s'è detto, con
o stesso titolo[2] e chiamato anche il Gran comento

ıco Hagi-Khalfa, là dove ei dice che l'autore aggiunse poi due quaderni
Solwân. Io credo, al contrario, ch'ei ne tolse nella seconda edizione, la
i prefazione è molto più breve; talchè il bibliografo ha scambiato il
sto delle due edizioni.

[1] Nel testo d'Ibn-Khallikân seguìto dal Wüstenfeld, e in Makrizi, in
ce di "nè bello in viso," si legge "se non che era bello in viso."

[2] Così l'autore, *Bibl. arabo-sicula*, pag. 688.

letterale del Corano.[1] Abbiamo in Europa, per quanto io sappia, un solo volume del *Janbû'*, che torna forse ad una ottava parte dell' opera e che ne dà bel saggio, s' io giudico dirittamente.[2] Va noverato anco tra gli studii coranici il *Fewâid-el-Wahi*, ec. (Brevi ed utili cenni su le gemme della miracolosa Rivelazione) che racchiude la definizione de' nomi dati alla divinità nel Corano; de' quali alcuni differiscono di forma e di significato, come *Kerîm* e *'Azîm;* altri, al contrario, derivano da unica radice, come *Rahmân* e *Rahîm*, ovvero possono usarsi indistintamente come *Khabîr* e *'Alîm.*[3] Nella medesima classe è da porre l' *Asâlib-el-Ghaiât*, ec. (Vie che portano a spiegar bene un versetto) ch' è appunto l' ottavo della sura quinta e risguarda le abluzioni;[4] l' *Iksir-Kimia-et-tefsîr* (Elixir della chimica dell' esegesi);[5] il *Kitâb-el-Borhaniat*, ec. (Libro degli Argomenti che conducono alla spiegazione de' nomi di Dio).[6] Non si cita d' Ibn-Zafer alcun trattato di tradizione musulmana propriamente detta. Pur non è dubbio ch' egli abbia studiata quella prima sorgente delle scienze del-

[1] Soiuti, pag. 671, lo chiama Gran Comento, senza il titolo speciale di Sorgente. Così anco Hagi-Khalfa, pag. 701, della *Bibl. arabo-sicula*.

[2] Questo codice è serbato nella Biblioteca di Parigi, *Ancien Fonds*, 248. È il secondo volume dell'opera, e corre dalla sura III, v. 86, alla fine della sura VI. Il comento non è fatto a verso a verso, ma prende un tratto del testo e indica le varianti; spiega poi le voci o modi di dire che lo richieggano. Seguono le osservazioni filologiche e grammaticali; indi la erudizione storica, tolta dalle tradizioni del Profeta e dalle leggende degli antichi Arabi, e infine i corollarii legali, ove occorrono.

[3] *Bibl.*, pag. 688 e più correttamente, secondo il Makrizi, nella pag. 666, linea 3.

[4] *Bibl.*, pag. 684, 666, 671.

[5] *Bibl.*, pag. 666, 671.

[6] *Bibl.*, pag. 666.

l'islam, poichè i biografi fanno menzione della sua presenza nelle scuole di tradizione, [1] e d'altronde lo provan le opere sue, come innanzi diremo.

Delle due opere giuridiche notate nel catalogo autentico, noi sappiam poco più che i titoli: e sembrano l'una e l'altra compendii. S'addimanda una il *Mosanni* (La Manoduzione), trattato di scuola malekita, nel quale avverte l'autore ogni tesi essere seguìta dalla sua dimostrazione: e parmi questo il medesimo libro che l'autore dedicò ad Abul-Kasim in Sicilia, allungando un po'il titolo: " Manoduzione per chi vuole imbeversi della *Ma'ona* e dell' *Iscraf*", delle quali l'una è compilazione classica di dritto malekita, e l'altra pare opera di confronto tra le dottrine delle varie scuole ortodosse. [2] Il secondo lavoro giuridico d'Ibn-Zafer è poemetto didascalico sul partaggio delle eredità e su i diritti di clientela. [3] Non presto fede alla notizia, al medesimo tempo riferita e messa in forse dal Fasi, che Ibn-Za-

[1] Taki-ed-dîn, *Bibl.*, pag. 659, 660 e Makrizi, pag. 667.

[2] Così nel catalogo autentico, *Bibl.*, pag. 689, 666. Si confronti col l'altro *Mosanni*, notato nella prefazione alla seconda edizione del Solwân, *Bibl.*, pag. 684. Ma avvertasi che i primi due vocaboli del titolo son diversi in alcuni Mss. ed anco nella edizione tunisina del Solwân, pag. 3, ultima linea.

Il titolo confronta in entrambe al par che il subbietto. Si vegga la mia versione italiana, *Introduzione*, pag. XXXIV, XXXVI e 3, 4. Correggendo gli or citati luoghi della Introduzione, io ritengo unica Opera le due quivi notate ai n[i] 3 e 21 del catalogo. La *Ma'ona*, citata a pag. 684 del testo e 3, 4, della versione, è senza dubbio la compilazione di dritto malekita del celebre dottore, il cadi 'Iiâdh, notata nella continuazione di Hagi-Khalfa, edizione Fluegel, tomo VI, pag. 651, n. 149, e più correttamente nell'abbozzo di catalogo de'Mss. arabi della Lucchesiana di Girgenti, ch'io detti in litografia nel 1869, n. XV. Circa l'*Iscraf*, io credo che tra le varie opere designate con questo titolo da Hagi-Khalfa, Ibn-Zafer volle dir di quella d'Ibn-Mondsir-en-Nisaburi, edizione Fluegel, I, 318, n. 783.

[3] *Bibl.*, pag. 690, 671.

letterale del Corano.[1] Abbiamo in Europ
io sappia, un solo volume del *Janbû'*,
ad una ottava parte dell' opera e
gio, s' io giudico dirittamente.[2]
tra gli studii coranici il *Few*
ed utili cenni su le gemme
zione) che racchiude la d
divinità nel Corano; d
forma e di significato.
contrario, derivano
Rahîm, ovvero p
Khabîr e *'Alîm.*
l' *Asâlib-el-Gh*
bene un ve
quinta e r
tefsîr (E
el-Bor a chiarire ogni
cono *atibat-el-Giari*, ec. (Riprensione
d' I ne condanna l' innocente), il quale trat-
r se dobbiam credere al Makrizi, delle dottrine
ologiche di Abu-Hanifa e di El-'Asciari; onde par
che l' autore abbia assunta la difesa del primo con-
tro il secondo.[4] Svela ira più acerba il titolo del *Kescf-el-Kescf* (Smascheramento dello Smascheramento),
confutazione d' un' opera ch' era uscita col titolo di
Kescf, contro la famosa " Risurrezione delle scienze

[1] Questa notizia è riferita da Katifi, pag. 660. Il Fasi a pag. 661 dice parergli verosimile che sia accaduto qualche scambio di nome.

[2] *Bibl.*, pag 689, dove si vegga una variante ed a pag. 686, dov'è l'altra che ho preferita.

[3] *Bibl.*, pag. 689.

[4] *Bibl.*, pag. 689, 671, 705 e soprattutto a pag. 666, dov'è il testo di Makrizi.

per Ghazali.[1] Abbiamo infine con un ti-
dassè, il *Gennet fi ittikâd-ahl-es-sun-*
nella Ortodossia de' Sunniti).[2]
a combattere ne' deserti della sco-
il delicato intelletto d' Ibn-Zafer
Si leggono nel catalogo i titoli
l' avvertenza che fossero pa-
ds-el-wakiat, ec. (Gli elmetti
incantesimi);[3] *Riâdh-ed-*
monizione);[4] *En-nesâih*
-idskâr, ec. (L' angelo
sioni).[5] Delle quali
oviamo ragguagli;
mentare con si-
dalle pseudo-istoriche

...e ci rimane il *Kheir-el-biscer*, ec. (I
.. annunzii sul miglior dei mortali) dianzi ci-
tato, nel quale si discorrono le predizioni ch' ebbe il
mondo dell' apostolato di Maometto.[7] Il trattato si di-
vide in quattro capitoli, secondo la diversa origine
de' vaticinii; cioè a dire, que' contenuti nei libri sacri

[1] *Bibl.*, pag. 690 e 666, dove è da trasporre nella linea 17 i cinque vocaboli intermedii della linea 15.

[2] *Bibl.*, pag. 666.

[3] *Bibl*, pag. 690, 666.

[4] *Bibl.*, pag. 690, 666.

[5] *Bibl.*, pag. 690, 666.

[6] *Bibl.*, pag. 690, e meglio a pag. 666. Quest' opera manca nel catalogo autentico del Ms. 1530 del British Museum, come si legge nel catalogo di M. Riew, pag. 695.

[7] *Bibl.*, pag. 689, 630, 666, 671, 701; ed a pag. 692 il principio del testo, secondo il Ms. di Parigi, *Suppl. arab.*, 586, bel codice del 724 dell' egira. Si vegga anco la nota del baron De Slane, nella versione inglese d'Ibn-Khallikân, tomo III, pag. 407, nota 2.

fer avesse date lezioni di dritto sciafeita;[1] sembrandomi che s'egli studiò quella scienza, non l'approfondì tanto da poter insegnare in altra scuola che la malekita. L' errore nacque forse da somiglianza di nome, e questa sarebbe per avventura una delle cagioni che han resa dubbia la patria del letterato siciliano e fatta notare da alcuni nel cinquecensessantacinque la sua morte, che seguì per vero due anni appresso.

Da' titoli delle opere di teologia, chè que' soli abbiamo e qualche cenno nel catalogo autentico, sembra che Ibn-Zafer siasi gittato nelle contese degli scolastici musulmani dell'età sua. Messo da canto il *Teskhir* (La Connessione) del quale non sappiamo altro che la classe,[2] ci occorre il *Mo'adat* (I luoghi sacri), libro ortodosso, scrive l'autore medesimo, pien di salutari avvertimenti ed atto a chiarire ogni dubbio.[3] Segue il *Mo'atibat-el-Giari*, ec. (Riprensione all' audace che condanna l' innocente), il quale trattava, se dobbiam credere al Makrizi, delle dottrine teologiche di Abu-Hanifa e di El-'Asciari; onde par che l' autore abbia assunta la difesa del primo contro il secondo.[4] Svela ira più acerba il titolo del *Kescf-el-Kescf* (Smascheramento dello Smascheramento), confutazione d' un' opera ch' era uscita col titolo di *Kescf*, contro la famosa " Risurrezione delle scienze

[1] Questa notizia è riferita da Katifi, pag. 660. Il Fasi a pag. 661 dice parergli verosimile che sia accaduto qualche scambio di nome.

[2] *Bibl.*, pag 689, dove si vegga una variante ed a pag. 666, dov'è l'altra che ho preferita.

[3] *Bibl.*, pag. 689.

[4] *Bibl.*, pag. 689, 674, 705 e soprattutto a pag. 666, dov'è il testo di Makrizi.

teologiche " per Ghazali.[1] Abbiamo infine con un titolo che parla dassè, il *Gennet fi ittikâd-ahl-es-sunneh* (Il Paradiso nella Ortodossia de' Sunniti).[2]

Ma più che a combattere ne' deserti della scolastica, s' adattava il delicato intelletto d' Ibn-Zafer alla filosofia morale. Si leggono nel catalogo i titoli di quattro opere, con l' avvertenza che fossero parenetiche, cioè: *El-Khowads-el-wakiat*, ec. (Gli elmetti sicuri e gli amuleti degli incantesimi);[3] *Riâdh-ed-dsikra* (I Giardini dell' Ammonizione);[4] *En-nesâih* (I buoni consigli);[5] *Mâlek-el-idskâr*, ec. (L' angelo che ricorda le vie delle Riflessioni).[6] Delle quali opere nè conosciamo codici, nè troviamo ragguagli; pur la tendenza morale si può argomentare con sicurezza dalle opere istoriche e dalle pseudo-istoriche del medesimo autore.

Delle prime ci rimane il *Kheir-el-biscer*, ec. (I migliori annunzii sul miglior dei mortali) dianzi citato, nel quale si discorrono le predizioni ch' ebbe il mondo dell' apostolato di Maometto.[7] Il trattato si divide in quattro capitoli, secondo la diversa origine de' vaticinii; cioè a dire, que' contenuti nei libri sacri

[1] *Bibl.*, pag. 690 e 666, dove è da trasporre nella linea 17 i cinque vocaboli intermedii della linea 15.

[2] *Bibl.*, pag. 666.

[3] *Bibl*, pag. 690, 666.

[4] *Bibl.*, pag. 690, 666.

[5] *Bibl.*, pag. 690, 666.

[6] *Bibl.*, pag. 690, e meglio a pag. 666. Quest' opera manca nel catalogo autentico del Ms. 1530 del British Museum, come si legge nel catalogo di M. Riew, pag. 695.

[7] *Bibl.*, pag. 689, 630, 666, 671, 701; ed a pag. 692 il principio del testo, secondo il Ms. di Parigi, *Suppl. arab.*, 586, bel codice del 724 dell' egira. Si vegga anco la nota del baron De Slane, nella versione inglese d'Ibn-Khallikân, tomo III, pag. 407, nota 2.

degli Ebrei e de' Cristiani e quelli usciti di bocca dei dottori, dei *Kahin* (arioli arabi) e dei *ginn* (genii o demoni). Nei primi due capitoli l'autore cita ad ogni passo il Pentateuco, i Salmi, il libro d'Ezechiele e i Vangeli, con le diverse opinioni degli espositori; talvolta ei confronta col testo la versione siriaca del Vecchio Testamento; esamina con erudizione il cammino percorso dai libri che compongono il Nuovo, e sostiene pertinacemente il paradosso musulmano che il Paracleto della Scrittura simboleggi Maometto. Parmi che cotesti due primi capitoli possan giovare in qualche modo alla storia degli studii biblici. Nel terzo e nel quarto si possono spigolare, per quel che valgano, degli aneddoti di storia preislamitica, e v'ha sempre da raccogliere note filologiche tra le sentenze sibilline conservate bene o male dalla tradizione. La fama che ha goduta e gode questo libro in Oriente, è provata dai molti codici che ne avanzano, dalle citazioni che ne fanno gli scrittori,[1] e dalla recente edizione del Cairo.[2] Sembra compendio del *Kheir-el-biscer* lo *'Alâm-en-nobowah* (Segni della Missione profetica) che manca nel catalogo autentico, e dee perciò riferirsi agli ultimi anni dell'autore.[3]

Si allarga alquanto il campo storico nell'*Anbâ-nogiabâ-el-ebnâ* (Notizie dei giovanetti illustri),[4] al quale non manca il suo compendio, chiamato *Do-*

[1] Mi sovviene, tra le altre, una citazione d'Ibn-Abi-Dinâr.

[2] Citata qui innanzi a pag. 718, nota 1.

[3] *Bibl.*, pag. 700.

[4] *Bibl.*, pag. 630, 666, 671, 700, 706; ed a pag. 690, il principio del libro secondo i due Mss. di Parigi, *Suppl. Arabe*, ni 678, 679.

Si vegga anco la citata versione inglese d'Ibn-Khallikân, pel baron De Slane, tomo III, pag. 107, nota 3.

rer-el-Ghorer (Le perle frontali).[1] Caso raro nella letteratura arabica, il titolo del primo di cotesti libri espone chiaramente il subietto. Dividonsi quelle biografie in cinque capitoli, ciascun de' quali ha intitolazione particolare e il primo, detto " La gemma solitaria ed unica, " racchiude gli aneddoti di Maometto fanciullo. I tre seguenti trattano dell' infanzia di tre generazioni diverse di Musulmani; il quinto de' fanciulli celebri degli antichi Arabi e de' Persiani. È libro di *adâb*, come si chiama l' erudizione miscellanea; e contiene esempii di bella memoria, sagacità precoce, predestinazione alla grandezza religiosa o mondana. Cotesto libro, al paro che il *Kheir-el-biscer*, potrà giovare tuttavia a' lessicografi ed a' ricercatori della storia orientale del medio evo.

Com' ogni altro letterato arabo, scrisse Ibn-Zafer di grammatica. Leggiamo nel suo catalogo un *El-Kawâ'id wal-biân*, ec. (Le basi e la spiegazione della grammatica): ma egli stesso lo chiama compendio.[2] E' sembra invero che Ibn-Zafer poco siasi curato della scienza grammaticale, ancorch' egli dicerto non l' abbia trasgredita nello scrivere, perocchè le sue opere pervenute infino a noi scarseggiano di note grammaticali, quanto abbondano delle lessicografiche. I biografi poi ci hanno tramandato un pettegolezzo che attesterebbe i rimorsi d' Ibn-Zafer; cioè, che trovandosi ad Hama in una tornata accademica con

[1] *Bibl.*, pag. 685, 603. Si vegga anche Casiri, *Bibl. arabo-hisp.*, II, pag. 156, n. 1697. La Biblioteca di Gotha ha un esemplare del *Durer-el-Karer*, come ha letto il dott. Moeller, nel catalogo, pag. 44, n. 72, traducendo il titolo: *Margaritæ Frigidæ*.

[2] *Bibl.*, pag. 690, 666, 671.

Tag-ed-dîn-el Kendi, questi gli propose una difficoltà grammaticale e poi un dubbio filologico: ai quali Ibn-Zafer rispose e in sul fine della tornata sclamò: "Il dottore Tag-ed-dîn è più valente di me in grammatica, ma io lo vinco in filologia." — "Oibò, rispose il pedante, conceduta la prima tesi; controversa la seconda." [1]

Lasciato da canto *El Gewd-el-wasib* (La pioggia continua), [2] al quale non sapremmo assegnar classe e il *Kitab-el-isciarât*, ec. (Cenni su la scienza dell' interpretazione) che par tratti d' oneirocritica, [3] entriamo nella filologia, che dopo la filosofia morale, fu in vero la disciplina prediletta del nostro autore. Come già dicemmo, [4] spirava allora nella letteratura arabica il secento e lucea, stella polare de' filologi, l'arguto e vivacissimo Harîri. Ibn-Zafer lo comentò, sforzato dal genio de' tempi; ma lo combattè anco. Nel *Sefr* (Il sentiero) ei dichiarò le voci insolite e rare e i proverbii che occorrono nelle *Mekamet* o "Tornate" di Harîri, come suona in italiano; [5] la stessa cosa par abbia fatto, su per giù, nel *Nakîb*, ec. (Lo scrutatore delle espressioni peregrine delle Tornate) e non sappiamo se il comento di Harîri, attribuito a Ibn-Zafer, sia copia di quelle due opere messe insieme, ovvero nuova compilazione. [6] Con l' *Awhâm-el-Ghawwâs*, ec. (Errori del Marangone che taccia

[1] Ibn-Khallikân e Makrizi, ne' luoghi citati.
[2] *Bibl.*, pag. 667.
[3] *Bibl.*, pag. 666. Hagi-Khalfa, edizione Fluegel, I, 307, n. 760, attribuisce ad altri un libro che porta il medesimo titolo.
[4] Libro IV, cap. XIV, a pag. 495 del secondo volume.
[5] *Bibl.*, pag. 689.
[6] Ibid. ed a pag. 666. Il Soiuti, pag. 671, scrive il titolo *El-tankîb*.

d'errore i Sommi) ei rifà il verso all'Harîri, il quale nella *Dorret-el-Ghawwâs*, ossia " Perla del Marangone," avea sindacati i più celebri scrittori.[1] Fuor dall'agone della critica, ci occorre il *Mulah-el-loghat* (Sali di filologia), glossario alfabetico de' vocaboli suscettivi di parecchi significati;[2] l' *Isctirak-el-loghewi*, ec. (Consorzio filologico e genesi de' significati)[3] e il *Nogiob-el-amthâl* (Proverbii eletti).[4]

Assai brevemente dirò del Solwân, ch' è pur il capo lavoro d' Ibn-Zafer ed ha mantenuta per sette secoli, e manterrà ancora per lungo tempo, la fama dell' autore presso i popoli musulmani. Venti anni or sono, io tradussi questo libro in italiano, rividi una bella versione inglese fatta su quella mia, e nella Introduzione trattai le sorgenti istoriche e letterarie alle quali l' autore avea attinto. Detti altresì tutte le notizie bibliografiche venutemi fin allora alle mani e v' aggiunsi molti, forse troppi, schiarimenti, per far comprender meglio il libro a'lettori che non avessero studiate di proposito le cose dell' Oriente. Mi basti, dunque, di ricapitolare quella Introduzione, della

che vale lo stesso e dà col titolo di *El-Mitwal* (Le redini) un altro comento che tornerebbe al precedente. Si legge anche *Et-tankîb* in Hagi-Khalfa, pag. 706. Ibn-Khallikân fa menzione di un " Comento delle Tornate " e di glose marginali della *Dorret-el-Ghawwâs*, i quali due libri, al suo dire, compongono due Comenti, grande e piccolo. Accenna anco a due comenti il Makrizi. Qual che sia la forma, il comento d'Ibn-Zafer fu adoperato dallo Scerisci, come si legge nella prefazione di M. De Sacy, Hariri, seconda edizione, Parigi, 1847, tomo I, pag. 5.

[1] *Bibl.*, pag. 689, 630, 666, 671, 702. Il testo della *Dorret* è stato pubblicato dal sig. Thorbecke, Lipsia, 1871.

[2] *Bibl.*, pag. 689, 666, 671.

[3] *Bibl.*, pag. 666, 671, 699.

[4] Freytag, *Proverbia Arabum*, vol. III, parte 2ª, pag. 188, n. 26, dove si corregga il nome dell'autore.

quale confermo tuttociò che non correggerò espressamente.

Solwân-el-Motâ' fi 'odwân-el-etbâ vuol dire " Rimedii del principe, quand' egli è nimicato da'suoi seguaci. " Propone l' autore cinque rimedii, che danno argomento ad altrettanti capitoli: e son l' Abbandono in Dio, ossia l' affidarsi alla giustizia della causa; il Conforto, ossia non sbigottire nei pericoli; la Costanza, ossia perseverare; il Contentamento nella propria sorte; e l' Abnegazione, o piuttosto il disprezzo delle cose del mondo. Ciascun rimedio è esposto per sintesi e per analisi: da una mano i precetti del Corano, le tradizioni di Maometto, le sentenze de'savii ed alcune massime dell' autore in prosa e in verso; dall' altra mano, squarci di storia, novelle fabbricate su fatti storici e prette favole ed apologhi. Gli argomenti storici son tolti per lo più da' tempi classici dell' Arabia, da' primi secoli dell' islamismo, dalla Persia sassanida e talvolta dalle agiografie cristiane dell' Oriente; le narrazioni favolose sono imitate, copiate non già, da' modelli indiani. Troviamo testualmente una novella delle *Mille ed una Notte*:[1] ond' è da supporre che alcuno degli ultimi compilatori di quel dilettevolissimo libro, l'abbia tolta dal Solwân, non già il contrario. Del resto, non pochi altri squarci sembrano parafrasi o forse traduzioni di testi pehlewi, ch' è a dire, frammenti tolti dal naufragio della letteratura persiana nell' epoca de' Sassanidi. Nelle mas-

[1] Nel cap. IV, § IX, del Solwân. È la novella del Mugnaio e l'Asino, Notti 387, 388, nella edizione di Bulak, I, 569, 570, e nella versione inglese del Lane, 1a edizione, II, 582.

sime morali s'alterna, come nella più parte de' libri pervenutici dall'Oriente, la fierezza dello stoicismo e la pieghevolezza cristiana: savii sono del resto i consigli politici; ingenuo e vivace il dettato e la lingua arabica pura e scorrevole, se non che a volte s'inciampa in un pezzo di secento. Le due edizioni citate dianzi, le quali chiamerem l'una di Siria e l'altra di Sicilia, si distinguono non meno per le prefazioni diverse, che per la pulitura. Nella seconda son tolte via quelle citazioni continue, è semplificato l'intreccio; ma qualche bel racconto è soppresso e v'è passata, s'io non erro, la lima di una censura volontaria.[1]

Pregio principale del Solwân mi sembra la via nuova che l'autore tentò, nuova pei Musulmani, cioè d'inculcare massime morali con l'esempio di fatti immaginarii. Perchè pria di lui la letteratura arabica possedea sì delle versioni e delle imitazioni di favole persiane e indiane, ma non si ritrae che alcuno scrittore le abbia usate in opera di serio e grave argomento:[2] ond'è che Ibn-Zafer si sforza nella prima edizione a mostrar come i santi dell'islam non rifuggivano da arte oratoria così fatta, e nella seconda replica che legge non vieta il suo dettato, nè orecchio dee rifuggir da quello. E per vero, non ostante gli scrupoli del tetro genio semitico, parecchi orientali hanno tradotto questo libro, imitatolo o fattone parafrasi,[3]

[1] Si veggano le due prefazioni nella *Bibl. arabo-sicula*, a pag. 684, segg., e 686, segg. e nelle versioni italiana ed inglese, ll. cc.

[2] *Kitâb-el-Fihrist*, testo, Lipsia, 1871, pag. 304.

[3] Hagi-Khalfa, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 703, e nella edizione di Fluegel, III, 611, n. 7227, cita la parafrasi in versi che ne compilò nel XIV se-

o presone squarci,[1] ed altri scrittori il citano.[2] In somma, il Solwân è stato sempre in voga appo i Musulmani, come lo provan anco le molte copie che n'abbiamo nelle biblioteche europee e la recente edizione di Tunis.

Tra i lavori d'Ibn-Zafer io non ho notate le poesie, perchè poche ne conosciamo oltre i versi intessuti nel Solwân; i quali d'altronde non differiscono dalle sue prose rimate, se non che per la misura e per la rima più rigorosa. Ciò non ha ritenuti i biografi dal chiamar belle le poesie d'Ibn-Zafer, giudicandole sopra un tipo di bellezza diverso dal nostro. Imâd-ed-dîn, ch'era penetrato infino all'osso del gusto letterario di quel secolo, dice che Ibn-Zafer, "passando in Siria gli ultimi anni della sua vita, irrigò con la eloquenza le Accademie de' bramosi di sapere. Ei fu principe, al suo tempo, nell'esegesi del Corano e nella erudizione. Lo vidi io in Hama, che gli amatori della Scienza pendevano attoniti dal suo labbro. Lasciò eleganti composizioni e ben ordinate

colo Tag-ed-dîn-Abu-Abd-Allah-es-Singiâri; e dice esserne state fatte varie traduzioni, delle quali poi cita soltanto una molto libera in persiano, intitolata " Giardini dei re " ec. Nella copia stampata dal Fluegel si aggiugne una traduzione turca di Khalil-Zadeh, scritta nella prima metà del XVIII secolo.

La bibliografia de' Mss. che abbiamo in Europa, si vegga nella versione italiana, Introduzione, pag. LXV, segg. e nell'inglese, I, 93, segg. Si aggiungano: il Ms. parigino, *Ancien Fonds*, 374, che parmi del XVI o XVII secolo ed appartiene alla prima edizione; il Ms. di Monaco, n.° 608, del catalogo del sig. Aumer, pag. 266; e i due Mss. del British Museum, ni 1444 e 1530, del catalogo di M. Riew, che son l'uno della seconda e l'altro della prima edizione.

[1] Si vegga la raccolta di Mohammed-ibn-Ali, Ms. MC del British Museum, nel catalogo di M. Riew, pag. 502.

[2] Tra gli altri, l'autore del *Giâmi'-el-Fonûn*, compilazione enciclopedica, Ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, pag. 377.

compilazioni: tra le altre opere il Solwân, ch' io ho percorso e trovatolo utile libro, come quello che unisce le due bellezze, delle idee e della lingua, e ti ammaestra or accennando, or esortando; il quale libro fu composto da lui in Sicilia, ec. " Arriva il biografo a dire che questo uom valentissimo sorpassò nella scienza tutti i dotti suoi contemporanei.[1] Che se non vogliamo fidarci di Imâd, ampolloso scrittore, facile a lasciarsi trasportar dalle antitesi e dalle consonanze, staremo al giudizio di Ibn-Khallikân, il quale, educato com'egli era in una scuola storica aridissima, pur novera Ibn-Zafer tra i principali eruditi e i più valenti uomini del tempo, e lo dice autore di pregevoli compilazioni.

Il doppio nome etnico non ha cagionati dispareri su la patria del tradizionista Abu-Ali-Hasan-ibn-Abd-el-Bâki, droghiere e dottore malekita, noto sotto nome d' Ibn-el-Bâgi,[2] detto Siciliano e Medinese, e morto il cinquecennovantotto (1201-2).[3] Al quale va aggiunto un Abd-el-Kerîm-ibn-Iehia-ibn-Othman, soprannominato " L' onor de'Grammatici, " perch'ei fu maestro del precedente e discepolo di Abu-Abd-Allah-Mohammed-ibn-Mosallem, da Mazara; onde sembra anch' egli nato, o domiciliato in Sicilia.[4] Siciliano per nascita l' altro emigrato e tradizionista Abu-Zakaria-Jehia-ibn-Abd-er-Rahman-ibn Abd-el-Mo'nim, oriundo di Fez, discendente della tribù

[1] *Bibl.*, pag. 605.
[2] Ossia " figliuolo di quel da Begia. " Si ricordano cinque luoghi di tal nome, due de'quali in Affrica ed un altro in Portogallo (Beja).
[3] Dsehebi, Ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, 753, fog. 100 verso.
[4] Soiuti, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 623.

araba di Kais; il quale chiamossi anco Dimiski e Isfahani, dalle due città ov'ebbe soggiorno, e nella seconda delle quali morì, il secentotto (1211-12). Sappiamo ch'ei vagò per molti paesi, che seguì la scuola sciafeita, lasciando, com' e' pare, la malekita, perchè non prevaleva in quelle regioni di levante. Si conosce di lui l'*Er-raudat-el-anîkah* (Il dilettoso giardino), che sembra raccolta di tradizioni; ma egli non passava per fedel raccontatore.[1] Visse nel medesimo tempo e fu maestro di tradizione, il giurista Abu-Abd-Allah-Mohammed-ibn-Abi-l-Kasim, siciliano, della tribù di Koreisc.[2] Il cieco Abu-Abd-Allah Mohammed-ibn-Abi-Bekr-ibn-Abd-er-Rezzâk, soprannominato *Scerf-ed-dîn* (Gloria della religione), par sia uscito di Sicilia con le ultime famiglie ch' emigravano; leggendosi ch' ei nacque il secenventuno (1224), che studiò e insegnò in Egitto e morì al Cairo. Uomo di molta dottrina, carità e religione, venuto in fama di santo che portasse benedizione altrui con le preghiere, ei professò tradizioni e lettura del Corano.[3] Parmi che Mohammed-ibn-Mekki-ibn-Abi-d-dsikr abbia preso il nome di Siciliano dal villaggio presso Damasco che si addomandava Le Siciliane; poichè lo dicono nato in Damasco, di regeb secenquattordici

[1] Si confronti Dsehebi, op. cit., fog. 171 recto, con Hagi-Khalfa, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 702 e nella edizione di Fluegel, III, 498, n. 6633, dove il nome è intervertito: Abu-Iehia-Zakaria.

[2] Biografia di tradizionisti, per Iehia-ibn-Ahmed-en-Nefzi-el-Himiari, detto Es-serrâg, Ms. della Biblioteca di Parigi, *Ancien Fonds*, 382, fog. 77 verso, nella vita di Omar-el-'Abderi, che nacque il 694. Stanno due tradizionisti tra lui e il Siciliano, e però par che questi sia vivuto al principio del decimoterzo secolo.

[3] Makrizi, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 663.

(ottobre 1217): il quale fu noto come lettor del Corano e tradizionista, ancorchè addetto al mestier di ricamatore a Damasco e poi nell'opificio del *tirâz* al Cairo, dove morì il secennovantanove (gennaio 1300).[1] Furon poi detti entrambi Ibn-es-Sikilli, come egli è probabile dalla nazione dei padri loro rifuggiti in Egitto, due giureconsulti egiziani di scuola sciafeita; il primo de' quali, Mohammed-ibn-abî-l-Fadhl, della tribù di Rebî'a, soprannominato *Scerf-ed-dîn* (Gloria della religione), nacque in Misr il secentotto (1211), fu magistrato di polizia urbana e morì il secennovantadue (1293);[2] l'altro, Mohammed-ibn-Mohammed-ibn-Mohammed, soprannominato *Fakhr-ed-dîn* (Vanto della religione), scrisse un trattato giuridico, fu cadi di Damiata, indi magistrato al Cairo e morì il settecenventisette (1327).[3]

Ritornando ai Siciliani propriamente detti e alla classe della filologia nella quale ci è occorso il ramingo Ibn-Zafer, troviam ora un Abu-l-Hasan-Ali-ibn-Ibrahîm-ibn-Ali, chiamato Ibn-el-Mo'allim (Il figliuol del maestro di scuola), che al dire di Dsehebi segnalossi molto in grammatica e in lessicografia, ebbe scrittura bellissima, studiò la medicina, interpretò i sogni, e morì il cinquecentrentadue (1137-38). Mettendolo il Dsehebi, l'ho messo anche

[1] Makrizi, op. cit., pag. 668.
[2] Makrizi, loc. cit.
[3] Makrizi, op. cit., pag. 665. Nel Dizionario di Hagi-Khalfa, edizione Fluegel, II, 410, n. 3655, e conseguentemente nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 701, la parte del nome che si legge Ibn-Mohammed-es-Sikilli va corretta, Ibn-es-Sikilli, secondo il Ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, 875.

io:[1] e più alacremente prendo a dir degli scrittori in prosa e in verso.

Giova qui ripetere che le notizie e gli squarci sui quali abbiamo a giudicare, derivano la più parte dall'antologia d'Imâd-ed-dîn; il quale trascelse secondo il gusto e l'intento suo, e non secondo il nostro. Indi è che tra le opere degli Arabi siciliani di quest'ultimo periodo, ei ci dà tre soli esempii di poesie che, in significato assai largo, chiameremo popolari. I due primi son versi da cantare, dettati da un buon letterato e poeta, senza tanto artifizio, ma senza scostarsi da' metri soliti: onde ne tratteremo in appresso. L'altro esempio muove la sete e ne lascia a bocca arsa. Sono stanze, proprio stanze, con versi brevi e rime intrecciate: ond'io penso che scopriremmo per avventura più intimi legami tra queste e le prime poesie italiane della Sicilia, se il secentista pedante che fè la raccolta, ci avesse serbato qualche altro componimento di tal fatta. Ma di certo gli parve strano e barbarico il metro, del quale ei perfino ignorava il nome o sdegnò di ripeterlo, poichè ci trascrive i versi con la intitolazione " Di que' che si recitano con cinque misure. "[2]

[1] Dsehebi, *Anbâ-en-nohat*, nell'op. cit., pag. 645.

[2] Non voglio tradurre " in quinta rima, " perchè il confronto di cotesti nuovi metri degli Arabi occidentali con que' delle lingue neo-latine e soprattutto della nostra, va fatto con lungo studio e sopra moltissimi esempii dell'una e dell'altra parte. Avverto intanto che la voce wazn, " peso, modo, " trattandosi di versificazione, è usata col significato di " misura; " il quale credo relativamente moderno, e forse nato in Spagna insieme con cotesti novelli metri.

Le cinque " misure " invero non si trovano, per diritto nè per rovescio, in questo componimento, dove le rime son tre; i versi di otto sillabe ciascuno, a modo nostro di scandere, e a modo dei grammatici arabi, di due

Gli scrittori arabi di Ponente ci ragguagliano dell'origine e progresso di cotesto novello uso di verseggiare, il quale non differiva nel metro soltanto della genuina poesia arabica. I componimenti furon chiamati propriamente *Mowascehât*, o *Azgiâl*. De' quai vocaboli il primo è plurale dell'aggettivo femminino *mowascehah*, che vuol dire " ornata di *wisciâh*, " sorta di bustino di pelle, trapunto a fili

piedi o di sei, se vogliasi considerare come verso l'intera stanza; e le stanze, infine, son sei. Potrebbero forse contarsi in ciascun verso cinque di quelle misure elementari che gli Arabi chiamarono " corde, piuoli e tramezzi " (si vegga Sacy, *Grammaire arabe*, 2ª ediz., II, pag. 619) come parti del verso, il quale appellano *beit*, ossia " tenda, casa " e in generale *stanza*. Ma coteste misure elementari non so che siano state mai dette *wazn*. Ho ragione piuttosto di credere che nelle nuove poesie il metro più comune sia stato di stanze da cinque versi e che perciò Imâd-ed-dîn, facendo un fascio di tutti i metri occidentali, li abbia battezzati " Quinte rime. " Si badi bene ch' ei non dice che questo componimento abbia cinque *wazn*, ma " che sia di que' che recitansi con cinque *wazn*. " Mi conferma, nel mio supposto, il codice della Riccardiana di Firenze segnato col n. 494 e intitolato *Megmû'-Kâmil*, ossia " Raccolta compiuta " di Abu-l-Abbâs-el-Bekri. Tra le poesie della nuova maniera che il raccoglitore trascrive, scompartite per generi e specie, occorrono non pochi componimenti in cui le stanze, distinte sempre col titolo di *beit* ad inchiostro rosso e caratteri grandi, si compongono di cinque versi ciascuna. Lo stesso codice Riccardiano ha varii esempii di *tekhmîs* o diremmo noi " quintuplicazione " di poesie altrui, che facevasi aggiugnendo quattro altri versi a ciascuno del testo; ma questo uso notissimo non ha che fare nel caso nostro.

Debbo avvertire infine che lo squarcio di poesia trascritto nella *Kharida*, mi sembra mutilato e mutatovi l'ordine de'versi. In fatti il primo verso della terza stanza esce di rima, e la metafora obbligata della luna piena che spunti sopra un sottile tralcio di *ben*, vuol che segua immediatamente a quello il primo verso della quarta stanza. Similmente il senso richiederebbe che l'ultimo verso della seconda stanza seguisse immediatamente all'ultimo della prima. Si capisce bene che i copisti orientali del XII e XIII secolo si doveano imbrogliare spesso, avendo dinanzi agli occhi quell'insolito intreccio di rime e di versi, scritti con altre divisioni che non son quelle degli antichi emistichii.

Aggiungo che, anche in Ponente, i letterati teneano in non cale le *mowasceha*. Abd-el-Wahid da Marocco (testo del Dozy, pag. 63) che scrivea nel 1224 dell'èra cristiana, si vergogna di far parola delle eccellenti poesie dettate in tal metro da Abu-Bekr-ibn-Zohr.

alterni di perle e d'altre gioie. Forse chi primo usò tal nome, volle paragonar la nuova canzone ad una cantatrice abbigliata per andare a corte, o volle accennare alla gaiezza delle rime, avvicendate come que' fili paralelli che si incrocicchiavano sotto il petto, nelle due punte del *wisciâh*. E veramente in linguaggio tecnico appellano *simt*, ossia filo, il verso la cui rima rilega tutte le stanze, e *ghosn*, ossia ramo, i versi di ciascuna. La voce *zegel*, al plurale *azgiâl*, rende l'idea di suono ripetuto, significando nella lingua classica: grido, chiasso, gorgheggio ed anco susurro come di venticello.

Le *mowascehe* s'intesero dapprima a corte di Cordova, allo scorcio del nono secolo; furon molto in voga in Affrica e Spagna dall'undecimo in giù; e quella moda occidentale trovò favore anco in Egitto e in Siria e dura finoggi.[1] Sia fioritura d'un germe

[1] Dopo il Freytag, *Darstellung*, ec. (1831) il barone De Hammer chiamò l'attenzione de' dotti, su questa nuova maniera di poesia, nel *Journal Asiatique* di agosto 1839 (pag. 153 segg.) e di agosto 1849 (pag. 249 segg.); ma, al solito suo, trattò il subietto con leggerezza. Or l'hanno rischiarato orientalisti di vaglia, come il baron De Slane, il professore Dozy e il barone De Schack. Si vegga, dello Slane, la versione francese de' Prolegomeni d'Ibn-Khaldûn, parte III, pag. 422 e segg.; del Dozy, le osservazioni critiche su questo lavoro dello Slane, nel *Journal Asiatique* di agosto 1869, pag. 186 segg., e dello Schack la *Poesie und Kunst*, ec. vol. II, § xiij, pag. 47 segg.

Ibn-Khaldûn, nella parte or or citata de' Prolegomeni, dà ampii ragguagli sul nuovo genere di poesia, ch' ei non spregiava come Imâd-ed-dîn, e ne aggiugne moltissimi squarci ed anco interi componimenti.

Tocca un poco la *mowascehe* e i *zegel* Averroes, nel Comento medio su la poetica di Aristotile, a pag. 3 del testo arabico, che si stampa per le cure del dotto professore Fausto Lasinio, sul codice unico della Laurenziana, insieme con l'antica versione ebraica e con versione italiana e note. I luoghi d'Ibn-Bassâm ai quali accenna il Dozy, op cit., pag. 186, 187, rischiarano anco il subietto; e chi volesse studiarlo profondamente, troverebbe una vasta e sistematica raccolta nel codice della Riccardiana, del quale ho fatta menzione nella nota precedente.

che s'ascondea nella stessa poesia nazionale degli Arabi,[1] sia novità tolta in prestito dalla Persia, sia pure imitazione delle strofe e rime di bassa latinità che correano per avventura nel clero e nel popolo di Spagna al tempo del conquisto, la *mowasceha* alleggerì ogni maniera di peso della poesia classica: i versi lunghi, divisi per emistichii; l'unica rima de' componimenti maggiori; i vocaboli insoliti o vieti messi lì per forza della rima o lusso di lingua; e nelle kaside, la macchina della bella che ha mutato il campo, dell'amante che visita le vestigie di quello e simili cose.

I versi brevi, scompartiti a stanze, costruiti più spesso con gli accenti a modo nostro che con le regole della prosodia arabica,[2] rimano con leggi svariate, or alternati come nelle nostre terzine, ora con rima intermittente come nelle canzoni e in molti altri antichi metri nostri; e così anche si tramezzano versi di varie misure, per esempio di quattro o cinque sillabe, con que' d'otto o dieci. Secondo Ibn-Khaldûn, i *zegel* non si distingueano altrimenti da quell'altro metro, che per la lingua, volgare del tutto:[3] ma par che vi si usassero stanze più piccole e versi più corti; ed a ciò menava di certo la soppressione

[1] Questo dubbio, che ognuno avrebbe *a priori*, è degno di ricerche positive. Il citato codice 491 della Riccardiana ci dà due serie di "Cantilene (*neghm*) dell'Irâk," con versi brevi e mutazione di rime. Nell'Irâk si può supporre, al par che l'araba, l'influenza persiana.

[2] Dozy, op. cit., pag. 187, 188; De Schack, vol. cit., pag. 52. Quantunque i versi di alcune *mowascehe* e *zegel*, ammettendo molte licenze poetiche, si possano ridurre a' metri ordinarii degli Arabi, pure la misura per sillabe e accenti mi par che torni più costantemente esatta.

[3] Prolegomènes, III, 441. Si confronti lo Schack, vol. cit., pag. 52.

delle vocali finali nella più parte de' vocaboli, ch'è proprio dell'arabo volgare; e l'uso di accompagnare i versi col canto e talvolta col ballo.[1] E però gli eruditi han chiamate le *mowascehe*, odi o canzoni e i *zegel*, ballate e sonetti; la quale ultima denominazione parrebbe più propria se si riferisse all'antico sonetto nostro.[2] Del resto richieggonsi altri studii pria di ammettere la parentela, che comparirebbe a primo aspetto dalla somiglianza di qualche metro e di qualche denominazione. Se pur si trovassero compagne le fogge del vestito, le muse neo-arabiche avranno sempre altro temperamento e altra indole che le neo-latine. Le prime, soprattutto quand'esse abbandonansi nei *zegel*, si allontanan sì dall'Arcadia del deserto, ma non s'avvicinano per questo alla scuola de' Trovatori di qua nè di là dalle Alpi; e più spesso, ne' loro nuovi metri, le immagini, il colorito, le transizioni, l'adulazione, il biasimo, i vanti, i monotoni piagnistei dell'amore, son gittati sulla forma arabica, quella, già s'intende, dei tempi di decadenza.

L'unica poesia di tal fatta, riferita a Siciliani nella *Kharîda*, è opera del segretario Abu-l-Hasan-Ali-ibn-Abd-er-Rahmân-ibn-abi-l-Biscir, es-Sikilli, el-Ansari, cioè siciliano di stirpe medinese, messo in

[1] Per evitare quattro consonanti di fila, scrivo *mowasceha* e non *mowascsceha*, come si dovrebbe. Il *Vocabulista in Arabico*, pubblicato non è guari a Firenze, dà, invece di quel vocabolo, il maschile *mowascscek*, col riscontro latino " versus " e *zegel*, col riscontro " Cantilena vel versus, " pag. 111, 199, 279, 624.

[2] Il barone De Hammer (*Journal Asiatique*, agosto 1839, pag. 153) non esitò a definire le ottave rime, invenzione degli Arabi, e dopo dieci anni, rincalzando (op. cit., agosto 1849, pag. 249) identificò il sonetto col *zegel*. Ma questo articolo è quello appunto in cui egli fa derivare dall'arabo la voce *cancan!*

primo luogo nel capitolo de' Siciliani contemporanei d'Imâd-ed-dîn, onde tornerebbe alla metà del sesto secolo dell'egira e duodecimo dell'èra cristiana. Più precisamente parmi da collocare Abu-l-Hasan tra lo scorcio dell'undecimo e i principii del duodecimo, poichè il raccoglitore cavò questa notizia dall'epistola di Abu-s-Salt su i poeti della età sua propria (1067-1134). Il componimento è di sei stanze, ciascuna di tre versi d'otto sillabe, ed ogni verso rima col suo simmetrico in ciascuna stanza, il primo cioè col primo e così il secondo e il terzo: e però lo chiamerei *zegel*, più tosto che *mowasceha.* [1]

[1] Si legge il testo nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 580, dove si intendan fatte le correzioni che furon proposte dall'illustre prof. Feischer.
Eccone la traduzione verso per verso:

1.

" Cotesta gazzella adorna d'orecchini
Mi canta le nenie quand' io son lungi
E quando vede ciò che m' è avvenuto.

2.

Come (s' io fossi in un) giardino variopinto,
Quand' ella è meco, non mi cale (d' altro)
Poichè per l' amor suo mi consumo.

3.

Il suo volto è luna che spunta:
Superbisce quand' ha occupati tutti gli affetti miei,
Dond' io mi travaglio.

4.

Sur un tralcio sottile,
Si sollazza nel mio lungo dolore,
Allontanasi ed io sto per morire.

5.

Sdegnosa, inaccessa a pietà,
Non rifugge dal romper la fede,
Non ha (per me) che il silenzio.

6.

Tiranna, ingiusta,
Mutata da quella che fu una volta;
Sì ch' è felicità rarissima a trovarsi con lei! "

Io mi ristringo al metro, ch'è la sola parte notevole di questo squarcio, e nulla dico de' concetti e dello stile; parendomi gli uni volgari e l'altro pesantuccio, quando Abu-l-Hasan ne' componimenti ordinarii tratta più vivacemente il subietto dell'amore mal corrisposto, [1] e le sue parole una volta si direbber anco tenere e spontanee. [2] Lasciato da canto

Trascrivo tre stanze del testo per dare un' idea del metro:

1.

Wa ghazalin musciannefi
Kad retha li ba'da bu'di
Lamma rea ma lakeitu.

2.

Mithlu raudhin mufawwefi
La obâli wahwa 'indi
Fi hubbihi ids dhaneitu.

3.

Waghuhu l-bedru tâli'an.
Taba lemma haza wuddi
Fainnani kad sciakeitu
Fi kadhibin mohfahefi, ec.

Si ricordino le osservazioni che abbiam fatte nella nota 2 della pag. 738, intorno la scorrezione del testo.

[1] Stesso Ms., fog. 3 recto, 6 verso.

[2] Scritto è nel Codice degli innamorati: morire o fuggir pria (che si sentano) le ripulse e i tormenti.

Se mi è parsa lunga una notte, ecco che l'aurora spunta con la dolorosa (rimembranza) di colei ch' è nascosa agli occhi miei.

Chi me ne dà contezza? Per la sua assenza i solchi delle lagrime mi rigan le guance.

S' io penso a lei, le palpebre degli occhi miei sembran ramo di tamarisco molle di pioggia, quando il vento lo scuote. "

[2] Ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, 1375, fog. 3 recto.

" M'incresce di rimanere in vita finchè non ritorni certa persona assente, che non lascia prender sonno agli occhi miei.

Come bramar la vita lungi da costei, tanto amata, che avrei data tutta la eternità per un sol giorno goduto con lei!

Io mi querelava quando non la vedeva, e pur l'era presso; ed ora conosco che cosa sia la lontananza!

Io bramo di potere svelare il tuo nome a tutto il mondo: ed ecco i malevoli a dir che non mi curi di te! "

Abu-s-Salt, che si dilettava di paragonare co' suoi proprii versi e con gli altrui, un distico d'Abu-l-Hasan su i raggi di luce ripercossi dalle acque, [1] noi dobbiamo notar con lode gli epigrammi scherzevoli di questo autore [2] ed uno serio, dove spira l'orgoglio serbato da nobile e forte gente tra le amarezze che non mancavano ai vinti Musulmani di Sicilia. [3]

Par che Abu-s-Salt non abbia scritti in lista altri poeti siciliani, poichè Imâd-ed-dîn, senza citarlo altrimenti, continua questo capitolo con la scorta d'un anonimo che ne avea messi parecchi in una

[1] Stesso Ms., fog. 2 recto.

" Dal tramonto del Sole infino all'aurora, bevemmo temperato un (vino biondo come il) Sole,

Quando i raggi del Sole battean sul Nilo, come punte di lance su le corazze. "

[2] Ibid.

" Una smilza che quando balla dinanzi la brigata, fa ballare il cuore a chi guarda: tanto eccelle nell' arte!

Sì leggiera al passo, che quand' ella gira e atteggiasi dinanzi a chi ha gli occhi infiammati, questi non si duole del mal di capo. "

Stesso Ms., fog. 4 recto.

" O gazzella che il Creatore plasmò tutta di bellezza e leggiadria,

Ch' io mi sollazzi in questi giardini, senza trascorrere, nè coglierci frutto:

Io non vengo mica a far male; ma soltanto a rallegrare lo sguardo. "

[3] Ms. citato, fog. 2 recto.

" Ne' contrattempi e ne' frangenti, noi tenghiamo consiglio coi segreti degli animi nostri;

Ciascun fa sue querele, e così comprendiamo a che siam giunti, senza timor di spie, nè di scolte. "

Si riscontri il cap. XIV del libro IV, vol. 2°, pag. 520, 521, dove si fa menzione d'un Abu-l-Hasan, che ha gli stessi nomi di costui, fuorchè l' ultimo " ibn-abi-l-Biscir, " invece del quale si legge " ibn-el-Biscir: " e potrebbe essere errore di copia ed anche variante d' uso. Anche l' età coinciderebbe. Ma da un lato mi farebbe maraviglia che fossero sfuggiti a Imâd-ed-dîn i versi a lode de' ministri egiziani; e dall' altro è da notare che nella *Kharîda* il nome è anche scritto una volta ibn-abi-l-Besciâir.

raccolta compilata di recente in Mehdia.[1] Tornano essi dunque alla prima metà del duodecimo secolo, com'anco s'argomenta dalle poesie dedicate a re Ruggiero.

Primo ci occorre in questa raccolta Abu-Musa-'Isa-ibn-Abd-el-Mo'nim, es-Sikilli, lodato dall'anonimo antologista, come " giureconsulto di gran seguito, valoroso nelle allegazioni e negli argomenti, l'avvocato principe del suo paese, (lo scrittore) dai concetti nuovi, elevatissimi e dal linguaggio (fiorito come) i giardini cui rigan piogge continue. " 'Imâd-ed-dîn, sopraccaricando figure, continua che " a sentire i suoi dettati, ogni ferita risana; che il fulgore di quel bello stile dissipa le angosce; che le parole rassembran perle cavate dalle conchiglie e stelle raggianti. Ed ecco, conchiude Imâd, una delle sue peregrine poesie d'amore, la quale è più dolce che un desiderio soddisfatto.[2] " Ma al nostro palato sanno meno salvatichi i versi dettati per una bella ragazza bionda[3] e per una bruna vezzo-

[1] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 581.

[2] *Kharîda*, op. cit., pag. 586.

[3] " O Beni-l-Asfar (gente bionda) voi dovete il prezzo del mio sangue: de' vostri è il mio uccisore, il ladrone che m'ha spogliato.

È bello dunque il fuggir chi t'ama? È lecito ciò nella religione del Messia?

O tu dall'occhio languente senza malattia, quando tu alluci un (ferito in) cuore, eccol già sano!

Ogni sorta di bellezza, dacchè io vi ho visti (o gente bionda), par brutta agli occhi miei. "

Si ricordi che gli Arabi chiamavan Beni-l-Asfar i Romani e i Bizantini.

[a] Ms. di Parigi, fog. 11 verso.

" Le mie lagrime già scopron l'amore: non reggo più alla passione che m'ispira questa verginella, guardandomi con due occhi d'antelope.

sa.[1] Oltre varii epigrammi, un de' quali indirizzato ad Abu-s-Salt per chiedergli in prestito un libro,[2] abbiam di lui il principio della kasida funebre scritta per un Abu-Ali-Abd-Allah, e sembranmi nobili versi.[3] È meraviglia che uom sì grave abbia dettate, nello stesso metro solenne, delle poesie oscene, come ben le definisce Imâd e ne reca in esempio una kasida intera ed un verso tolto da un' altra, del quale non oso pur dare la traduzione latina: e il laido concetto è espresso in termini astrologici che lo rendono più disgustoso.[4] I trentacinque versi ond' è composta l' altra, cominciano con la imitazione servile d'Imro-l-kais; arrivano ai vocaboli sudici e finiscono con una apologia insipida e impertinente.[5] Pur non si può negare il pregio della lingua in cotesti componimenti, nè in quelli di futile argomento, am-

La bionda che ama il vestito bianco e tinge il velo nel rosso del cartamo.

Oh quel camiciotto e quel velo riflettono il colore su chi la guarda; ond' egli (a vicenda) si fa bianco e arrossisce!

Crisolito ella è, legato in lamina d' argento e coronato di vermiglia corniola. »

[1] « Una fanciulla mi ha rapito il cuore di mezzo il costato: l' adesca assiduamente co' suoi vezzi!

Donzella dalla guancia (porporina) come il suo camiciotto; dal velo bruno come le sue ciocche:

Le pietre preziose del suo monile tondeggiano come il suo seno; le minuterie ond' ella s' adorna, hanno il colore dell' afflitto mio viso.

Ella, col suo *wisciâh*, col velo e con gli ornamenti, sembra a chi la affisi, un Sole vestito di splendore, coronato di fitte tenebre e circondato di stelle. »

[2] *Kharîda*, op. cit., pag. 601. I versi ai quali s'accenna, leggonsi nel citato Ms. di Parigi, fog. 116 recto e verso. Il poeta siciliano ne scrisse tre, per chiedere il libro: ed Abu-s-Salt gliene mandò con sette versi su la stessa rima.

[3] Ms. di Parigi, fog. 11 verso, 12 recto.

[4] Fog. 12 recto.

[5] Fog. 12 recto a 13 recto.

messi al par nella *Kharîda:* un' epistola in prosa a lode d' un bel saggio di calligrafia;[1] una in versi, nella quale sono evitate le due lettere *elif* e *lam,* sì frequenti nella lingua arabica.[2]

Abu-Abd-Allah-Mohammed, figliuolo del precedente e giureconsulto, segretario e poeta, ebbe gran fama, a quanto ci si dice, come geometra e astronomo o astrologo.[3] Più solenne giudizio troviamo intorno le sue opere letterarie. Scrivono i biografi "ch'ei passeggiava su le vette dell'eleganza; lo chiamano campione rinomato ne' tornei de' dotti; scoprono nelle sue poesie tale virtù da esilarare gli animi, e inebriare gli astanti come se si facessero girar tra loro delle tazze di vin prelibato."[4] 'Imâd, accennando alle elegie di Mohammed-ibn-'Isa, esclama che, se ascoltassero di tai versi, si metterebbero sulla buona strada anco i malvagi.[5] E per vero una lunga kasida, scritta, com' e' sembra, in morte d' alcun de' Beni Labbana, procede maestosa e patetica: e comprendiam che dovesse parer capolavoro a chi possedea la lingua, a chi tenea sovrane bellezze i tropi, le metafore, le antitesi, che or ci muovono a riso.[6] La buona gente

[1] Fog. 13 recto.

[2] Fog. 13 recto e verso.

[3] Si confronti la notizia di Imâd-ed-dîn, *Bibl. arabo-sicula*, pag. 587, con quella di Zuzêni, op. cit., pag. 619. Questa seconda notizia fu già pubblicata, non senza errori, dal Casiri, *Bibl. arabo-hisp.*, I, 434, e quindi dal Gregorio, *Rer. Arab.*, pag. 237, e citata dal Wenric, *Rerum ab Arabibus*, ec. pag. 303.

[4] Anonimo, presso Imâd-ed-dîn, loco citato.

[5] Imâd-ed-dîn, nel Ms. parigino della *Kharîda*, fog. 16 recto.

[6] Ms. citato, fog. 16 recto segg. L'elegia principia:

" Difficile è il conforto; immensa la separazione e la perdita; e ne piomba nell' anima più dolore ch' ella non cape.

ascoltò, fors' anco tutta commossa, un' altra elegia che esordisce col pianto dei cavalli.[1] Perdonati i difetti del secolo, Mohammed-Ibn-Isa può dirsi buon poeta; migliore al certo del padre, poichè seppe scansarne la scurrilità. Ne' suoi versi d'amore ci occorre, tra i luoghi comuni, qualche immagine graziosa.[2] Il

Piangete, occhi, lagrime schiette e sangue; poichè a questo colpo non v' ha schermo!

. . . .

Non bastava la Terra a' suoi benefizii, ed or basta al suo corpo la fossa che gli hanno scavata.

Chi rimane agli orfani ed a' viandanti, che le sue mani soleano dissetare e saziare?

. . . .

Vengono gli Angeli della Grazia ad annunziare ch' egli è asceso agli eterni giardini.

Chè già le sue azioni gli aveano apparecchiato l' albergo ne' luoghi dove posano le anime generose.

Che è questo che gli uomini sanno bene ch' e' s' ha a morire, e poi, mettendosi in viaggio, non pensano a provvedersi del vitto? "

[1] Ms. citato, fog. 17 recto.

" Lo piangono i destrieri di battaglia e spezzano il morso, non sentendo più i suoi sproni.

Vanno di passo, ancorch' e' siano purissimi di sangue tra tutti i cavalli, valentissimi al corso e smilzi sopra ogni altro.

Per poco le spade indiane non si torcono dal dolore, sì che i foderi si spezzino allo sguainarle. "

[2] Ms. citato, fog. 16 recto.

" Guancia lussureggiante di gelsomino e di rosa; bocca rivale della camomilla e del vino,

Per Dio, io t'amo, sì che lungi da te non reggo alla passione dell' animo:

La mia vita sta nella (speranza di) trovarmi un giorno con te; la mia morte nel (timor) che duri questa nostra lontananza. "

I poeti arabi usano spesso cotesto paragone della camomilla per significare la bianchezza dei denti.

Nel ms. citato, fog. 14 recto, si legge una kasida nella quale il poeta si lagna della:

" Smilza, che l'antelope del deserto le invidia tanto il collo; e l'aurora al par che il tramonto, desidera il (colorito del) suo volto. "

E conchiude con questi versi:

" Messi tutto l' animo mio nell' amore e inghiottii (anche) il disprezzo.

componimento che ho citato dianzi come poesia popolare, ha concetti semplici, linguaggio facilissimo, versi non tanto lunghi e adatti al canto; del resto corron tutti sopra unica rima a modo antico.[1] Abbiamo di questo poeta gli squarci di due altre kaside, d'una epistola in rima, di due in prosa e di due tramezzate dell'una e dell'altra, onde veggiamo che lo stile familiare non gli facea smetter sempre le ampollosità.[2]

Seppe scansarle, quanto allor poteasi, un altro

Ed or mi son rivolto alle bellezze dello stile; mi son gettato a briglia sciolta nell'ippodromo loro.

Accortomi del buon sentiero e del tempo perduto dietro gli errori,

Ho abbandonato l'amore, ho cacciate via le (male) usanze, mi sono scostato dall'amor volgare ed egli s'è scostato da me. »

[1] Ms. citato, fog. 15 recto. Questa poesia sembra fatta per cantarsi da qualche donna di un harem.

« O mio padrone, luce del mio cuore, anzi luce di tutti i cuori,
Non vedi tu come il mio corpo è dimagrato e smunto (il viso);
Quanta arsura m' è entrata nel cuore e qual bàttito?
E tu sempre mi respingi, senza mia colpa!
Chè, se colpa ho io, tu puoi cancellarla:
Ma ch'io ti offenda, è molto lungi dalla mente di chi ha fior di senno!
Al mio male non v' ha medicina e non v' ha medico,
Per me non v'ha farmaco che di abbracciare chi amo.
O mio padrone, s'io mi struggo d'amore, non è maraviglia!
Spegni tu la sete del mio cuore con una visita, e tosto:
Chè nel nocciolo del mio cuore arde la gehenna! »

[2] Così egli descrive la lettera dell'amico, nello squarcio di versi tramezzato alla prosa d'una epistola, ms. di Parigi, fog. 17 verso.

« N'esalò, quand'io ruppi il sigillo, un'auretta impregnata di muschio, di legno d'aloe e d'ambra.

L'occhio mio sollazzossi in giardini, dove biancheggiava il giglio, il mirto e la rosa:

Una pagina (nitida come) splendore diurno, su la quale spiccavano righi di tenebre nerissimi;

E lessi parole di rubini infilzati nella collana con (altre) pietre preziose e con perle;

(Parole che) se le sentisse l'egro, gli cesserebbero ogni dolore: anzi desterebbero un cadavere dal sonno della tomba. »

siciliano contemporaneo, del quale 'Imad-ed-dîn ci dà soltanto otto versi, tolti in parte dal principio e in parte dal seguito di lunga kasida che fu scritta in morte d' un nobil capo musulmano di Sicilia. E duolci che 'Imâd non abbia serbato il nome di costui, nè il rimanente dell' elegia, nel quale si sarebbero trovati per avventura de' cenni storici e de' versi più belli; poichè l' antologista trascelse di certo quelli che a noi possono piacer meno. Pur ci si veggono sentimenti vigorosi, concetti poetici e nobiltà di forma; in grazia anche del maestoso metro ch' è il *tawîl*, ossia " lungo." [1] Il poeta chiamossi Othmân-ibn-Abd-er-Rahman, soprannominato Ibn-es-Susi, dice 'Imad-ed-dîn; ma questo a me pare piuttosto soprannome di qualche antenato, oriundo di Susa in Affrica, il quale abbia fatto stanza e lasciata progenie in Malta; poichè si ammira tuttavia in quell'isola la lapida sepolcrale di Meimuna, figliuola di un Hassân-ibn-Ali, della tribù di Hodseil, detto Ibn-es-

[1] Si leggono questi versi nel ms. di Parigi, fog. 20 recto.

" Lo stuolo delle virtù si ferma (nel cammino) per cagion del dolore; l'eccelso monte della nobiltà rovina e precipita.

Oh qual seguito di mali s' appressa, mentre (da un altro lato) s' allontana ogni prospetto di gioia!

Che avverrà mai della luce del Sole e di quella che gli dà lo scambio, se questo faro di laude e di gloria è demolito?

(Soprattutto) ci accora che, mentr' egli pur alberga in uno degli elementi, la scellerata (morte) toglie alla sua mano di strignere (la spada) e d' allargarsi (donando).

Come colomba alle colombe, così ei s' accomuna con le anime de' generosi che va incontrando.

O trafittura crudele! O rammarico che (strappa) le lagrime (dagli occhi)! O sorte nemica! O morte fiera! "

Pazienza, pazienza! La morte pria d' oggi ha cancellati tanti re, come si cancella la scrittura ne' libri!

Susi.[1] Il poeta appartenne di certo alla stessa famiglia, poichè l'antologista continua dicendo che "Malta fu il luogo della sua nascita,[2] la stanza di sua gente e la produttrice del suo vino; quivi fu coltivato il suo ingegno, quivi egli apprese lettere umane dal proprio padre. Abitò quindi Palermo; elessela a (seconda) patria e vi trovò riposo. Ei visse oltre i settant'anni; procreò figliuoli; le sue poesie (lodansi per) sano concetto, bella struttura e buon gusto. Avea recitata egli stesso, pochi giorni pria di morire, quella elegia all' autore della raccolta."[3]

Siciliano parmi senza dubbio un Abu-d-Dhaw-Serrâg-ibn-Ahmed-ibn Regiâ, del quale 'Imad-ed-dîn non dà cenno biografico, ma il cita a proposito del carteggio ch'ei tenne con Abu-s-Salt.[4] Parmi siciliano, perchè nella seconda metà del duodecimo secolo abbiamo di quel casato un cadì di Palermo, il cui padre e l'avolo aveano esercitata la stessa magistratura;[5] e d'altronde l'elegia dettata in morte d'un figliuolo di Ruggiero, prova ch' egli ebbe

[1] Questa bella iscrizione è stata pubblicata tante volte e l'ultima da M. Fresnel, con la versione inglese di Farès Schidiâk, nel *Journal Asiatique* di novembre 1847, pag. 439. La scrittura, e, con certezza non minore, l'uso della lingua, vogliono che il passo, reso dal sig. Schidiâk " an attendant of Ibn-es-Soosee " si legga, " ch'era chiamato Ibn-es-Susi. " L'epitaffio è dato il 569 (1174). Si vegga il Cap. viij del libro V, a pag. 213 di questo volume, nota 3.

[2] La frase comunissima che traduco così, suona letteralmente " il luogo dove cadde la sua testa (nascendo). "

[3] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 588, 589.

[4] Op. cit., pag. 600 segg.

[5] Diploma arabico di settembre 1161, appartenente alla Commenda della Magione, serbato oggidì nell' Archivio regio di Palermo. Il cadì si chiamava Abu-l-Fadhl-Regiâ, figlio di Abu-l-Hasan-Ali, figlio d'Abu-l-Kasim-Abd-er-Rahman-ibn-Regiâ. Tra i testimonii si legge anco Mohammed-ibn-Ali-ibn Abd-er-Rahman-ibn-Regiâ.

grazia a corte di Sicilia o ne cercò. Al dire di Imâd-ed-dîn, faceasi menzione di questo poeta nell'opera d'Ibn-Bescrûn, della quale tra non guari tratteremo. Si lodavano ampiamente i suoi rari pregi e le sue risplendenti qualità: sobrietà di descrizioni, possente immaginativa, intuizione sicura, acume d'intelletto, poesia ben tessuta e indirizzata ad alto scopo. [1] E sì che la fantasia non venne meno ad Abu-d-

[1] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 600 segg., del qual testo il baron De Schack ha data nella sua *Poesie und Kunst*, ec. II, 44 segg., una traduzione in versi tedeschi, talvolta libera, ma sempre elegante.

Ecco gli squarci dell'elegia.

" Si piange! Oh come scorrono le lagrime dagli occhi e dalle palpebre stanche! Oh come struggonsi i cuori e i petti!

La luna più splendida s'è occultata e s' è oscurato il mondo; crollan le pietre angolari della magnanimità e della gloria.

Ahi, quand' egli fu perfetto in sua bellezza e maestà, onde superbivano di lui tutte le regioni della possanza,

Lo rapì allora di furto il crudel fato: la morte traditora, infesta alla sua gloria.

Così anche accade alle lune nel meglio: quando le son piene, la vicenda del tempo vuol ch' esse manchino!

Ben è ragion che si pianga per lui, con lagrime sparse sopra guance di perle e di coralli;

Che petti ardano, animi ammalino, affanni aggravinsi, cordogli ingrossino,

Sgorghino doglienze, occhi abbondino di pianto: sì che il flusso delle onde vada a incontrarsi co' fuochi!

Lo piangono le sue tende e'l suoi palagi; le lance e le spade gli recitan l' elogio funebre;

Il nitrito si fa gemito nelle gole de' cavalli, quantunque costretti dai morsi e dalle testiere.

E per chi piangono, se non per lui, le bigie de' boschetti? Se comprendessero, anche i rami piangerebbero insieme con le colombe.

Oh gran perdita! Oh sventura, maggior d'ogni costanza, rifuggente da ogni conforto!

Oh giorno d' orribile spavento, di terrore che fe' incanutire i fanciulli!

Come se l'(angiolo) banditor del Giudizio fosse venuto a convocare le creature, e tutte lì lì fossero surte;

Così bastava appena il terreno alla gente (uscita di casa all'annunzio) e trassero a stuoli in un prato, uomini e donne.

Daw tra questo turbine d'immagini orientali, evocate in mezzo al profondo lutto del re.

Altri poeti celebrarono la magnificenza di Ruggiero con carmi i quali, quantunque scorciati da Imâd-ed-dîn " perchè, dice egli, suonan lode degli Infedeli ed io dal mio canto non la vo' confermare, " han pure singolar pregio appo noi, provando che così fatti omaggi erano graditi a corte di Palermo, e valendo anco a illustrare luoghi di delizia che da gran pezza han mutato aspetto. Così l' antica reggia di Palermo, oltraggiata dal tempo e dai vicerè spagnuoli, l' anfiteatro romano, chiamato nel medio evo la Sala verde e adeguato al suolo più di tre secoli addietro, i giardini e il castello di Maredolce o della Favara, le vestigie dei quali non sono dileguate del tutto, ci tornano alla memoria ne' versi di Abd-er-Rahman-ibn-Mohammed-ibn-Omar, della città di Butera in Sicilia.

Fu questi, come leggiamo nella *Kharîda*, " recitator del Corano non inferiore a nessuno al suo tempo, dottissimo nelle varianti del sacro libro: e verseggiò

E cuori si squarciarono, non che i vestiti, e usignuoli ripeteano il verso, e animi (forti) sbigottirono ed (alti) intelletti.

Eran vestiti a festa come candide colombe, e ritornarono che parean corbi, con le gramaglie del dolore. "

' Ho tradotto " bigie " il plurale *wurk*, che ha in origine tal significato, e indi vuol dir " colombe: " ma non si può rendere in italiano il bisticcio che fa questo vocabolo con *werek* " fronde, " in guisa che permette al poeta di ripigliare la figura nell' altro verso, dicendo che piangerebbero anche i rami, ec. Nel penultimo verso il verbo che ho tradotto " ripetere, " nasconde un' altra malizietta del poeta, significando al tempo stesso " gorgheggiare " e " recitare il motto: Noi apparteghiamo a Dio ed a lui ritorneremo. " Cotesta sentenza, tolta dalla sura II, v. 151, del Corano, sogliono borbottare i Musulmani ne' maggiori pericoli o calamità. Come si fa a riportare in italiano gioielli di tal pasta?

con mirabile originalità di pensiero. Egli stesso recitò all'anonimo antologista una kasida, nella quale lodando Ruggiero il Franco, principe della Sicilia, descrisse gli eccelsi edifizii di quel re. Nel qual poema si legge tra le altre cose:[1] "

" Su, fa girare il (vin) vecchio[2] di color d'oro; e attacca la bevuta mattutina con quella della sera.

Bevi al suon della lira bicorne e de' canti ma'bediani.[3]

Non si vive davvero, se non che nel beato soggiorno di Sicilia,

(All'ombra) d'un principato che s'innalza sopra quello de' Cesari.[4]

(Vedi) i palagi vittoriosi, dinanzi a' quali la gioia arresta il ronzino:

Ammira questo soggiorno che Iddio ha colmo d'abbondanza,

Il circo che superbisce sopra tutti gli edifizii (innalzati) dall'arte;[5]

[1] *Bibl.*, pag. 582. Questo e i due squarci di Abd-er-Rahman da Trapani e d'Ibn Bescrûn, che daremo or ora a pag. 756 e 759, furono pubblicati per la prima volta, con traduzione francese, dal baron De Slane nell'articolo del *Journal Asiatique*, II serie, tomo XI, pag. 362 segg. (1841), nel quale ei die' ragguaglio della traduzione della Geografia di Edrisi, per M. Jaubert.

Io ho confrontato il testo col Ms. del British Museum e l'ho ristampato nella *Bibl. arabo-sicula*, con le varianti e con le lezioni ch'io presceglieva e quelle anco che m' erano gentilmente proposte dal dotto professore Fleischer. Il barone De Schack, op. cit., II, 41, 42, 261, ha data di questi squarci una buona traduzione tedesca, in versi, fondata sul testo della *Biblioteca*.

[2] Il baron De Slane ha letto *'Akik* " corniola. " Ma *'Atik* " vecchio " significa specialmente vino; e mi conferma in questa lezione la desinenza femminile dell'aggettivo che segue.

[3] Ma'bed fu celebre cantatore della corte omeiade in Damasco.

[4] Ho seguite in questo verso due lezioni diverse da quelle dello Slane.

[5] Evidentemente allude a quella che un tempo fu chiamata " la Sala

I giardini della Rupe,[1] ne' quali torna ridente il mondo,

E i lioni della fonte che buttan acque di paradiso.

La primavera con le sue bellezze veste quei giardini di splendidi ammanti;

Il mattino li incorona con colori di gemme.

E imbalsaman essi le aurette de' zefiri, dall' alba ed al tramonto. "

Descrisse più particolarmente i giardini della Favara Abd-er-Rahman-ibn-Abi-l-'Abbâs, da Trapani, il Segretario :[2]

" Favara da' due mari[3] tu contenti ogni brama di vita dilettosa e di magnifica apparenza.

Le tue acque diramansi in nove ruscelli: oh bello il corso delle acque così spartito !

Là dove si congiungono i due mari, là s'affollano le delizie.

verde; " su la quale si vegga una erudita dissertazione del barone Raffaele Starrabba, nelle *Nuove Effemeridi Siciliane* del 1870.

[1] Altrimenti detti della Favara. Una delle due sorgenti d'acqua del parco regio che racchiudea la villa alla quale fu dato tal nome, si chiamava della Rupe; come l'attesta Ibn-Haukal, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 9 e nel *Journal Asiatique*, serie IV, tomo V (1845), pag. 99. Il nome veniva dalla rupe ora detta di Santo Ciro, sotto la quale sgorga quell'acqua, che si addimanda ancora di Maredolce, dal lago che faceva un tempo.

[2] *Bibl.*, pag. 584 segg.

[3] Io veramente non son certo che la voce " *bahrein* " s'abbia qui a tradurre due mari, più tosto che due laghi. Nel primo caso, l'un de'mari sarebbe il golfo di Palermo e l'altro il lago d'acqua dolce, doppio o scempio che si voglia supporre. Nel secondo caso, il poeta potrebbe alludere a' due laghetti formati dalle sorgenti di Maredolce e della Favara propriamente detta, le quali sono distanti quattro chilometri l'una dall'altra. La prima alimentava certamente un lago; ma che questo si estendesse fino alla seconda non è provato, per quanto io sappia, da scritture, nè dalla topografia.

E sul canal maggiore s'accampa l'ardente desiderio.

Oh quanto è bello il mare dalle due palme e la (pen) isola [1] nella quale s'estolle il gran palagio!

L'acqua limpidissima delle due polle somiglia a liquide perle e il bacino a un pelago. [2]

Par che i rami degli alberi si allunghino per contemplare il pesce nell'acqua e gli sorridano.

Nuota il grosso pesce in quelle chiare onde, e gli uccelli tra que' giardini modulano il canto;

Le arance mature dell'isola sembran fuoco che arda su rami di smeraldo;

Il limone giallo rassomiglia all'amante che abbia passata la notte piangendo per l'assenza (della sua bella);

Le due palme hanno l'aspetto di due amanti che siansi riparati in asilo inaccessibile, per guardarsi da'nemici,

Ovvero, sentendosi caduti in sospetto, s'ergan lì ritti per confondere i susurroni e lor ma' pensieri.

O palme de' due mari di Palermo! che vi rinfreschino continue, non interrotte mai, copiose rugiade!

Godete la presente fortuna, conseguite ogni desio: e che dorman sempre le avversità!

Prosperate con l'aiuto di Dio; date asilo a'cuori teneri e che nella fida ombra vostra l'amor viva in pace!

[1] Ancorchè il lago di Maredolce sia prosciugato fin dai principii di questo secolo, il letto della parte superiore si scorge benissimo, e non v'ha dubbio che il castello o villa regia sporgea dentro il lago, ma rimanea congiunto alla riva.

[2] Seguo le lezioni proposte dal Fleischer, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 585.

Quest'è genuina (descrizione) da non mettere in dubbio. Ma s'io sentissi (raccontare) cose simili, mi parrebbero proprio favole. "[1]

Abu-Hafs-Omar-ibn-Hasan, il grammatico Siciliano, al dir dell'anonimo citato nella *Kharîda*, "fu principe in lessicografia e in grammatica; rinomato per le sane e sobrie dottrine filologiche; lodato per l'orditura giusta e l'andamento scorrevole e ben ordinato de'suoi versi. Messo in carcere da'Franchi di Sicilia, continua l'autore, e travagliato con ogni maniera di angherìe, dalla sua prigione ei dettò una kasida a lode di re Ruggiero." Della quale Imâd-ed-dîn dà il principio e due squarci, ma poi tronca netto la citazione, mormorando che quantunque gli piaccia la poesia, quelli augurii gli danno noia, nè vuol ratificare le lodi degli Infedeli, che Iddio si affretti a precipitarli nel più cocente ardore del suo fuoco.[2] Pur ei conchiude che il poeta è scusabile, come prigione.[3] Il quale, quasi a smentire il critico che dovea lodarlo del felice disegno, sbalza con transizione spropositata dal classico amante di So'âd[4] al magnifico re di Sicilia; ma, tra le esagerazioni, sbozza pur qualche bella immagine e sempre esprime i concetti con rara eleganza.[5]

[1] Leggo il secondo emistichio in modo da mutare affatto il significato supposto dal baron De Slane.

[2] *Corano*, sura LXXXI, verso 12.

[3] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 587 seg. e 646, dove si legge una breve notizia che ne dà il Dsehebi, nelle *Biografie de'Grammatici*.

[4] Così anche il suo prototipo, Ka'b-ibn-Zoheir, nel celebre poema che gli valse il perdono di Maometto, incomincia piangendo per l'allontanamento della bella So'âd e passa d'un salto alle lodi del Profeta.

[5] " Cercando sollievo, ei volea porre altra (bella) in vece di So'âd nel nocciolo del suo cuore;

incontinenza poetica, o perchè volle anch'egli
vincitore dell'Affrica, ripetea le lodi di Rug-
letterato di Mehdia, il cui nome ci è già oc-
hman-ibn-Abd-er-Rahîm-ibn-Abd-er-Rezzâk-
far-ibn-Bescrûn-ibn-Scebîb, della tribù di Azd,
par abbia fatta lunga dimora in Sicilia, poi-
ta anche il nome di Sikilli. Dà notizia di lui
d-dîn, trascrivendo nella *Kharîda* molte poe-
te dal libro che die' fuori questo Ibn-Bescrûn
quecensessantuno (1165-6) col titolo di *El*
ır, ec. ossia " Scelta di poesie e di prose
degli egregii contemporanei. " [1] Quivi dice

sperava che, per principio, l'immagine di lei venisse a visitarlo (in
ma il gran dolore gli negò la dolcezza del sonno.
se vi fosse stato il re Ruggiero, quel che fa conoscere agli amici
nificenza del suo affetto,
ou avrebbe (il poeta) ricusato di bere nella tazza preziosa, il
che (So'âd) allontanossi; ma avrebbe visto nell'oroscopo del re la
della gloria.

. . . .

ronto a' doni, com' è pronta l'indica spada ch'ei brandisce a due
il giorno della mischia,
Rifulge nelle tenebre l'aurora della sua fronte, talchè diresti che la
del Sole invidia anch' essa questo (eroe).
Egli ha piantata la tenda là dove spuntano i Gemini: le Plejadi e i
grandi luminari gli fan da piuoli;
E quando s'arruffano le cose, allora il suo brando affilato scrive
inchiostro suo, in guisa da far tornare bianchi que'che parean più neri.

. . . .

O monarca, roccia di granito su la quale la fierezza tien saldi
le';
Tu che, provocato dagli spiriti dei nemici, li disperdi scherzando,
scossi dai tagli delle tue spade. "

[1] Dozy, *Catalogus* CC. OO., *Bibl. Acad. Lugduno Batavae*, tomo II,
pag. 263, tra i titoli de' capitoli e i nomi de' poeti che leggonsi nella *Kha-*
rîda d' Imâd-ed-dîn. Si confronti la *Bibl. arabo-sicula*, pag. 599, 601.

Il *Mokhtar* è registrato da Hagi-Khalfa, edizione Fluegel, IV, 146,
n. 7901 e V, 438, n. 11590 e nella *Bibl.* cit., pag. 704, 705. Notasi inoltre
in Hagi-Khalfa, III, 595, n. 7146, un *Sirr-el-Kimia* (Segreti dell' Alchimia)
dello stesso Ibn-Bescrûn.

l'autore che, avendogli Abd-er-Rahman da Butera mostrata la kasida a lode di Ruggiero e avendolo richiesto di un componimento compagno di metro e rima, ei cantò: [1]

« Evviva la Mansuria, tutta splendente di bellezza;

Col suo castello saldissimo di struttura, elegante di forma; con le eccelse logge; [2]

Con le sue belve, [3] con le acque copiose e le fonti che potrebbero stare nel Paradiso.

Quivi i giardini lussureggianti veston ricchi drappi,

Chè tutto il suolo è coperto di broccato [4] del Sind.

Il zeffiro (che vi passa) ti arreca la fragranza dell' ambra.

[1] *Bibl.*, pag. 583. Si riscontrino le spiegazioni che abbiam date per alcuni vocaboli, trattando di quell'altro componimento qui innanzi a pag. 755 segg.

Anche qui ho preferita qualche lezione diversa da quella che seguì il baron De Slane nella sua prima pubblicazione.

[2] La voce *ghoraf*, plurale di *ghorfah*, è stata dal baron De Slane tradotta un po' vagamente *étages*. Il significato di "loggia, belvedere," si scorge preciso ne' passi di Makrizi, *Kitâb-el-Mowâ'iz*, testo di Bulâk, tomo II, pag. 250, lin. 19, e di Ibn-Giobair, ediz. Wright, pag. 271: e così lo dà anche il Cuche, nel Dizionario Arabo-Francese, Beirut, 1862. Intorno gli altri significati, si vegga la voce "Algorfa" nel *Glossaire des Mots espagnols*, etc. per Dozy ed Engelmann.

[3] Ho amato meglio lasciar questo vocabolo indeterminato com'esso è nel testo. Pur sembra che il poeta, più tosto che alla cacciagione del parco reale, abbia voluto alludere a'lioni di marmo notati dal poeta di Butera, al quale ei risponde, seguendo non solamente il metro e le rime, ma facendo anco la parafrasi di ciascuna idea, come in un indirizzo parlamentare con cui l'uso vuol che si riscontri per filo e per segno il discorso del trono.

[4] Il testo ha la voce *dibag* e la mette al plurale. Di questa voce abbiam già fatta menzione e la traduciamo *broccato*, perchè dinota ricco e grave tessuto di seta.

Qui vedi gli alberi carichi d'ogni più squisita sorta di frutta;

Qui gli uccelli, senza posa, dalla mattina alla sera si ricambiano (il canto).

Che qui s'innalzi (sempre) in sua gloria Ruggiero, re de' re cesarei,

E (goda) lungamente le dolcezze della vita, ne' ritrovi che fan suo diletto." [1]

Dopo i poeti cesarei, Imâd-ed-dîn registra *El Gâun-es-Sikilli*, ossia il "Ribelle siciliano," come fu chiamato Abu-Ali-Hasan-ibn-Wadd: e nulla ei dice su l'origine di quel terribil nome, ma sol nota aver trovati di molti sbagli ne' versi. E dà uno squarcio di kasida; poi de' versi d'amore, accozzati di luoghi comuni, senza alcuno di que' bizzarri concetti ed espressioni ricercate ch'eran tanto in pregio. I quattro versi che ci rimangono della kasida, odorano di apologia; poichè l'autore si lagna delle vicende della fortuna e de' partigiani che l'hanno abbandonato. Ingenuo lo stile anche qui, non vela il dispetto nè l'orgoglio, e mostra che il Ribelle non verseggiava per far versi, ma per isfogare la passione dell'animo. [2]

[1] Mi par che in questo verso il verbo s'abbia a supporre all'optativo, che in arabico è il passato. Mi discosto in ciò dal baron De Slane che ha tradotto "Il est là" etc. Intendo poi in modo affatto diverso gli ultimi due vocaboli, ch'egli ha resi "admirables monuments." *Mesched*, di cui abbiamo qui il plurale, significa luogo di adunanza, luogo dove si fa testimonianza, e indi "martirio, santuario;" ma non so che gli Arabi abbian mai chiamato così un sontuoso edifizio in generale. Seguendo questo pensiero, che non è arabo, nè del XII secolo, il dotto traduttore ha dovuto usare forza all'ultimo vocabolo e farne uno degli aggettivi che oggidì si accoppiano inevitabilmente con "monumento."

[2] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 586. I versi leggonsi nel Ms. di Parigi, fog. 10 verso. Ed ecco que' della kasida:

Visse sotto re Ruggiero Abd-er-Rahman-ibn-Ramadhan da Malta, detto il cadi, ancorchè non si fosse mai dato alla giurisprudenza, ma solo alla poesia; nella quale i critici del tempo in loro stile sentenziavano che " egli ebbe un mar di pensieri ed una scaturigine bollente d' estro," e aggiugneano che moltissimi versi ei scrisse a lode di Ruggiero, chiedendo licenza di ritornare in Malta, ma non ne cavò altro che aspre ripulse.[1] Imâd-ed-dìn non trascrive pur un di que' versi e mal ce ne compensa con due epigrammi, l' uno fredduccio, l' altro bello ma amaro.[2] La coincidenza del nome patronimico,

" Quanti uomini eccelsi la fortuna ha messi giù, in condizione inferiore, dopo aver sorriso ad essi!

Quanti uomini da nulla si sono rimpannucciati: han salito ogni monte, arrampicandosi fino alla cima!

Maledetta la fortuna che ha depressa l'altezza del mio grado; m'ha scemati i fratelli e moltiplicate le ingiurie!

Quand' ella oscura la riputazione d' un uomo, eccotelo stecchito: a chi lo guardi, par ch' ei dorma (l' ultimo sonno). "

[1] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 581.

Il primo epigramma è scritto ad " un certo capo " che non si era lasciato veder da lui. Il professore Fleischer, rivedendo le stampe della *Biblioteca*, propose di leggere " tempo " in vece di " capo, " la quale lezione avrebbe riportato a Ruggiero il fatto del ributtare il poeta. Ma non ostante il gran rispetto che io ho per quel sommo maestro, non veggo ragione di mutare la mia traduzione. E i versi mi sembrano sì impertinenti, da non potersi credere che il poeta li abbia indirizzati a Ruggiero.

[2] Ms. di Parigi, fog. 8 recto. Il primo epigramma è questo:

" Superbì colui ch' io andai a visitare e si chiuse, lasciandomi fuori, mentre egli non si ascondeva a questo nè a quell' altro.

Pria di conoscermi egli avea fatti stendere drappi del Sind e della Cina (per farmi onore).

La mia sventura vien tutta da lui. Così foss' io morto pria di questo (affronto). "

Ecco l' altro epigramma:

" Gli amici della tua fortuna, fa di accoglierli come nemici, con l' arme in mano.

Nè ti illuda (se loro spunti in volto) il sorriso, chè la spada ti ammazza luccicando. "

della patria e della età, mi fa credere sia questi il medesimo Abu-l-Kasim-ibn-Ramadhan, del quale il cosmografo Kazwini ci ha serbato l'emistichio ch'egli improvvisò vedendo una clepsidra. E starebbe bene, del resto, che Imâd l'avesse notato col nome proprio Abd-er-Rahman, e il Kazwini col soprannome familiare Abu-l-Kâsim. In ogni modo va aggiunto ai poeti siciliani Ibn-es-Sementi, che compiè il verso e il madrigale, sì come abbiam detto. [1]

E così venuti alle poesie minori, ci occorre Abd-el-Halîm-ibn-Abd-el-Wâhid, il quale, educato nell'Affrica propria, Siciliano, dice Imâd-ed-dîn, per soggiorno, come quegli che stanziò in Palermo, " apprese ogni bel sapere da' letterati di quella città, e dettò versi che rassembrano a' grappoli dell'uva ed orazioni che sembran collane. " Affettuoso il suo distico su la terra che gli die' ospizio:

" Amai la Sicilia nella prima gioventù. Essa parea giardino d' eterna felicità.

E non m' incomincian per anco a biancheggiare i capelli, che eccola, già divenuta gehenna ardente! " [2]

Anche i suoi versi d' amore son eleganti ed arguti. [3]

[1] Si vegga il Capitolo precedente, pag. 684, di questo volume.

[2] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 582. Questi due versi portano a credere che l'autore sia vissuto nella seconda metà dell' XI secolo, ancorchè la raccolta, in cui Imâd-ed-dîn dice averli trovati, si riferisca alla seconda metà del XII. Pure un musulmano che avesse vista la Sicilia verso il 1150 e poi verso il 1162, avrebbe potuto pensare anche così.

[3] Nel Ms. di Parigi, fog. 8 verso e 9 recto.
Sono tre squarci, dei quali traduciamo quel che ci sembra il migliore.

Un altro musulmano di Mehdia, venuto in Sicilia qualche mezzo secolo dopo Abd-el-Halîm, dettò alcuni versi sopra un giovanetto cristiano, garzon di bettola in Palermo, i quali vo' tradurre come ricordo dei costumi, non che io ci vegga tante bellezze. Il poeta si addimandò lo sceikh Abu-l-Hosein-ibn-es-Sebân; e sappiamo ch' ei passò di Sicilia in Damasco, dove morì il cinquecensessanta (1164-5), dopo il soggiorno di più di dieci anni.[1]

Credo nato in Sicilia Abu-l-Fadhl-Gia'far-ibn-

" Mi lamentai, ed ella disse: Tutto questo mi dà noia! Che Dio sollevi il tuo cuore dall' amor che senti per me!

Ma quand'io nascosi la passione, eccola a tentarmi: Troppo hai sofferto (in silenzio). Non fa così chi è afflitto profondamente.

Dunque s' io mi appresso, ella mi respinge, e s' io mi allontano per farle piacere, me l' ascrive a colpa.

Le querele divengon fallo; la pazienza la fa andare in collera; s'affanna quand' io sto lungi, e fugge quando son presso.

Oh vicini, se sapete qualche artifizio (che mi tolga da quest' impaccio) consigliatemelo e che Dio ve ne rimeriti! "

[1] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 599. Imâd-ed-dîn dice ch' egli " arrivò al tempo di Nûr-ed-dîn e morì, ec. " Dunque era già in Damasco quando se ne impadronì Norandino.

" Ve' l' accinto, che tien la croce appesa al collo e s'avvolge l'evangelo attorno il farsetto!

Ei spegne il fuoco a notte inoltrata e in vece di candela adopra la fragranza del fiasco.

Il suo bicchiere comparisce al viaggiatore notturno come stella che lo conduce infino all' aurora. "

Ho tradotto " accinto " l' aggettivo *mozanner*, ossia " cinto di zonar, " cioè quella cintura che, secondo le leggi musulmane, dovean portare gli " *dsimmi* " ossia Cristiani, Giudei e Sabii, per distinguersi dal popolo dominante. Qui vuol dir meramente, cristiano. Non so se i Cristiani di Palermo nel XII secolo usassero una fascia al cinto; ma dicerto non v' erano obbligati.

Ho reso " farsetto " la voce *wiscidh*, della quale si è detto poc' anzi. Il poeta, senza dubbio, adopera la voce vangelo per significare qualche preghiera cristiana scritta su striscia di pergamena, quakche " Postiglione di San Francesco di Paola " usato in quei tempi.

Il secondo verso allude evidentemente al notissimo statuto normanno del coprifuoco.

el-Barûn, non solo perch' egli è detto Siciliano nell'antologia, ma altresì perchè una iscrizione arabica di Termini ricorda un Barûn, paggio della corte siciliana, fondatore di non so qual monumento.[1] Forse Barûn fu soprannome e divenne casato in persona de' figli. Tra' quali si può noverare questo Gia'far " uno degli unici nell' arte di far ottimi versi, " scrive Imâd-ed-dîn, e accenna particolarmente ad alcuni in lode del vino, ma non li dà. I versi d' amore, dei quali ci rimangono quattro squarci, sembrano eleganti e non senza originalità.[2] Que' di metro più breve corrono sopra unica rima come gli altri.[3] Gareggiano i due antologisti nelle lodi del giureconsulto siciliano

[1] Si vegga la *Rivista sicula* di novembre 1869, pag. 378 segg.

[2] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 581. I versi nel Ms. di Parigi, fog. 6 verso.

" Costei che t' ammalia con gli occhi e sembra una huri fuggita dal Paradiso,

Sorridendo ti fa vedere perle e gragnuola, sparse in mezzo all' acceso color della corniola.

La sua bellezza ecclissa la luna del Cielo; e quando tu affisi le sue pupille, ti senti inebriare.

Il viso splende com' oro al par del Sole; il petto e il grembo sono un mucchio di gioielli.

Io le dissi, fuor di me pel dolore, accecato ch' io era da' raggi della sua luce,

O superba, tu mi respingi perchè ne gioisca il mio detrattore!

Ed ella a me: Io ho un cuor duro, da far malo augurio allo spasimante che prende a gioco l' amore.

E andò via, come la luna nella sua altezza, con superbo incesso, senza voltarsi. "

[3] Ms. citato, fog. 7 recto.

" Io ti racconto, o signor mio, cose che uomo non ha mai patite;

Calamità che m' erano scritte su la divisa dei capelli, con le quali or compio il mio destino.

Fui preso, ahimè, e (lo giuro) per la tua vita, io non me ne accorsi:

La vidi che stava sopra un *talmik* (?) come se il ramo avesse portata (per frutto) la luna.

Ed avventommisi addosso fieramente. Che opera così l'uom generoso quand' ei può? "

Abu-Mohammed-ibn-Semna; del quale l'anonimo dice ch' ei seppe unire l' arte poetica alla scienza del diritto; ch' ebbe indole vivace, pronta e arguta risposta, conversazione amena e scherzevole. Imâd-ed-dîn rincalza: parergli le costui poesie, lavoro sublime e frutto maturo. Ma si avverta che la critica è scritta in prosa rimata, con vocaboli contrapposti, assonanze e bisticci, che l' è una maraviglia. Piacque soprattutto un battibecco tra questo Ibn-Semna e 'Isa-ibn-Abd-el-Mo'nim, e la cortese risposta, fatta in otto versi, ai rimbrotti, che 'Isa, punto da parole riportategli, avea scritti in tre versi [1] dello stesso metro e rima.

Visse in Egitto, uscito di Sicilia non sappiam quando, e fu primo segretario del califo fatemita Fâiz-billah (1155–60), un Abd-el-'Aziz-ibn-el-Hosein, di sangue aghlabita, detto Sikilli e Sa'di, [2] e soprannominato *El-kadhi-el-Gialîs* (Il cadi compagnevole); il quale morì d' oltre settant' anni, il cinquecensessantuno (1165–6). Parecchi squarci delle sue poesie, ser-

[1] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 582. I versi leggonsi nel Ms. di Parigi, fog. 7 verso, seg. Lasciando la proposta e risposta, alla quale ho accennato, tradurrò alcuni altri di simile argomento.

" Smettono le ingiurie e scansano la collera. Capisco e lor concedo favori,

E perdono il mal che mi han fatto; (perdono) di tutto cuore, pienamente.

Volentieri sentirei, e valuterei molto, una parola di rincrescimento: essa porterebbe via, tondo, ogni mal fatto.

Mi seppe salmastra l'acqua del vostro affetto e pure la bevvi, e volli mescere (in cambio) dell' acqua dolce! "

[2] Come Aghlabita egli apparteneva alla tribù di Sa'd. Tuttavia questo nome etnico si potrebbe riferire al Kasr-Sa'd presso Palermo, di cui Ibn-Giobair, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 88 e nel *Journal Asiatique* di gennaio 1864, pag. 75, 76.

bati da un biografo del secolo decimoquarto, cel mostrano poco diverso da' poeti minori contemporanei; chè al par d' ogni altro ei sciorina le pupille omicide, le fonti di lagrime e tutto il resto.[1] Pur v' ha di lui qualche grazioso epigramma,[2] e il principio dell' elegia dettata per un suo figliuolo, che morì per naufragio, ci sembra pien d' affetto.[3] L'era forse tutta la kasida e per questo appunto parve sì scipita al biografo; il quale ne dà un solo verso, confermando con ciò che, da 'Imad-ed-din a lui, il gusto de' letterati arabi di cattivo era fatto pessimo.

Son questi gli ultimi poeti arabi che verseggiarono in Sicilia. Agli stranieri è da aggiugnere Jehia-ibn-et-Teifasci da Kâbes, ucciso in Sicilia da'Franchi, dice 'Imad-ed-dîn, dopo il cinquecencinquanta (1155) quand' e' fecero la carnificina de' Musulmani:[4] ch' è da riferirsi, secondo me, alla rivoluzione del millecensessantuno. Scrittore e poeta di maggior fama,

[1] I versi e il cenno biografico si leggono nel *Fewât-el-Wafiât*, di Mohammed-ibn-Sciakir-el-Kotobi, stampato al Cairo il 1283 (1866), pagina 354 segg.

Troviamo a pag. 355:

" Bianche (donzelle) con uno sguardo sfoderano spade affilate, le (cui) guaine sono le palpebre.

E (indi nelle nostre) gote le lagrime scavano solchi e gli occhi abbondano come fonti. "

[2] " Hai neglette le faccende tutte quante, senza adoprarti perchè andasser bene, nè affliggerti (del contrario).

Pur l' uno e l'altro, ancorchè contrarii, tornano allo stesso effetto, cioè far andare a male ogni cosa.

Ecco che noi si scrive questo, si ordina quest' altro, e poi si ritorna com' eravam prima. "

[3] " Ed io con ogni aura gli mandava un saluto, per tutto il tempo che soffiavan l'aure, mattina e sera! "

[4] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 599. Si vegga il capitolo IV di questo libro, pag. 485 del volume.

venne in Sicilia (1168), com' abbiamo detto,[1] il cadi Ibn-Kalâkis d'Alessandria, il quale ripartì con un ambasciatore egiziano che di Palermo tornavasi al Cairo. Par che Ibn-Kalâkis abbia soggiornato parecchi mesi nell' isola, poich' egli vide Palermo, Termini, Cefalù, Patti, Lipari, Caronia, Messina, Siracusa. Oltre il libro dedicato ad Abu-l-Kasim e i versi che gli scrisse quand' ebbe a toccar l' isola di nuovo per fortuna di mare, sappiam ch' ei lodò re Guglielmo in una kasida e abbiamo i versi ch' ei dettò, a proposito delle mentovate città di Sicilia, trovando sempre a ridire: qua sul nome, là sul clima o su le acque; ed or lamentando i disagi della navigazione, or le molestie degli uomini, or l' uggia del veder cavalieri cristiani serrati in fila con le spade sguainate, come i denti di qualche belva che stèsse per avventarsi addosso a' Musulmani.[2] Al contrario lodava l'umanità della corte siciliana un de' Beni-Rowaha, il quale, preso dall' armata mentr' ei navigava, chiese grazia con versi non tanto studiati, dicendo aver lasciati a casa una madre vecchia e de' figliuoli piccini in grandi strettezze, i quali, volesse Iddio, conchiuse il poeta, che fossero qui prigioni, " poichè appo voi non ci manca vitto nè vestito. " E si narra che il re liberò costui, gli donò mille dirhem, e lo rimandò appo i suoi, spesato di tutto. Ma non sappiamo a chi si debba riferire il beneficio, poichè Scehâb-ed-dîn-'Omari, che trascrive cotesti versi, non

[1] Cap. v di questo libro, pag. 541.

[2] *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 107, 109, 111, 112, 124, 126, con le varianti date nella mia Prefazione, pag. 42.

dà il nome del re, nè il tempo, nè altro particolare che il casato del poeta.[1]

CAPITOLO XII.

Ormai tra il libro di re Ruggiero e i diplomi suoi e de' successori; tra Falcando, Ibn-Giobair e gli altri cronisti e geografi, si può delineare un prospetto delle condizioni topografiche ed economiche della Sicilia nell' ultimo periodo delle colonie Musulmane. Si posson anco particolareggiare alcuni compartimenti del quadro. A chi abbia sotto gli occhi la descrizione dell'Edrîsi, accurata com'essa è in alcune parti, viene in mente la prima cosa di cercare quali mutamenti siano accaduti nella geografia fisica dell'isola. E la curiosità delusa ci ricorda qual breve spazio siano sette secoli nella cronologia del globo. All' infuori di Panaria, la quale manca di certo per dimenticanza,[2] noi troviamo intorno la Sicilia le stesse isolette; delle quali, allora appunto com' oggi, ardean sole Stromboli e

[1] *Bibl. arabo-sicula*, pag. 152, 153. La tribù dei Beni-Rowaha stanziava ne' dintorni di Barka.

[2] Secondo alcuni Panaria è l'Evonymos degli antichi e secondo altri l' Hicesia; ed altri dà il primo o il secondo di cotesti antichi nomi ad altra delle isole Eolie. Non è facile decidere simili dubbii, essendo le Eolie vicinissime tra loro, ed alcune sì piccole, che nella descrizione talvolta si trascurano come scogli. Pure le latitudini e longitudini delle varie isole Eolie, secondo Tolomeo, aggiungon fede alla opinione che identifica Hicesia con Panaria.

Vulcano, e quest' ultima con rarissimi intervalli.[1] Sarebbe sì da notare, come vestigia d' antichi fatti geologici, la diversità di certi quadrupedi in diverse isolette; poichè Edrîsi dice che viveano in Pantellaria capre domestiche rinsalvatichite,[2] in Vulcano, capre selvatiche, e in Marettimo, capre e antilopi.[3] Ma non sappiamo quanta fede meritino così fatte distinzioni, nè se meglio sarebbe aggiugnere a quegli animali i cervi di Favignana che ricordansi nel decimottavo secolo,[4] e raccoglierli tutti quanti in unica specie, quella per lo appunto onde par sia venuto il nome di Egadi alle isole vicine a Trapani e quello di Capri, Caprera, Capraia ad altre più settentrionali.

Abbiam toccato in uno dei precedenti libri la quistione del menomato volume delle acque fluviali in Sicilia.[5] A quella or si rannoda la deteriorazione che parrebbe avvenuta in alcuni porti: ma è da ricordare che Edrîsi estende l' appellazione di *marsa*, ossia porto, a' piccoli scali; e che in quella età, ancorchè non mancassero navi capaci al par delle nostre fregate, pure si adoperavano ordinariamente piccoli legni e soprattutto men cavi che i nostri. Contuttociò non è da negare assolutamente la differenza di

[1] *Bibl.*, testo, pag. 22, 23.

[2] Op. cit., pag. 24. M. Jaubert ha tradotto poco esattamente questo luogo nel vol. II, pag. 73, lin. 2, 3.

[3] Op. cit., pag. 24. Traduco " antilope " il vocabolo *zabia, tzabia, dhabia, thabia*, ec., che gli Arabi forse apposer vagamente a novella specie del genere *cervus*, o del genere *capra*, forse il camoscio o il capriolo, quando la videro per la prima volta ne' paesi occidentali. Il *Vocabulista in arabico* dà i due significati diversissimi di " capra " e " damma. "

[4] Amico, *Dizionario topografico della Sicilia*, nel capitolo di Favignana.

[5] Lib. IV, cap. xiij, pag. 443 del II volume.

profondità che comparisce nel fiume di Lentini e nelle foci di que' che prendono il nome da Mazara e da Ragusa, quando Edrîsi scrive che le navi arrivavano con tutto il carico entro la prima di quelle città, posta a sei miglia dentro terra;[1] che legni addetti al traffico con Calabria, Affrica ed altri paesi, caricavano e scaricavano alla imboccatura del fiume di Ragusa;[2] e che navi salpavano e barche svernavano presso la città, nel fiume Mazaro.[3] Indi possiamo supporre avvenuto in cotesti luoghi un interrimento o un sollevamento del suolo, di che abbiamo tanti esempii in Sicilia e fuori. Possiamo creder anco rimpiccioliti per simili cagioni i porti di Catania, Girgenti e Trapani, i quali or si lavora a ristorare, quando sappiam che al tempo di re Ruggiero erano i due primi gremiti sempre di navi;[4] il terzo sicurissimo da tutti i venti e immune della risacca, onde vi si svernava.[5] Dei due porti di Siracusa leggiamo che il piccolo fosse più frequentato che l'altro.[6]

Edrîsi fa menzione della fonte intermittente, detta Donna Lucata,[7] presso Scicli e dell'Amenano che scorre sotterraneo in Catania e talvolta irrompe

[1] *Bibl.*, pag. 36. Il testo ha precisamente *merkeb;* voce generica, usata per le navi con ponte.

[2] Op. cit., pag. 38.

[3] Op. cit., pag. 40, 41. L'autore si serve del vocabolo *merkeb* nel primo caso, e di *kârib* nel secondo. Credo che i *merkeb* siano stati, in generale, più grandi che i “lautelli” e altri legnetti ai quali or dà ricovero quel porto.

[4] Op. cit., pag. 35, 39.

[5] Op. cit., pag. 41.

[6] Op. cit., pag. 36.

[7] Op. cit., pag. 38. Il nome arabico, or corrotto in quella strana forma, è *'Ain-el-aukât.* “La fonte (che sgorga) a momenti.”

nelle strade.[1] Dobbiam altresì, a chi raccolse le notizie topografiche, un abbozzo di statistica archeologica dell' isola, leggendosi col predicato di *azali*, che appo noi suonerebbe "aborigene," le castella di Termini, Tusa, Kala't-el-Kewârib (Santo Stefano), Caronia, Taormina, Noto, Ragusa, Girgenti, Marsala, Trapani, Kala't-et-Tirâzi (Calatrasi presso Corleone), Battelari (presso Bisacquino) e Calatafimi; oltrechè son chiamati *kadîm*, ossia « antico » il castel di San Marco e Noto or or nominata: e si dice a Termini del teatro e de' bagni; a Girgenti degli antichi avanzi che dimostrano la possanza alla quale arrivò un tempo il paese; a Taormina del ponte, del teatro romano, testimone della grandezza di chi edificollo, e di un colle che addimandavasi Tûr, celeberrimo per miracoli e pratiche di devozione.[2]

Passando alla geografia politica, novello studio sul testo di Edrîsi e su le altre memorie di quei tempi, mi sforza a confessare che mancano ne' documenti del duodecimo secolo le prove della tripartizione amministrativa della Sicilia, ch'io, seguendo il Gregorio, supponea ristorata da re Ruggiero.[3] Se altre carte non

[1] *Bibl.*, pag. 35.
[2] Op. cit., capitolo VII, sotto i nomi citati.
[3] Ho toccato quest'argomento nel libro II, cap, vj, xij; lib. IV, cap. iv; lib. V, cap. x: vol. 1, pag. 326 segg., 465 segg.; vol. II, pag. 275 segg.; vol. III, pag. 309 segg. Tre volte par di afferrare il bandolo nella descrizione d'Edrîsi, e subito lo si perde. L' *iklîm* di Demona non può rispondere al *valle*, perchè ve n' ha tanti e tanti altri nell'isola; e non può significar territorio di comune, perchè Edrîsi non descrive Demona, nè la nomina in altro luogo che questo. Sembra poco appresso di trovare il riscontro in *'aml*, che vuol dir governo e territorio sul quale si estende; tanto più che questo vocabolo occorre in Noto (pag. 37 del testo), la quale ha " un *'aml* di larga superficie ed un *iklîm* di eccellente condizione: " e il dubbio par

ci daranno ragguagli più precisi, è da ritenere che sotto i Normanni la Sicilia sia stata divisa in varie

divenga certezza in Castrogiovanni, col suo " *'aml* di larga superficie e i suoi *iklim* di larghe condizioni; " il qual bisticcio mostrerebbe almeno che un *'aml* potea contenere parecchi *iklim*. Ma ecco l' *'aml* e lo *iklim*, al singolare, anche in Marsala; i vasti *iklim* di Mazara e di Trapani, alle quali non si dà *'aml* (pag. 40); e gli *iklim* di Cefalù, Calatamauro, Calatubo e Licata, e Sciacca, ch'era « come la città capitale degli *iklim* e degli *'aml* dei dintorni. » Da ciò si potrebbe conchiudere che que' due vocaboli non avessero significato tecnico in Sicilia, come l'avevano in Egitto (cf. vol. II, 275, nota 4), o che Edrisi li adoperasse a capriccio, o infine che gli *iklim* fossero due soli nella Sicilia orientale, e assai numerosi nella regione a ponente di Castrogiovanni.

A quest' ultimo supposto mi par che conduca l'ordine seguito da Edrisi nella descrizione de' paesi posti dentro terra. Ciò ch' io dico, si capirà meglio quando si legga la descrizione di Edrisi con una carta alle mani, e si pongano su i paesi de' segni di colore diverso, cambiandolo ogni volta che l'autore torna addietro. Così il Valdemone, ch' è l'ultimo nella descrizione, si vedrebbe ben distinto dal Val di Noto, ch'è il penultimo. Ma a ponente del Salso e di Fiume Torto i colori si moltiplicherebbero. Quivi l' autore si va aggirando con uno scopo, che non mi par quello di seguire le vie di comunicazione. Perocchè movendo da Palermo, com'ei dice, alla volta di Castrogiovanni, cioè dell'E. S. E., s' arresta quivi ad un terzo del cammino su la sponda sinistra del fiume Torto, donde salta a Giato, una cinquantina di chilometri a ponente, nè ripiglia la via di Castrogiovanni pria d' avere percorso in varie direzioni la più parte del Val di Mazara. Ma nemmeno ei compie la descrizione di tutti i paesi e de'fiumi che appartennero a quello nella nota tripartizione dell'isola. Dico sempre dei paesi dentro terra; poichè quei della marina sono descritti in fila, movendo da Palermo per levante e ritornando dal lato opposto, senz' altro cenno d'*iklim* che quel di Demona, il quale d'altronde si dice dove principii, ma non dove finisca.

Ora l'ordine de' paesi dentro terra dà indizio che la descrizione sia stata fatta su carte parziali, ovvero relazioni parziali, le quali non sappiamo con quale ragione fossero state distese. L'antica divisione de' due Imera, rinnovata dall' imperator Federigo, non fu osservata di certo al tempo di re Ruggiero; poichè l'autore si ferma la prima volta al fiume Torto, non già al fiume Grande, ossia Imera settentrionale. Egli poi passa e ripassa l'Imera meridionale, ossia fiume Salso, in guisa da far credere che pria del Val di Noto voglia descrivere quel che veggiamo al principio del secolo XV col titolo Val di Girgenti e di Castrogiovanni, o piuttosto che percorra l'una dopo l'altra le due province riunite sotto tale denominazione nel XV secolo. La circoscrizione in quattro valli, cioè i tre notissimi e quello di Girgenti e Castrogiovanni, si scorge dal censo del 1408, pubblicato dal Gregorio nella Biblioteca aragonese, II, pag. 490 segg.

province o distretti, di estensione assai disuguale e fors' anco mutabile.[1]

Con maggiore certezza ritraggiamo da Edrîsi la distribuzione degli abitatori sul territorio dell' isola. Noveravansi in questa centrenta grossi paesi, escluse, com' espressamente ci avverte il compilatore, le ville, i casali e le terre minori. Percorrendo i centrenta, veggiamo che trentuno, posti la più parte su la marina, aveano de' mercati, ossia, secondo l' uso dell' Oriente e dell' Europa del medio evo, delle contrade abitate da artigiani dello stesso mesticre o venditori della stessa merce. Undici paesi, de' quali un solo dentro terra, vantavan de' bagni;[2] Palermo avea de' magazzini di grandi mercatanti;[3] Palermo stessa, Lentini e Marsala, de' fondachi;[4] Catania, Siracusa, Mazara e Marsala, de' *khân:*[5] ed oltre Palermo, Messina, Catania e Siracusa, segnalavansi, per palagi e grandi edifizii, Castrogiovanni, Noto, Butera, Girgenti, Carini: e notavansi le larghe vie di Mazara, e le villette di

[1] Ritraggo dal mio dotto amico Isidoro La Lumia, direttore dell' Archivio Regio di Sicilia, che, tra i documenti trovati infino al settembre 1871, il primo che portasse la circoscrizione dei tre valli torna al 1477.

[2] Palermo, Termini, Cefalù, San Marco, Oliveri, Catania, Siracusa, Mazara, Marsala, Carini, Adernò.

[3] Il testo ha qui il plurale della voce *hanût*, ma la spiega meglio con quel che segue. Ho tradotto *magazzini* per avvicinarmi al significato nostro attuale, ancorchè questa voce, araba anch' essa, abbia in origine un significato diverso.

[4] Si ha ad intendere i magazzini e alberghi de' mercatanti stranieri, grandi stabilimenti come que' de' Pisani, Genovesi e Veneziani ne' paesi musulmani. Ognun sa che la voce italiana *fondaco* viene da quella, ma non ha lo stesso significato. All' incontro in Sicilia, come in Tunis, denota adesso gli alberghi d' infima classe per gli uomini e per le bestie da soma.

[5] Sono questi in Oriente gli alberghi pei viaggiatori di carovana. Mi par che Edrîsi adoperi un po' a capriccio le denominazioni delle varie specie di alberghi e botteghe.

delizia intorno i bagni Segestani.[1] Delle isolette adjacenti, erano abitate pèr tutto l'anno Malta e Pantellaria; Lipari soltanto in certe stagioni, ma avea pure un castello:[2] disabitate sembrano le altre, non facendovisi ricordo di popolazione nè di agricoltura, ancorchè quelle isolette fossero state esplorate diligentemente, come si argomenta dalla descrizione dei porti loro, delle acque dolci, della legna che vi si trovava, e della frequenza de'navigli che soleano cercarvi asilo nelle fortune di mare.[3] Leggiamo con maraviglia essere abbandonata, senza guardia d'armati nè pur d'un custode, la inespugnabile fortezza dell'Erice, chiamato allora Gebel-Hâmid;[4] quando Ibn-Giobair, trent'anni appresso, la dicea vegliata sì gelosamente.[5] Il libro di Ruggiero pone entro la fortezza di Giato una segreta pe' rei di maestà;[6] dice tramutata in Sciacca la popolazione di Caltabellotta, fuorchè un piccol presidio;[7] e ci fa saper che la ròcca di Kala't-es-Sirât, che torna al Golisano del medio evo, o Collesano, com'è piaciuto poi di scrivere, era stata spiantata, per comando del re, e tramutati i terrazzani in sito men difendevole.[8] Del qual episodio non fanno menzione le croniche; ma sta bene nella tragedia che si travagliò per tanti anni tra re Ruggiero

[1] Edrisi nella descrizione di quelle città.
[2] *Bibl.*, pag. 23.
[3] Op. cit., pag. 22 a 25.
[4] Op. cit., pag. 42.
[5] Op. cit., pag. 95.
[6] Op. cit., pag. 45. Il testo ha "prigione *motabbak*," cioè coperta. Coperta senza dubbio di vòlta e probabilmente sotterranea.
[7] Op. cit., pag. 40.
[8] Op. cit., pag. 63.

e Rainolfo conte d'Avellino, marito d'una sua sorella e nemico implacabile del cognato. De'centrenta grossi paesi, poi, una trentina sono scomparsi oggidì dal novero de' comuni, e ne riman appena il nome in qualche villa o in qualche castello abbandonato e sovente rovinoso. Giacciono, la più parte, nelle province di Palermo, Trapani, Girgenti, o vogliam dire in quello che fu val di Mazara.[1] Guardando una carta geografica, si vede ancora la cicatrice della gran piaga che vi fu aperta alla fine del duodecimo e prima metà del secolo seguente.

Il qual fatto mi conduce a chiarirne un altro, assai più grande e funesto. Raccogliendo tutti i nomi de'luoghi abitati che occorrono negli scritti geografici o storici e ne' diplomi, dal principio dell' ottavo al principio del decimoquinto secolo, si notano in Sicilia più di mille nodi di popolazione, tra piccoli e grandi; dal qual numero si può togliere forse una dozzina per nomi raddoppiati, ma vanno aggiunte parecchie centinaia di nomi ignoti finadesso, o per-

[1] Mancano oggidì in provincia di Palermo: Burkâd (Broccato castello), Sakhrat-el-Harîr (Roccella, ossia Campofelice, presso Cefalù), Khazân, Pitirrana, Giato, Calatrasi, Kala't-et-Tarik, Raia, Margana, Khassu, Menzil-Sindi, Calatamauro, Harraka, Makara, Rekka-Basili, che fan 15; in provincia di Trapani, El-Asnâm (ossia gli Idoli, Selinunte), Kalatubi, Rahl-el-Mara, Miragia, Rahl-el-Kaid, Rahl-el-Armel, Kasr-ibn-Menkud, che son 7; in provincia di Girgenti, Platano, Gardsuta, Kerkudi, 3; in provincia di Caltanissetta, Tavi, 1; in provincia di Catania, Sceliata, Kala't-el-Fâr e Melgia-Khalîl, 3; in provincia di Siracusa, Cassibari, 1: e in provincia di Messina Kaisi, Maniaci, Mengiaba e Mikosc, 4. Ma quest'ultimo torna forse a Mandanici o Fiumedinisi, e Mengiaba a Floresta o Tortorici. Similmente a Kerkudi sembra sostituita Sommatino; Partanna a Gardsuta; Castelbuono o Santo Mauro a Rekka-Basili; e nel sito di Kassu, o non lungi, è sorta Ciminna. Il numero dunque si può ridurre da 34 a 28, cioè 22 in val di Mazara e 6 nella Sicilia orientale.

duti del tutto con tanti diplomi pubblici e privati. A fronte dei mille luoghi e più, che si debbono supporre abitati nel tempo più florido della Sicilia del medio evo, ossia nel regno di Guglielmo il Buono, mettiamo le cinquecensessanta abitazioni che si contavano, tra comuni e villaggi, alla fine della dinastia borbonica, e si vedrà la enorme mancanza d'una metà per lo meno.[1] Or supponendo l'attuale popolazione della Sicilia uguale a quella del duodecimo secolo, e tale io la credo senza timor di grosso sbaglio, perchè il numero è cresciuto rapidamente da cento anni in qua, egli è evidente che gli uomini sparsi una volta nelle campagne si sono raccolti nelle grosse terre; il che vuol dir che l'agricoltura è andata a male. Notissima cosa ella è vera-

[1] Si vegga la Introduzione alla mia *Carte comparée de la Sicile*, Paris, 1859, pag. 21 segg., ed a pag. 27 segg., l'Indice topografico cavato dagli scrittori e da' diplomi. Mi son venuti poi alle mani molti altri nomi di luoghi abitati nel medio evo; e un grandissimo numero se ne dee tenere perduto o non ancora scoperto. Se ne può già raccogliere buon numero ne'pochi lavori usciti alla luce dopo quel mio scritto; tra i quali citerò solo le *Mem. stor. Agrigentine* del sig. avvocato Giuseppe Picone, 1866–1870, e la bellissima carta della Sicilia, pubblicata non è guari dal nostro Stato Maggiore. In questa, non ostante i molti errori che son corsi nella trascrizione de' nomi topografici, si riconoscono bene quei dell'età musulmana, dati evidentemente a casali, villaggi o castella, essendo costruiti coi vocaboli *rahl, menzil, kala't*. Da un'altra mano, il numero de'comuni e villaggi moderni si cava da notizie officiali, nelle quali sarà forse qualche errore; ma di unità, non già di diecine. Al principio di questo secolo la Sicilia avea da 354 tra città, terre e casali, come si legge nella Prefazione al *Nuovo dizionario geografico*, ec. della Sicilia, per Giuseppe Emmanuele Ortolani, Palermo, 1819, in-8°. Lo *Stato generale delle Poste*, Palermo, 1839, correttivi i raddoppiamenti di nomi e gli errori di villaggi segnati come comuni, ha 357 comuni e 204 villaggi. Secondo il censimento del 1861, il numero de comuni era di 361: ed ora se ne contano 359, per la solita vicenda della piccole popolazioni che si uniscono a' comuni maggiori o se ne spiccano.

mente che in Sicilia la più parte de' contadini abita lungi dal suolo da coltivare, ossia che si sciupano molte ore della giornata o molti giorni della stagione propizia, e che la più parte delle terre di Sicilia rende assai meno di quel che potrebbe, serbate d'altronde tutte le altre condizioni attuali, che non sono al certo le migliori. Cotesta rovina economica principiò, a creder mio, con le molestie suscitate contro i Musulmani fin dagli ultimi anni di Guglielmo II; si accrebbe a volta a volta nelle vicende successive, e Federigo II, filosofo e buon massaio quant'ei si fosse, dievvi pure una dura spinta. Le guerre del Vespro siciliano non eran fatte al certo per guarir quella piaga; la quale squarciossi vieppiù nell'anarchia feudale del decimoquarto secolo, e gangrenì sotto la dominazione spagnuola, sotto le giurisdizioni baronali e la possessione di tante manimorte. Giova sperare che i cresciuti commerci dell'età nostra, lo aumentato valor delle terre, e con ciò il vigor di novella vita nazionale, l'aria libera che respiriamo, le savie leggi civili, gli studii promossi, e la sicurezza pubblica, s'e' verrà fatto di ristorarla, riconducano a' campi le popolazioni che ora stentan la vita nelle città.

La mutata proporzione tra cittadini e contadini che, certissima in fondo, ma senza particolari, abbiamo ritratta dal riscontro de' nomi topografici, comparisce molto precisa ne' territorii di Giato, Corleone e Calatrasi, che noveransi tra le centrenta città e castella descritte nel libro di Ruggiero. I quali essendo stati donati da Guglielmo II al monastero di Morreale (1182), ne abbiam noi ne' diplomi di conces-

sione le note catastali, onde si scorge che que' tre territorii contigui conteneano cinquanta tra castella e casali. La superficie, la quale su per giù prende mille chilometri quadrati, è in oggi suddivisa ne' territorii di dodici comuni, de' quali il solo Corleone serba l'antico nome:[1] il che basti a mostrare i rivolgimenti sociali di quelle parti dell' isola. La proporzione, poi, di tre grossi paesi a cinquanta piccoli nel duodecimo secolo, e de'cinquanta castelli o casali d'allora, a' dodici comuni della nostra età, non si può di certo applicare a tutte le altre regioni dell'isola: contuttociò si badi che, a quella stregua, tornerebbe scarso il numero de' mille paesi abitati che abbiam trovati nelle memorie del medio evo, e dovrebbe raddoppiarsi, o accrescere almeno d' una metà.[2]

[1] I comuni odierni son questi: Borgetto, secolo XIV; Parco, XVI (?) Santa Cristina, XVII; Godrano, XIV; Corleone; Campofiorito, XVII; Contessa, XV; Roccamena, XIX; Camporeale, XVIII; San Giuseppe Jato (o dei Mortilli), XVIII; Piana de' Greci, XV; Valguarnera, XVI. I tempi della istituzione in comuni o villaggi son tolti dal *Dizionario topografico* dell'Amico, con le aggiunte del traduttore signor Di Marzo.

Su la misura del territorio si vegga, nell'errata, la correzione alla pag. 536 del presente volume.

[2] Si potrebbe dir per avventura che se 3 de' 130 grossi paesi del XII secolo suddivideansi in 50 luoghi minori abitati, questi ultimi doveano tornare in tutta l'isola a 2166; e se il territorio di 12 comuni odierni contenea nel XII secolo 50 di que' luoghi minori, il territorio de' 361 comuni del 1861 doveva essere, nel XII secolo, occupato da più di 1500 luoghi. Io non intendo già applicare la regola del tre alla topografia comparata; ma ognun vede come le proporzioni confermano il numero dedotto dalla lista dei nomi che ci è venuto fatto di raccogliere. Aggiungo che il divario delle condizioni etnografiche e topografiche, il quale esclude nel presente caso ogni rigor di proporzione, porta anco de' compensi. Per esempio, le terre, la più parte frumentarie, dei tre paesi nominati, non ammetteano tanti agricoltori quanto i giardini presso le grandi città; e da un' altra mano, quelle colline coltivate da Musulmani erano suscettive di maggiori spostamenti di popolazione, che le montagne boschive del Val-

Venendo in particolare alle sorgenti della pubblica ricchezza, e prima ai minerali, ci accorgiamo di non pochi mancamenti nel libro di Ruggiero. Il quale accenna al ferro cavato dalle montagne di Messina ed esportato ne' paesi vicini,[1] alle saline di Trapani,[2] alle pietre molari del territorio di Calatubo;[3] ma dimentica molti altri simili capi di commercio, che noi abbiamo ricordati nel periodo precedente, nè egli è verosimile, fossero mancati:[4] e, quel ch' è più, tace dello zolfo e del petrolio. E qui si potrebbe credere studiato il silenzio della relazione ufiziale, per celare quanto più si potesse gli ingredienti del fuoco greco;[5] perchè l'estrazione di quelle due produzioni minerali era stata descritta da Ahmed-ibn-Omar-el-'Odsri, o el-'Adsari, uno appunto degli autori di geografia citati nella Prefazione di Edrîsi.[6]

demone, abitate sempre da Cristiani. Perciò gli elementi del calcolo tornano meno fallaci, che non parrebbe a prima giunta.

[1] *Bibl.*, pag. 34.

[2] Op. cit., pag. 41.

[3] Op. cit., pag. 42. Edrisi distingue due sorte di pietra molare; l'una delle quali detta da acqua, e l'altra *fârisi*, ossia *persiana*. Non trovo cotesta varietà nel Kazwini. Il mio dotto amico, il professor G. G. Gemmellaro, benemerito per importanti ricerche geologiche su la Sicilia, ha osservata nelle vicinanze di Calatubo, Alcamo e Calatafimi, una estesa formazione di arenaria, che in certi punti diviene eccellente pietra molare.

[4] Si vegga il libro IV, cap. xiij, pag. 442, 443, del II volume.

[5] Nessuna memoria ci attesta che i Normanni di Sicilia abbiano adoperato il fuoco greco. Tuttavia si potrebbe supporre senza tanta inverosimiglianza, quando si sa che l'armata degli Ziriti di Mehdia conosceva quel segreto, e v'ha ragion di credere che non lo avessero ignorato i Musulmani di Siracusa. Si vegga il nostro libro V, cap. vj, e il libro VI, cap. j, e pag. 165 e 367 del presente volume.

[6] Si vegga il cap. x di questo libro, pag. 669 del volume, con la correzione fatta nell' errata.

Secondo il luogo di Ahmed, che raccattiamo dalle citazioni di due autori più moderni, lo zolfo giallo di Sicilia, miglior di quello di tutt' altro paese, trovavasi nell' Etna, ovvero, se preferiamo un' altra lezione, nell' isola di Vulcano; lo cavavano picconieri pratici in così fatto lavoro, ai quali talvolta accadea che lo zolfo scorresse liquefatto, onde lor bastava scavare de' fossatelli, e quand' era rappreso lo tagliavano con le accette. A' picconieri, aggiugne Ahmed, che solean cascare i capelli e le unghie, per la natura calda e secca di quel minerale, dice egli, con le idee fisiche del suo tempo.[1] Più precise notizie dava Ahmed dell' "olio di nafta:" che questo sgorgava nel mese di scebbât[2] e ne' due seguenti, entro certi pozzi vicini a Siracusa; che scendeasi in quei pozzi per gradini; che l' uomo si cammuffava il volto e turava ben le narici, perchè se mai avesse respirato laggiù sarebbe morto all' istante; che raccolto da costui il liquido, lo si metteva a riposare in truogoli, e poscia l' olio che rimaneva a galla era riposto in

[1] Questi ragguagli, dati largamente da Ibn-Scebbât e in poche parole da Kazwini, sono attribuiti dal primo ad Abu-l-Hokm-ibn-Ghalanda, e dal secondo ad Ahmed-ibn-Omar. Di questi due autori noi non abbiamo opere nè notizie biografiche, se non che Ibn-Scebbât annunzia il suo Abu-l-Hokm come continuatore del Bekri, e dichiara darne estratti compendiati; e che Edrisi novera il secondo tra gli autori delle opere geografiche studiate da re Ruggiero. All' incontro la notizia su la estrazione del petrolio è più compiuta ed anche più corretta in Kazwini, il quale dà sempre i passi di Ahmed, senza dir ch'ei li scorci. Dalla identità de' fatti e di molte parole argomento che il testo sia un solo. E poichè d' Ibn-Ghalanda non sappiamo quante generazioni sia vissuto dopo il Bekri, ma di Ahmed egli è certo che abbia scritto avanti il 1154, dobbiamo attribuire a lui le due descrizioni, finchè non ci occorra prova in contrario. Così il fatto narrato risale alla prima metà del duodecimo secolo.

[2] Questo mese siriaco risponde al febbraio.

fiaschi e quindi adoperato.[1] E parmi stia bene tal descrizione. Ma nel cavamento dello zolfo manca forse il principio, e si confonde la liquefazione col caso d'incendio d'alcuna miniera; oltrechè è corso, a creder mio, qualche errore nel designare la regione solforifera. Accenna Ibn-Ghalanda generalmente alle acque minerali della Sicilia;[2] Edrîsi dice soltanto delle termali di Segesta[3] e di Termini.[4]

Alla scarsa industria delle miniere, possiamo contrapporre la grande prosperità dell'agricoltura, attestata da tutti gli scrittori e, meglio di loro, dal gran commercio che la Sicilia esercitò nel duodecimo e decimoterzo secolo. Nè Edrîsi è parco di frasi quand'ei tocca la fertilità dell'isola; nè sdegna i particolari, poichè, in ottanta dei centrenta contadi ch'ei rassegna, fa menzione espressamente degli estesi terreni da seminare. Vero egli è che non distingue la specie del raccolto, se frumento, o altre granaglie, o civaie; e che in alcuni luoghi rimane al tutto ne' generali, ed usa, tra gli altri, un vocabolo tanto vago, quanto sarebbe appo noi a dir derrate. Ei nota che nelle campagne di Aci "il caldo temperamento del terreno" portava a mieter pria che nel rimanente

[1] Si confrontino le due compilazioni nella *Bibl.*, pag. 142 e 210. Secondo il Kazwini, che dà il testo di Ahmed-ibn-Omar, il petrolio si separava in vasi chiamati *iggiana* e si riponeva nelle *kârûra*. Ibn-Ghalanda, o il suo compendiatore, usa, per indicare i primi, un vocabolo che par s'abbia a leggere, col Fleischer, *kasa'h*.

[2] *Bibl.*, pag. 210.

[3] Op. cit., pag. 42. Sorgeva allora presso i bagni un castello che prendeva da quelli il nome di *Kala't-el-Hamma*, trascritto Calathammeth in un diploma del 1100.

[4] Op. cit., pag. 30.

della Sicilia. [1] In più di trenta luoghi sparsi per tutta l'isola ei dice di orti, o giardini, e dell'abbondanza delle frutte. Fa menzione di vigne in cinque soli, Caronia, Oliveri, Hisn-el-Medârig (Castellamare), Paternò e Capizzi; il che mi par confermi che le piantagioni di vite fossero scarse anzi che no in Sicilia nel corso di quel secolo; ma non mi farà mai credere che si limitassero a'luoghi nominati. [2] Forse il compilatore intese dir anco della vite, quand' e'ricordava genericamente i giardini: e lo stesso parmi dell'ulivo, poich' Edrîsi non ne fa ricordo se non che nella descrizione di Pantellaria. [3]

D'altronde la coltura della vite e dell'ulivo, ricordata espressamente dal Falcando, [4] si può ben supporre accresciuta, ma non incominciata appena nel mezzo secolo che separò quei due scrittori. Il Falcando ricorda anco gli ortaggi dell'agro palermi-

[1] *Bibl.*, pag. 35. Parmi che, allora com'oggi, varii paesi delle falde orientali dell'Etna portassero il nome di Aci, poichè il paese è designato nel testo arabico con le lettere *Liâg*, che par bell'e buono Aci, preceduto dal nostro articolo maschile plurale. Si confronti il libro III, cap. iv, nel II vol., pag. 85, nota 4.

[2] Op. cit., pag. 32, 49, 59, 62. Si confronti il lib. IV, cap. xiij, a pag. 445, del II vol.

[3] Op. cit., pag. 24. Certamente la Sicilia non producea molto olio nel medio evo. Si vegga il cenno che abbiam fatto di questa vicenda economica, nel libro II, cap. x, pag. 415, del I volume; si riscontri il libro IV, capitolo xiij, pag. 443, del II volume, e si ricordi particolarmente il diploma del 1134, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 975, nel quale è conceduto al Monastero del Salvatore in Messina di esportare per l'Affrica 200 salme di frumento "ad emendum oleum et reliqua necessaria eis, quae in Africa sunt." In un diploma del 1249, presso Mongitore, *Sacrae Domus Mansionis.... monumenta*, è nominato l'uliveto di San Giovanni de'Leprosi, presso Palermo, contiguo alla piantagione delle palme.

[4] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 408.

tano e le macchine da adacquarli;[1] e non contento al dir che i giardini " davano ogni maniera di frutte, " nomina singolarmente quelle che pareano più rare a un transalpino[2] e non l'erano punto agli occhi di Edrîsi. Il quale, rimanendosi, com'io penso, a particoleggiare le specie preferite dal commercio, fa ricordo soltanto di Carini, dalla quale si esportavano per tanti paesi delle frutta secche: mandorle, fichi, carrube.[3] Il territorio di San Marco producea della seta in abbondanza;[4] s'imbarcava da Milazzo gran copia d'ottimo lino,[5] e assai se ne coltivava in terre irrigue a Galati,[6] al qual territorio noi possiamo aggiugnere quel di Ragusa.[7] Frequentissime, dice Edrîsi, in quel di Partinico le piantagioni del cotone, della *henna*, pianta tintoria molto usata dagli Arabi, e di altre leguminose:[8] e da un diploma si argomenta che il cotone sia stato coltivato anco nelle vicinanze di Catania al tempo di re Ruggiero.[9] Della henna e dell'indago poi

[1] Presso Caruso, loc. cit.

[2] Ibidem. Negli orti i cetriuoli, i cocomeri, i poponi; ne' giardini melegrane, arance, cedrati, lime, noci, mandorle, fichi, carrube.

[3] *Bibl.*, pag. 43.

[4] Op. cit., pag. 32.

[5] Op. cit., pag. 33.

[6] Op. cit., pag. 65.

[7] Diploma di Silvestro conte di Marsico, dato del 1140, presso De Grossis, *Decacordum*, Catania, 1642, I, pag. 77.

[8] *Bibl.*, pag. 43. Gli Arabi chiamano *katniah*, al plurale *katâni*, le piante leguminose; come si conferma con Lane, *Lexicon*, lib. I, pag. 440, colonna 2ª, alla voce *giullugiân*, e col *Vocabulista in arabico*, pag. 523, al vocabolo *vicia*. Il Ms. arabico di Parigi, *Ancien Fonds*, 78, fog. 696 verso, chiama anche così i legumi di che si cibavano ne' giorni di magro i frati del monistero del Monte Negro, presso Antiochia. Si vegga infine il *Riadh-en-Nofûs*, Ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, num. 752, fog. 50 recto.

[9] Diploma del 1140, che abbiam citato nel libro IV, cap. xiij, a pag. 448 del II volume, nota 2. Il cotone era coltivato in Puglia e in Sicilia ne' prin-

sappiamo che al tempo dell'imperator Federigo si pensava di piantarne alla Favara presso Palermo.[1] E forse Edrîsi, avvezzo a'viaggi d'Affrica e di Levante, sdegnò di ricordare le palme dell'agro palermitano; ma supplisce al suo silenzio Ugo Falcando:[2] e noi ben sappiamo che nel secolo decimoterzo si diè opera a far fruttare il palmeto, il quale dalla Favara stendeasi fino alla sponda dell'Oreto,[3] e che il milletrecentosedici i soldati angioini venuti all'assedio della città tagliaron quel bosco,[4] del quale avanza tuttora qua e là qualche pianta.

A dimenticanza manifesta è da apporre il silenzio del compilatore su le piantagioni di cannamele e sull'opificio dello zucchero. Perchè lo zucchero di Sicilia si consumava nella capitale dell'Affrica propria fin dalla prima metà del decimo secolo;[5]

cipii del XIV secolo, come attesta Marino Sanuto, *Secreta Fidelium Crucis*, lib. I, parte I, cap. 2.

[1] Diploma del 15 dicembre 1240, presso Bréholles, *Hist. Diplom. Friderici II*, tom. V, pag. 571 segg.

[2] Falcando, presso Caruso, op. cit., pag. 408.

[3] Diploma del 1249, citato poc'anzi.

[4] Niccolò Speciale, libro VII, cap. ix, ed *Anonymi Chronicon Siculum*, cap. lxxxvj, nella Biblioteca aragonese del Gregorio, tomo I, pag. 475, e tomo II, pag. 207. Del dattileto della Favara si fa menzione in parecchi diplomi della Commenda della Magione dal 1258 al 1267, delle cui date ci informa il Mortillaro nell' *Elenco delle pergamene della Magione*, pag. 37 segg., 41, 42 segg., 53, 54, 57. Si noti che sono concessioni di terreno nel dattileto, fatte la più parte a fine di piantar vigne. Un altro diploma del 1316, pubblicato nello stesso volume, pag. 214, 216, fa menzione dello stesso dattileto che arrivava al Ponte detto dell'Ammiraglio.

[5] La conghiettura ch'io già feci nel libro IV, cap. xiij, pag. 445 del secondo volume, nota 3, è confermata da un aneddoto che si legge nel *Riadh-en-Nofûs*, Ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, n. 752; il qual luogo, sfuggitomi quand'io percorsi quel prezioso codice, mi è stato non è guari trascritto dal dotto amico il professor Dozy. Un Abu-l-Fadhl, celebre tra' giuristi ortodossi del Kairewân che aborrivano sì forte dalla novella

e, nella seconda del duodecimo, il Falcando fa menzione non sol delle cannamele, ma anche della cottura del melazzo e del raffinamento dello zucchero.[1] Un diploma del secolo duodecimo fa ricordo dei frantoi o strettoi da cannamele;[2] uno del decimoterzo mostra la sollecitudine che si prendea l'imperator Federigo per ristorare le raffinerie di zucchero in Palermo.[3] La coltivazione poi delle cannamele e la manipolazione dello zucchero continuarono in Sicilia fino alle età più malaugurate della sua storia economica;[4] e non è punto verosimile che così fatte industrie sieno state intermesse al tempo di Ruggiero. Poco dice Edrîsi de' boschi: nomina la *binît* di Buccheri, e spiega come torni in arabico a

dominazione fatemita, ricusò un pezzo di torta mandatogli in dono da un amico, perch'egli supponea fatta la torta con lo zucchero di Sicilia, il quale, cavandosi da poderi che avea conceduti l'usurpatore, i più scrupolosi lo teneano derrata di origine illegale, da non potersi comperare nè accettare in dono.

[1] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 408.

[2] Diploma dell'agosto 1176, presso Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 453.

[3] Diplomi del 28 novembre e 15 dicembre 1239, citati in questo libro, cap. viij, pag. 618, del volume.

[4] Il Gregorio trattò quest'argomento in un opuscolo ristampato a pag. 753 segg. della edizione del 1853, dal quale si vede che la coltivazione dello zucchero si mantenne importante in Sicilia fino allo scorcio del XV secolo; decadde nel XVI, quando passava nel Nuovo Mondo la cannamela, trapiantata, come si dice, dalla Sicilia nelle Canarie; ed era al tutto mancata nei principii del nostro secolo. La produzione dello zucchero in Sicilia ne' principii del XVI secolo è attestata da Marino Sanuto, *Secreta Fidelium Crucis*, lib. I, parte I, cap. 2. Più ampii ragguagli si trovano in Bartolomeo De Pasi, *Tariffa de' pesi e misure*, ec., Venezia, 1540, fog. 60 verso, 152 verso, 187 recto et passim, e nella *Pratica della Mercatura* di Niccolò da Uzano (1442), presso Pagnini, *Della Decima*, ec., volume IV, pag. 162, 195. Queste due preziose opere sul commercio dell'Italia, le quali provano la parte che vi prese la Sicilia, rimasero ignote, come parmi, al Gregorio.

pineta;[1] fa menzione del catrame e della pece che si esportava da Aci,[2] del gran traffico di legname che faceasi a Randazzo,[3] delle navi che costruivansi a San Marco con gli alberi tagliati in quei monti.[4] Vi si può aggiungere, secondo un geografo del duodecimo secolo ed uno del decimoterzo, il mastice di Pantellaria cavato da' lentischi e lo storace odorifero.[5] La coltura degli aranci e altri agrumi, della quale non fa motto Edrîsi, è attestata ampiamente dal Falcando, da un diploma dell' undecimo secolo e dai poeti arabi che cantarono le lodi di re Ruggiero.[6]

Della pastorizia, come dell' agricoltura, è forza confessare che quel compilatore, o trascurò le notizie, o gli bastò accennarvi da lungi; poichè non fa menzione di pascoli nè di greggi nè d' armenti, se non che nei capitoli di Malta,[7] Rahl-el-Merat,[8] Mineo,[9]

[1] *Bibl.*, pag. 57.

[2] Op. cit., pag. 35.

[3] Op. cit., pag. 64.

[4] Op. cit., pag. 32.

[5] Zohri e Ibn-Saîd, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 159, 134. Il primo di questi autori attesta che si esportavano dalla Sicilia per l'Affrica noci e castagne, e inoltre per varii paesi molto cotone, storace e corallo. Coteste notizie vanno riferite al XII secolo, ritraendosi dal manoscritto di Zohri, fog. 45 verso e 46 recto, che l' autore si trovava presso Granata il 532 dell' egira (1137). E pertanto si corregga la notizia ch'io dètti su lo Zohri nella Introduzione, a pag. LIV, del primo volume.

[6] Si vegga il Capitolo precedente a pag. 757 di questo volume, e il libro IV, cap. xiij, a pag. 445 del secondo volume.

[7] *Bibl.*, pag. 24.

[8] Op. cit., pag. 46. Secondo le distanze che leggiamo in Edrîsi, questa terra, or distrutta, giacea di mezzo a' due moderni comuni di Vita e Roccamena, nel centro del Val di Mazara.

[9] Op. cit., pag. 57.

Golesano,[1] Montalbano, Mangiaba[2] e Galati.[3] Ma parmi superfluo dimostrare che questo ramo d'industria agraria sia stato importante in Sicilia nel duodecimo secolo: basti ricordare il diploma dell'imperator Federigo che attesta come, ai tempi di Guglielmo II, il fisco dava in fitto a' Musulmani grandissimo numero di buoi, tra indomiti e mansi.[4] Da un'altra mano supplisce Pietro d'Eboli al libro di Ruggiero, lodando nel suo carme i cavalli trinacrii, montati in una grande solennità da' nobili di Salerno:[5] onde veggiamo nel duodecimo secolo la continuazione delle razze lodate già nell'undecimo.[6] E la cura che prendea l'imperator Federigo per mantenere de' cameli in Malta, ci conduce a supporre che quegli animali v'attecchissero ancora.[7] Si facea del miele, a detta di Edrîsi, in Malta, Caltagirone e Montalbano.[8]

Tra i prodotti del mare primeggiava l'ottimo corallo di Trapani, e notavasi l'abbondante, anzi, dice Edrîsi, " strabocchevole copia di pesci che si pren-

[1] *Bibl.*, pag. 63.

[2] Op. cit., pag. 65. Si vegga la nota 1, a pag. 776 del presente capitolo, su questa terra che forse non ha mutato se non che il nome.

[3] Op. cit., pag. 65.

[4] Diploma del 25 dicembre 1239, già citato nel cap. viij di questo libro, a pag. 611 del volume, nota 2. Si vegga presso Bréholles, *Historia Diplomatica*, ec., tomo V, 504, un'altra lettera del 17 novembre 1239, su le greggi del demanio date in fitto a' Saraceni.

[5] Si vegga la citazione di Pietro d'Eboli, nel cap. vj di questo libro, pag. 552 del volume, nota 4.

[6] Si vegga il libro IV, cap. 13, a pag. 446 del II volume, nota 1-2.

[7] Diploma del 17 novembre 1239, presso Bréholles, *Hist. Diplomatica*, ec., tomo V, 524. Questa lettera è indirizzata a un Paolino da Malta, il quale, per ordine dell'imperatore, avea mandati otto cameli in Capitanata e ne ritenea tre in Malta per continuare la razza.

[8] *Bibl.*, pag. 24, 55, 65.

deano in quelle acque, " non escluso il tonno grande, così lo chiama, al quale si tendean ampie reti.[1] E similmente ei fa ricordo delle reti da tonno nella marina dei Bagni Segestani;[2] delli ordegni con che lo si pescava a Milazzo;[3] della quantità grande che se ne prendea ad Oliveri;[4] della rete messa in mare dinanzi Caronia,[5] e del tonno che si pescava anco nel porto, non so se di Termini o di Trabìa.[6] Ei non fa menzione di tonnare su la costiera di Levante nè di mezzogiorno, nè della pescagione minuta in altri mari che di Trapani e Catania. Dice pur del *rei*, il quale compariva in primavera nel fiume di Termini;[7] de'pesci

[1] *Bibl.*, pag. 41.

[2] Op. cit., pag. 42.

[3] Op. cit., pag. 33.

[4] Loc. cit.

[5] Op. cit., pag. 32, 65.

[6] Op. cit., pag. 30. Il testo, dopo la descrizione di Trabìa, ch'era *mehall*, o diremo noi " borgo, " conservandogli il genere mascolino, nota che si pescava il tonno nel porto " di essa; " onde si dovrebbe riferire a Termini, di cui ha trattato poco prima, chiamandola, al femminile, *kala't*, ossia " rocca ". Ma il tonno si pesca in oggi a Trabìa e non a Termini, ond'è da supporre piuttosto sbagliato nel testo il genere d'un pronome, che mutato il passaggio di quei pesci.

[7] Op. cit., pag. 30. M. De Sacy, nella traduzione d'Abdallatif, pag. 285 segg., ha fatta una lunghissima nota sul *rei* d'Egitto, dalla quale si può conchiudere che questo non somiglia ad alcun pesce de' fiumi d'Europa. E M. Geoffroi De Saint-Hilaire, nella *Histoire naturelle des poissons de l'Egypte* (Description de l'Egypte, Hist. Naturelle, I, 50), non gli dà nè anco nome europeo. Se poi il signor De Goeje, nella traduzione del capitolo di Edrisi su l'Affrica, lo traduce *saumon*, citando anche il passo qui dianzi notato della *Bibl. arabo-sicula*, s'ha a intendere del genere e non della specie: dico il genere *salmo*, ch'è sì vasto nel sistema di Linneo ed anco in quel di Cuvier; non già la specie *salmo vulgaris*, ec. notissima in Europa co'nomi di salmone, o sermone, saumon, salmon, lachs, ec. Qui si tratta forse di qualche specie di trota, non rara nei fiumi di Sicilia. È da notar che il vocabolo *Salmûn*, col quale è designato il salmone in Egitto (v. Bochtor alla voce " saumon " e il *Dizionario arabo e italiano*, Bulâk, 1822, pag. 171 e 213), si trova per l'appunto in Edrisi, qual nome del fiume or chiamato Gavar-

grossi e squisiti che dava il Simeto; [1] degli svariati e copiosissimi che si prendeano nel fiume di Lentini e si mandavano per ogni luogo, [2] e di quei del fiume Salso, pingui e saporosi. [3] Il povero Oreto anch'esso par sia stato più pescoso che in oggi, quando l'imperator Federigo rivendicava al demanio regio una pescaia che v'avean fatta, cheti cheti, i monaci della Trinità di Palermo. [4]

Tarbî'a, che suona la "quadrangolare" e noi n'abbiam fatto *Trabìa*, era amena villa, al dire di Edrîsi: le grosse polle d'acqua, che sgorgan quivi a piè della roccia, movean di molti molini; e vasti casamenti erano addetti a lavorare l'*itria*, o vogliam dir le paste e particolarmente i vermicelli, [5] de'quali si caricavano bastimenti e spedivansi in Calabria e in tanti altri paesi di Cristiani e di Musulmani: [6] onde si vede come l'industria cittadina raddoppiava il valore prodotto dall'industria agraria, e apprestava materia di nuovi guadagni alla navigazione e al commercio.

rello, che scende da Menfi di Sicilia e mette foce a levante di Porto Palo (*Bibl. arabo-sicula*, pag. 51).

[1] *Bibl.*, pag. 35.

[2] Op. cit., pag. 36. Edrîsi dice espressamente nel fiume e non fa mai menzione del lago; il quale allora forse non esistea, e di certo non fu ingrandito che in tempi più vicini a noi.

[3] Op. cit., pag. 39.

[4] Diploma del 12 marzo 1240, presso Bréholles, *Historia Diplom. Federici II*, tomo V, 820.

[5] In Palermo le paste lunghe e non bucate, dette vermicelli *di tria*, sono assai sottili. Quel vocabolo è passato anche nello spagnuolo *eletria*, che si vegga in Dozy ed Engelman, *Glossaire*, etc. Il *Kamus* spiega il vocabolo *itria* "cibo di farina in forma di fili." La gabella su l'itria facea parte de'diritti fiscali ne'tempi normanni. V. Gregorio, *Considerazioni*, lib. I, cap. 4, nota 21.

[6] *Bibl.*, pag. 30.

Pochi altri ragguagli possiam cavare da Edrîsi intorno l'industria cittadina, appartenendo tanto agli artigiani quanto a' bottegai, i mercati ch' egli va notando in varie città e terre.[1] Fa menzione poi, in Girgenti, Mazara, Alcamo, Naro, Castrogiovanni e Randazzo, d'altri artefici, tra i quali credo sian di quelli che in oggi chiameremmo artisti:[2] e ognuno intende che se il compilatore non ne parla nella descrizione delle città primarie, è forse che gli parea superfluo; nè dobbiamo dimenticare ch' egli non bramava già di tirar con regola e compasso degli specchietti statistici a modo nostro, ma volea soprattutto fare sfoggio d' eleganza nella lingua e nello stile. Donde noi cercheremo i particolari in altri scritti, o in qualche avanzo di manifatture che è pervenuto per buona ventura infino all'età nostra. Al punto stesso in cui i Musulmani sgombravano dalla Sicilia, noi veggiamo in Melfi, Canosa e Lucera, legnaioli, intarsiatori, armaiuoli, magnani ed " altri maestri " saraceni, salariati dall' imperator Federigo, insieme col fattore d' un suo vivaio, e co' famigli addetti ai cameli, alla lonza da caccia ed ai mangani, s' io ben leggo.[3] Di cotesti o

[1] Si vegga qui sopra a pag. 774.

[2] La radice di questo vocabolo è *sana'*, donde i vocaboli " darsena, arsenale, ec., " e implica sempre l'idea di arte, non men che di lavoro materiale.

Edrîsi dice di que' *sani'*, artefici o artisti, nella descrizione de' citati paesi a pag. 39, 40, 49, 52, 64.

[3] Diploma del 21 febbraio 1240, presso Bréholles, *Hist. Dipl. Frederici II*, tomo V, pag. 764. Dopo la lonza si legge *et Tabaccorum*; il qual vocabolo, ignoto nella latinità del medio evo, fe' pensare all' erudito Bréholles, che si trattasse di altri animali, i quali fossero chiamati così per avventura con voce arabica o persiana. Mi sembra assai più naturale correggere: *et trabuccorum*. Abbiam detto a suo luogo de' trabucchi, ossia

altri intarsiatori abbiamo anco i nomi proprii e sembran tutti siciliani.[1] Il vocabolo stesso di *tarsìa*, arabico puro, sembra passato di Sicilia nella Terraferma italiana, e prova meglio che il dir di qualunque scrittore come quell'arte sia fiorita dapprima nell'isola. S'altro attestato occorresse, avremmo delli scrigni intarsiati con epigrafi arabiche che si conservano tuttavia in Sicilia;[2] e se dubbio rimanesse ancora, mostrar potremmo gli avanzi di due grandi e magnifiche iscrizioni, intarsiate su marmo bianco, in pietre dure di colore, a quel modo che in oggi si chiama mosaico fiorentino,[3] tra il quale e l'intarsiatura in legno o avorio non è altra differenza che la materia. Si ritrova in Sicilia nel duodecimo secolo, come ognun sa, l'arte di lavorare il porfido, attestata non sola-

mangani, maneggiati da' Saraceni di Lucera infino allo scorcio del XIII secolo.

[1] Diploma del 15 aprile 1240, presso Bréholles, vol. cit., pag. 905. I *tarrasiatores* sono: maestro Giovanni, maestro Greco e Abdallah servo. È nominato con loro un maestro Wiccardo *tappetarius*. Questo tedesco par cameriere più tosto che fabbricante di tappeti, poichè l'ufizio che gli si attribuisce è traduzione letterale dall'arabico *ferrâsc*, che ci è occorso nel cap. iij di questo libro, pag. 447 del volume, nota 4.

[2] Per esempio, il bellissimo scrigno della Cappella Palatina di Palermo e varie scatole di avorio intagliato, una delle quali, proveniente dallo abolito monastero di San Martino De Scalis, è conservata ora nel regio Museo di Palermo. Il dotto M. De Longpérier (*Revue archéologique* del 1865, articolo intitolato: *Vase arabo-sicilien de l'œuvre Salémon*), crede anche opera siciliana lo scrigno d'avorio della cattedrale di Bayeux, ornato di borchie d'argento con dorature e lavoro a niello, e segnato d'una iscrizione arabica.

[3] Il primo di cotesti frammenti fu donato dalla Casa reale al Museo regio di Palermo; gli altri sono incastrati, tutti capovolti o di traverso, negli stipiti della porta maggiore della chiesa dell'Annunziata de' Catalani in Messina e in una finestra di quel duomo. Io ho pubblicati i detti frammenti nella *Rivista Sicula* di agosto 1869, vol. II, pag. 93 segg., 99, 100.

mente dagli avelli regii del duomo di Palermo, ma altresì dagli ornati sì frequenti nelle chiese normanne, ai quali si deve aggiungere un lavorìo minuto e difficilissimo: una profonda coppa da bere, fornita di anse, che serbavasi nella Cappella Palatina di Palermo infino a' principii del decimoquarto secolo.[1]

Chi sa quanto sia moderno il gusto di far collezioni delle stoviglie del medio evo, mi condonerà se in questo capitolo dell'industria siciliana io tócco, semino dubbii e passo. Palermitani e senza alcun dubbio siciliani sono gli orci e le brocche di terra cotta, varii per la grandezza e per la forma, grossolani di fattura, e alcuni con tappo fisso, bucherato, e la più parte sciupati al forno, dei quali si trovò, com'io ritraggo, un piccol numero nel demolire la chiesa di San Giacomo la Marina in Palermo (1864), e poi se n'è cavato parecchie centinaia sopra le vòlte della Martorana, ponendo mano (1870) alla ristorazione di questo prezioso edifizio, che torna alla prima metà del secolo duodecimo. Credono i periti che questo insolito materiale s'abbia a tenere contemporaneo delle prime fabbriche. Che che ne sia, si scorge in quel vasellame una grossiera imitazione di motti e ornati arabi; onde non andrebbe riferito a' tempi in cui le colonie musulmane serbavan la

[1] Non occorrono citazioni per le prime due parti. Nell'inventario della Cappella Palatina, dato il 1309 (*Tubularium*, etc. n. LXIII), si legge a pagina 102: "Item cannatam unam de porfido cum manicis, munitam in ore de argento deaurato." Un altro inventario, citato nella nota 20 dello stesso documento, ha: "Phiala de porfido cum manicis vacua." *Cannata*, in siciliano vuol dir gran boccale di terra cotta, con manico e con una scanalatura dal lato opposto, per la quale si versa il vino.

lingua loro, e potrebbe scendere alla seconda metà del duodecimo o fors'anco del decimoterzo secolo.[1]

Ammetto io volentieri, coi trattatisti di ceramica medievale e moderna, che sia stata in Sicilia, fin dai tempi musulmani, una scuola di maioliche; ancorchè io non mi affidi del tutto alla pratica di quegli antiquarii che battezzano, con data e patria, questo o quell'altro lavoro.[2] Pur oso dir che i più preziosi ch'io abbia mai visti, i due stupendi vasi di Mazara, mi sembrano spagnuoli, sia delle isole o della terraferma.[3] È forza poi che io ricusi la cittadinanza di certi

[1] La narrazione particolareggiata del ritrovamento sarà data alle stampe dall'ingegnere Giuseppe Patricola, il quale indefessamente lavora a ristorare l'antica chiesa di Giorgio Antiocheno, liberandola dalle goffe appendici dei tempi successivi.

Il motto arabico che si volle imitare parmi: *Lillahi-l-molk*, " La possanza in Dio è, " frequentissimo negli arnesi musulmani; lo stesso che si legge ne' vasi di Mazara, di cui nella seguente nota 3.

[2] Si vegga Marryat, *A history of pottery*, etc., London, 1857, 2a ediz., in-8°, pag. 14 segg; Demmin, *Guide de l'amateur des faïences*, etc., 2a ediz., Parigi, 1863, pag. 208 segg.; e lo stesso autore, *Histoire de la céramique en planches phototypiques*, Paris, 1869, in fol., in corso di pubblicazione.

In quest'ultima opera, molto notevole per le figure, il Demmin (Livraison XIII, pl. 25), tratta della scuola " Siculo-musulmana. " Sventuratamente il preziosissimo vaso di speziale, che, secondo l'autore, risalisce " audelà de la conquete de Roger le Normand (1058) " (sic) ed ha intorno il collo una iscrizione " en vieil arabe, qui veut dire Gloire au Victorieux, " non è de'tempi normanni; e la supposta iscrizione, nitidissima nella figura, non dice nulla. Essa non è altro che una seguenza di *elif* e *lam* e altre lettere arabiche sfigurate, le quali provano, più tosto che la vecchiaia, la morte o l'assenza della lingua araba nel paese ove fu fatto il lavoro. Forse è del XV secolo, come l'altro della stessa tavola e come un altro della tavola 26.

[3] Vidi questi due vasi in Mazara, nel 1868, l'uno in casa del nobile uomo e cortese, il signor Giovanni Burgio de' Conti Palatini; l'altro nella sagrestia della Madonna del Paradiso, piccola chiesa alle porte della città. Sono entrambi di terra cotta, smaltata a foggia di maiolica, alti più di un metro ciascuno, forniti di anse e terminati in punta come le anfore antiche. Somigliano molto, per la forma e per l'opera, l'uno all'altro, ed entrambi per la sola forma, al celebre vaso detto dell'Alhambra. Nella pancia si legge,

elegantissimi orcioletti arabi da armadio e da salotto, i quali a prima giunta si potrebbero dir siciliani, essendo frequentissimi nelle collezioni della Sicilia e rari nelle altre d'Europa. Ma la data segnata nella più parte di siffatte stoviglie par che torni a' principii del decimoquarto secolo, quando gli ultimi residui de' Musulmani erano usciti di Sicilia fin da tre o quattro generazioni, e se rimaneano le tradizioni delle industrie ed arti loro, la lingua era perduta e dimentica o celata la origine.[1]

in grandi e be' caratteri cufici, *lillahi-l-molk*; e intorno il collo del vaso Bergio son replicati indefinitamente i due vocaboli "prosperità e compimento:" solito augurio che leggesi nelle iscrizioni ornamentali, sì di Sicilia e sì d'altri paesi musulmani, e che campeggia esclusivamente, con piccola variante, nel vaso dell'Alhambra. Questo per altro ha caratteri neskhi, non cufici: differisce ancora per la distribuzione degli ornati e pel colore dello smalto, ch'è verde, bianco e oro; mentre ne' vasi di Mazara risaltano sul campo bianco i caratteri e i disegni d'un bel bruno di terra d'ocria, luccicante come se fosse metallo.

[1] Ho avuto alle mani quasi un centinaio di coteste stoviglie, nelle collezioni del museo regio di Palermo, museo dell'abolito monastero di San Martino, casa Trabia, professore Salinas, museo Biscari in Catania, casa Pepoli in Trapani. Non ostante la varietà delle forme, de' punti del colore che in fondo è sempre bianco, e degli ornamenti, tutti graziosi e di gusto arabico purissimo, coteste stoviglie fanno una classe distinta da ogni altra manifattura ceramica antica, medievale e moderna, per la estrema sottigliezza e leggerezza che le fa parere, per dir così, di carta. Del gran numero che n'ho viste, poche avean perduto il marchio di fabbrica; nelle altre ho trovato otto maniere di marchi, la più parte con la data un po' frusta e col nome dell'artefice o la qualità, ch'è chiamata *'aml tin* "opera di terra," *tin mohtawa* "terra ritenente" o diremmo noi impermeabile, e *tin 'amali* "terra plastica." In altri è il nome d'Ibrahim; in altri quel di Bâlmi, non so se proprio o topografico. Ancorchè Palma, tra *il* Capo di Scaletta e quel di Sant'Alessio, sia scritta ne' codici di Edrisi in modo da doversi leggere Bâlmi, parmi non si possa pensare a questo luogo, sì per la data recente delle stoviglie, e sì perchè l'argilla che vi si trova, come ritraggo dal dotto ed operoso professore G. G. Gemmellaro, non può dare affatto vasi impermeabili, rassomigliando a quella di Sciacca e di Girgenti, che serve a far le stoviglie porose da rinfrescare l'acqua, come la *dorrak* di Egitto. Debbo avvertire che M. Demmin ha

Si veggono ne' musei di Sicilia, come in tutti gli altri d'Europa, delle ciotole di bronzo o rame, di quelle che i Musulmani usano per bere, e alcune grandi catinelle o dischi degli stessi metalli, ma nessuno indizio ci porta a rivendicarli all'industria siciliana; anzi, tornando comunemente così fatti lavori al decimoterzo, decimoquarto o decimoquinto secolo, e somigliando perfettamente a quei notissimi di Siria e di Egitto, è da supporre che li abbia recati in Sicilia il commercio, sì come fece in altre parti d'Italia, e più che ogni altra in Toscana.[1] Pur si ritrae che i Musulmani di Sicilia lavoravano egregiamente i metalli. Il museo del Louvre possiede un piccolo mesciacqua di rame, in forma d'un pavone, in petto al quale si legge, preceduto da una croce, il motto *Opus Salomonis erat,* e sotto quello in arabico, *Fattura di Abd-el-Melik-en Nasrâni,* ossia il Cristiano. Il dotto archeologo, che ha illustrato cotesto vaso, lo riferisce al duodecimo secolo ed alla Sicilia, sì per la forma de'caratteri, per la coincidenza de'due idiomi e per l'apo-

pubblicato uno di questi orcioletti nella citata *Histoire*, etc., tavola XII, figura 23, tra varie stoviglie egiziane di remota antichità, e senza assegnar data, l'ha attribuito a dirittura alla manifattura di Keneh (Alto Egitto). Aggiungo, a scusa dell'autore, che il vaso, come scorgo dalla nitidissima figura in fototipia, non ha marchio, forse perchè, essendosi spezzato, era stato rattoppato lo sdrucito, come io ho visto in parecchi di cotesti vasi in Sicilia.

[1] Fino al 1860 erano comunissime in Firenze le ciotole di rame con iscrizioni arabiche: molti bottegai se ne servivano per tenere gli spiccioli, e i rivendugliuoli di antichità le davano a basso prezzo.

L'uso di queste ciotole sembra molto antico in Toscana. Nella vita di San Ranieri, *Acta Sanctorum*, III, 448 (17 giugno), si legge che una Adaleta da Pisa recò a Ranieri un " urceolum opere saracenico factum, " pregando il brav'uomo di benedir l'acqua che v'era dentro. San Ranieri morì il 1160.

stasia dell'artefice musulmano, e sì per la somiglianza di quest'opera con altre dell'arte arabo-sicula. Dimostra inoltre l'autore con molti esempii, che " opera di Salomone " significava allora " sottil congegno; " e sostiene che un cannellino, del quale rimane ancora vestigia, era adattato sul dorso del pavone affinchè, mescendosi l'acqua dal becco, l'aria entrata dal cannellino rendesse un sibilo.[1] Nel gabinetto poi delle antichità in Parigi è esposta una coppa di bronzo, ageminata in argento con figure d'animali e rabeschi di stile arabico, la quale, ne'tre soliti cartelli tondi, invece di motti arabi, porta lo stemma d'un arcivescovo di Morreale del decimoquarto secolo; onde l'erudito autore del catalogo ha ben'aggiudicata quest'altra opera alla scuola arabica di Sicilia.[2] Abbiamo in cotesti bronzi parigini il simbolo de'due ultimi stadii dell'industria arabo-siciliana: l'uno, cioè, quando i Musulmani si convertirono alla religione de'vincitori e appresero la loro lingua oficiale, senza smettere la propria; e l'altro quando, mutata lingua e religione, ritenner pure le tradizioni di lor arte: finchè nel decimosesto secolo furono attirati dal maggior astro che risorgea nella terraferma d'Italia.

Abbiam già fatta menzione del *tirâz* regio di Palermo,[3] nel quale si tesseano e ricamavansi i drappi

[1] *Vase arabo-sicilien de l'œuvre Salémon*, par M. A. De Longpérier, nella *Revue Archéologique* del 1865.

[2] Chabouillet, *Catalogue général des Camées, etc., exposés dans le Cabinet des médailles et antiques*, Paris, 1858, in-8°, n. 3194, pag. 548. Lo stemma è di Paolo da Roma, arcivescovo di Morreale (1379-1393); onde la coppa si può credere fabbricata in Palermo.

[3] Nel capitolo iij di questo libro, a pag. 447 segg. del volume.

di seta, come afferma precisamente il Falcando.[1] E però non ne daremmo or che un cenno, se non fosse uscita alla luce, dopo il secondo volume della presente istoria, una erudita e sontuosa illustrazione delle insegne dell' antico Impero germanico, serbate in Vienna; la qual collezione è composta in gran parte di ricami e drappi siciliani.[2] L' abbondante materia vuol che si tratti separatamente di quelle due manifatture, e si torni anco addietro al periodo al quale arrivammo nel quarto libro.

Poichè ci sembra con molta verosimiglianza lavoro del *tirâz* di Palermo, il pallio che il gran ribelle di Puglia donò all'imperatore Arrigo II; il qual cimelio si ammira oggidì nel duomo di Bamberg.[3] E veramente il disegno somiglia in generale a quello del manto di re Ruggiero; e il planisfero celeste, ch'evvi raffigurato con qualche nota astrologica, torna per l'appunto agli studii ed a' gusti musulmani di quel secolo, non ostante le figure di santi, tramezzati alle costellazioni in grazia del pio personaggio pel quale era fatto il pallio. Si scorge anco la mano straniera nelle iscrizioni latine con lettere trasposte e alcuna capovolta.[4] Oltre a ciò manca ogni fonda-

[1] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 407: " Nec vero nobiles illas palatio adhaerentes silentio praeteriri convenit officinas, ubi, in fila variis distincta coloribus, serum vellera tenuantur, et sibi invicem multiplici texendi genere coaptantur.... in quibus et sericis aurum intexitur et multiformis picturae varietas, gemmis interlucentibus, illustratur. " Come ognun vede, non ci manca altro che la denominazione arabica di tirâz.

[2] Boch (Dott. Franz), *Die Kleinodien des heil. romischen Reiches deutschen Nation*, etc. Vienna, 1864, grandiss. in fog.

[3] In appendice all'op. cit., pag. 191 segg., e tavola XLI, fig. 64.

[4] Leggesi in giù, a caratteri minuti e con abbreviature: *Descriptio to-*

mento a supporre un *tirâz* in altra città d'Italia;[1] nè è mestieri andarlo a cercare in Affrica o Spagna, quando l'abbiamo in Sicilia e sappiam la lega di que'Musulmani (1011) con Melo o Ismaele, come or non si può esitare a chiamarlo, leggendo il nome nel pallio.[2] Seguono nell'ordine de' tempi il notissimo pallio di re Ruggiero,[3] con la data del cinquecenventotto dell'egira (1133); il camice di seta bianca, ornato con larga fimbria di porpora e d'oro e con lunga iscrizione bilingue, che porta in latino e in arabico i titoli di Guglielmo II e l'anno millecentottantuno;[4] le gambiere col nome e i titoli dello stesso principe ricamati in

tius orbis + *pax ismaheli qui hoc ordinavit;* e intorno intorno il pallio semicircolare, a caratteri grandi molto ornati: *O Deus Europae cesar Heinrice beare, Angeat* (augeat) *impreium* (imperium) *ibti* (tibi), *rex qrenwine* (qui regnat in aevum).

Tra le altre leggende, v'ha sotto il Cancro: *Hoc sidus* CAUCBI *fert nociva mundi.* Il dotto editore ha corretto facilmente cancri; ma io cancellerei volentieri la correzione e leggerei in questo luogo il vocabolo arabo *kaukab,* (abbreviato *kaukb*) "stella," scritto in caratteri latini. Il ricamatore arabo, m'immagino io, vedeva una stella, non capiva il nome, e quindi lo lesse a dirittura in arabo come, per esempio, i nostri marinai fecero Negroponte da Εὔριπος.

[1] Certamente si ricamava in tutte le parti d'Italia pria che i Musulmani venissero in Sicilia; ma la voce *ricamare,* derivata senza dubbio dall'arabo, dà luogo a supporre che quest'arte sia stata, nel resto d'Italia, perfezionata ed estesa da'Siciliani dopo l'undecimo secolo. Non v'ha ragione di attribuire agli Spagnuoli il vocabolo nuovo e il miglioramento dell'arte ch'esso attesta. D'altronde nel *tirâz* musulmano si tessevano anco i drappi di seta: e noi non abbiamo alcun ricordo di tali drappi fabbricati in terraferma d'Italia avanti il XIII secolo.

[2] Si vegga il nostro libro IV, cap. vij, pag. 342, del II volume. Il nome di Ismahel, ricamato nel pallio, tronca ora la quistione.

[3] Si vegga il cap. iij del presente libro, pag. 448, nota 3.

[4] Boch, op. cit., tavola VII, fig. 9, testo pag. 32, 35. Avverto che in questa tavola e nella XXIV veggo molto confusa la iscrizione che io lessi chiaramente, fuorchè due vocaboli all'ultimo, sopra un bellissimo lucido che mi mostrò il signor Boch, l'anno 1858, in Parigi. E su que'vocaboli e qualche altro io dissento dalla trascrizione e versione del dottor Behrnauer, pubblicata nell'opera del Boch.

lettere arabiche.[1] L'editore, il quale ha studiati, meglio che niun altro erudito europeo, i paramenti ecclesiastici del medio evo, attribuisce anco agli artefici musulmani di Sicilia i guanti di seta rossa trapunti in oro; due cinti da spada; un paio di ricchi sandali; il manto chiamato d'Ottone IV, e altri lavori che non hanno data nè lettere arabiche, ma gli ornamenti e lo stile di essi confrontano con que' del *tirâz* palermitano.[2] Contro il qual giudizio non abbiam che dire: se non che il merito del lavoro va scompartito tra' Musulmani di Sicilia e i Greci, quando si sa dalle croniche il fatto de' lavoranti di Tebe e Corinto, uomini e donne, menati prigioni in Palermo; i quali di certo non dettero principio a quell'opificio, ma non si può ammettere neanco che non abbiano giovato nulla a perfezionare i lavori.[3] Vanno ricordati infine i ricami in lettere e disegni arabici della veste con la quale fu sepolto l'imperator Federigo: onde le prove materiali di quell'arte arrivano infino alla metà del decimoterzo secolo.[4]

Circa i drappi fabbricati in Palermo, le prove ma-

[1] Op. cit., tavola XII, fig. 15, 16, e pag. 56 segg.

[2] Op. cit., tavola IV, fig. 6; VIII, fig. 10; X, fig. 13; XII, fig. 15, 16, e pagine 36 segg., 49 segg., 56 segg., 60, 61, 65 del testo.

Si guardi anco, nelle tavole III e XXX, ed a pag. 153, una tunica azzurra con fimbria e paramani rossi ricamati in oro, opera del XII secolo, al dir dell'erudito autore, la quale parmi anche siciliana.

[3] Si veggano le citazioni di Niceta Coniate, Cinnamo e Ottone di Frisingen, nel cap. iij di questo libro, pag. 433, nota 2.

[4] Daniele, *I regali sepolcri del Duomo di Palermo*, tavole C. F. R.; Gregorio, *Discorsi* VI, VII, VIII, nella edizione del 1853, pag. 698 segg., e *Rerum Arabicar.*, pag. 178 segg. Si vegga anche il Lanci, *Simboliche rappresentanze*, tomo II, pag. 179, tavola L, n. 4. Dell'erronea lezione che die' il Gregorio in questo luogo, ho trattato nella Introduzione alle iscrizioni arabiche di Sicilia, *Rivista sicula* di febbraio 1869, pag. 93, 94.

teriali e gli attestati scritti forniscono particolari sì copiosi da convenire più tosto ad apposito e tecnico trattato, che alla presente rassegna. Basti dunque citare i drappi de'pallii ricamati, de'quali testè abbiamo discorso e i soppanni di quelli, tutti opera siciliana, a giudizio dell'autore della descrizione; i quali sono tessuti con bell'artifizio a figure di animali e di piante, rilevati ad oro ed a colori diversi; e rassomigliano per la fattura agli scampoli rimasi nelle cattedrali di Palermo e di Cefalù, dei quali l'autore pubblica qualche disegno.[1] Vengon poi i vestiti che si osservarono nelle tombe regie del duomo di Palermo, quando la ristorazione del monumento die'occasione ad aprirle.[2] Leggiamo nella cronica dell'Abate di Telese che, nelle feste dell'incoronazione di re Ruggiero, le mura del palagio eran parate di pallii e per fino gli infimi servitori vestiti di seta.[3] Nella seconda metà del medesimo secolo, il Falcando attesta la varietà de' drappi di seta tessuti nel palazzo reale e ricamati ad oro e perle, e la copia altresì de' drappi stranieri e de' pannilani che vendeansi nel vico degli Amalfitani entro il Cassaro di Palermo;[4] e Ibn-Giobair nota il lusso di vestimenta delle dame cristiane di quella capitale ed anco delle musulmane che davano, com'or direbbesi, il figurino.[5] V'ha memoria d'un gran padiglione di seta da sedervi a mensa dugento persone, che Ric-

[1] Boch, op. cit., pag. 149, 150, 207.

[2] Si veggano le citazioni testè fatte nella nota 4 a pag. 800, e in particolare le *Dissertazioni* VII ed VIII del Gregorio.

[3] Presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 267.

[4] Presso Caruso, op. cit., pag. 407.

[5] *Journ. Asiatique*, di gennaio 1846, pag. 82.

cardo Cuor di Leone pretese da re Tancredi, insieme con altri tesori, dopo la baruffa di Messina.[1] Le antiche poesie francesi ricordano lo sciamito e il zendado di Palermo.[2] I diplomi siciliani, citando quelle e tante altre maniere di drappi operati o ricamati, mostrano la grande attività del commercio e dell'industria indigena.[3] Danno simile testimonianza le denominazioni de'dazii ordinati dai re normanni e svevi;[4] e perfino il dialetto siciliano attesta l'origine e la importanza di quella industria, chiamando i tessitori in generale col vocabolo arabico *careri*.[5] Gli opificii della seta decaddero in Sicilia, al par che tante altre sorgenti

[1] *Gesta regis Henrici*, etc., edizione di Stubbs, Londra, 1867, vol. II, pag. 132; e Ruggiero De Hoveden, ediz. Stubbs, Londra, 1870, vol. III, pagina 61: il quale si vegga anche presso il Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 960.

[2] Francisque Michel, *Recherches sur.... étoffes de soie*, etc., Paris, 1852, I, 172, cita i versi del *Romans d'Alixandre*, tra i quali si legge:

D'un semit de Palerme vermeil ou vermenus.

A pag. 210 dello stesso volume si leggono, cavati anche dal romanzo d'Alessandro, i versi ne' quali si descrive un colpo di lancia sì gagliardo che la punta, passando la corazza, entrò con tutto il pennone, e

Parmi le cors li met l'ensegne de Palierne.

[3] *Tabularium* della Cappella Palatina di Palermo, 1835, nell'inventario della Sagrestia della chiesa di Africa (ossia Mehdia, 1160), pag. 34 segg.; e nell'altro della Cappella palermitana, dato il 1309, pag. 101 segg. Chi volesse ripigliare le orme dell'erudito francese citato nella nota precedente, troverebbe in que' due diplomi la descrizione e la denominazione di molti drappi, la più parte de' quali intessuti con figure di animali, e v' ha perfino delle aquile a due teste. V' ha anco dei pallii "con lettere saraceniche;" de'pallii vergati; altri di "opera di Spagna;" altri cangianti, o con frange, ec.

[4] Si veggano i diplomi che abbiamo citati nel libro V, cap. x, pag. 330, di questo volume, nota 1. La *domus setae* era ben de' dritti antichi, cioè dell' epoca normanna, e similmente la *dohana paliariorum*.

[5] In arabico si chiaman così i lavoranti o mercatanti di seta. Oggi trascriviamo *hariri*; ma si può provare con molti esempii che nel medio evo si rendea più volentieri la *h* arabica con la *c* nostra.

Anche la voce *filugello* vien d'Oriente. V. *Journ. Asiat.*, di aprile e maggio 1857, pag. 517.

di pubblica ricchezza, nella seconda metà del decimoterzo secolo, per le varie cagioni a che abbiamo accennato; tra le quali non è da dimenticare la emigrazione de'Musulmani. Delle città di Terraferma, Lucca fu la prima a raccogliere la eredità della Sicilia. Rivaleggiarono poi con quella città, Firenze, Venezia, Genova: e artisti italiani recarono tal ricca industria a Lione, a Tours e in altre città della Francia. Pur la esportazione de' drappi di seta rimase bel capo di commercio in Sicilia infino al decimosesto secolo.[1]

E nessuna maniera d'opificii, necessarii al vestire ed anco al lusso, potea mancare in Sicilia nel duodecimo e decimoterzo secolo, s'egli è vero che le industrie si rannodan tra loro, e che una ne favorisce un'altra e sovente la porta con seco necessariamente. Così, in un paese celebrato pe'drappi di seta, la ga-

[1] Si veggano i particolari, per l'origine delle manifatture francesi, e per la parte che v'ebbero gli Italiani, in Francisque Michel, op. cit., II, 270 segg. a 278; ed anco pel commercio di seta tra l'Italia e la Francia, nello stesso volume, pag. 261 segg.

L'erudito autore cita, tra le altre autorità, un'antica traduzione francese del *Rerum Memorabilium* di Guido Pancirolo; ma sbaglia in due punti, poichè attribuisce alla Calabria un fatto raccontato di Reggio dell'Emilia, ed all'erario di Venezia la somma che, secondo il Pancirolo, guadagnava il paese. Ecco la traduzione latina di Enrico Salmuth, che tien luogo del testo italiano, non mai pubblicato. Tolgo il passo dalla edizione di Amberg, 1608, vol. II, pag. 729. Nel capitolo " De textis sericis " il Pancirolo dice: " Annis abhinc 50 in tantum excrevit textura ista, ut Veneta duntaxat regio, singulis annis, 500 millia et vel sola mea patria, quae Rhegium est, 10,000 aureorum, plus vero etiam multo Sicilia inde lucratur: ac uno verbo dicam artificium hoc tamquam unicus jam mercatoribus nervus sit lucri et certissimum laborantium fulcimantum. "

Il Pancirolo, eminente giureconsulto, segnalatosi anco per sana critica nella storia, nacque in Reggio dell' Emilia il 1523; morì professore a Padova il 1599; e scrisse, oltre tanti altri, quel trattato di erudizione per un principe della Casa di Savoia, dalla quale egli era stato chiamato all'Università di Torino.

bella su l'arco del cotone,[1] che parmi voglia dire la battitura de' bocciuoli per cavar la bambagia, fa supporre i telai da tesserne il filo. Abbiamo precise testimonianze per le tintorie[2] e per gli opificii di pelli dorate, che si adopravano in varie manifatture e segnatamente negli stivaletti da donna.[3] I guanti di seta tessuti a maglia, che si rinvennero nell'avello di Arrigo VI, sono da riferire anch'essi all'industria siciliana.[4] Nè può dubitarsi che i fermagli smaltati e gli ornamenti gittati in oro, che furon cuciti in alcune delle vestimenta imperiali, non siano opera degli orefici palermitani; que'medesimi a' quali sono da attribuir le corone dell'imperator Federigo e della sua prima moglie Costanza d'Aragona.[5]

Verosimil cosa è, ma punto provata, che nel pe-

[1] Presso Gregorio, *Considerazioni*, libro I, cap. 4, nota 21, squarci di parecchi diplomi del 1266, 1270, 1274, 1280, 1309. La lezione "artis cuthonis," ch'è nel diploma del 1309, troncherebbe ogni dubbio; ma contuttociò mi par migliore la prima. Secondo il diploma si pagavano in Palermo due dritti diversi, *arca* (arcus?) *cuctonis* e *caha cuctonis*. La voce *kâ'ah* era ed è usata in Egitto per significare sala, aula e "loggia" a terreno. Il Makrizi, *Mowâ'iz*, ediz. di B'ulâk, II, 48, dice della *kâ'ah* dell'oro al Cairo, quella cioè dove si tirava il metallo per lavorare i drappi di seta e d'oro.

[2] Gregorio, nota citata or ora, diploma del 1274.

[3] Ibn-Giobair dice degli stivaletti dorati delle donne palermitane; e la *cabella auripellium* si legge nel diploma del 1274, citato poc'anzi.

[4] Gregorio, *Discorsi* VI e IX, a pag. 708 e 734, della citata edizione del 1853. Si confronti Boch, *Kleinodien*, citato dianzi, tavola VIII, fig. 10, pag. 37, 38.

[5] Boch, *Kleinodien*, pag. 153; conf. pag. 144. Si confronti il Gregorio, *Discorsi* VI, VIII, pag. 710, 711, 718, della citata edizione del 1853. Si avverta che gli ornamenti trovati sul teschio dell'imperatrice Costanza sono serbati adesso nel tesoro della Cattedrale. Il motto inciso nella gemma principale della corona, letto erroneamente dal Tychsen, ripetuto dal Gregorio e poi con poco divario dal Mortillaro, *Opere*, tomo IV, pag. 10, 11, va tradotto, secondo il Reinaud, "In Dio = 'Isa-ibn-Giâber = confida." Onde ognun vede che quel gioiello fu fatto, in origine, per un musulmano.

riodo, del quale trattiamo, si fosse lavorata in Sicilia della carta da scrivere. Furon gli Arabi, come ognun sa, que'che recarono in Occidente la carta di cotone, fabbricata nel Khorasân ad imitazione di quella della Cina, ch'era fatta di seta o d'erbe;[1] nè cade in dubbio che opificii di carta siano surti in Spagna e particolarmente a Xativa, donde, nella prima metà del duodecimo secolo, se ne mandava in Levante e in Ponente, al dir di Edrîsi.[2] Il silenzio del quale, nella descrizione della Sicilia, sarebbe grave argomento contro il mio supposto, se in questo medesimo capitolo non avessimo trovate più volte fallaci le prove negative fondate su quel libro. Ritraggiam noi che, allo scorcio dell'undecimo secolo, i diplomi normanni di Sicilia, perfino que'che portavano concessioni territoriali, furono scritti in carta di cotone; onde, in men di mezzo secolo, re Ruggiero volle rinnovare tutti i titoli di proprietà, con l'occasione o il pretesto che molti ori-

[1] Su questo argomento il *Kitâb-el-Fihrist*, testo, Lipsia, 1871, pag. 21, e nelle *Mémoires de l'Acad. des Inscript.*, 1ª serie, tomo L, pag. 434 segg.; i Prolegomeni d'Ibn-Khaldûn, ediz. di Parigi, II, 350; e il *Mowâ'iz* di Makrizi, ediz. di Bulak, I, 91, danno ampii ragguagli, ma incerti ed anche contradittorii. Tra le altre cose ritraggiamo che la carta della Cina si facea d'erbe (*hascisc*); che fu imitata in Samarkand con lino o, secondo altri, bambagia; e che il *kaghed*, ossia carta di cotone, fu fabbricato nel Khorasân, ma non si adoperò nei registri dell'azienda musulmana, se non che al tempo di Harûn Rascid. Sembra che allora siasi incominciata a vedere in Europa questa maniera di fogli.

Merita d'esser letta la dissertazione popolare che M. Louis Viardot pubblicò a Parigi, una ventina d'anni addietro, nella *Liberté de penser*, sotto il titolo: *L'Europe doit aux Arabes le papier, la boussole et la poudre à canon.*

[2] Edrisi, *Description de l'Afrique et de l'Espagne*, pag. 192 del testo, de'signori Dozy e De Goeje, e pag. 235 della traduzione. Si vegga inoltre nel Casiri, *Bibl. arabo-hispanica*, la descrizione di molti codici arabi di Spagna scritti in carta bombicina.

ginali fossero logori, cancellati o corrosi dalle tarme.[1] Continuossi, ciò nonostante, a copiare in carta di cotone gli atti privati ed anco i pubblici, finchè, a capo d'un secolo, l'imperator Federigo dichiarò nulli que'di certe classi che non fossero scritti in cartapecora;[2] ma la sua cancelleria, in Sicilia e nella ter-

[1] Si tenne a quest'effetto un parlamento in Palermo di marzo 1145, come si vede da un diploma pubblicato dal Mongitore, *Bulla Privilegia*, etc., pag. 32, del quale il testo greco leggesi presso il Mortillaro, *Tabulario* della Chiesa di Palermo, pag. 26. Parecchi diplomi del vecchio conte Ruggiero e della Adelaide, reggente di Simone e poi di Ruggiero secondo, furono rinnovati "de carta cuttunea in pergamenum," come si vede da'nuovi diplomi, presso il Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1027. Il testo greco d'uno di cotesti diplomi, dato il 1099 e rinnovato, com'e' pare, il 1114, si legge presso Spata, *Pergamene*, pag. 237. Un altro diploma greco del 1097, rinnovato il 1110, fu pubblicato nel *Giornale ecclesiastico di Sicilia*, pag. 116.

Da tre diplomi arabi, di settembre 1144, 3 febbraio e 24 marzo 1145, appartenenti alle Chiese di Catania, Cefalù e Morreale e gli ultimi due serbati in oggi nell'Archivio regio di Palermo, si scorge il medesimo fatto del rinnovamento dei diplomi di concessione "per essere logori e dileguatane la scrittura." Spero che tra non guari i testi escano alla luce nella raccolta del professor Cusa.

[2] Nel *Tabularium* della Cappella Palatina di Palermo si legge, a pag. 60, un testamento del 1213, transuntato il 1232, perchè si trovava scritto in *carta bumbiana* che *jam camulari inceperat.*

Il provvedimento di Federigo (1224) si legge nelle Costituzioni, lib. I, titolo 80, presso Bréholles, *Hist. diplom.*, etc., II, 445, dove si adoperano come sinonimi le denominazioni di *papiri chartae* e *chartae bombycinae.* L'uso grande che si faceva in Sicilia di questa maniera di carta, è attestato dal diploma del 3 gennaio 1329, presso De Vio, *Privilegia urbis Panormi*, pel quale è approvata la spesa di due once d'oro, già erogate per copiare in pergamena, secondo le leggi del regno, il volume delle Consuetudini della città, le quali "cum scriptae sint in cartis de papiro.... erant quodammodo quasi deletae et minus honorifice factae."

L'inventario della Cappella Palatina di Palermo, dato il 1309 e pubblicato nel *Tabularium*, etc., n LXIII, fa menzione, a pag. 100, lin. 7, 27, 30 e pag. 103, lin. 11, di parecchi titoli di concessione, non che d'altre scritture in *carta de papiro*, dal XII al XIV secolo. E tralascio i due celebri diplomi della medesima Cappella, scritti a lettere d'oro, in carta bombicina: il primo dei quali, dato il 1139, fu pubblicato dal Montfaucon, *Paleographia graeca*, pag. 380, 408; poi, su le orme sue, dal Morso, *Palermo antico*, 2ª edizione, pag. 304, 397; e in ultimo ristampato nel detto Tabulario,

raferma d'Italia, usò tuttavia la carta negli atti che parea non dovessero passare alla posterità.[1] Il basso prezzo della materia, provato da cotesti fatti, fa credere più tosto a fabbricazione indigena che ad importazione dalla Spagna o dall'Oriente.[2] S'aggiunga che la denominazione di carta di papiro, occorrendo per la prima volta nelle Costituzioni di Federigo, sembra nata in Sicilia, per essere questo il solo paese d'Europa che produce quella pianta, e che l'usò comunemente nella cancelleria dello Stato fino alla seconda metà del decimo secolo;[3] quando egli è probabile che la carta di cotone a poco a poco sia stata surrogata al papiro, e con l'ufizio ne abbia preso anco il nome.[4]

n. IV, pag. 10. Noi n'abbiamo già fatta menzione nel cap. i di questo libro, pag. 354. L'altro, in carta bombicina azzurra, è dato dal 1140 e citato nello stesso Tabulario, n. V, pag. 11, nota 1.

[1] Le prove di questo fatto si veggono nella erudita Dissertazione dell'Huillard-Bréholles, che uscì nelle *Mémoires de la Société impériale des Antiquaires de France*, tomo XXIII, col titolo *Sur l'emploi du papier de coton*, etc., Paris, 1856, in 8°, pag. 13 segg., dell'estratto.

[2] Il Bréholles, op. cit., pag. 28, nota A, dicendo non aver trovate prove della esistenza di opificii di carta in Sicilia, ricorda, per mostrarne la probabilità, che il cotone si coltivava negli Stati italiani di Federigo.

[3] Ibn-Haukal, nel *Journal asiatique*, di gennaio 1843, pag. 98.

[4] Debbo qui correggere un errore corso nella traduzione del trattato che stipulò, il 1290, Kelaun, sultano d'Egitto, coi re di Sicilia e di Aragona. La versione italiana, che io ho pubblicata nella *Guerra del Vespro siciliano*, ediz. del 1866, vol. II, pag. 335 segg., ha all'art. XI, che fosse lecito al sultano di trarre dagli Stati de'principi contraenti "ferro, carta e legname." Io seguii la rispettabile autorità di M. De Sacy, rendendo "carta" la voce arabica *biiâdh*, ossia "bianco," alla quale veramente i dizionarii arabi dan questo, tra molti altri significati. Ma, riflettendoci meglio, or mi pare che in questo patto i principi di Casa d'Aragona prometteano di contravvenire al divieto generale dell'esportazione del ferro, armi e legname ne'paesi musulmani, divieto prescritto, come ognun sa, nel Concilio Laterano del 1179, e replicato da varii papi. Non è dubbio, dunque, che *biiâdh* qui significhi armi o acciaio: e forse v'ha qualche relazione tra

La narrazione de' fatti politici in questo e nel precedente libro, e la rassegna delle produzioni del suolo nel presente capitolo, ci ha condotti a toccare le notizie commerciali, in guisa che, volendo or trattarne appositamente, basterà di accennare alle cose già dette, le quali sono confermate da' trattati di commercio[1] e dalle generalità che affermano alcuni scrittori.[2] Hanno avuta i lettori occasione di riflettere che i principi della Sicilia, massime re Ruggiero e Federigo, indirizzarono spesso le pratiche e imprese loro a scopo di utilità mercantile; e che poservi zelo tanto maggiore, quanto eran essi i primi mercatanti del paese. E veramente le vaste possessioni demaniali, la riscossione delle gabelle in derrate, l'esempio degli Ziriti di Mehdia, e da un'altra mano la forma del principato feudale, sospingeano a quell'errore economico, il quale pur fruttava gran parte dell'entrata dello Stato, o della Corte che dir si voglia.

Principalissimo capo del commercio siciliano furono i grani, nel duodecimo secolo,[3] al par che ne' se-

questo traslato e quello di " armi bianche, " che noi usiamo per opposizione ad " armi da fuoco. " Può servire d'interpretazione autentica a cotesto articolo del trattato del 1290, il provvedimento che di fatto lo abrogò, cioè il capitolo LXXXII di Federigo l'Aragonese re di Sicilia, promulgato dopo i noti accordi col papa e con Casa d'Angiò, per lo quale fu vietato di portar " armi, ferro e legname " nei paesi musulmani.

[1] Si vegga il Gregorio, *Considerazioni*, lib. II, cap. ix e lib. III, cap. viij, e si riscontrino le relazioni con Venezia nelle *Fontes rerum Austriacarum*, vol. XII, n. xxj seg.

[2] Pietro il Venerabile abate di Cluny, tra le lodi che fa a re Ruggiero per la sicurezza di cui godeasi viaggiando e dimorando ne' suoi dominii, cita gli " onustos pecuniis et diversibus mercibus mercatores, " presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 977, 978.

[3] Capitolo ij del presente libro, pag. 402, 403, 406, 410, 418; cap. iij, pag. 466; cap. ix, pag. 624, 629, 632, 640, 649, 651, 655. Si vegga anco il libro V, cap. vij, a pag. 489, di questo medesimo volume.

guenti infino al decimottavo, e continuo sbocco di quelli fino al secolo decimosesto, fu la costiera di Barbaria, travagliata sempre dalla fame.[1] Mandava la Sicilia in Venezia de' grani ed altre vittuaglie e, con rammarico d'un uomo di Stato di que' tempi, ne traeva gran copia di merci e poco denaro.[2] Si è già detto delle paste lavorate della Trabia, imbarcate per varii paesi cristiani e musulmani.[3] Dopo le granaglie, erano capi d'esportazione, importanti nel duodecimo secolo, ed, a quanto parrebbe, assai più nel seguente, le frutte secche e il cotone;[4] il quale ritraggiamo che sino ai principii del decimosesto secolo si mandava perfino in Inghilterra grezzo e filato:[5] ed è anco da mettere in conto il corallo, il mastice di Pantellaria e lo storace odorifero.[6] Nè possiam supporre scarso a'tempi normanni il traffico dello zucchero, poichè quello di prima cottura e le frutte giulebbate andarono sino al decimoquinto secolo dalla Sicilia in Costantinopoli, Alessandria d'Egitto e Inghilterra, non che ne'mercati della nostra Penisola.[7] Da un'altra mano

[1] Leone Affricano, presso Ramusio, *Navigationi et Viaggi*, Venezia, 1563, vol. I, fog. 7, dice che gli Arabi della Barbaria occidentale davano i loro figliuoli in pegno a' Siciliani per averne in credito del grano, e che que' giovani, non soddisfatto a tempo il prezzo, diveniano schiavi.

[2] Romualdo Salernitano, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 890, 891.

[3] Edrisi, citato qui sopra a pag. 790.

[4] Edrisi, citato qui sopra a pag. 784. Si veggan anco i trattati geografici di Ibn-Sa'îd e di Zohri, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo pag. 137, 159, e la nota 5, a pag. 787 di questo capitolo.

[5] Bartolomeo De Pasi, *Tariffa de' pesi e misure*, ec. Venezia, 1540, fog. 187 recto.

[6] Si confronti il Zohri, testo citato nella pag. 787, nota 5, con Ibn-Sa'îd, *Bibl. arabo-sicula*, pag. 134, capitolo di Pantellaria, dove la voce *kitrân* si corregga *kutûn*.

[7] De Pasi, op. cit., fog. 42 verso, 60 verso, 187 recto.

esportavansi dei drappi di seta per le regioni occidentali d'Europa.[1] Documenti del duodecimo secolo attestano l'associazione di mercatanti genovesi e siciliani per intraprese commerciali in varii paesi.[2] Sappiamo delle navi siciliane ancorate ne' porti di Barcellona e di Alessandria d'Egitto:[3] e ritraggiamo da altre sorgenti il traffico della Sicilia in que' due grandi emporii[4] e in quelli di Pisa,[5] Marsiglia,[6] Amalfi,[7] Calabria e Malta.[8] Di certo le navi genovesi conduceano gran parte di que' commerci in Sicilia come in tutto il Mediterraneo;[9] pure gli altri navigatori italiani rivaleggiavano sempre con essi, ed anco i Siciliani; poichè sappiamo delle costruzioni navali di San Marco e del gran traffico di legname che faceasi a Randazzo, per trasportarlo, com' e' sembra verosimile, nel

[1] Si veggano le citazioni fatte qui innanzi a pag. 803, nota 1.

[2] *Liber Jurium*, diplomi del 1155, 1156, 1261, n[i]. 266, 304, 1467, nel tomo I, pag. 303, 326, 962, e per tutti i due volumi; Marangone, anni 1166, 1167, nell'*Archivio storico italiano*, tomo VI, parte II, pag. 42, 44.

[3] Beniamino di Tudela, traduzione inglese di Asher. Londra, 1840, pag. 32 segg., 157.

Si vegga anco, pel commercio della Sicilia con Barcellona ne' principii del XIV secolo, Capmany, *Memorias Historicas*, etc., parte I, tomo I; parte II, pag. 34.

[4] Si riscontrino i fatti citati in questo sesto libro, cap. iij, pag. 458, nota 3; cap. ix, pag. 651, 652.

[5] Si veggano gli *Statuti Pisani*, vol. III, pag. 405, 373, 416, 423, 574, 577, 590.

[6] Diploma di Tommaso conte di Savoia, del 1226, citato da Pouqueville, *Mémoires.... sur le Commerce*, etc., nelle *Mémoires de l'Acad. des Inscriptions*, X, 538.

[7] Basta citare il vico degli Amalfitani in Palermo, nel XII secolo.

[8] Edrisi, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 37.

[9] Non occorrono citazioni per questi fatti notissimi. Dirò soltanto che i pellegrini musulmani di Spagna e d'Affrica, nella seconda metà del XII secolo, toccavano per lo più la Sicilia. Si vegga il viaggio di Ibn-Giobair, edizione Wright, e particolarmente a pag. 62.

porto di Messina.[1] Il quale ritolse a Palermo il primato della navigazione, in quel gran movimento che per tutto il duodecimo secolo spinse l'Occidente, a traverso il Faro, in Palestina e in Siria: onde Messina nella seconda metà del secolo divenne la stazione principale del navilio da guerra, in vece di Palermo.[2] Nè son pochi gli emporii minori nominati da Edrîsi: Termini, Cefalù, *Kala't-el-Kewâreb* (Santo Stefano), Milazzo, Taormina (ossia Giardini), Aci, Catania, Siracusa, Scicli, Ragusa, *Olimpiade* (Licata), Girgenti, Sciacca, Mazara, Marsala, Trapani, *Kala't-el-Hamma, Calatubo,* Carini, San Marco.[3]

Continuando a ciò che abbiam detto intorno le monete del primo conte di Sicilia,[4] è da notare che sotto Ruggiero e i due Guglielmi furono coniati in grandissima copia dei quartigli d'oro, volgarmente detti Tarì, e citati con tal denominazione negli atti pubblici di quel tempo. De' quali son pieni i musei pubblici e privati d'Europa, e se ne trova sempre qualcuno presso gli orafi e i rivendugliolì in Sicilia ed anche fuori; oltrechè sappiamo come e' corsero per le contrade in due grandi rapine, una volta in Palermo e una volta in Roma.[5]

[1] Edrîsi, citato qui innanzi a pag. 787, note 3, 4.

[2] Edrîsi (1154) attesta che l'arsenale regio era allor, come prima, in Palermo. Ibn-Giobair (1183) lo trovò in Messina; e Falcando, presso Caruso, *Bibl. sicula,* pag. 405, afferma, con un po' forse d'anacronismo, lo stesso fatto, dicendo che i Messinesi avean fiaccati i Greci, depredata l'Affrica e la Spagna e riportatone tanta preda.

[3] Edrîsi, nella *Bibl. arabo-sicula,* testo, sotto que' nomi.

[4] Lib. V, cap. x, pag. 342 segg., e si riscontri il libro IV, cap. xiij, pag. 458 segg., del II volume.

[5] Si vegga il capitolo iv del presente libro, a pag. 468 e 485 del volume.

L'ampia collezione pubblicata dal principe di San Giorgio Spinelli ci aiuta a conoscere le monete normanne di cotesto periodo, meglio che la non abbia fatto per quelle dell'undecimo secolo; quantunque non ci spiri, nè anche qui, piena fiducia per le date ed altri amminicoli.[1] Userò io, dunque, cotesto libro per quel ch'e'vale, col sussidio di altre opere e delle monete che ho vedute con gli occhi miei.[2]

Lascio addietro, perchè non battuta in Sicilia, nè, a quanto parmi, col fine di soddisfare a bisogno economico, la moneta di rame, che ha da una faccia la protome di San Niccolò con iscrizione greca e dall'altra, in caratteri cufici, la data di Bari, anno cinquecenquarantaquattro dell'egira (1149).[3] Le altre monete arabiche de'Normanni di Sicilia coniavansi in Palermo e in Messina, talvolta con leggende bilin-

[1] In molti casi bastano a chiarir l'errore le stesse incisioni dello Spinelli: per esempio, nel n. 223, pag. 46, tavola VIII, 21, dove l'autore lesse l'anno 547, supponendo scritto il 40 senza la lettera *ain*, mentre si vede chiaro e corretto il numero 30. Nella stessa pagina, n. 212, tavola VI, 28, il nome di Messina è trascritto erroneamente *msánâ*, in vece di *msînî* che si legge nell'incisione, secondo la ortografia usata dagli Arabi: quest'errore torna in molti altri luoghi. Mi sembra poi molto dubbia, al n. 155, pag. 35, tavola V, 5 e altrove, la doppia data di zecca, cioè " Capitale della Sicilia " (Palermo) in una faccia, e " Messina " nell'altra. Così molte altre leggende o non possono stare, o si trovano diverse nell'incisione.

[2] Le citazioni di altri trattati di numismatica si veggano nell'indice del Mortillaro, intitolato *Il Medagliere arabo-siculo*, Palermo, 1861, pagina 39 segg. Io ho studiate nel gabinetto numismatico di Parigi da venti monete arabo-normanne e altrettante qua e là, e molte più ne ho viste senza aver tempo di studiarle. Debbo notare soprattutto due di Parigi, che hanno da una faccia il simbolo musulmano e dall'altra la *T* con un puntino sopra ed uno da ciascun lato, e portan le date, l'una del 503 e l'altra del 506 (1109, 1112), confermate dall'autorevole giudizio di M. De Longpérier, il quale con ospital premura m'iniziò nella numismatica arabica, correndo il 1843.

[3] San Giorgio Spinelli, op. cit., pag. 41, 42, n. 183 a 191, tavola VIII.

gui, cioè arabico e latino, ovvero arabico e greco. Quelle di Ruggiero secondo hanno, la più parte, nel rovescio un segno, che altri ha creduto figura della croce tronca in cima, altri iniziale del classico nome di Trinacria. E per vero l'è sigla, secondo l'uso dei tempi e delle dinastie normanne d'Italia; ma compendia, a creder mio, il nome di Tancredi, padre di Roberto Guiscardo e del primo conte Ruggiero: Tancredi di Hauteville, ceppo della dinastia, della quale i due rami sovrani regnarono insieme in Palermo dal millenovantuno al millecenventitrè, e governarono la città con unica amministrazione.[1] Ognuno intende che non vi tenean essi al certo due zecche, nè poteano trovare miglior simbolo, per l'unica moneta loro, che la sigla di Tancredi. Ciò non togliea che il vecchio conte Ruggiero e i due successori immediati battessero moneta per conto proprio loro in Messina, nè che Ruggiero duca di Puglia tenesse in opera la zecca di Salerno.[2] E si ricordi che la *T* di varie forme, e variamente rabescata e ornata di puntini, comparisce più sovente nelle monete d'oro, quelle cioè che doveano avere corso più largo ne' dominii normanni e fuori.[3] Noi sappiam che allo scorcio del-

[1] Si vegga il libro V, cap. vij, e il cap. ij del presente libro, a pag. 185 e 392.

[2] Lo Spinelli, senza trattare di proposito la permanenza della Zecca in Salerno sotto la signoria di Ruggiero II conte di Sicilia, l'ammette implicitamente; ed ha ragione. Si veggano i numeri 36 a 63, a pag. 13 e segg. del suo libro, e le note a pag. 251.

[3] Le monete di rame latine, evidentemente battute in Terraferma, con la croce da una faccia, la *T* dall'altra e il nome di Ruggiero conte di Calabria e di Sicilia, si veggono nella vignetta a pag. 43 dello Spinelli, il quale giustamente le attribuisce a Ruggiero II.

l'undecimo secolo i grandi della corte di Sicilia invocarono talvolta la buona fortuna della progenie di Tancredi,[1] e che re Ruggiero si vantò sempre erede non men del padre che dello zio; ond'e' par ch'abbia potuto usare molto volentieri la sigla di Tancredi. Mi conferma in tal concetto l'ornato bizzarro, dato ai due rami della *T* in alcune monete e nel gran pallio di Nuremberg: il quale è diviso in due quadranti dalla medesima lettera, se non che l'asta perpendicolare, grossa e rabescata, rassomiglia ad un tronco di palma.

Afferma lo Spinelli[2] che Ruggiero, assunto il titol di re, abbia mutato cotesto tipo monetario, prendendo quello che fu serbato da'due Guglielmi, nel quale rimase da una faccia il nome del principe, ma fu sostituito nell'altra alla formola musulmana il noto motto greco " Gesù Cristo vince. " Ma l'autore stesso ci fa veder pure l'antico tipo dopo il millecentrenta:[3] e il vero è che un fatto di sì gran momento non si potrà accertare se pria non saranno rivedute da occhi più pratici tutte le date e le leggende. Aggiungo aver osservata io stesso nel Museo di Napoli una moneta che ha da una faccia la formola musulmana e dall'altra la *T* rabescata, con la leggenda arabica " Per comando — del re — Ruggiero. " Io ritengo che la formola musulmana era già disusata negli ultimi anni di Ruggiero; ma che l'aveano abbandonata a poco a poco, e adoperata per molti anni promiscuamente col tipo che portava la croce e il

[1] Si vegga in Malaterra, lib. IV, cap. xxv, presso Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 244, l'aneddoto di Arrigo vescovo di Lepcastro, assalito dai pirati.
[2] *Monete cufiche*, pag. 255, nota al n. 73.
[3] Si veggano nell'op. cit. i numeri 226, 227.

motto bizantino. Chi voglia, poi, applicarsi all'iconografia delle varie monete arabiche dell'epoca normanna e sveva, e soprattutto di quelle figurate con immagini sacre, o d'animali e di piante, troverà campo larghissimo nell'opera dello Spinelli.

Non si alterò sotto i tre primi re normanni la forma, nè, a quel che parmi, il valore intrinseco de'tarì o *robâ'i* fatemiti. Di raro par si fossero coniati de'dînâr o mezzi dinar,[1] nè ci avanza gran copia di monete d'argento con iscrizioni arabe o bilingui; ma si rinvengono spesso delle monete di rame. Per cagion del breve regno e delle popolazioni musulmane, che sempre più si dileguavano, coniò poche monete arabiche Tancredi, poche Arrigo VI; e scarseggiano similmente quelle di Federigo, il quale mutò il sistema monetario, surrogando coll'agostale le frazioni del dinar. Ma ancorchè sieno estranee al nostro argomento le monete latine dei re di Sicilia, non vogliam passare sotto silenzio che i Guelfi, tra le altre singolarità attribuite all'imperator Federigo, narrarono ch'egli avesse data fuori della moneta di cuoio,[2]

[1] Lo deduco dal peso delle monete d'oro che ho avute alle mani, e da quello costantemente notato nell'opera dello Spinelli. È da sapere che parecchi diplomi greci o latini di Sicilia del XII secolo contano i valsenti in tarì d'oro da un acino (κόκκος), ovvero "ad granum unum" e talvolta da due grani. Ma si tratta forse del peso, del quale si tollerava la mancanza in ciascun tarì. Altrimenti cotesto acino non risponderebbe affatto al peso chiamato oggi con lo stesso nome di grano o *cocciu,* il quale, secondo il sistema metrico osservato in Sicilia fino al 1860, e poco diverso dall'antico sistema di Palermo, torna alla sedicesima parte d'un grammo. I tarì pesano sempre un grammo, scarse o traboccante.

[2] Giovanni Villani, lib. VI, cap. 21, dice che Federigo, all'assedio di Faenza (1240), scarseggiando di danari fece fare "una stampa di cuoio di sua figura, stimandola in luogo di moneta siccome la valuta di uno agostaro," ec. e che poi questa specie di cartamoneta fu cambiata in oro.

come la tradizione popolare di Sicilia dice di Guglielmo il Malo. Ed ancorchè nessuno antiquario n'abbia vista fin qui la prova materiale, non ripugna al vero la imitazione di tal trovato, quando noi sappiam che i Cinesi, precorrendoci anche nelle teorie del credito, adoperaron moneta di cartone fin dal settimo secolo dell'èra volgare. La corte di Roma, nella gran salmeria de' motivi che accompagnavano la scomunica del milledugentrentanove, chiamò Federigo " falsario di nuovo genere, " apponendogli d'aver fatto coniare del rame coperto di sottile foglia d'argento:[1] e io debbo dire che, non ostante la nota audacia di tali accusatori, mi sembra anco verosimile questo fatto, perchè n'abbiamo esempii nella numismatica antica ed anco nella musulmana,[2] e perchè l'imputazione è di quelle che niun osa fare quando manca il corpo del delitto.

[1] Presso Raynaldi, *Annales Ecclesiastici* (Lucca, 1747), anno 1239, § xij, tomo II, 243. Si confronti la Vita di Gregorio IX, pel Cardinal d'Aragona, presso Muratori, *Rerum Italic.*, III, parte prima, pag. 584.

[2] Ho avute alle mani due monete musulmane di rame, ricoperte, l'una di foglia d'oro e l'altra d'argento. La prima, ch'io vidi nel 1868 presso il sig. Salvatore Struppa in Marsala, porta, con qualche interruzione, la stessa leggenda che il dinar di Harun Rascid del 177, presso Marsden, n. 37: e vi si legge il nome di Gia'far, come nell'incisione del Marsden, il quale poi lo tralasciò, non so perchè, nella descrizione. Ma notisi che il Marsden nella descrizione del n. 36, ch'egli dice simile al 37, fa menzione di un dinar di bronzo del medesimo lavoro. La moneta foderata di argento fu comperata da me in una vendita pubblica a Firenze, nel marzo 1869, per conto della Biblioteca comunale di Palermo, che or la possiede. Ha il nome del califo Mahdi, la data di Bagdad, anno 160, e la leggenda dei dirhem abbasidi, intera e in caratteri molto nitidi.

Si ricordi che Ottone di San Biagio, cap. 42, presso Muratori, *Rerum Italic.*, VI, pag. 899, narra che il 1195 i Musulmani comperarono il castello di Torolts da' Cristiani che lo difendeano, dando loro " corruptum aurum metallo sophistico, auro in superficie colorato. "

CAPITOLO XIII.

Ho differito fin qui il ragionamento su l'architettura e le arti ausiliari, perchè mi è parso bene toccarne in quest' ultimo capitolo, ordinato a notare i vestigii che le colonie musulmane lasciarono in Sicilia; de' quali nessun altro è più splendido e più certo di que' che scorgonsi ne' monumenti del duodecimo secolo. Io non dico de' secoli precedenti, non sapendo, in vero, se in tutta l' isola rimanga oggi in piè alcun edifizio surto nella dominazione musulmana. Que' che i padri nostri le riferivano con piena fede, ormai scendono ai tempi normanni. Sognarono alcuni eruditi del secento che l'Annunziata de' Catalani in Messina fosse stata, in origine, mausoleo d'un supposto Messala, re di supposti Alamidi; del quale essi leggean proprio l'epitaffio nelle tavole di marmo bianco, spezzate in parte e capovolte, onde sono rivestiti gli stipiti della porta maggiore di quella chiesa.[1] Ed ecco che, deciferando senza tanta fatica l' elegante

[1] Samperi, *Iconografia della gloriosa Vergine*, ec., Messina, 1644, pag. 615-622, dove è data la trascrizione e traduzione del Padre Kirker, corretta, a modo suo, dal Padre Magri da Malta. Il Gregorio ristampò l'epigrafe nel *Rerum Arabicarum*, pag. 190, dopo aver dato a pag. 189 altri frammenti che sono murati in una finestra del Duomo di Messina stessa: ed avvertì che in quella città se ne trovava parecchi della medesima fattura. Il Gregorio non era uomo da ripetere la favola del Messala; ma nè egli nè il Tychsen indovinarono una parola de' frammenti, sia dell' Annunziata o sia del Duomo.

scrittura *neskhi* intarsiata in quelle tavole a caratteri di serpentino e rabeschi di porfido, se ne raccapezza de' versi, pei quali re Ruggiero invitava i grandi della corte ad entrar nel suo paradiso terrestre: senza dubbio la reggia di Messina, dove l'iscrizione adornò qualche vestibolo o corse su le pareti di qualche sala.[1] Per errore meno indegno di scusa furon credute, e da taluno credonsi ancora, opera saracenica i palagi della Zisa e della Cuba e le rovine di Mimnerno, o meglio direbbesi Menâni, presso Palermo. Ma la Cuba mal nascose l'età sua agli occhi di Girault de Prangey; e infine è stata tradita da quella medesima iscrizione arabica che parea documento dell'origine musulmana, poich' evvi intagliato a caratteri cubitali il nome di Guglielmo II e l'anno millecentottanta del Messia.[2] La Zisa anch' essa dopo

[1] Io ho letti alcuni squarci di cotesti versi nel 1868, e li ho pubblicati nelle *Iscrizioni arabiche di Sicilia*, classe I, n¹. 3, 4 (*Rivista sicula* di agosto 1869), aggiungendovi le fotografie. Si vegga nella stessa opera, classe I, n. 5, un frammento di tavola di marmo trovato nel palazzo regio di Palermo, nel quale era intarsiata, a caratteri neskhi di stile diverso, una iscrizione in versi, che somiglia molto, pel concetto e per l'andamento, a quella di Messina.

Cotesta iscrizione dell' Annunziata de'Catalani, messa lì per caso, ha tratti fuori di via alcuni scrittori di cose architettoniche, come il Gally-Knight, *The Normans in Sicily*, Londra, 1838, pag. 120 segg. Il Padre Gravina, *Duomo di Morreale*, pag. 33, ci ha applicato subito il suo supposto delle costruzioni siciliane del VI secolo: onde ha fatta sorgere l'Annunziata de'Catalani a' tempi di S. Gregorio e poi l'ha mutata in moschea e nuovamente in chiesa. Qual che sia stata l'origine, la forma attuale torna evidentemente al XIV secolo.

[2] *Iscrizioni arabiche di Sicilia*, classe I, n. 11, nella *Rivista sicula* di ottobre 1870. Io lessi per lo primo cotesta iscrizione nell'aprile 1849 e la pubblicai nella *Revue Archéologique*, Paris, 1851, pag. 669 segg.

Essendo tutto l'edifizio della stessa pietra e fattura del coronamento, nel quale è intagliata la iscrizione, non mi metterò a combattere il supposto di alcuni eruditi palermitani, al quale si acconcia il dotto barone

averci tenuti tutti in rispetto con quel suo sembiante arcaico, giudicata or che abbiamo migliori lezioni d'una cronica e d'una epigrafe e che sappiam l'età della Cuba, torna a Guglielmo il Malo e in parte anco al figliuolo.[1] Menâni poi è attribuito da una cronica a re Ruggiero; nè le sue rovine danno indizio che ci porti a mettere in forse quell'attestato.[2]

De Schack (*Poesie und Kunst*, etc., II, 269), cioè che il palagio fosse edificato assai prima, e che Guglielmo II l'avesse ristorato. Tal supposto non ha fondamento storico nè artistico. Debbo qui attestare che il Girault de Prangey, pochi anni dopo aver assentita dubbiamente la comune opinione dell'origine musulmana (*Essai*, etc., pag. 87 segg.), e due anni prima ch'io leggessi la iscrizione, pensò che la Cuba fosse opera del XII secolo. Trovandomi un giorno a Parigi con lui e col duca di Serradifalco nel 1847, cadde il discorso su la Cuba. Il Serradifalco sostenea con molto calore l'origine musulmana e tra le altre cose allegava l'iscrizione; e il Girault de Prangey, dopo che gli ebbe dette le sue ragioni in contrario, si messe a replicargli ogni volta " Oui, mais c'est normand! "

[1] Ho toccato quest'argomento nel cap. iv del presente libro, pag. 491 del volume e più largamente nelle *Iscrizioni*, ec., classe I, nⁱ. 9, 10 (*Rivista sicula* di febbraio 1870). Si corregga dunque il supposto ch'io avea messo innanzi, nel libro IV, cap. xij, vol. II, pag. 451.

Tra i molti autori che hanno scritto della Zisa, merita particolare menzione Leandro Alberti, *Isole appartenenti all' Italia*, Venezia, 1581, fog. 47 verso segg. Il Girault de Prangey, *Essai*, etc., dicendo a pag. 86 della sala terrena, aveva anche qui indovinata l'età, poich'egli accenna a Guglielmo II.

[2] Si vegga il cap. iv del presente libro, pag. 463 del volume. Leandro Alberti, nell'opera citata, fog. 47 verso, ricordò per lo primo questo palagio senza scriverne il nome. " Sono oltre di ciò, egli dice, lunge un miglio da Palermo le ruine di due illustri palagi, col terzo pure in piedi, ma mal condotto per esser hora (prima metà del XVI secolo) habitatione di animali. " I due illustri palagi sono la Zisa e la Cuba, dei quali l'Alberti non descrive che il primo.

Dopo questo viaggiatore, n'ha trattato il professore G. B. Basile dell'Università di Palermo, in due articoli del giornale palermitano *La Ricerca*, nⁱ. 1, 2 (30 aprile e 9 maggio 1856), e il D. Marzo, op. cit., I, 269.

Io credo s'abbia a dare a questo palagio il nome di Menâni più tosto che quello di Mimnernum, col quale l'hanno designato fin qui gli eruditi siciliani. Questo si legge per vero in alcuni codici, e nelle edizioni del

Si può assegnare, sì, origine più antica al castello di Maredolce[1] ed ai Bagni di Cefalà;[2] se non che

Falcando (veggasi Caruso, *Bibl. sicula*, pag. 448), ma sembra un po' strano a sentir presso Palermo un vocabolo che non ha altro significato se non che il nome proprio d'un antico poeta. Il vocabolo, all'incontro, di *Minenium* è scritto chiaramente nel vetusto e bel codice del Falcando, posseduto dalla Biblioteca di Parigi (Saint-Victor, 1604, fog. 45 recto) e si riconosce anco in un diploma arabico di aprile 1132, serbato nel tabulario del Duomo di Palermo, del quale il Gregorio pubblicò uno squarcio nel suo opuscolo *De supputandis apud Arabes siculos temporibus*, pag. 44, ed ora l'intero testo è stampato correttamente dal professor Cusa, ne' suoi diplomi greci ed arabi di Sicilia, vol. I (non ancor pubblicato), pag. 6 segg. Per cotesto atto un musulmano di Palermo permutava una parte dell'acqua dell' *Ain-el-Menâni* con le acque dell'*Ain-el-Farkh* e dell'*Ain-el-Bottiah*, possedute da un altro musulmano; le quali sorgenti eran tutte " nelle regioni occidentali di Palermo " e la prima irrigava la campagna detta *Burg-el-Battâl*, della quale sappiamo altresì il sito da Ibn-Haukal, nella *Biblioteca arabo-sicula*, testo pag. 9, e nel *Journal Asiatique* di gennaio 1845, pag. 29.

È da notare che questo castello non comparisce tra' siti reali dell' agro Palermitano, notati ne' diplomi di Federigo imperatore, nè di Carlo d'Angiò. Direbbesi che fosse stato distrutto innanzi il XIII secolo: e forse nella battaglia del 21 luglio 1200, la quale cominciò per l'appunto in quei luoghi, come si vede dal cap. vij di questo libro, pag. 580.

[1] V'ha buona ragione di credere che questo castello, col suo bagno, di cui rimangono gli avanzi, col suo parco e col lago artificiale or disseccato, sieno opera dell'emir kelbita Gia'far (997-1019). Si vegga il nostro libro IV, cap. vij, a pag. 350 del vol. 2, e il lib. V, cap. iv, a pag. 120 del presente volume. Eran proprio questi " il palagio e i deliziosi giardini irrigati d'acque e ricchi di frutta, " i quali, al dir dell'Amato, furono occupati dal conte Ruggiero, quando sboccò nell' agro Palermitano il 1071.

Degli avanzi di Maredolce han trattato, nelle opere citate, il Gally-Knight, a pag. 305; l'Hittorf, a pag. 6 (tavola LXXIV, fig. 2); il Girault de Prangey, pag. 92; il Di Marzo, vol. I, pag. 270 e segg.

[2] Il Gregorio, *Rerum Arabicarum*, pag. 188, pubblicò un pessimo disegno della iscrizione cufica che si vedeva al sommo delle mura e ch'ei non si provò a tradurre; nè io lo tenterò senz' altro aiuto che quella incisione. Il Gregorio aggiugne esser molto belli i caratteri ed aver l' edifizio l'apparenza di molta antichità; ma non dice che l'abbia veduto egli stesso. Il Girault de Prangey, op. cit., pag. 93, e tavole VII e XIII, n. 4, diè l'interno de' bagni e una bella copia d' un brano della iscrizione, i cui caratteri direi molto antichi, se la paleografia cufica desse prove certe de' tempi. Ma poichè mi si dice sia cascata giù, fin da molti anni, l'iscri-

la forma primitiva di que' due monumenti è mutata, tra pei guasti del tempo e per fabbriche sovrapposte. Diciam lo stesso della Porta della Vittoria[1] e dell'edifizio di San Giovanni de' Lebbrosi.[2] Poco poi è da sperare in certi castelli d'aspetto saracinesco, abbandonati, anzi mezzo distrutti, come que' del

zione, non possiamo sperare per ora, nè forse mai, di arrivare all'origine di quel monumento. Si vegga anco il Gally-Knight, op. cit., pagina 324. Del resto il disegno della sala principale del bagno somiglia molto a quello del bagno di Palma in Maiorca, che ci dà il Girault de Prangey, op. cit., tavola II: e le differenze sono gli archi, acuti a Cefalà ed a ferro di cavallo in Palma, e il lavoro assai più delicato nel primo che nel secondo di quegli edifizi.

[1] Si è discorso degli avanzi di questa porta nel libro V, cap. IV, pagina 128 del presente volume, nota 2. Dopo avere scritto quel capitolo, mi è occorso di visitare io stesso nel 1868 la chiesa della Vittoria, in compagnia dell'architetto dottor Cavallari, e vi sono ritornato nel 1871. Io ho riconosciuta la esattezza delle notizie che me ne diè dapprima il dotto professore Salinas, le quali io usai nella nota. Ho veduta di più, mostratami dal Cavallari, la faccia esteriore di questa porta dal lato del vecchio muro della città, al quale è ora addossata una casuccia che risponde sulla piazzetta chiamata della Vittoria a' Bianchi, e vi si distingue benissimo l'arco acuto, ora tutto ripieno e ragguagliato alla faccia della parete. Dall'altra parte del vecchio muro sta la chiesa della Vittoria; nella quale la prima cappella, a destra di chi entri dall'ingresso maggiore in piazza dello Spasimo, risponde per lo appunto all'antica porta. La metà superiore della qual cappella è occupata dall'affresco ch'io già descrissi, moderno e ritoccato in tempo ancor più recente. Ma nella metà inferiore, e per l'appunto dietro l'altare ch'ora è congegnato in guisa da scostarlo quando si voglia, veggiamo la metà inferiore d'una antica e robusta porta di legno, la quale è da supporre conservata fin dall'XI secolo; e tanto più lo dobbiam credere dell'arco acuto, il quale potrebbe anco risalire alla fondazione della Khalesa, cioè al X secolo. Avvertasi che rimangono avanzi robustissimi ed antichi di costruzione, tanto in altra parte della chiesa, quanto in una casipola attigua su la piazza dello Spasimo.

[2] Ho riferite nel cap. IV del libro V, pag. 118 del presente volume, nota 3, le proprie parole di Amato, le quali fanno credere che il sito di San Giovanni de' Lebbrosi sia lo stesso del Castello di Iehia, ossia Giovanni, preso dal conte Ruggiero dopo quello di Maredolce. Ma la chiesa attuale non v'era al certo; nè alcun documento prova che i Normanni l'abbiano fabbricata immediatamente.

monte Bonifato,[1] d'Entella e di Calatamauro in val di Mazara[2] e qualche altro in val di Noto,[3] non parendo che dalle ruine di fortilizii si possa ritrarre un compiuto sistema d'architettura. Io non ho fatta menzione delle chiese che chiamiamo normanne, perchè le son tutte evidentemente del duodecimo secolo, e se in una o due si potesse scoprire qualche lavoro degli ultimi lustri dell'undecimo, non porterebbe divario nell'epoca.

Del rimanente bastano gli edifizii del duodecimo

[1] Una veduta di questo castello rovinato, che sovrasta ad Alcamo, si trova nell' opera del Duca di Serradifalco, *Del Duomo di Monreale e di altre chiese normanne*, pag. 43, in vignetta. Vi si scorgono parecchie finestre ad arco acuto.

[2] D'Entella si è fatta menzione nel libro V, cap. ij, pag. 86 di questo volume, nota 1. Era al certo castello fortissimo pria della guerra normanna. Un amico mio, che visitò quelle rovine quattordici anni addietro e n'abbozzò anco una pianta, vi osservò una cisterna con vòlta a sesto acuto, il quale nell'abbozzo ha le medesime proporzioni che negli edifizii normanni del XII secolo.

Calatamauro non è nominato negli annali normanni; ma Edrisi ne fa menzione e ne indica il sito. Andrebbe dunque riferito ai tempi musulmani, quando anche non attestasse quella origine il nome, composto di due notissimi vocaboli, arabico il primo e latino o greco il secondo, il quale fors' anco ci condurrebbe ai primi tempi del conquisto musulmano. Un documento ch' io allegai nella *Guerra del Vespro Siciliano*, cap. VI, edizione del 1866, tomo I, pag. 139, nota 2, prova l'importanza di questa fortezza nel XIII secolo. L'amico mio, che visitò Entella, esaminò anco Calatamauro, che giace in quelle stesse montagne ed era assai più vasto: nelle cui rovine egli osservò una gran cisterna, anch' essa con vòlta a sesto acuto, intonacata di cemento idraulico e molto ben conservata.

[3] Il barone di Mandralisca da Cefalù, tolto immaturamente all'Italia ed agli studii, mi affermava nel 1861 aver vista, più di venti anni innanzi, una iscrizione arabica nella torre detta Li Gresti, che facea parte d'una masseria ed occorrea nel sentiero che mena da Piazza a Lentini, il quale allor si chiamava strada. L'iscrizione si vedeva in una scala della torre, parte fabbricata e parte tagliata nel sasso.

Sarebbe da ricercare questa torre ed anco i due monumenti citati da Houel, *Voyage pittoresque*, etc., vol. III, pag. 69 e 122, l'un de'quali sorgea nella via da Militello a Vizzini; e l'altro nel feudo della Falconara, a tre miglia da Noto.

secolo per determinare l'indole dell'arte che fiorì in Sicilia in tutto il periodo delle colonie musulmane. Gli autori moderni, ai quali è occorso quest'argomento, notan tutti nell'architettura siciliana de'tempi normanni uno stile peculiare, molto diverso da quello delle nazioni europee contemporanee e perfin della Spagna musulmana;[1] onde lo dicono misto di varii elementi, bizantino, normanno, moresco, e che so io; ai quali ogni scrittore pur attribuisce proporzioni diverse. Altri sostiene che l'architettura volgarmente chiamata gotica, della quale par che i Goti non abbian saputo mai nulla, venne dal Levante e pria di passare nel Settentrione, dov'era destinata a produrre tanti miracoli d'immaginazione, fe' sosta in

[1] Si veggano: Hittorf, *Architecture moderne de la Sicile*, Parigi, 1835, gr. in foglio, con rami.

Gally-Knight, *The Normans in Sicily*, Londra, 1838, in-8°, con atlante in foglio.

Serradifalco (Domenico Lo Faso, duca di) *Del Duomo di Monreale e di altre chiese normanne*, ec., Palermo, 1838, in foglio, con rami, e *Il Castello della Zisa*, nella raccolta intitolata: *L'Olivuzza, ricordo del soggiorno della Corte imperiale russa*, ec., Palermo, 1866, in 4°, con litografie.

Girault de Prangey, *Essai sur l'architecture des Arabes et des Mores*, Parigi, 1841, in-8° gr., con litografie.

Di Marzo, *Delle Belle Arti in Sicilia*, ec., Palermo, 1858, due vol. in-8° gr., con litografie.

Buscemi, *Notizie della basilica di San Pietro, detta la Cappella regia di Palermo*, Palermo, 1840, in-4°, con litografie.

Schack (A. F. von) *Poesie und Kunst der Araber in Spanien und Sicilien*, Berlino, 1865, due vol. in-12°.

Springer, *Die mittelalterische Kunst in Palermo*, Bonn, 1869, in-4°.

Gravina (Dom. Benedet. cassinese), *Il Duomo di Monreale illustrato*, Palermo, con la falsa data del 1859, da correggere 1871, gr. in foglio, con tavole cromolitografiche e fotografie.

Si vegga ancora gli articoli critici sull'opera del Serradifalco, scritti dall'abate Niccolò Maggiore, nelle *Effemeridi Siciliane*, ni. 64, 65, 66 (Palermo, 1839) e da Giambattista Castiglia nel *Giornale Letterario*, n. CXCV, (Palermo, 1839).

Sicilia. Allargandosi per tal modo la quistione, io sono costretto ad entrarvi, male armato com' io mi sento: onde chiederò aiuto ai maestri dell' arte, innanzi tutti al Coste, il quale studiò lungamente gli edifizii del Cairo e si valse dell' erudizione musulmana. A questa fonte attingerò anch' io qualche notizia su l' origine e i progressi dell' architettura appo gli Arabi: e sarà gran fatica, poichè non è trattato quest' argomento da nessun de' loro scrittori ch' io m' abbia letti. Ibn-Khaldûn, nei *Prolegomeni*, lo tocca con alte considerazioni di filosofia storica; egli scende fino alle pratiche de' muratori e de' legnaioli; ma, proprio su l' origine, dice una volta che gli Arabi appresero l' architettura da' Persiani e par lo neghi in un altro capitolo.[1]

Gli Arabi, come ognun sa, non aveano altra parte d' incivilimento da recar seco loro fuor della Penisola, se non che un linguaggio copiosissimo, rigoglioso e ben coltivato. Meno che ogni altr' arte

[1] *Prolégomènes*, traduzione francese del baron De Slane, parte II, 274. Nel testo, parte II, pag. 231, 239, della edizione di Parigi, leggesi il nome etnico di Fars, cioè popoli della Persia propriamente detta, escluse le province settentrionali ed orientali del reame attuale. Si veggano anco tutte le pag. 241 segg. e 365 segg.

Nella stessa opera, traduzione francese, II, 375, l' autore scrive che il califo Walîd-ibn-Abd-el-Melik fece venire architetti da Costantinopoli per costruire le moschee di Medina, Gerusalemme e Damasco. Par ch' egli contraddica così ciò che avea detto della origine persiana: e pure i due fatti stanno benissimo insieme. Come vedremo or ora, gli artisti bizantini furon chiamati pei lavori di mosaico e forse per altri ornamenti; e i persiani fabbricarono i primi edifizii. In ogni modo il racconto è manifestamente erroneo, poichè quelle moschee esistevano di già; onde non si trattava di fabbricarle di pianta. A me pare che Ibn-Khaldûn, al solito suo, abbia messi qui a fascio varii fatti. E così talvolta ei dava nel segno e talvolta lo sbagliava netto.

avea potuto svilupparsi l'architettura in quella nazione, il cui corpo era nomade e le estremità, se possedeano edifizii, li doveano a' popoli finitimi: a settentrione Petra e Palmira piene di monumenti romani; a levante Hira con le fabbriche de' tempi sassanidi e il famoso castello di Khawarnak, edificato ne' principii del quinto secolo dall'architetto greco Sinimmar per comando del re arabo Nomân;[1] a mezzogiorno il Iemen, con quell' architettura che gli potean recare i Persiani, ovvero i Cristiani d'Abissinia imitatori de'Bizantini. La ragione storica, dunque, portava che, emigrando gli Arabi nella Mesopotamia, nella Persia, in Siria, in Egitto, nell'Affrica propria e nella Spagna, ed occorrendo loro di fondare cittadi, edificare moschee, castella, palagi, e adattare agli usi proprii gli edifizii sacri e profani de' popoli vinti, dovessero cercare architetti nelle schiatte straniere; sia tra i vinti medesimi, schiavi, liberti, tributarii, ovvero fatti musulmani e concittadini; sia tra i sudditi dell' impero romano o degli usurpatori delle sue province. E le memorie musulmane provano che l' architettura penetrò appunto per coteste vie nella nazione arabica, ringiovanita e ingrandita prodigiosamente per numero e territorio. Le medesime vie, diciamo, per le quali i Musulmani appresero gli ordini di pubblica amministrazione de' Sassanidi e de' Bizantini e la medicina, le matematiche, la geografia, la chimica, la logica, la metafisica; le quali scienze tutte essi tolsero in prestito dall' antichità e le tramandarono alla rozza Europa del medio evo, più sollecitamente

[1] Caussin de Perceval, *Essai sur l'Histoire des Arabes*, II, 35.

che non abbian fatto i Greci, eredi del gran nome romano. Pur sembra che, tra gli abitatori dell'impero musulmano, que'di schiatta ariana abbian tanto superati i padroni loro nell'esercizio dell'architettura, quanto nelle scienze e nella pratica della pubblica amministrazione; nelle quali discipline gli uomini più notevoli erano d'origine straniera, ancorchè la lode di tutte lor fatiche fosse stata usurpata dagli Arabi, che loro aveano imposta la religione e donata la propria lingua.

Fin da'primissimi conquisti, i Musulmani adoperarono nella costruzione l'ingegno e la mano dei nuovi sudditi. Arde, entro un anno forse dalla fondazione (638), il misero aggregato di baracche che era allor Cufa, ed ecco i coloni arabi pensano a fabbricar case di mattoni e calce; il califo Omar assente, a condizione che non le faccian tanto alte;[1] ma commette a un gentiluomo di Hamdân (Ecbatane), per nome Ruzabeh, di disegnare un grande edifizio da porvi insieme la moschea e il tesoro pubblico: e per la moschea si tolgono colonne da'tempii sassanidi[2] e altri materiali dai palagi di Hira.[3] Ruzabeh costruiva

[1] Ibn-el-Athir, anno 17, testo del Tornberg, vol. II, pag. 411, 412.

[2] Kela'i, *El-Ikitfâ*, ms. di Parigi, *Ancien Fonds*, n. 653, fog. 94 verso. Si confronti con Ibn-el-Athir, loc. cit.

[3] Beladsori, *Liber Expugnationis*, etc., testo del De Goeje, pag. 286, e Ibn-el-Athir, loc. cit.

Notisi che la più parte de' monumenti musulmani surti ne' primi secoli dell'egira dallo Stretto di Gibilterra al Golfo Persico ed all'Oxus, furono costruiti con le spoglie degli antichi edifizii. Non occorrono citazioni per questo. Leggiamo anco in Beladsori, op. cit., pag. 290, che furon messe nella moschea cattedrale di Waset, in Mesopotamia, delle porte tolte da Zandewend e da altre città di quella regione; gli abitatori delle quali si querelarono di cotest'atto di violenza, contrario ai patti ch'essi aveano stipulati coi Musulmani.

anco i mercati di Cufa a mo' di portici;[1] ed a capo di un secolo furono fabbricate in quella gran città delle botteghe con vòlte di mattoni e gesso, per comando di Khaled-ibn-Abd-Allah-el-Kasri,[2] governatore dell'Irâk (725-739), celebre pei canali, i ponti ed altri pubblici lavori, di cui arricchì la provincia, per le grosse entrate che ne cavò, e pel favore che dette agl' Infedeli.[3] Ma già a quel tempo l'architettura era progredita appo i Musulmani. Sappiamo che, occorrendo rifare più spaziosa la moschea cattedrale di Cufa, Ziad, ufiziale del califo Moawia (661-680), consultossene con architetti persiani, ai quali sforzossi di significare il concetto ch' egli avea in mente, ma non lo sapea spiegare. Pure un vecchio ingegnere dei re sassanidi lo capì; gli rispose che si doveano alzare colonne di trenta braccia, tutte di pietra di Ahwaz, assicurata con arpioni di ferro e saldature di piombo; che poi s'avea a costruire il tetto, murar le navi laterali e l'abside in fine. " Ecco per l'appunto ciò ch' io pensava, " ripigliò Ziad: e così fu fatta l'opera.[4]

[1] Ibn-el-Athîr, loc. cit.

[2] Beladsori, op. cit., pag. 286. Il vocabolo che traduco " vòlta " è *azeg*. Parmi sia da porvi mente nel ricercare la recondita radice del francese " ogive, " poichè gli Spagnuoli confondeano la pronunzia delle due lettere *g z* (gim, za) che sono le ultime di quel vocabolo arabico. Avremmo così le prime due sillabe di " ogive, " e l'ultima si potrebbe riferire alla nota desinenza dell'aggettivo derivativo in lingua arabica.

[3] Ibn-el-Athîr, anni 105, 121, edizione del Tornberg, V. 93, 163 segg. Il Beladsori, op. cit., 286, 287, fa un cenno de'lavori pubblici dovuti a Khaled e cita, tra gli altri, una chiesa ch'egli edificò, come dicesi, in Cufa, in grazia della sua madre cristiana. Questo fatto non è stato dimenticato dal Weil, *Geschichte der Chalifen*, I, 621.

[4] Kela'i, loc. cit. È notevole che questa pianta somigli a quella delle

Più audace e maestosa comparisce l'arte sotto il califato di Walîd (705-715), il quale rizzò di pianta molti edifizii e molti ingrandì e decorò. Era già surta a Wâset di Mesopotamia (703) una fabbrica detta *El-Kubbet-el-Khadrâ*, ossia la Cupola Verde.[1] Walîd ne fece innalzare un' altra nel maggior tempio di Damasco; della quale si narra che quando il severo Omar-ibn-Abd-el-'Azîz (717-720) si proponea di rimuovere dalla moschea tutti i vani ornamenti accumulati con molta spesa dal predecessore, venne a Damasco un ambasciatore bizantino, il quale, entrato nella moschea con parecchi mercatanti di sua nazione, alzando gli occhi alla cupola si turbò fieramente, e richiesto del perchè, rispose avere già sperato che la fortuna degli Arabi durasse poco, ma or che vedea quali edifizii sapessero fabbricare, si aspettava diuturna la possanza loro.[2] Grande opera sembra anch'essa, alla metà dell'ottavo secolo, la

chiese cristiane. Traduco "abside" il vocabolo arabico, che significa letteralmente parti posteriori. Traduco "braccio" il vocabolo *dsira'*, che vi corrisponde ne' due significati di membro del corpo e di misura lineare. La *dsira'* variò di lunghezza secondo i luoghi e i tempi. Quella dell'antico Nilometro di Rauda, misurata dal Coste, op. cit., pag. 45, è di metro 0,5415.

[1] Beladsori, op. cit., pag. 290.

[2] Frammenti del testo d'Ibn-Sciakir, pubblicati dal professore Anspach, in nota al suo *Specimen e literis orientalibus*, etc., Leida, 1833, in-8°, pag. 8 e 9. Si vegga nello stesso opuscolo, a pag. 9, il testo della cronica anonima di Walîd, la quale dà all'ambasciatore il titolo di patrizio e narra lo stesso fatto con altre parole.

Dal canto mio, temperando una iperbole troppo grossa, ho tradotto: "si turbò fieramente" il luogo del testo, che dice propriamente "cadde svenuto."

Su la moschea di Damasco si consulti Edrisi, versione francese di M. Jaubert, I, 351, dove si fa menzione di un'altra cupola detta La Verde e di varie maniere di ornamenti.

cupola che edificò sul palagio di Khawarnâk, testè ricordato, un partigiano degli Abbasidi, persiano d'origine, quand' egli ebbe in dono il palagio, all'esaltazione della nuova dinastia.[1] Nella prima metà del nono secolo, l'emir aghlabita Ziadet-Allah, sotto il cui regno fu conquistata la Sicilia, rifabbricando tutta di mattoni e di pietra la vecchia moschea cattedrale del Kairewân, fece innalzare una cupola sul *mihrâb*, ossia nicchia che designa la dirittura della Mecca.[2] Allo scorcio del medesimo secolo se ne vide sorger anco nelle loggette dei giardini, dove posavano mollemente gli emiri d'Egitto;[3] mentre il feroce Ibrahim-ibn-Ahmed alzava nella moschea del Kairewân un' altra bella e maestosa cupola, sostenuta da trentasei eleganti colonne di marmo.[4]

Ma ritornando a Walîd, è da notare che in particolar modo ei promosse l' ornato. L' anno ottantotto dell' egira (707), quand' egli volle ampliare la moschea del Profeta a Medina, Giustiniano secondo gli mandò centomila dinar, cento artefici e quaranta

[1] Beladsori, op. cit., pag. 287, 288. Costui si chiamava Ibrahim-ibn-Selâma; era liberto della tribù di Rebâb, ed era stato uno degli emissarii che prepararono la sollevazione del Khorasân a favore degli Abbasidi. I Rebâb si veggono tra i primi conquistatori del Khorasân, secondo un passo del Beladsori, op. cit., pag. 404.

[2] Bekri, *Description de l'Afrique*, testo di Parigi, pag. 23, e traduzione nel *Journal Asiatique* di ottobre 1858, pag. 471.

[3] Makrizi, *Mowâ'iz*, testo di Bulâk, tomo I, pag. 317, dice che l'emiro tolunida Khamaruweih fabbricò di faccia alla *Kubbet-el Hawâ*, ossia " Cupola dell'Aria, " un'altra cupola chiamata *Dekka*, ossia " Belvedere, " ch'era aperta da' lati (ossia da' quattro archi, com' e' parmi, che sosteneano la cupola), ma questi si chiudeano, quando si volea, con cortine. Dalla *Dekka* si scoprivano tutti i giardini e i palagi dell' emiro, il deserto, il Nilo, e i monti.

[4] Bekri, op. cit., pag. 24 del testo e 472 della traduzione.

some di materiali da mosaico; le quali non bastando, il bizantino ne fe' cercare, terribile accusa della Storia, per tutte le città abbandonate dell'impero.[1] Walîd fu anco il primo che ornasse la moschea di Damasco con mosaico a ramoscelli e fogliame, disegnati in varii colori su fondo d'oro.[2] In quella della Kaaba alla Mecca egli aggiunse degli archi con iscrizioni a mosaico bianco e nero, e rivestì i pilastri di marmi a due colori alternati, e talvolta anco a tre, bianco, rosso e verde.[3] Due secoli appresso, la corte di Costantinopoli donava similmente del materiale da mosaico al califo omeiade di Spagna, Abd-er-Rahman, quand'egli diè l'ultima mano alla moschea cattedrale di Cordova. Tra gli altri ce l'attesta Edrîsi, dicendo che gli archi del *mihrâb* « eran tutti vestiti di mo-
» saico, da parere smaltati come tanti orecchini, e
» che ci si ammirava un lavorìo, sì pari, sì elegante
» e sì fine, che nè Musulmani nè Rûm arrivarono
» mai a tanta perfezione. »[4] Notevoli parole in uno

[1] Tabari, ms. della Biblioteca di Parigi, *Suppl. Arabe*, n. 744, pag. 132, 133. Si confronti Ibn-el-Athîr, anno 88, testo di Tornberg, IV, 422. Si confronti anco lo scrittore anonimo del califato di Walîd, ec., pubblicato dall'Anspach, op. cit., pag. 4, nel quale, per errore di copia, com'e' sembra, si dà il numero di 100,000 artefici, allegando l'autorità del Wakîdi.

[2] Mohammed-ibn-Sciakir, nell'opera citata dell'Anspach, pag. 5, nota, scrive che Walîd domandò all'imperatore di Costantinopoli dodicimila artefici del suo paese, venuti i quali, fece rivestir le mura della moschea " delle pietruzze d'oro che addimandansi *fesifisâ* (ψῆφος), frammiste a varie maniere di peregrini colori in figura di piante, ec. " Si confrontino i luoghi d'Ibn-Khaldûn, testè citati, pag. 824 in nota.

[3] Azraki, testo pubblicato dal Wüstenfeld, nelle *Chroniken der Stadt Mekka*, tomo I, pag. 309, 323 segg.

[4] Dozy e De Goeje, *Description de l'Afrique et de l'Espagne*, par Edrîsi, Leida, 1866, testo pag. 209. Si vegga a pag. 260 la versione, dalla quale ho creduto dovermi scostare un pochino.

scrittore che avea forse sotto gli occhi i mosaici della Cappella Palatina di Palermo!

Su lo stesso argomento degli ornati è da ricordare che nell' Affrica propria Ziadet-Allah rivestì il *mihrâb* di marmi da capo a piè; ornollo di iscrizioni e rabeschi; vi pose intorno intorno delle colonne picchiettate di nero e bianco (granito?) e n' alzò di faccia al *mihrâb* due di splendido rosso (porfido?), che non se n' era mai viste più belle in Ponente nè in Levante; per le quali l' imperatore di Costantinopoli profferì tant' oro quanto elle pesavano, ma Ziadet sdegnò di venderle.[1] La favola di tal profferta attesta, secondo me, il commercio con architetti bizantini di Costantinopoli, del Napoletano o piuttosto della Sicilia. E poichè l' arte bizantina si estese talvolta, insieme con la protezione politica, infino all' Abbissinia, va ricordata qui la tradizione che Abd-Allah-ibn-Sa'd, governatore d'Egitto (645-656), abbia avuto in dono da quel re il bel pulpito di legno intagliato, che fu collocato nella moschea cattedrale

[1] Ibn-el-Abbâr, *Hollet-es-Siarâ*, ms. della Società asiatica di Parigi, fog. 30 verso. Si confronti Bekri, citato nella nota 2, pag. 829; il quale aggiugne che le colonne, alzate a sostegno della cupola che costruì Ibrahim-ibn-Ahmed, erano tutte ornate di intagli (o mosaici).

Questa moschea, sì vicina al nostro mare, si può dire inesplorata fin oggi, perchè i Cristiani assai difficilmente entrano nella città santa dell'Affrica, ed a nessuno è venuto fatto fin qui di penetrare nella moschea. Dopo Shaw e Desfontaines, lo tentarono invano Girault de Prangey (op. cit., pag. 63, 64) e Sir Grenville Temple; e, pochi anni addietro, l' intraprendente barone di Maltzan non potè notar altro che gli avanzi di colonne e altri lavori dell'antichità, che si vedean di fuori, ed un' alta cupola e un minaretto con iscrizioni cufiche (*Reise in den Regentschaften Tunis und Tripolis*, Leipzig, 1870, vol. II, pag. 70).

dal legnaiolo B..kt..r di Dendera, mandato a bella posta dall'Abbissinia.[1]

Molto ci aiuta in coteste ricerche l'Egitto, sì per le profonde radici che vi messe la schiatta arabica fin da' primi principii del conquisto; sì per la inesauribile ricchezza, nutrice delle arti, e infine perchè quivi i monumenti del medio evo sono stati, meglio che in tutt' altro paese musulmano, illustrati dagli scrittori indigeni e studiati dagli europei. Il Makrizi, diligentissimo raccoglitore delle notizie sparse negli annali del suo paese, fa la cronaca di ciascun monumento. Sappiam da lui le vicende della moschea cattedrale di Amru, o meglio si scriva 'Amr, al Cairo vecchio,[2] ristorata varie volte e riedificata al tempo di Walîd; per cui comando fu abbattuto (710) il tetto che parve troppo basso, e ricominciato il nuovo edifizio (maggio e giugno 711), fu terminato a capo di tredici mesi per opera di un Iehia-ibn-Henzela, liberto de' Beni 'Amir-ibn-Liwâ,[3] onde sembra anch'egli di schiatta persiana e forse di Hamdan stessa.[4] In vero, nei disegni che noi abbiamo della moschea di 'Amr, l'arco dei portici, formato di due curve che s'incontrano, ritondato bensì al vertice e un poco rientrante nel pièritto, par che racchiuda gli elementi dell' arco aguzzo e di quello a ferro di cavallo, che

[1] Makrizi, *Mowâ'iz*, testo di Bulâk, vol. II, pag. 248.

[2] Makrizi, vol. cit., pag. 246 a 256.

[3] Makrizi, op. cit., vol. II, pag. 248. Si confronti il Coste.

[4] Argomento ciò dal Beladsori, op. cit., pag. 309. I Beni 'Amir-ibn-Liwa, gentiluomini della Mecca, combatterono nelle prime guerre dell' islam e un di loro si trovò alla presa di Hamadan (643). Indi è molto verosimile che la famiglia abbia fatta stanza in quella città e che il suo liberto fosse stato di schiatta indigena.

poi svilupparonsi l'uno nelle parti orientali e l'altro nelle occidentali dello impero musulmano. Vi si scorge anco la costruzione con pietra di due colori alternati; e verosimil sembra che quegli archi rimangano in piè fin dall'ottavo secolo.[1] Ma non ragioneremo su le probabilità, quando abbiamo la certezza nella moschea d'Ibn-Tulûn. Il Makrizi ci dà ampii ragguagli e precisi di questo monumento, edificato proprio nel secol d'oro della civiltà musulmana: che anzi la schiatta araba già declinava, già prendeva a nolo spade straniere per godersi meglio i piaceri dell'intelletto e de' sensi, e già le province spiccavansi dall'impero, del quale restava il nocciolo spolpato a Bagdad. Allora Ibn-Tulûn, soldato di schiatta turca, mandato a governare l'Egitto e fattosene padrone, edificava, in quel ch'oggi chiamasi il vecchio Cairo, stanze di soldati, palagi, acquidotti, spedali; e tra gli altri monumenti immaginò una nuova moschea cattedrale. Narrasi com'avendo flagellato e messo nel carcere di polizia l'architetto cristiano che poco prima gli avea costruito un acquidotto, Ibn-Tulûn chiamò altro architetto per la moschea; ma che sentendosi chiedere trecento colonne da raccattare nelle chiese cristiane per tutto l'Egitto, ei ripugnava a tal partito e non sapea che si fare. Il cristiano allor gli scrive dalla prigione che ei fidasi di murar la moschea senz'altre colonne che le due del *mihrâb:* chiamato dal principe, gli ab-

[1] Veggansi i disegni nell'opera egregia del Coste, *Architecture arabe, ou monuments du Kaire*, Parigi, 1837, gr. in foglio, tavole I, II, III, e si confronti il testo, pag. 30 segg.

bozza il disegno sopra una pelle, e quegli approva il partito; fa rivestire l'architetto d'un pallio, com'or sarebbe attaccare al petto una decorazione; gli fa noverare centomila dinar e dà carta bianca per lo rimanente della spesa: onde l'opera fu fornita a capo di due anni, il dugensessantacinque dell'egira (878-879). La moschea d'Ibn-Tulûn abbandonata, ristorata, ma non mai mutata sostanzialmente,[1] è stata osservata dal Marcel,[2] studiata dal Coste ed ammirata da tutti gli Europei, com'uno dei più bei monumenti del medio evo e come il più antico edifizio costruito con archi acuti.[3] E veramente i disegni che ne dà il Coste, ci mostrano in quegli archi sostenuti da robusti pilastri il sesto acuto poco allungato e similissimo a quello degli edifizii siciliani del duodecimo secolo[4] ed anco a quello del Nilometro di Raudha,[5] il quale era stato fabbricato il dugenquarantasette dell'egira (861), al dir di Makrizi.[6] Questo scrittore poi ci attesta il gran lusso d'architettura, di che sfoggiarono i successori d'Ibn-Tulûn, allo scorcio dello stesso secolo, e più di loro i Fatemiti

[1] Makrizi, op. cit., vol, II, pag. 265 segg.

[2] *Univers pittoresque; Egypte moderne*, par M. Marcel, 1848, pag. 72 e seguenti.

Sanno gli eruditi che parecchi volumi di quest'ampia raccolta non son mere compilazioni fatte a tanto il foglio. Il Marcel, orientalista, visse a lungo in Egitto, studiò seriamente le antichità di quel paese nel medio evo, e pubblicò varie altre opere importanti. Chi ha letti i testi del Makrizi e d'altri autori arabi, s'accorge subito che il Marcel li studiò e ne diè sovente una traduzione fedele.

[3] Owen-Jones, *Grammaire de l'Ornement*, Londra e Parigi (senza data), ediz. in-4°, nella descrizione della tavola XXXI.

[4] Coste, op. cit., pag. 32 segg.

[5] Coste, op. cit., tavola LXX, e il testo a pag. 45.

[6] Makrizi, op. cit., II, 185.

nel decimo e nell'undecimo.[1] E s'egli non ci sa dir la patria di tutti gli architetti, nè anco del cristiano d'Ibn-Tulûn, pur ci narra che tre porte del Cairo, innalzate verso il millenovanta dell'èra volgare, furon opera di tre fratelli nati in Edessa.[2]

Non occorre particolareggiare altrimenti le memorie de' monumenti egiziani del secolo decimo e dell'undecimo, poichè l'arte rimanea la medesima, ancorchè il gusto forestiero si fosse insinuato negli ornamenti.[3] Lo stesso Ibn-Tulûn, dotto e pio musulmano, non rifuggì dal porre due leoni di stucco dinanzi una porta del suo castello.[4] Il figliuolo Khamaruweih, che gli succedette, fece ritrarre sè e le sue cantatrici in una palazzina de' sontuosissimi suoi giardini, le mura della quale eran tutte d'oro e d'azzurro, e le figure dipinte in una larga fascia e ornate di corone, orecchini e altri gioielli di gran valore.[5] Conquistato poi l'Egitto da'Fatemiti per mano di Giawher, liberto siciliano di schiatta greca o latina, l'uso delle immagini si fece più frequente; e perfino nella celebre moschea dell'Azhar (972) furono scolpite sui capitelli certe figure di volatili e si spacciò fossero talismani da tener lungi dal tempio le passere, le tortore e le colombe.[6] Il vero è che gli architetti dei principi egiziani dal decimo se-

[1] Si vegga il Makrizi, op. cit., I, 384, e in molti altri luoghi.

[2] Makrizi, op. cit., I, 318. Le tre porte si addimandavano Bab-Zawila, Bab-en-Nasr, e Bab-el-Fotûh.

[3] Si vegga il Coste, op. cit., pag. 34.

[4] Makrizi, op. cit., I, 315.

[5] Makrizi, op. cit., I, 316, 317.

[6] Makrizi, op. cit., II, 273.

colo in poi s'erano invaghiti de' capricci e de' complicati ornamenti; sì come avvenìa già nella letteratura arabica, com'avvien sempre nelle arti dopo un'epoca di bella semplicità.[1] Contuttociò non fu abbandonato l'arco aguzzo, se non che comparisce insieme con esso qualche arco tondo o trilobato; ma non si mutò essenzialmente lo stile, nè si può dir che sia succeduta a' be' tempi del Nilometro e della moschea tolunida una età barocca, come quella che ingombrò l'Europa nel decimosettimo secolo. Anzi e' parmi che dopo le Crociate l'arte arabica d'Egitto siasi ritemprata nell'antica severità. I monumenti di Kelaûn, di Berkûk, di Kaitbai, surti nel decimoterzo, decimoquarto e decimoquinto secolo, ci danno argomento di maraviglia e di riflessione, per la somiglianza loro con gli squisiti edifizii fiorentini di quelle medesime età.

Da un'altra mano ci rimarrem noi dall'esame dell'arte arabica in altri paesi; poichè a levante dell'istmo di Suez i monumenti musulmani anteriori al duodecimo secolo, per quel po' che se n'è studiato, non mostrano forme diverse da quelle d'Egitto; e se guardiamo a ponente di Barka, non troviamo nell'Affrica propria altri edifizii di quella età che la inesplorata moschea del Kairewân. Lasciam anco da parte la Spagna, dove gli Arabi esordirono seguendo da presso l'arte romana dell'Europa occidentale e di Bizanzio, e poi continuarono con lo stile, bene o mal chiamato, moresco: ma nè questo nè il primo rasso-

[1] Si veggano, nel Coste, op. cit., le tavole VII, VIII, e il testo, pag. 33 e seguenti.

miglian allo stile siciliano del duodecimo secolo, se non che nell'ornato.

Limitandoci dunque all'Egitto, noi chiameremo col Coste architettura arabica pura quella che vi si ammira ne' monumenti del nono e del decimo secolo:[1] e conchiuderemo che cotesta forma d'arte nacque su le due sponde del Tigri, e fu esercitata per lungo tempo dalle schiatte de' vinti. Nel qual giudizio ci conferma l'esempio d'un'arte affine, quando sappiamo che, devastata la Mecca da una inondazione, il califo Abd-el-Melik, l'anno ottanta (700), mandava un ingegnere cristiano a costruire gli argini che difendessero in avvenire la città e il tempio; il qual cristiano aveva appresa l'arte, com'egli è verosimile, nelle irrigate pianure della Mesopotamia.[2] Non dico io già che l'arte arabica sia stata creata dal nulla. Si formò al certo di antiche tradizioni della Mesopotamia, della Media e della Persia e di tradizioni bizantine, miste a lor volta di stile romano e d'orientale e pervenute nel centro del novello impero arabico per doppia via; cioè a dirittura dalle province che ubbidivano a Costantinopoli, e, di rimbalzo, dall'abbattuto reame sassanida, il quale aveva apprese tante arti e scienze dalla Grecia e dalla nuova Roma. E sì che questa gran sede di civiltà sparse luce al paro su l'Europa e su l'Asia: e in Santa Sofia diè splendido esempio delle cupole e delle iscrizioni cubitali messe a ricordo e insieme ad ornamento; le

[1] Coste, op. cit., pag. 32.

[2] Azraki, testo arabico pubblicato dal Wüstenfeld, nelle *Chroniken der Stadt Mekka*, Leipzig, 1858, I, 396.

quali furon poi sì largamente usate da'Musulmani di ogni regione. Ma con tutta la parentela e la rassomiglianza di molte parti, non si può al certo chiamare bizantino lo stile arabico, nel quale nessuno negherà lo elemento persiano. La storia ci dice l'origine dei primi architetti dei Musulmani; i monumenti sassanidi son lì ancora, con lor vòlte ovoidi per ogni luogo, e con l'arco ellittico del Taki-Kesra, per attestare che nel quinto e sesto secolo dell'èra nostra[1] le curve descritte da unico centro non bastavano più al gusto orientale, ancorchè i Bizantini non le avessero barattate giammai.[2]

[1] Flandin et Coste, *Voyage en Perse* (1840-1844), Parigi, senza data. Si veggano le tavole 24 (Sarbistan), 42 (Firuzabad), 216 (rovine sassanide dette Taki-Kesra a Ctesifone), e il testo pag. 43, 175. Si notino le cupole molto frequenti e per lo più ovoidi, ossia generate da un'ellisse che gira perpendicolarmente su l'asse maggiore. Nel Taki-Kesra il grande arco, che arriva al colmo della gran sala, è a sesto acuto con la punta arrotondata, come que' della moschea d'Amr al Cairo vecchio.

[2] Il Gally-Knight, *The Normans in Sicily*, pag. 351, mette innanzi due congbietture, delle quali la prima mi pare molto plausibile e la seconda molto strana: cioè che l'arco acuto sia passato in Sicilia dal Kairewân, e che ve l'abbia recato un architetto bizantino. A sostegno di questa seconda opinione, l'autore allega l'arco acuto che si vede nel menologio dell'imperatore Basilio Macedone alla Vaticana.

Questo preziosissimo codice greco in carta pecora, ch'è segnato nella detta Biblioteca col n. 1613, contiene le agiografie de' primi sei mesi dell'anno, cominciando dal settembre; ed è illustrato in ogni pagina con una bella miniatura, che ne prende almeno la terza parte e che rappresenta spesso degli edifizii.

Il testo greco con traduzione latina, stampato in Urbino il 1727 in tre volumi in foglio, col nome del cardinale Annibale Albano del titolo di San Clemente, nei primi due volumi riproduce in rami quelle miniature.

Ora esaminata la splendida edizione d'Urbino e visto anco il codice originale, debbo dir che l'erudito inglese cadde in errore. Arco acuto propriamente detto non si vede mai nel menologio dell'imperatore Basilio. V'ha soltanto (edizione di Urbino, II, 67, 69, 78, 90, 107, 121, 127, ec.) intorno alcune figure di santi, una specie di trittico formato da quattro colonne o pilastri e terminato nella parte superiore da un angolo rettilineo

Dove e quando sia stato per la prima volta appuntato l'arco dello stile arabico, non si ritrae da quei pochi studii che gli Europei han fatti fin qui nelle regioni adiacenti al Tigri ed all'Eufrate. Mi s'affaccia l'ipotesi che sia avvenuto nell'ottavo secolo alla Mecca. Noi sappiamo che i Musulmani, quando fabbricavan di pianta le moschee, copiavano il disegno di quella che cinge la Kaaba.[1] Sappiam che questo santuario dell'islam era circondato di case; in modo che, ingrandito il ricinto, avvenne che da varie parti rimanessero tra l'una e l'altra angusti passaggi per aprire novelle porte al tempio. Abbiam anco, da un autore meccano del nono secolo, il numero delle porte, ciascuna delle quali era costruita ad uno, due, o parecchi archi, e sappiamo la dimensione di ciascun arco,[2] la quale il più delle volte si

tra due archi di circolo, o, al contrario, da un arco circolare tra due angoli rettilinei. Ma, come ognun vede, queste tornano a mère cornici, non son veri membri di architettura: e d'altronde l'angolo rettilineo, adoperato sovente come ornato in architettura, non si è chiamato mai arco, nè può farne l'ufizio.

In un sol posto, a pag. 402, cioè, del I volume, si rappresenta propriamente un portico, formato di colonne che sostengono, invece di archi tondi o aguzzi, degli angoli rettilinei della fattura che abbiamo testè descritta. Di due cose dunque l'una: o il dipintore delineò il portico per ghiribizzo, mettendo un ornato in vece di un arco; ovvero ei volle imitare rozzamente gli archi a sesto acuto, che al suo tempo, cioè nella seconda metà del IX secolo, erano in uso appo i Musulmani. La scena di questa miniatura è per l'appunto in Antiochia, occupata allora da Musulmani. E così il dipinto prova che i Bizantini, non che costruire archi acuti nei loro edifizii, non li sapeano nemmeno, o non li voleano, imitare col pennello.

[1] Burckhardt, *Travels in Arabia*, Londra, 1829, vol. I, pag. 284; e Burton, *Personal narrative of a pilgrimage*, etc., Londra, 1855, vol. I, cap. vj, pag. 138. Si veggano a pag. 131 segg. le idee del Burton su l'architettura sacra dell'Oriente.

[2] Azraki, op. cit., pag. 323 segg.

Questo lavoro, fondato su le tradizioni d'un erudito meccano che visse al principio del IX secolo, fu scritto alla metà dello stesso secolo e

adatta meglio che al tondo, al sesto acuto, che realmente si osserva oggidì nelle nuove strutture di quel tempio.[1] Verosimile egli è dunque che cotesta forma d'arco, la quale si sparse rapidamente per tutto l'impero musulmano, eccetto l'estremo Occidente, siasi vista assai per tempo alla Mecca. L'arco ellittico della Persia ne dava il principio; lo spazio angusto consigliò forse di ravvicinare i due rami della curva sì che si tagliarono; o forse l'idea venne dall'intersezione di due o tre archi tondi nelle porte divise da quattro o cinque colonne. Ed ho messo nell'ipotesi l'ottavo secolo, perchè nel corso di quello la moschea della Kaaba fu ingrandita tre volte, e perchè l'arco aguzzo, non per anco sviluppato nelle fabbriche della moschea di 'Amr che vanno riferite a Walîd (714), si vede già bello e compiuto nel tempio d'Ibn-Tulûn (879).

Ignoriam noi come e quando siasi cominciato in Sicilia a smettere lo stile romano o bizantino. Le nuove costruzioni cominciarono di certo nel nono secolo, allorchè gli emiri aghlabiti ristoravano e ingrandivano Palermo;[2] al qual tempo è da riferire la

vi furon fatte aggiunte nel X. Noi vi leggiamo l'altezza e la larghezza di ciascuno dei 43 archi, i quali, scempii, ovvero uniti a due, a tre ed a cinque, formavano le 23 porte (nel 1814 erano 19) della gran moschea quadrilatera della Mecca, com'essa era dopo le costruzioni de' califi Walîd (705-715), Mansûr (754-755) e Mahdi (775-785), descritte nell'opera stessa, pag. 300 segg. Alla più parte di cotesti archi si dà l'altezza di 10 o 13 *dsira'* (ossia braccia, che supponghiamo da metri 0,54) su la larghezza di 7 *dsira'* poco più o poco meno. Un solo è molto basso, cioè 10 di altezza per 9 di larghezza; altri, al contrario, molto allungati, cioè di 9 sopra 5 e di 10 sopra 5, intere o scarse.

[1] Burckhardt, op. cit., vol. I, pag. 243, 277 segg.

[2] Libro II, cap. v e ix nel vol. I, pag. 294, 407.

prima origine della strada maggiore del Cassaro, copiata forse dal mercato centrale di Kairewân, ch'era lungo quasi due miglia.[1] Può darsi ancora che l'impulso fosse venuto da Mehdia, allorchè i Fatemiti, venti anni appresso lor nuova capitale, fabbricarono la Khâlesa (937) nella capitale della Sicilia;[2] ovvero a capo di trent'anni, nel rinnovamento degli ordini pubblici intrapreso da' Kelbiti,[3] del qual periodo abbiamo i frammenti dell'iscrizione monumentale di Termini[4] e sì, in rozzi disegni, gli avanzi di quella che coronava Bab-el-Bahr,[5] com'or veggiamo nella Zisa e nella Cuba; oltrechè Ibn-Haukal fa menzione d'altre fabbriche nuove ch'ei notò (872).[6] Un secolo appresso viene il conte Ruggiero ad affermarci lo splendore degli edifizii ch'avea trovati e distruttane gran parte:[7] e di que' che rimanevano in piè nella prima metà del duodecimo secolo ci fa fede il libro di re Ruggiero, o di Edrîsi. Questi accenna, tra gli altri, all'antico tempio di Palermo, sacro al culto cristiano, poi fatto moschea e infine cattedrale cristiana di nuovo, nella quale si ammiravano " sì peregrini lavori ed opere di dipintura, doratura e calligrafia, sì eleganti ed originali da vincere ogni

[1] Bekri, *Description de l'Afrique*, testo di Parigi, pag. 25, e traduzione nel *Journal Asiatique* di ottobre 1858, pag. 475-476.

[2] Libro III, cap. ix, vol. II, pag. 190.

[3] Libro IV, cap. iv, vol. II, pag. 274.

[4] Dissi di cotesta iscrizione nel libro IV, cap. iv, vol. II, pag. 274, e poi l'ho letta io stesso e pubblicata, nelle *Iscrizioni arabiche di Sicilia*, classe I, n. 1, *Rivista sicula* di marzo 1869.

[5] Nello stesso libro IV, cap. v, vol. II, pag. 303.

[6] Libro IV, cap. v, vol. II, pag. 294 segg.

[7] Libro IV, cap. xiij, vol. II, pag. 450, nota 4.

immaginativa. "[1] In ogni modo egli è certo che prima del conquisto normanno l'architettura fioriva in Palermo e in altre città della Sicilia; nè men certo che continuò a fiorire. Lo stesso Edrîsi descrive la cittadella normanna, della quale or non rimane che la cappella palatina e parte d'una gran torre. "S'erge, dice egli, nel più elevato luogo del Cassaro la nuova cittadella del gran re Ruggiero, edificata con ciottoloni[2] e massi di pietra da taglio: fortezza ben complessa, munita d'alte torri, di saldi minaretti e robusti propugnacoli che difendono i palagi e le sale." [3] Si confronti cotesto ragguaglio con que' d'Ibn-Giobair, di Romualdo Salernitano e di Ugo Falcando, i quali non occorre replicar qui; ricordinsi gli edifizii suburbani, de' quali abbiam detto in principio di

[1] Edrîsi, testo, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 28, 29. Pur mi rimane il dubbio di qualche lacuna in questo luogo del testo. La descrizione si adatta perfettamente alla Cappella Palatina. Come supporre che Edrîsi non abbia fatta menzione di questa splendida opera del suo mecenate; e come immaginare che i Normanni abbiano lasciate nel Duomo le iscrizioni, le quali doveano esser tratte dal Corano?

[2] *Fosûs*, plurale di *fass*, ch'è tolto di peso, come notò il Fleischer, da πεσσός "pietruzza," ed è usato per designare il materiale da mosaico dorato, nel luogo di Ibn-Sciâkir che abbiam testè citato a pag. 828, nota 2. Si confronti una nota del Dozy, nella *Description de l'Afrique, par Edrisi*, pag. 360. Parrebbe dunque a prima vista che Edrîsi avesse voluto alludere a' mosaici della Cappella Palatina e della sala del palagio. Ma come adattare alle pietruzze da mosaico l'aggettivo che segue, *giâfiah*, cioè "ruvide" o "pesanti," sul quale si vegga il Dozy, op. cit., pag. 278, dove è ricordato per l'appunto il presente luogo di Edrîsi? Convien dunque prendere *fosûs* nel significato primitivo e persuaderci che l'autore volle fare al solito suo l'antitesi dei grossi o grezzi ciottoli co' massi di pietra da taglio. D'altronde non si fabbrica col mosaico, nè Edrîsi stesso avrebbe osato di arrivare ad una metafora di tal calibro.

[3] Edrîsi, testo, nella *Bibl. arabo-sicula*, pag. 29, da correggere secondo il Dozy, op. cit., pag. 308, avvertendo che ne' Diplomi arabi di Sicilia si trova la voce *r..kkah* col significato italiano di rôcca, e talvolta è tradotto "castellum."

questo capitolo; vi si aggiungano le molte chiese e monasteri e gli edifizii privati di che veggiam qualche avanzo, o ne fanno menzione le antiche scritture, e si comprenderà quanto e quale sia stato il lusso architettonico della Sicilia nel duodecimo secolo.

Ma lo stile degli edifizii che rimangono di quel tempo torna all' arabico dell' Egitto. Ecco gli archi, moderatamente acuti, delle chiese in Palermo, in Cefalù, in Morreale; que' della Badiazza presso Messina,[1] del monastero di Maniaci,[2] del ponte dello Ammiraglio, di Maredolce, della Zisa, della Cuba, simili, diciamo con rigore geometrico, a que' del Nilometro e della Moschea d' Ibn-Tulûn! Ecco nelle fabbriche esteriori della Martorana, del chiostro di Morreale e in un muro anco di quel Duomo gli spigoli delle vòlte e varii membri degli ornati alternarsi bianchi e neri come nell' Azhar del Cairo! Ecco le cupole di San Giovanni degli Eremiti, della Cappella Palatina, della Martorana, di San Cataldo, di San Giovanni de' Lebbrosi, e quella che copre la loggetta del giardino di casa Napoli presso la Cuba, e l' altra più piccina, vera *sebîl* che disseta ancora i viandanti nello stradale tra Villabate e Misilmeri![3]

[1] Così chiamano volgarmente le rovine del monastero di Santa Maria della Valle o della Scala, fondato nel XII secolo. Io lo cito soltanto per la parte che rimane dell' edifizio primitivo, essendo il rimanente del secolo XIV. Si vegga Gally-Knight, op. cit., pag. 126; e meglio Geo. Dennis, nel *Murray handbook ... Sicily*, Londra, 1864, pag. 343.

[2] Sugli avanzi di questo monastero fondato nel 1174 si vegga il Gally-Knight, op. cit., pag. 168 segg.

[3] *Sebîl*, ossia " Via (di Dio), " chiamano gli Arabi alcuni lasciti pii, e quelli specialmente che sono addetti a dar da bere a' viandanti.

Questa fonte, alla quale riman finoggi il nome arabico di Cuba,

Tornan tutte queste cupole ad una sezione di sfera, sostenuta sopra spazio quadrilatero con bel congegno di archetti pensili che s' aggruppano a ciascun angolo in forma di pina scavata, e tutte discostansi dalla costruzione delle cupole bizantine, in guisa da doversi riferire piuttosto a quella che par sia passata dalla Mesopotamia in Egitto [1] e in Affrica. Cotesti riscontri notansi nelle parti essenziali della struttura, con tanti altri che gli uomini dell' arte hanno descritti più particolarmente. [2]

Nè il comune legnaggio arabico apparisce men

non è stata descritta da altri, per quanto me ne sovvenga. Essa è molto piccola in vero. L' incontra a man destra chi, andando da Villabate a Misilmeri lungo lo stradale, ha oltrepassato il villaggio detto Portella di Mare ed è arrivato al sommo dell' erta, dal quale poi si scende nella valle del fiume detto de' Ficarazzi. Sorge quivi a sinistra la collina della Cannita, ov' era di certo il Kasr-Sa'd, ricordato da Ibn-Giobair. E forse questa cupoletta è proprio su la sorgente detta *Ain-el-Meginûna*, ossia " Fonte della pazza, " di cui il viaggiatore spagnuolo, nella descrizione di Kasr-Sa'd, *Biblioteca arabo-sicula*, testo pag. 88, e *Journal Asiatique* di dicembre 1845, pag. 516, e di gennaio 1846, pag. 76.

La cupoletta oggi è sepolta in parte sotto una frana, che mi parve recente quand' io vidi per la prima volta questo monumentino nel maggio 1870. È fabbricata, come quella molto più grande di casa Napoli tra Palermo e Monreale, sopra un dado, nel quale si entra dalla parte dello stradale per un arco molto aguzzo e pur sì picciolo che un uomo dee chinarsi per passarvi. L'acqua, in oggi assai scarsa, scaturisce in fondo ed è condotta per un canale artificiale in una pila di sasso, al margine dello stradale. Questo poi è più basso e discosto da otto metri.

[1] Il prof. Saverio Cavallari, ricordato più volte nel presente lavoro, ha notata la costruzione delle cupole de' monumenti normanni di Sicilia diversa da quella di stile bizantino, nel quale la superficie della sfera concava si adatta alle pareti interne del prisma quadrilatero per mezzo di una muratura in forma di vela. Egli ha osservate nella " Badiazza " presso Messina le radici di una cupola normanna che ora è cascata. Si vegga il suo confronto nel fascicolo di saggio della splendida opera cromolitografica testè intrapresa in Palermo col titolo di *Cappella del real palazzo di Palermo, disegnata e dipinta da Andrea Terzi, ec.*

[2] Si vegga Girault de Prangey, op. cit., pag. 91, e tavola X, n. 2.

chiaramente negli ornati, ancorch' essi appartengano ad arte accessoria, capricciosa per natura e per vezzo particolare degli Arabi, e derivata anch' essa dalle province bizantine. Un fino conoscitore nota la somiglianza degli ornati siciliani con que' de' monumenti musulmani più antichi, per esempio della cattedrale di Cordova. [1] Il palco di legno della moschea di Cordova, come cel descrive Edrîsi, era compagno di quel ch' ora veggiamo nella Cappella Palatina di Palermo, se non che i cassettoni, o canestri che voglian chiamarsi, erano parte circolari e parte esagoni a Cordova [2] e in Palermo han figura di ottagono inscritto in una stella. A chi guardi il fregio di mosaico che corona le tavole di marmo bianco della Cappella Palatina di Palermo e del Duomo di Morreale, par che l' abbiano disegnato le stesse mani che fecero il modello de' merli e de' parapetti straforati delle moschee d' Ibn-Tulûn, di Hâkem, di Hasan o di quella detta l' Azhar. Gli arabeschi che ammiransi ne' pulpiti di quelle moschee sembran originali o copie di quei che rendon sì vaghi i pavimenti e i troni regii della Palatina o di Morreale. [3] E perchè nulla manchi al

[1] Girault de Prangey, op. cit., pag. 89, 96 segg., 100, 119. Si osservino anco gli ornati della Zisa e di Cordova, messi a riscontro nella stessa opera, tavola IV.

[2] Dozy e De Goeje, *Description de l'Afrique et de l'Espagne, par Edrîsi*, pag. 209 del testo e 258 della traduzione.

[3] Si tratta in generale di questo argomento nell' opera di Owen-Jones, intitolata *Grammaire de l'ornement*, Londra e Parigi, senza data, edizione in-4°, illustrata con cromolitografie. Si vegga la descrizione della tavola XX, lavoro del signor Waring, il quale ha fatto lungo studio su i monumenti bizantini, e nota l' influenza del disegno bizantino sugli Arabi, come si vede, dice egli, al Cairo, in Alessandria, in Gerusalemme, in Cordova e in Sicilia.

paragone, l'iscrizione arabica cristiana, che si è scoperta non è guari dentro la cupola della Martorana, è dipinta su assi, appunto come quelle del Cairo. Da un'altra mano lo stile di Maredolce, della Zisa e della Cuba, ch'è pur manifesto nelle rovine del palagio di re Ruggiero all'Altarello di Baida, s'accompagna quivi ad un altro elemento, offrendo ne' pochi avanzi della gran sala terrena una reminiscenza dell'arte sassanida: una nicchia grande, o piccola abside che voglia dirsi, la quale s'innalza da un'area rettangolare e chiudesi al vertice in sezione ellittica con l'asse maggiore perpendicolare, in guisa da ritrarre uno spaccato di cupola ovoide.[1] Ritornano in campo per tal modo negli edifizii siciliani del duodecimo secolo alcune delle prime fattezze dell'arte arabica ch'erano rimase latenti negli anelli intermedii della catena, sì come avviene nella generazione degli animali per quella legge che i naturalisti or chiamano atavismo. Non reca minor maraviglia il vedere in alcuni capitelli dei monumenti sassanidi la medesima forma di quelli, de' quali abbiam tanta copia ne' monumenti normanni di Sicilia.[2]

Va notata altresì la rassomiglianza de' giardini di sollazzo. A legger quelle pagine che si direbbero tolte da' racconti arabi, nelle quali il prosaico e diligente Makrizi, su la fede di autori più antichi, descrive i palagi suburbani, le peschiere, i canali, le loggette,

[1] Questo è quello che il professor Basile definì Arco persiano, nel citato articolo del giornale "*La Ricerca.*"

[2] Veggansi le tavole XVII, XXVII, XXVIII, della lodata opera dei signori Flandin e Coste.

i verzieri degli emiri tolunidi e de' califi fatemiti,[1] ci par di vedere, un poco più particolareggiati, i medesimi ragguagli che danno gli scrittori del duodecimo secolo, cristiani, musulmani ed ebrei, intorno le delizie dei re normanni di Sicilia. Come il Cairo, Palermo ebbe quella che Ibn-Giobair chiama collana di ville regie:[2] la Zisa, Menâni, la Cuba e Maredolce, le quali giravano quasi a semicerchio intorno la città da ponente a libeccio e scirocco. Non traviarono dal gusto orientale i fondatori della Zisa, quando la gran sala terrena, splendidamente ornata come una *Ka'ah* moderna d'Egitto,[3] ha in fondo una fonte ed è tagliata in mezzo dall'aperto canale di marmo, pel quale l'acqua va a raccogliersi fuori il castello in una gran vasca, nel cui centro surse elegante loggetta fino allo scorcio del decimosesto secolo.[4] Nella Cuba, la base del prospetto rivestita di cemento idraulico, la porta più alta del suolo, e gli avanzi degli argini, attestano che il castello rispondea sopra un laghetto artificiale;[5] e le vestigie del medesimo cemento si scorgono nelle rovine di Menâni.[6] Più lunga la cronica di Maredolce,

[1] *Mowâ'iz*, edizione citata, I, 384.

[2] Nella *Bibl. arabo-sicula*, testo pag. 91, e nel *Journal Asiatique* di gennaio 1846, pag. 80.

[3] Si vegga la figura in Lane, *Modern Egyptians*, vol. I, cap. 1, o in ogni altra raccolta di disegni architettonici dell'Oriente.

[4] Leandro Alberti, *Isole appartenenti all'Italia*, Venezia, 1581, fog. 49, recto e verso.

[5] Si confronti Fazzello, *Deca* I, libro viij, cap. 1, e Girault de Prangey, op. cit, pag. 88. Ecco le parole del Fazzello: " Piscina erat ingens in medio, in qua vivi pisces coercebantur, antiquo, quadrato, ingentique lapide, mira crassitudine instructa. Quae hodie (1558) incorrupta est, aquasque solum et pisces requirit. "

[6] L'afferma il professor Basile, negli articoli della " Ricerça " citati qui sopra a pag. 819, nota 2.

o Favara che vogliam dire. Sappiamo che fu villa regia di sollazzo fino al principio del secolo decimoquarto;[1] che Arrigo imperatore, allo scorcio del duodecimo, dimorò nel castello e trovò il parco pien di cacciagione.[2] Pochi anni innanzi, Beniamino da Tudela, o il viaggiatore copiato da lui, faceva andare a diporto sul lago il re normanno con le sue femmine;[3] del quale lago, disseccato in oggi, possiam noi misurare il circuito lungo la radice del monte e gli avanzi degli argini; e l'altezza si scorge dall'intonaco idraulico ond'è rivestito in alcune parti il muro del castello.[4] I poeti di re Ruggiero, nella prima metà del secolo stesso, aveano descritti i nove canali scavati alle acque, e i pesci, gli uccelli, i boschetti di aranci e le due palme che s'innalzavan come vessillo su que'giardini d'Armida.[5] I quali già nel secolo precedente avean mosso a maraviglia il conte Ruggiero, quand'egli irruppe (1071) nella pianura di Palermo;[6] ed erano stati acconci forse in sul principio del secolo, poichè il castello, fino al tempo d'Ibn-Giobair (1184), si addimandò Kasr-Gia'far;[7]

[1] Diploma del 28 giugno 1307, citato dal Fazzello, *Deca* I, libro viij, cap. 1.

[2] Si vegga il cap. vj di questo libro, a pag. 552 del volume.

[3] *Benjamin of Tudela*, versione inglese di A. Asher, vol. I, pag. 160.

[4] L'ho visto io medesimo ne'primi giorni di quest'anno 1872, in compagnia del professore Giuseppe Patricolo. Ho cagione di sperare che questo valente architetto studii profondamente l'edifizio di Maredolce, del quale hanno trattato sì il Gally-Knight e il Girault de Prangey, ma i lavori loro non mi sembrano soddisfacenti.

[5] Si vegga il cap. xj di questo libro, pag. 735 segg.

[6] Amato, citato nel libro V, cap. v, pag. 119, di questo volume.

[7] *Bibl. arabo-sicula*, testo pag. 89, e traduzione nel *Journal Asiatique* di gennaio 1846, pag. 76.

dond'egli è verosimile che l'abbia edificato l'emir Kelbita di quel nome (998–1019). L'attiguo bosco di palme, che stendeasi fino all'Oreto,[1] va noverato forse tra i luoghi di sollazzo che Ibn–Haukal avea visti in riva al fiume, verso la metà del decimo secolo[2] e che i Pisani aveano depredati il millesessantatrè.[3] Dobbiamo far menzione ancora della vasta bandita che, al dire di Romualdo Salernitano, avea creata re Ruggiero in alcuni boschi e monti presso Palermo, circondatili a quest'effetto d'un muro di pietra, piantatovi nuovi alberi, e messavi gran copia di daini, caprioli e cinghiali; il qual parco dalla reggia stendeasi per parecchie miglia a libeccio oltre i gioghi de' monti e chiamavasi, com' io credo, Menâni, col nome stesso del castello.[4] Romualdo aggiugne

[1] Si vegga nel presente libro, cap. xij, la pag. 785, note 1, 3.

[2] *Bibl. arabo-sicula*, testo pag. 10, e traduzione nel *Journal Asiatique* di gennaio 1845, pag. 93.

[3] Si vegga il libro V, cap. iij, pag. 103, di questo volume.

[4] Si è mostrato in principio di questo capitolo, pag. 819, nota 2, che tra le due lezioni del Falcando è da preferir quella di *Minenium*, la quale torna al nome della fonte *El-Menâni*, citata nel diploma arabico del 1132.

A me par che lo stesso nome siasi dato a tutto il chiuso, e che questo, movendo dalle mura della città, abbia oltrepassata la costa dove il nome di Parco, dato al comune moderno, attesta l'antica qualità del luogo; e similmente chiamasi Parco vecchio un monte vicino. E che il chiuso incominciasse proprio dalla città, si vede dal Fazzello, il quale dice che al suo tempo chiamavan Parco il giardino regio dov'era la Cuba e la loggetta del giardino Napoli, sormontata di cupola. La quale, giacendo tra la Cuba e l'Altarello di Baida, ci fa parer molto verosimile che nel XVI secolo il giardino regio arrivasse infino al castello di Menâni. Nel XII v'era compresa al certo la Zisa. Ciò dalla parte della città, ch'è a dire a levante. A ponente prendea, senza dubbio, il monte Caputo e tutta la costa ove poi sorse Morreale.

Da libeccio poi e mezzogiorno il chiuso abbracciava il territorio di Rebuttone e correva in mezzo agli odierni comuni di Parco e di San Giuseppe lato. Rebuttone è nome di un gorgo d'acqua (nella carta dello Stato Maggiore pubblicata il 1870, per erronea trascrizione, in vece di *Gorgo*, in

che il re passava l'inverno alla Favara e l'estate a cacciare ne'boschi del Parco. La loggetta sormontata

siciliano *gurgu*, fu messo *Urvo* di Rebuttone). Rebuttone s'addimanda parimente una vecchia torre, lontana parecchie miglia dal gorgo, e così anco i luoghi di mezzo, i quali giacciono a levante dello stradale che mena dal Parco alla Piana dei Greci, dieci o dodici miglia lungi da Palermo. Or questo Rebuttone è corruzione di Rahl-Butont, casale appartenente nel XII secolo allo Spedale di San Giovanni de' Lebbrosi, come si scorge da un diploma di Guglielmo I, dato di maggio 1156, pubblicato dal Mongitore, *Sacrae Domus Mansionis.... Monumenta*, cap. xiij; citato altresì dall' Amico nelle note alla *Sicilia Sacra* del Pirro, fog. 1345 recto dell' edizione del 1733. Leggiamo in questo diploma " Casale Butont in contrata Mennani. " Da un' altra mano, il diploma arabo-latino del 1182, il cui testo latino fu pubblicato dal Lello, *Monastero di Morreale*, appendice di *Privilegii e Bolle*, ed è stato ristampato, insieme col testo arabico, del professor Cusa ne'Diplomi arabi e greci, volume I (non ancora uscito alla luce), nella descrizione dei confini del territorio di Giato con quel di Palermo, ha che il territorio di Giato salisce alla torre detta Elfersi " et pervenit *ad murum parci* et vadit per murum murum usque ad portam putei, etc. " (Lello, pag. 9; Cusa, pag. 180, lin. 23). Ma il testo arabico, dal quale senza dubbio fu cavato il latino nel XII secolo, ha in riscontro del luogo latino che abbiamo stampato in corsivo (Cusa, pag. 203, lin. 12) le parole *ila haiti hauzi l mebâni*, che suonerebbe " al muro del chiuso degli edifizii: " e ciò mi par si accordi assai male con l' " ad murum parci; " oltrechè non sembra punto verosimile che una foresta cinta di mura si chiamasse " Chiuso degli edifizii. " Ma trasponendo nello stampato un punto diacritico, il quale non si trova nell' originale, e se si trovasse turberebbe poco assai chi ha pratica di manoscritti arabici, trasponendo io dico un punto, si leggerà in luogo di *mebâni* la voce *menâni*, la stessa del diploma arabico già citato del 1132, la stessa che si legge in latino nel diploma del 1156: e si comprenderà come il parco ampliato da re Ruggiero abbia preso il nome dalla sua villa, o castello che dir si voglia; poichè la Zisa e la Cuba non erano ancor fabbricate e Maredolce giacea lungi a levante.

Ecco finalmente, per dare un' idea precisa di quel gran barco, le parole di Romualdo Salernitano, presso Muratori, *Rer. Italicar.*, tomo VII, pag. 194, anno 1149: " Interea Rex Rogerius.... Et ne tanto viro aquarum et terræ deliciæ tempore ullo deessent, in loco qui Fabara dicitur, terra multa fossa pariter et effossa, pulchrum fecit vivarium, in quo pisces diversorum generum de variis regionibus adductos jussit immitti. Fecit etiam juxta ipsum vivarium pulchrum satis et spaciosum ædificari palatium. Quosdam autem montes et nemora quæ sunt circa Panormum, muro fecit lapideo circumcludi, et parchum deliciosum satis et amœnum, diversis arboribus insitum et plantatum construi jussit, et in eo damas, capreolos, porcos sylvestres jussit includi. Fecit et in hoc parcho palatium, ad

di cupola che rimane intatta tra Menâni e la Cuba, torna sempre, qual che fosse l'età sua, al gusto dei giardini regii dell'Egitto.[1]

Se i principi normanni seguirono gli usi dei Kelbiti, questi a lor volta aveano imitati i califi del Cairo. E la storia ce ne mostra il perchè. La casa kelbita dei Beni-abi-Hosein, mandata da Moezz a mettere, se possibil fosse, un morso in bocca a'riottosi Musulmani di Sicilia, avea gran seguito a corte di quel califo. Sotto i degeneri successori di Moezz crebbe la possanza de'Kelbiti, al segno ch'e'prevalsero ne'consigli del Cairo più facilmente che lor non avvenisse di comandare nella capitale della Sicilia.[2] Dalla intima relazione delle due corti, seguì naturalmente maggiore frequenza di commerci tra'due paesi: il qual fatto, se occorre nelle memorie del duodecimo secolo, del decimoterzo e fino al decimoquarto,[3] era nato al certo avanti le Crociate e avanti il conquisto normanno dell'isola.

Dopo il detto fin qui, noi possiamo senza ambagi chiamare arabica l'architettura siciliana del duodecimo secolo; e possiamo conchiudere che quest'arte seguì il corso di ogni altra appartenente all'incivilimento esteriore che rimase in Sicilia fino alla caduta della dinastia normanna. Quello che alcuni eruditi

quod aquam de fonte lucidissimo per conductos subterraneos jussit adduci. » E sembra questa per l'appunto l'acqua della fonte *El-Menâni*.

[1] Si ricordi il luogo del Makrizi, citato in principio del presente capitolo, pag. 829, nota 3.

[2] Si vegga il libro IV, capitoli IV, VIJ, a pagine 270 e 330 del secondo volume.

[3] Si veggano i capitoli IJ, IX, XIJ del presente libro, pag. 426, 649 segg., 652, 654, 809 del volume.

supponeano stile ibride, nato al contatto de' nuovi con gli antichi abitatori del paese, mi sembra mera specie dello stile arabico d'Oriente; poichè io non veggo nel siciliano quel profondo divario che porta a far genere novello. Anzi, parendomi che i confini tra il genere e la specie non sieno meno incerti in architettura che in zoologia, mi rimarrei da una quistione di parole, se non pensassi che l'altrui giudizio è fondato sopra erronei dati storici intorno i tempi e i luoghi. Io credo che altri abbia errato, considerando l'arte arabica più tosto nel tramonto del medio evo, che nel pien meriggio dell'incivilimento musulmano; più tosto a Granata, che al Cairo. Parmi altresì che quella influenza bizantina, che tutti i maestri dell'arte hanno notata negli edifizii siciliani del duodecimo secolo, non sia mica peculiare del paese nè del tempo, ma si scorga medesimamente in ogni stile architettonico del medio evo; nell'arabico di Egitto, come in quello di Spagna; nel sassanida, come nel lombardo e in tutt'altro che prevalse fino a'principii del decimoterzo secolo nella Terraferma d'Italia ed oltremonti, non esclusa la Spagna dei Visigoti. Anzi ne'monumenti sassanidi occorrono più frequenti e più schiette le linee bizantine. L'arte siciliana le ereditò dall'arabica. E ne sia prova il gran divario di stile che corse nel duodecimo secolo tra la Sicilia e l'Italia meridionale, soggette entrambe a'principi normanni: delle quali regioni la prima contava tre secoli di dominazione arabica, la seconda era uscita da poco di man de'Bizantini e, se ripugnava alla dominazione, seguiva la civiltà loro e talvolta chiamava artisti da Costantino-

poli.[1] Or l'arco acuto usato ordinariamente, anzi esclusivamente, in Sicilia, non passò lo stretto di Messina pria della metà del decimoterzo secolo. Una sola eccezione che ve n'ha conferma la regola: ed è da maravigliare che non se ne trovino assai più all'entrar del duodecimo secolo, quando i principi non solo, ma anco molti baroni d'ambo i lati dello Stretto discendeano dalle stesse famiglie.[2] Io non ho fatto parola d'arte normanna, parendomi non si possa mettere in campo ne'primi principii del secolo, quando i Normanni, sia di Francia, sia d'Inghilterra, usavano ancora lo stile dell'uno o dell'altro paese, il quale non somiglia per nulla a quello della Bassa Italia, nè della Sicilia, signoreggiate, nol dimentichiamo giammai, da guerrieri di ventura di tante nazioni, ai quali fu dato il nome

[1] Si vegga il noto passo di Leone d'Ostia, con le osservazioni che v'ha fatte di recente il Caravita, *I Codici e le Arti a Monte Cassino*, vol. I, pag. 188 segg., sostenendo che le arti del mosaico e del bronzo non erano spente in Italia, e che gli artisti, che chiamò di Costantinopoli l'abate Desiderio per lavorare a Monte Cassino, non fecero risuscitare quelle arti, ma soltanto contribuirono a perfezionarle.

[2] Il Gally-Knight, non ostante l'opinione preconcetta del miscuglio d'arte arabica, bizantina e normanna, dice nell'opera citata, pag. 327, che i Normanni usarono in Sicilia uno stile d'architettura diverso al tutto da quello che avevano seguito in Francia e in Inghilterra, ed ugualmente lontano da quello degli edifizii innalzati da loro in Calabria. E rincalza nella pagina seguente, che l'arco acuto di Sicilia non passò il Faro che ai tempi dell'imperator Federigo II. Ei replica questa osservazione nella *Ecclesiastical architecture of Italy*, Londra, 1842-44, pag. viij e ix.

Pur v'ha una eccezione, ch'io ritrovo nell'opera postuma di Schultz, *Denkmaeler der Kunst des Mittelalters in Unteritalien*, Dresda, 1860, tomo II, pag. 183 segg., e tavola LXXII. Nella cattedrale di Caserta Vecchia, che si dice incominciata nei primi anni del XII secolo e finita il 1158, l'acuto osservatore notò lo stile normanno di Sicilia. Tuttavia non evvi che qualche arco acuto, e il resto sono tondi. La cupola somiglia a quella piccina di Maredolce presso Palermo, nascendo sopra un cilindro, non già sul solito prisma quadrilatero, ridotto prima ad ottagono per mezzo di archetti pensili che riempiano i quattro canti.

di Normanni, perch'era questa la gente che primeggiò tra loro.

È da avvertire che ci limitiamo nel giudizio nostro all'arte predominante in Sicilia nel duodecimo secolo, quella, cioè, che si ritrae da'monumenti delle regioni occidentali e da quelli che furono innalzati nelle orientali da'principi normanni. Noi non supponghiamo già che si fosse dileguata al tutto in Valdemone un'arte indigena più antica, sorella dell'arte dell'Italia meridionale e molto vicina a quella di Costantinopoli; ma pochi monumenti ne avanzano nella Sicilia orientale, e tutti poco più o poco meno alterati da successive costruzioni. Pertanto noi non ragioneremo di quest'arte che non appartiene propriamente alla Sicilia musulmana, e in ogni modo non se ne vede grande effetto nell'architettura del duodecimo secolo; e sol possiamo supporre che nel decimo e nell'undecimo abbia dato in prestito qualche accessorio agli architetti musulmani della Sicilia. La ragione è che entrati i Greci di Sicilia e di Calabria nella corte normanna di Palermo, insieme coi vincitori Oltramontani o italiani di Terraferma, tutte quelle genti cristiane cominciarono a dar nuovo indirizzo alle lettere, alle scienze morali e ad alcuna delle arti figurative: ma l'opera fu lenta al par che l'aumento della popolazione cristiana.[1] Avvertiamo ancora che, chiamando arabica l'architettura siciliana, intendiamo dire delle fattezze principali; non potendosi tenere diversità di stile que' lievi mutamenti

[1] Si vegga il libro V, cap. v ed viij, e il cap. j del presente libro, a pagina 130, 132, 232, 351 di questo volume.

che richiede or il subietto dell'edifizio, ora il comodo o il capriccio del padrone. L'arte arabica, sì ricca e versatile, potea soddisfar appieno a coteste modificazioni senza necessità di trasnaturarsi. Basta osservare la pianta delle principali chiese normanne di Sicilia che han forma di basilica (diversa bensì da quella della Terraferma d'Italia, al par che dalla chiesa bizantina e dalla moschea),[1] e ve n'ha alcuna costruita precisamente a croce greca; onde ognun vede che gli architetti seguivano i dettami de'prelati e de'principi fondatori, a un dipresso come i due architetti persiani abbozzarono successivamente il disegno della *giâmi'* di Cufa secondo i cenni di Omar e di Ziad, e come l'architetto cristiano d'Ibn-Tulûn delineò la moschea senza colonne. E mi sembra che gli architetti musulmani di Palermo ben serbassero l'integrità dell'arte loro, dando alle chiese, ch'e'fabbricavano, talvolta una forma di mezzo tra l'occidentale e l'orientale e talvolta la forma greca a dirittura. Si può ammettere similmente che artisti siciliani abbian delineato qua e là, per voler dei principi e de'baroni, il fregio ad angoli salienti e rientranti usato in Francia e in Inghilterra col nome di *chevron* o *zigzag*, e lo stesso diciamo di alcun'altra parte accessoria; ma nessuno ne inferirà che l'arte arabica rimanesse alterata per questo, nè tributaria delle arti settentrionali. Credo anch'io che re Ruggiero, vago delle matematiche applicate e capace d'altissimi con-

[1] Su la forma particolare delle chiese normanne di Sicilia disputò dottamente il duca di Serradifalco nell'opera citata, pag. 42 segg., e il Di Marzo, op. cit., pag. 108, 109.

cetti, abbia dato indirizzo agli artisti che gli fabbricarono San Giovanni degli Eremiti, la Cappella Palatina, il Duomo di Cefalù, i palagi e le ville; e pur non dirassi ch'egli abbia rinnovata con ciò l'arte arabica in Sicilia.

La quale par sia stata allora esercitata quasi esclusivamente da' Siciliani, sia di schiatta arabica o berbera, sia di schiatte indigene, fatti musulmani e alcun di loro già riconvertito al Cristianesimo, da senno o per gabbo. E veramente la moda d'intagliare iscrizioni arabiche negli edifizii de'principi normanni, come alla Cuba, alla Zisa, e perfino nella torre della distrutta chiesa di San Giacomo la Màzara,[1] fa necessariamente supporre artisti la più parte di linguaggio arabico. Il qual uso d'intagliare le iscrizioni nelle mura esteriori de' monumenti accettò anco le due altre lingue che si parlavano in Palermo, la greca cioè nella chiesa della Martorana,[2] e la latina in quella contigua detta di San Cataldo; ma l'arabico non cedè il luogo ne'castelli della Cuba e della Zisa, ancorchè più moderni.[3] L'arabico entrò ne'santuarii cristiani, come ognun vede nel palco della

[1] Si veggano le mie *Epigrafi arabiche di Sicilia*, classe I, ni. 6, 7, 9, 10, 11, nella *Rivista sicula* di ottobre e novembre 1869, febbraio e settembre 1870.

[2] La ristorazione dell' antico edifizio, alla quale si lavora per cura dell'architetto professor Giuseppe Patricolo, ha messo in luce la più parte della iscrizione greca, la quale per la sua postura rimase pressochè ignota, mentre durò il monastero di donne. Il professore A. Salinas ha dato nella *Rassegna archeologica di Sicilia* del gennaio 1872 (*Rivista sicula* di febbraio 1872) un bel ragguaglio dello stato dell' edifizio e de' lavori intrapresi per ristorarlo.

[3] Si veggano le iscrizioni citate in principio del presente capitolo a pag. 848, nota 2, e 849, nota 1.

Cappella Palatina e nella chiesa della Martorana, nella quale, astrazion fatta delle due colonne con iscrizioni, tolte evidentemente da moschee, la cupola di mosaico con epigrafi greche è fasciata alla base, com'abbiamo testè accennato, d'una iscrizione che comincia col simbolo greco bizantino e continua sino alla fine in arabico, con formole cristiane tradotte da inni antichissimi della Chiesa orientale. [1] Convien dire anzi che gli architetti fossero rimasi, se non musulmani, per lo meno arabizzanti fino alla seconda metà del duodecimo secolo, poichè nel soffitto della chiesa della Magione, che fu edificata in quel torno, si veggono ancora, su le correnti del comignolo, le voci Vittoria, Salute, Possanza, Contentezza ed altri augurii scritti in arabico, or a caratteri neri su fondo bianco, or il contrario, ed ora in rosso con fili gialli su fondo nero; e coteste correnti alternansi tra loro e con altre che portan figure, le une di pesci e le altre di uccelli. [2] Era capriccio degli artefici, o piut-

[1] Delle 16 assi che conteneano l'iscrizione, 5 sono state rinnovate e 4 son sì guaste da non potervisi raccapezzare altro che qualche lettera. Dopo una croce con le solite lettere greche IC XP NI KA a' quattro canti, l'iscrizione arabica incomincia in nome del Padre, del Figliuolo e dello Spirito Santo e finisce con l' invocazione dell' *Agnus Dei*. Ricercando pertanto le formole di cotesta invocazione usate da'Cristiani di linguaggio arabico, e richiesto tra gli altri quel dotto giovane ch' è il signor Ignazio Guidi da Roma, egli mi ha mostrato l' Inno mattutino pubblicato a pag. 38 dell' *Anthologia graeca carminum Christianorum*, per W. Christ e M. Paranikas, Lipsia, 1871, nel quale Inno leggonsi alcuni versi che troviamo letteralmente tradotti in arabico nell' ultima parte della iscrizione della Martorana. Mi propongo di trattare più particolarmente questo subietto in altra occasione.

[2] L' erudito signor Dennis, autore della *Guida di Sicilia*, nella collezione del Murray, e in oggi console generale britannico in Palermo, mi fe' conoscere per lo primo coteste iscrizioni e mi menò a vederle nel maggio 1871.

Le travi maggiori son piene di varii stemmi dipinti, alcuni de' quali sembrano più moderni.

tosto superstizione d'astrologia; ma pur sempre la lingua pura e i caratteri netti e franchi provan la nazione degli autori principali di quell'opera.

Spero io che questa definizione della architettura siciliana del duodecimo secolo, messa innanzi dall'Hittorf, confortata da' lavori del Coste e, se mal non mi avviso, anche dal dotto giudizio dello Springer e corredata delle notizie ch'io ho aggiunte qui, sia decisa inappellabilmente, quando lo studio di nuovi testi arabi e di altri monumenti della Siria e della Mesopotamia designerà precisamente il tipo ch'ebbe l'architettura arabica orientale dall'ottavo all'undecimo secolo. Coi quali studii troncherassi fors'anco quell'altra lite su l'origine dell'architettura, impropriamente detta gotica, del Settentrione. Uno de'più eletti ingegni del secol nostro[1] ha trattato questo argomento, sostenendo, con molta erudizione e molto amor patrio, come lo stile gotico non consista nell'arco acuto e come sia nato dalle idee filosofiche, politiche e religiose che nella prima metà del duodecimo secolo andavano germogliando entro le congreghe ecclesiastiche dell'Isola di Francia. Ma s'egli ha dimostrata la novità dello stile settentrionale e il merito di coloro che primi l'usarono in Francia, o, com'altri vuole, in

[1] Rénan, nella *Histoire littéraire de la France au XIV siècle*, tomo II, pag. 223 segg. Tuttavia l'eruditissimo autore confessa, a pag. 231, che l'Oriente usò l'arco acuto pria dell'Occidente, e crede anche che il vocabolo *ogive*, o *augive*, possa avere origine arabica, ancorchè non sia stato usato anticamente a designare l'arco acuto. *Ogive* potrebbe venire dal vocabolo *'augiâ* " arco, " ovvero da *azag*, che abbiam citato nel presente capitolo a pag. 827, nota 2. Ma non va fatto assegnamento su coteste somiglianze di suoni e di significati, quando l'etimologia non abbia prove più sode.

Germania o in Inghilterra, non si potrà negare da un altro canto che l'arco acuto è pur parte principale dell'arte del Settentrione; che si vedea già bello e compiuto nella moschea d'Ibn-Tulûn nel nono secolo, e che s'ammirava anco in Sicilia alla fine dell'undecimo e nella prima metà del seguente. Non va rigettata dunque l'opinione del Coste e dell'Hittorf.[1] I pellegrini normanni e tedeschi che visitavano Gerusalemme e il Sinai avanti la prima Crociata; i guerrieri dell'Occidente, nobili e plebei, laici e chierici, che ritornavano a lor case dopo sciolto il voto della liberazione, riportarono, com'egli è verosimile, l'idea dell'arco acuto ed altre movenze dell'arte arabica; la quale con la sua vaghezza e grandezza non potea non abbagliare gli inculti popoli dell'Europa. Nè parmi supposto temerario che, sostando in Sicilia, alcun de' reduci abbia vista l'arte medesima fiorir sotto lo scettro cristiano e servire agli edifizii sacri. Senza dubbio que' concetti germogliarono in menti preparate dalle tradizioni dell'architettura romana e da un cupo sentimento religioso ignoto nell'Europa meridionale; senza dubbio la qualità de' materiali di costruzione e i bisogni del clima, per esempio i tetti acuminati, richiesero delle modificazioni e suggerirono di tentare un arco assai più aguzzo che non si fosse mai veduto in Egitto, nè in Sicilia; e spesso, com'egli avviene, la necessità parve virtù, e la bizzarría, volo del genio o sublimità dell'affetto. Spuntò

[1] Hittorf, op. cit., pag. 12, 15; Coste, op. cit., pag. 26, il quale attribuisce il nuovo stile alle società di muratori, i capi delle quali erano stati alla Crociata e ritornavano in Francia e in Germania, meravigliati della bellezza dell'architettura orientale.

per tal modo quello stile che non è romano, nè lombardo, e neanco arabico, nè bizantino, quantunque abbia preso di questo e di quello, ma pur costituisce una forma nuova dell'arte e va noverato tra le poche creazioni felici del medio evo.

Ritornando al mio argomento e toccando delle arti accessorie all'architettura, io non sosterrò che tutti i be'mosaici siciliani del duodecimo secolo sien opera della schiatta musulmana. I soggetti cristiani delle immagini poteano esser comandati anco a Musulmani; ma i tipi immutabili della Chiesa bizantina copiati fedelmente, il disegno, i colori, le epigrafi in greco, rivelan la mano di artisti di quella schiatta, sia che fossero venuti apposta da Levante, come quei che avea testè chiamati l'abate Desiderio a Monte Cassino, sia degli indigeni di Sicilia e della Bassa Italia. Nè ripugno al supposto che uomini nati di schiatte italiche nell'una o nell'altra regione abbian presa parte al lavoro e lasciatovi per segno le epigrafi latine. Non escluderò nè anco gli Arabi, quando Edrîsi, nel paragrafo della cattedrale di Cordova testè citato,[1] disse che nè Musulmani nè Rum avean mai fatti mosaici più belli. Oramai non si può allegare, e reggerebbe poco nel caso nostro, il supposto orrore d'ogni fedel musulmano contro le immagini d'uomini o d'animali: contuttociò egli è probabile che i Musulmani, più tosto che alle istorie bibliche ed alle rappresentazioni de'santi, abbiano lavorato a quello che soleano far più sovente, cioè nelle chiese agli ornamenti e negli edifizii profani alle immagini di fantasia, come quelle della

[1] A pag. 830.

sala terrena della Zisa e della stanza normanna del palazzo reale. Del resto egli è noto che valenti critici hanno studiati i mosaici di Sicilia e li hanno giudicati superiori a que'contemporanei della nostra Terraferma. [1]

Accennerò appena alle dipinture su legno che rimangono ne'cassettoni ottagoni del palco della Cappella Palatina di Palermo, tutti intagliati, divisi da lunghe aguglie capovolte a mo' di stalattiti, ornati d'oro, d'azzurro, di bianco e d'iscrizioni arabiche. Le dipinture son da riferire alla prima metà del duodecimo secolo, come la più parte de'cassettoni; sapendosi da scrittori contemporanei che il palco era ornato per l'appunto con que'disegni e que'colori, e rimanendovi intatte, la più parte, le iscrizioni arabiche. Ma a quell'altezza arriva poca e trista luce dalle finestre sottoposte, sì che le iscrizioni furono ignote fino al principio di questo secolo, e le figure e i rabeschi dipinti entro i cassettoni non si conoscono altrimenti che per le piccole fotografie fatte due anni addietro a luce riflessa da uno specchio, quand'io mi accinsi a pubblicare le iscrizioni. Nessuno ha osato poi di giudicar le dipinture senza osservarle da presso: onde convien tacerne per ora ed aspettare qualche occasione, che permetta ai conoscitori di studiare a loro bell'agio questi avanzi di un'arte siciliana del duodecimo secolo. [2]

[1] Su i mosaici di Sicilia si vegga una lettera del signor Francesco Sabatier, pubblicata nel *Giornale officiale di Sicilia*, del 21 giugno 1858; Di Marzo, op. cit., I, 32; Hittorf, op. cit., pag. 22; Springer, op. cit., pag. 33, 34.

[2] Il palco attuale è descritto precisamente nella Storia del Fal-

Venendo alla scultura, non veggo alcuna ragione di negar ai Musulmani di Sicilia il lavorìo degli ornati in alto e basso rilievo e in particolare de'capitelli elegantemente scolpiti, che ammiriamo in varii monumenti dell'epoca normanna, massime nel chiostro di Morreale. Perocchè il grande numero e la forma de'capitelli esclude il supposto che fossero tolti da più antichi edifizii, e, come dicemmo pocanzi trattando de'mosaici, non regge il vecchio canone che là, dove si veggono effigie, sia da escludere l'origine musulmana. Buoni giudici spassionati hanno notata la eccellenza di così fatta opera di scultura.[1] De'fonditori di bronzo abbiamo toccato nel capitolo precedente. Passando dal mestiere a quella che in oggi si chiama propriamente arte, noi non rivendicheremo alla scuola musulmana le due porte di bronzo del Duomo di Morreale, contemporanee e pur di stile molto diverso, nell'una delle quali si legge il nome di Bonanno da Pisa, nell'altra quel di Barisano da Trani.[2] Pure la

cando e in una omelia greca attribuita per errore a Teofane Cerameo, la quale sembra opera del monaco Filagato e fu recitata nella inaugurazione della Cappella stessa, il 1139 o 1140. Io n' ho trattato nelle *Epigrafi arabiche di Sicilia*, classe I, n. 6, *Rivista sicula*, fascicolo di ottobre 1869, nel quale furono pubblicate le fotografie dei cassettoni.

[1] Springer, op. cit., pag. 29, 30.

[2] Si confrontino: Gravina, op. cit., pag. 70, 71; Caravita, op. cit, I, 191 segg.; Springer, op. cit., 27 segg., ed un articolo scritto dal signor Fr. W. Unger sul lavoro dello Springer, nelle *Göttingische gelehrte Anzeigen*, del 1869, pag. 1592 segg.

Il Gravina suppone che la maggior porta di Morreale sia opera di tre artisti, uno de'quali musulmano: e in vero non sembra impossibile che i modelli di legno adoperati nella forma del getto fossero opera in parte di Bonanno e in parte d'altri artisti innominati. Lo Springer muove il dubbio, se Bonanno fosse nato veramente a Pisa, poichè gli pare di scorger il dialetto siciliano nelle iscrizioni; il quale argomento ribatte l'Unger, ma

imitazione degli ornati arabi è notabile in alcuni compartimenti della porta di Bonanno: e più assidua, dico anzi servile, si scorge in un lavoro anteriore almen di ottant' anni, cioè le porte di bronzo della camera sepolcrale di Boemondo a Canosa, ch'erano una volta ageminate in argento. Nelle quali non solamente i fregi e il campo son tutti arabeschi finissimi e complicati, ma l'artista perfin copiò delle lettere cufiche nei tre cerchi che occupano il campo del battente sinistro; talchè si direbbe opera orientale, se non vi si leggessero allato in latino le lodi di Boemondo e se la soscrizione, parimente latina, non portasse il nome di Ruggiero campanaio di Amalfi, autore delle porte e d'un candelabro.[1] Possiam noi supporre questo Ruggiero musulmano di Sicilia, battezzato col nome del padrone normanno che l'emancipò; pos-

a spiegare lo stile diverso delle due porte di Morreale mette innanzi la conghiettura d'un'arte che, nata nelle isole Britanniche, sia passata successivamente in Francia, in Germania e nell'Alta Italia, e arrivata finalmente in Puglia.

[1] Schultz, *Denkmaeler*, etc., tomo I, pag. 55, e tavola X. La chiesa di Santa Sabina in Canosa, dov'è questa camera sepolcrale, fu dedicata il 1101: nè sembra verosimile che le porte siano state gittate molti anni appresso. I tre cerchi, de' quali ho fatta menzione, sono formati da un gruppo di caratteri che si replica dal principio alla fine; caratteri di quella scrittura capricciosa di cento forme diverse che mal si è addimandata Carmatica, ed io la chiamerei piuttosto cufica barbara. Ciascun gruppo è composto di cinque lettere, delle quali le due prime sono identiche alle due ultime, ma messe in senso inverso, per far simmetria. E ci si potrebbe scorgere il noto motto *l l h* (da leggere *lillah*, cioè " a Dio "), scritto da sinistra a destra e da destra a sinistra, rimanendo comune la prima lettera, come si vede spesso nelle epigrafi dell'Alhambra.

Traduco Amalfi la patria del fonditore ch'è scritta *Melfie*, perchè ognun sa che in quel tempo si confondeano i nomi di Melfi e di Amalfi; ma egli è verosimile che Ruggiero fosse nato in Amalfi, come i fonditori di varie altre porte di chiese della Bassa Italia, principiando da Pantaleone che gittò il 1076 in Costantinopoli quella della Grotta di Monte Santangelo, pubblicata dallo Schultz, op. cit., tomo I, 242, e tavola XXXIX.

siamo supporre che, nato in Amalfi, avesse appresa l'arte, com' altri suoi concittadini ed altri Italiani, in Costantinopoli, oppure in Sicilia o nel Levante musulmano; ch'egli avesse gittato il bronzo ed altri disegnati i modelli: ma in nessun caso è dubbia la scuola, alla quale appartiene questo lavoro. A ciò s'aggiunga che i Musulmani di quella età, con opera diversa e assai meno agevole, fabbricavan porte di ferro istoriate a figure di animali. Noi lo sappiamo precisamente delle porte di Mehdia,[1] della qual città si è visto ch'ebbe fin dalla sua fondazione strette relazioni con la Sicilia. E non sembra inverosimile che fossero state della stessa fattura le porte di ferro che Roberto Guiscardo riportò di Palermo in Troja di Puglia, insieme con varie colonne e capitelli di pregio:[2] il qual fatto spiana la via all'ipotesi che artisti musulmani di Palermo abbiano partecipato al disegno dei lavori di bronzo gittati un secolo appresso pel Duomo di Morreale.

Ma ritornando alle costruzioni dopo il lungo discorso su le arti ausiliari, ci cccorre un ramo d'ingegnerìa assai coltivato in Palermo, per l'abbondanza delle acque che sgorgano alle radici de' monti vicini. Il biasimo che fa Ibn-Haukal a' Palermitani, perchè la più parte bevesser acqua di pozzo, ci ha

[1] Bekri, testo di Parigi, pag. 29, e versione francese del baron De Slane, nel *Journal Asiatique* di ottobre 1858, pag. 485. Si confronti la versione del Quatremère, nelle *Notices et Extraits*, XII, 480; e l'altro testo arabico, *Description de l'Afrique*, etc., del prof. A. De Kremer, Vienna, 1852, pag. 8.

[2] Si veggano le citazioni nel V libro, cap. v, a pag. 140 di questo volume.

condotti, contro l'opinion comune, a conchiudere che la vasta ramificazione di acquedotti e condotti minori, che in oggi recano l'acqua infino a' piani più elevati delle case, non si dovesse riferire alla dominazione musulmana. Ma da un altro canto quel congegno non può esser nato dopo il duodecimo secolo. Arabica è la voce *giarra*, che designa in Sicilia una parte principale del sistema, cioè i pilastri, ne' quali si fa montar di tratto in tratto l'acqua per lasciarla ricadere giù e renderle in parte la forza perduta nel cammino; le quali costruzioni furono usate allo stesso effetto in Ispagna e lo sono tuttora nell'Affrica settentrionale.[1] Che se il vocabolo *catusu*, il quale in Sicilia vuol dire doccia di terra cotta, ha etimologia greca e latina,[1] noi veggiamo che gli Arabi, toltolo in prestito, come tanti altri vocaboli, da' popoli civili, mutarono alquanto il significato da " urna o brocca" in "secchia," e in Occidente vi aggiunsero il significato di "condotto o doccia;" onde questa voce siciliana si deve immediatamente agli Arabi.[2] Infine è arabica di

[1] Edrisi descrive questo congegno nell'articolo di Merida, edizione de' signori Dozy e De Goeje, pag. 182 del testo, e 221 della versione; dov' è citato in nota l' uso che se ne fa a Costantinopoli e nell' Affrica settentrionale.

Il verbo *giarr* in Arabico vuol dire " trarre, " e forse da ciò venne il nome in Sicilia; poichè in Spagna i pilastri si chiamavano altrimenti. Occorre nella storia della Mecca di Azraki, edizione del Wüstenfeld, *Stadt Mekka*, I, 478, il nome El-Giarr o El-Giorr, dato a un ricettacolo d' acqua piovana sul monte Ahmar, dal quale ricettacolo l'acqua scorreva in un secondo detto *mizdb*, che significa canale o gronda.

Oltre a questo la voce arabica *giarra* s' applica in Sicilia a' grandi vasi di terra cotta usati ordinariamente a serbare l' olio; si dice anco del vasellino da prendere sorbetti: e in questo significato di vaso piccolo o grande con bocca larga l'abbiamo in italiano con le varianti *giara* e *giarro*, e s'è fatta strada in tutte le lingue d'Europa.

[2] Si vegga l' articolo *Alcadus* nel *Glossaire des mots espagnols*, etc.,

pianta la voce *darbu,* misura d'acqua corrente, usata fino ai nostri giorni in Palermo e scritta in un diploma arabico del duodecimo secolo.[1]

Dalle cose passando agli uomini, sarebbe da investigare per lo primo quali avanzi di sangue arabo e berbero fossero rimasi negli odierni Siciliani. A tal quesito parmi non sappia rispondere l'anatomia nè la fisiologia, dopo sette secoli, nel corso de'quali la schiatta italica, di gran lunga predominante, ha avuto agio di assorbire ogni altra. E là dove mancano i rigorosi metodi scientifici, dobbiamo diffidare delle apparenze, delle opinioni preconcette, delle osservazioni parziali e de' subiti giudizii. Per la medesima ragione mettiamo da canto le conghietture che suggerisce qua e là una diversa sembianza e indole degli uomini in qualche regione o città dell'isola, e ci ristringiamo ai fatti storici e linguistici.[2]

de' signori Dozy e Engelmann. Il significato di "doccia" è cavato dal Bekri, celebre scrittore spagnuolo dell'XI secolo, e quel di "secchia" è comune all'arabo orientale. Aggiungo l'autorità del "Vocabulista in arabico," Firenze, 1871, nel quale *Kaidûs* è reso "canalis." I Siciliani han serbato il κάδος e "cadus" in *catu*, ossia secchia; ond'è più certa la provenienza arabica di "catusu." Nell'uno come nell'altro vocabolo, la *d* è mutata in *t*, come per altro è avvenuto ne' derivati toscani "catino, catinella, ec."

[1] Diploma di aprile 1132, pubblicato in parte dal Gregorio e per intero dal professor Cusa nei Diplomi arabi e greci (non ancora uscito alla luce), pag. 7, lin. 7 ed 11. *Darb* in origine significa porta, o sportello. Delle altre misure d'acqua corrente usate in oggi, non direi che fosser tutte derivate dall'arabo. E son queste: *Zappa* = 4 *darbi*, = 16 *aquile* o *tarì* = 48 *dinari* = 336 *penne*. Ma *zappa* si potrebbe riferire alla radice arabica *sabba; tarì* e *dinar* sembrano venuti dal greco e dal latino per mezzo della lingua arabica. In due diplomi della Magione, dati del 1197 e del 1219 presso Mongitore, *Sacrae Domus*, etc., Panormi, cap. IV, si trova una misura d'acqua corrente detta *palma*, che sembra rispondere alla zappa.

[2] Il dotto professore Carlo Maggiorani ha letta nella Accademia dei Lincei il 10 dicembre 1871 una memoria su l'antropologia della Sicilia,

Abbiamo notate a lor luogo le crisi della popolazione musulmana. La quale, oltre le stragi della guerra e delle proscrizioni, scemò per la emigrazione in Affrica, incominciata il millesessantotto e non cessata al certo fino al compimento del conquisto; cresciuta dopo breve sosta, pei supplizii del cencinquantatrè, e per le stragi del censessantuno; continuata pian piano sotto Guglielmo il Buono; accelerata dalle sedizioni del centottantanove, e dai terrori del cennovantanove, fino alle ribellioni del dugenventuno e dugenquarantatrè, per le quali, altri si rifuggì in Affrica o in Egitto, ed altri cercò scampo nella religione de' vincitori; mentre il grosso de' ribelli era deportato in Puglia e scompariva, tra per apostasia e per emigrazione, ne' principii del secolo decimoquarto. Verosimil sembra che, in tutte queste vicende, la più parte degli usciti fossero oriundi di schiatte straniere, più tosto che antichi abitatori dell' isola. In tale opinione mi conferma il fatto che i Saraceni di Lucera parlavano, o per lo meno intendean bene, l' italiano;[1] il che conviene per l'appunto alla popolazione rurale sottomessa dai Musulmani e lasciata sotto il giogo dai Normanni, nelle platee dei

dalla quale duolmi non poter trarre insegnamento sul nostro subietto, perchè risguarda più particolarmente il periodo anteriore al conquisto romano.

[1] Epistola di Gregorio IX a Federigo II, data di Anagni il 27 agosto 1233, e risposta del 3 dicembre dello stesso anno, presso Bréholles, *Cod. Dipl. Friderici II*, tomo IV, pag. 452 e 457, de' quali documenti il primo è stato già citato da noi nel cap. viij del presente libro, pag. 612 nota. Il papa avea scritto de' Saraceni di Lucera: " italicum idioma non mediocriter, ut fertur, intelligunt; " e Federigo rispose positivamente: " qui intelligunt italicum idioma."

quali ci occorrono tanti villani musulmani di origine italica o greca.[1] Ma dopo la seconda deportazione in Puglia scomparisce nell'isola, sì come abbiam detto di sopra, ogni notizia di abitatori musulmani;[2] si veggono famiglie siciliane in Egitto e in Affrica;[3] il linguaggio arabico si spegne d'un subito in Palermo stessa: sì che ne avanza appena, nella seconda metà del decimoterzo secolo, una soscrizione in atto pubblico[4] e il ricordo di traduttori dall'arabico in latino, tra i quali veggiamo degli Israeliti.[5] Mancano

[1] Libro V, cap. viij, pag. 205 a 210 di questo volume.

[2] Si vegga il cap. viij del presente libro, pag. 620, e si riscontri con la pag. 614 segg.

[3] Si ricordino i nomi di Scerf-ed-dîn e di Fakr-ed-dîn, che abbiamo notati nel cap. xj del presente libro, pag. 736 e 737.

È da notare altresì che Ibn-Khaldûn, nella *Storia de' Berberi*, traduzione francese, IV, 276, fa menzione di un Abu-l-'Abbas-Ahmed-ibn-Mohammed-ibn-Rafî', di schiatta alida e della famiglia degli Abu-Scerîf, la quale avea abitata la Sicilia. Cotesta menzione occorre verso il 1348, nella rivolta del principe merinita Abu-Einan contro il proprio padre; ma non sappiamo in qual tempo gli Abu-Scerîf avessero fatto dimora nell'isola.

[4] Mortillaro, *Elenco delle Pergamene della Magione*, Palermo, 1859, pag. 53. L'atto è dato in Palermo il 16 gennaio 1263.

[5] Diploma degli 14 febbraio 1258, pubblicato dal Mongitore e ristampato in parte dal Gregorio, *De Supputandis*, etc., pag. 50. Simonide Filippo, giudice, e Benedetto, pubblico tabellione in Palermo, transuntavano in latino un atto pubblico dell'anno 549 dell'egira e 6663 dell'èra costantinopolitana (1154), tradotto da' cittadini palermitani Giudice Dionisio, notaio Raimondo Fichi, maestro Michele medico, e notaio Leone di Biondo.

Diploma del 5 agosto 1286, pubblicato dal Gregorio, op. cit., pag. 52 segg., e dal signor Giuseppe Spata, *Pergamene greche*, pag. 451 segg., pel quale Tommaso Grillo, giudice, e il notaio Benedetto, pubblico tabellione in Palermo, transuntavano in latino un atto greco ed arabico del 26 agosto 571 (1175), del quale il testo arabico era stato interpretato da due notai, Luca de Maramma e Giorgio di Giovanni Bono, e da due medici giudei, maestro Mosè e maestro Samuele.

Ho citata nel capitolo x del presente libro, a pag. 698 segg. del volume, la traduzione latina della grande opera medica di Razi, che Farag, figlio di Salem, giudeo di Girgenti, compilava per comando di Carlo d'Angiò e terminavala nel 1279.

in Sicilia nella stessa generazione le iscrizioni sepolcrali arabiche:[1] e se i nomi di città, villaggi e grandi tenute duran la prova del mutato linguaggio, quei delle strade in città e de' piccoli poderi cambiano o si corrompono,[2] sì che pochi ne avanzan og-

[1] Delle quarantatrè iscrizioni sepolcrali di Sicilia e Napoli ch'io ho preso a pubblicare nella *Rivista Sicula*, due sole tornano al XIII secolo. L'una edita dal Gregorio, *Rerum Arabicarum*, pag. 156, con l'erronea data del 539 dell'egira, è in vece del 636 (1238). L'altra, op. cit., pag. 162, porta veramente la data del 674 (1276), ma non è provato punto che la sepoltura fosse stata in Sicilia. Entrambe le lapidi serbansi nel Museo nazionale di Palermo, dopo l'abolizione del Monastero di San Martino e della Casa dell'Olivella, che le possedeano ai tempi del Gregorio.

Un'altra iscrizione dell'859 (1454) pubblicata dal Gregorio, pag. 154, con l'erronea data del 359 e serbata ora al Museo, e prima nella Università di Palermo, o non fu trovata in Sicilia o fu messa, il che mi par meno verosimile in quel tempo, su la tomba di un musulmano morto di passaggio in Sicilia. Su l'altra faccia è intagliato uno stemma gentilizio, fattura del XVI o XVII secolo, il quale era sostenuto su la facciata d'una casa per mezzo d' un anello di bronzo, incastrato proprio nel centro dalla iscrizione.

[2] In varii diplomi del XII e XIII secolo, che sarebbe troppo lungo a notare, leggiamo in lettere greche o latine i seguenti nomi arabici di luoghi in Palermo:

Γαδήρ ελχοῦχ, sobborgo (*Ghadîr*, etc., ossia Stagno *del Kuk*, sorta d' uccello aquatico).

'Ρύμνη ἔπεν Χάλφουν (via d' Ibn-Khalfûn).

"Ακπε ελΓούρουσ (*'Acabat el-Tûr*. La salita del colle).

'Ράχαπ (*Rahba, rahaba o rahab*, nome generico di " piazza o cortile ").

Hartilgidia, e altrove Χαριτελτζητητε (*El Hârit el Giadida*, ossia " il quartiere nuovo").

Αγρὸν Μαρίασ, che si legge anco in nn diploma arabico d'aprile 1132, *Fahs Maria* (" il Campo di Maria").

Ruga Keleb (.... *el kelb*, ossia " del Cane ").

Contrata Hasserinorum (strada de'lavoranti di *Hasir*, ossia stuoie, donde forse il siciliano *Gassina*).

Fahssimeria, ch' è " Fausumeli, " come dice il Mongitore, notissima campagna presso Palermo (*Fahs-el-emîr*).

Bebelagerin (*Bab-el-Haggeriin*, " Porta de' tagliapietre ").

Vicus qui dicitur Zucac germes (*Zokâk-el-Kirmiz?* ossia " Vicolo del Chermisi ").

Garbuymara (*Gar bu 'imâra*, col volgare *bu* in luogo di *abu*. Grotta di Abu 'Imâra ").

gi.[1] Potrebbe supporsi, in vero, da'capitoli di Federigo l'Aragonese, che fosse rimaso qualche avanzo di popolazione musulmana infino alla prima metà del secolo decimoquarto;[2] ma quando si riflette al silenzio di

Zucao elmucassem (*Zokâk el-Mokassem*, ossia "Vicolo di Mocassem" o "del Bello").

Cantariddoheb (*Kantarat-ed-Dseheb*, "Ponte d'oro").

A questi si aggiungano i nomi di Halka, Genuardo ed altri che ci sono occorsi altre volte.

La piazza oggi detta Ballarò e ricordata da Fazzello, secondo le antiche scritture, col nome di Segeballarat, si addimandava di certo *Suk-el-Balharà*, "mercato di Balhara," dal nome del villaggio che sorgea presso l'odierna Morreale.

[1] Kalsa negli scritti, e Gausa a viva voce, è il noto quartiere Khalesa. Si ricordino inoltre Cuba, Zisa, Favara, ec. La contrada detta finoggi Lattarini era di certo *Suk-el-'Attariin*, "il mercato de' droghieri;" chè così chiamansi alcune contrade di Tunis e d'altri paesi musulmani.

È da notare che le sorgenti d'acqua hanno serbato quasi tutte i nomi arabi, con poco guasto: Gabriele, Sciarabbu, Danisinni (*'Ain-es-Sindi?*), Sicchiaria, Garraffu, ec. Mi occorre qui un nome arabico nato nella seconda metà del duodecimo secolo. Un vicoletto dietro il Duomo di Morreale si appella del *Raccamo*, scritto così a caratteri cubitali nella lapida; nè sembra verosimile che tal forma volgare del vocabolo "ricamo" sia stata solennemente ammessa lì, allato al Seminario arcivescovile ch'ebbe fino alla metà del nostro secolo un'ottima scuola di lettere latine e italiane e dove l'arcivescovo fu signore feudale della città fino a' principii del secolo. D'altronde non so che sia stato mai in quel posto un opificio di ricamo, nè, se vi fosse stato, la lingua siciliana l'avrebbe chiamato così. Ma *rakkâm* in arabico suona "marmoraio, scarpellino, segatore di marmo" ed è cosa naturalissima che di cosiffatti artigiani fossero dimorati presso il luogo, dove surse quel labirinto di preziosi marmi ch'è il Duomo di Morreale, e che da loro fosse nato il nome del vicolo.

[2] I capitoli 69 a 72 di Federigo l'Aragonese trattano della conversione de' Saraceni liberi o servi; il cap. 65 vieta a' Saraceni di comperare servi cristiani; il 66 loro comanda di portare un nastro rosso di traverso sul petto, affinchè non si confondessero co' Cristiani. Ma egli è da riflettere che altri capitoli pubblicati nello stesso giorno stabiliscono somiglianti restrizioni alla libertà de' Giudei e che il cap. 72 tratta de' Greci di Romania fatti schiavi e convertiti all'ortodossia romana. Indi è probabile che i Saraceni, a' quali si riferiscono queste leggi, sieno i mercatanti che ancora affluivano in Sicilia, o i novelli schiavi. Ricordisi che le leggi siciliane chiamavano "villani," non "servi," i contadini musulmani vincolati alla gleba.

ogni altra memoria per sessant' anni, sembra più verosimile che quelle leggi abbian avuto di mira i mercatanti musulmani stanziati o passeggieri nelle città marittime, e gli schiavi recati dalla costiera d'Affrica, e soprattutto dall'isola delle Gerbe, dopo il milledugentottantaquattro.[1]

La somma de' ricordi storici dunque è, che nei primi del trecento rimanea nella Sicilia propriamente detta poco o punto di quelle schiatte orientali ed affricane. Delle isole adiacenti, al contrario, Pantellaria, secondo l'attestato degli scrittori musulmani del decimoterzo secolo,[2] non avea mutata schiatta nè religione, se non ch'era soggetta ai re di Sicilia, e che poi fu occupata temporaneamente da avventurieri genovesi; ma fino al decimosesto secolo, ancorchè gli abitatori professassero già il Cristianesimo, « avean comune co' Saraceni l'abito e la favella, » al dir del Fazzello.[3] Non sappiamo se in Malta la dominazione romana abbia spento del tutto il linguaggio punico, nè se v'abbiano fatto stanza, come a me par verosimile,[4] degli antichi abitatori insieme coi Musulmani che se ne insignorirono e furono soggiogati a lor volta dal conte Ruggiero. Il quale, avendo istituito immantinente un vescovado, non cade in dub-

[1] Si vegga la mia *Guerra del Vespro Siciliano*, edizione del 1866, vol. I, pag. 309 segg., e vol. II, pag. 397 segg.

[2] Iakût, Ibn-Sa'id, Scehâb-ed-dîn-'Omari, nella *Bibl. arabo-sicula*, testo, pag. 124, 134, 150. Abbiamo riferito nel capitolo v del presente libro, a pag. 536 del volume, ciò che ne scrisse nel XII secolo il vescovo *Burchardo*. Si vegga anco il trattato dell'imperatore Federigo II col principe hafsita di Tunis, di che nel cap. ix di questo stesso libro, pag. 626.

[3] *Deca I*, lib. I, cap. i.

[4] Si ricordi il fatto che noi abbiamo riferito sull'autorità del Kazwini, nel lib. IV, cap. xij, a pag. 422 del secondo volume.

bio che soggiornassero allora in Malta de' Cristiani, e sembra assai verosimile che la schiatta italiana fosse penetrata o piuttosto cresciuta con la dominazione siciliana in quell' isola. [1] Meglio che co' barlumi delle croniche, la mescolanza della schiatta si prova con l' idioma maltese, il cui dizionario e, quel ch' è più, la grammatica, è mezzo italiano e mezzo arabo; onde gli abitatori, senza avere appresa mai altra lingua, agevolmente conversano coi Barbareschi. [2]

Qual dialetto dell' idioma arabico abbiano usato i Musulmani di Sicilia non è agevol cosa a determinare, quando del parlar volgare altro non resta che un oscuro esempio in tre diplomi del duodecimo secolo, [3] ed al contrario gli altri documenti son dettati nell' inelegante, ma corretto stile degli atti pubblici; [4]

[1] Si vegga il libro V, cap. vj, e il presente libro, capitoli j, vj, viij, a pag. 478, 588, 555, 603.

La testimonianza del vescovo Burchard, testè citata, dee cedere il luogo alla prova contraria, ch' è la fondazione del vescovado e la successione non interrotta de' vescovi fin dal principio del XII secolo.

[2] Gian Francesco Abela notò il primo l' indole di cotesto idioma, nella *Descrizione di Malta*, ec., Malta, 1647, la quale fu tradotta in latino nel tomo XV del *Thesaurus* di Graevio e Burmanno, e ripubblicata con aggiunte da Giovanni Antonio Ciantar, Malta, 1772-80, due vol. in foglio.

Son comparsi poi glossarii, grammatiche e proverbii maltesi, di Vassallo, Panzavecchia, Falzon, Taylor ed altri: ma quegli che con maggiore autorità ha trattato questo subietto è il baron De Slane, nel *Journal Asiatique* del 1846 (Serie IV, vol 7, pag. 471 segg.).

[3] Questi tre diplomi, appartenenti tutti e tre alla Chiesa di Cefalù e serbati in oggi nel Regio Archivio di Palermo, van riferiti alla prima metà del XII secolo, ancorchè un solo, ch' è scritto in lettere rabbiniche, abbia data, e questa scritta in cifre alfabetiche che non sembrano esatte. Lo stile volgare di coteste carte comparisce talvolta dal verbo " essere " pleonastico, talvolta da'casi costruiti con la preposizione *mta'*, e sempre dalle lungaggini e ripetizioni. È da notare anco in uno di cotesti diplomi il *id*, ossia *elif breve*, mutato in *elif*, all' affricana.

[4] Anche l' ultimo de' diplomi arabi di Sicilia ch' io m' abbia visti, cioè l'arabo-latino del 1242, appartenente alla Chiesa di Girgenti, è scritto cor-

nè le opere de' poeti e de' prosatori disconvengono alla lingua dotta di quell'età. Il significato preso da alcuni vocaboli conferma bensì il plausibile supposto che fosse prevalso in Sicilia l'arabo occidentale o maghrebino che voglia dirsi: e meglio si farà il paragone quando uscirà alla luce il gran dizionario maghrebino che apparecchia il Dozy. Per dar qualche esempio noteremo che *wed* in Sicilia, come in Spagna, suonò " fiume, " non " valle, " come nella patria della lingua; che *marg*, passando nel dialetto siciliano, piegò la significazione originale di " prato " in quella di " padule; " che *rahl*, " stazione, " designò in Sicilia assolutamente un " casale; " *sciarr*, " mala opera, " si ristrinse a " rissa: " e molte altre differenze di tal fatta potremmo notare riscontrando i dizionarii classici, sia che le voci abbiano veramente mutato di valore, sia che i lessicografi, come lor avviene in tutte le lingue, abbiano ignorati molti significati ammessi in alcune regioni e presso alcune tribù.

Meno male possiam noi discorrere della pronunzia, della quale ci fanno testimonianza, fin dall'undecimo e duodecimo secolo, moltissimi nomi proprii trascritti in greco o in latino, e la sentiamo ancora nei nomi topografici e ne' vocaboli siciliani derivati dall'arabico; se non che nel primo caso avvien talvolta che il mal noto s'abbia a spiegare con l'ignoto, e nelle parole viventi il suono può essere alterato. Aggiun-

rettamente, se si eccettui lo stile pesante e le voci straniere *civis* e *judex* scritte in carattere arabico, alle quali pur è data, quando occorre, quella forma di plurale che la grammatica araba prescrive per le voci di tale origine.

gasi che in uno de' diplomi di maggior momento, dico la gran pergamena arabo–latina di Morreale, la versione è opera di un chierico francese, di que' che trassero a corte di Palermo ne' primi anni di Guglielmo il Buono; onde alcune lettere latine notan suono diverso da quel che rendono in bocca nostra.[1] Contuttociò la materia non manca. Uscito che sia alla luce l' egregio lavoro del professor Cusa intorno i diplomi arabi e greci di Sicilia, si ricaveranno con maggiore certezza le leggi che i suoni del parlare arabico seguivano passando nel greco e nel volgare della Sicilia: il quale studio renderà più agevole il gran lavoro d' un glossario di vocaboli siciliani derivati dall'arabico. Intanto ecco quanto ritraggo dalle ricerche fatte fin qui intorno l' influenza che quell' idioma esercitò sul volgare siciliano.

Com'io ho detto a suo luogo,[2] la Sicilia, al punto del conquisto musulmano, era bilingue, parlandovisi il greco e il latino, o per dir meglio un idioma italico, il quale negli atti pubblici vestiva i panni del latino e pur non gli riusciva di celare al tutto le umili sembianze native. A provar ciò mancano per vero in Sicilia delle scritture del settecento, ottocento e novecento, come quelle che abbiamo in varii luoghi della Penisola;[3] ma nei primi diplomi latini,

[1] Si vegga il cap. v di questo libro, a pag. 494, nota 3.

Avvverto che quand'io scrissi quella nota si cominciava appena la stampa dei diplomi arabi e greci del professor Cusa, la quale oggi è condotta fino alla pagina 448 e già comprende poco men che cento diplomi.

[2] Lib. I, cap. ix, pag. 196 segg., del primo volume.

[3] Mi basta citare la dissertazione XXXII[a] del Muratori e gli atti pubblicati ne' *Regii neapolitani Archivii monumenta*, Napoli, 1845-1861, sei volumi.

greci ed arabi di Sicilia che tornano allo scorcio dell' undecimo secolo, è manifesta la forma volgare di alcuni nomi proprii o topografici, che non erano nati al certo in quella medesima generazione. Tra i primi abbiam già notati Bambace, Diosallo, Mesciti, Notari, La Luce, Saputi, Caru, Francu, Fartutto, Pacione, Pitittu, Strambo ed altri di antichi abitatori.[1] De' secondi, un diploma greco del milleottantotto ricorda il fiume *dei Torti;*[2] uno del millenovantaquattro conduce i confini d' un podere *ad serram dello Conte* e quindi *ad petram serratam quae vocatur La Castellana;*[3] uno del millecento cita *La Schala di Lampheri* e il *monte de Cavallo*, ed accenna al corso di una valle per *ostro sive Xirocco.*[4] Il latino notarile del medio evo, che torna ordinariamente a traduzione mentale dal volgare, comparisce già in un diploma del conte Ruggiero dato il millenovantuno, nel quale, oltre il fraseggiare tutto italiano, ci occorre il verbo *accrescere:*[5] e più apertamente si mostra in un altro diploma dello stesso principe, dato del millenovantatrè e contrassegnato dal suo notaio, o, diremmo noi, segretario, Antonio della Mensa, il quale se fosse siciliano o calabrese io non so, ma di certo scriveva in una lingua

[1] Libro V, cap. viij, pag. 205, 206, di questo volume.

[2] Spata, *Diplomi greci*, Torino, 1870, pag. 90, dove si legge dei confini che arrivano εἰς τὸν ποταμὸν τῶν τόρτων. Si confronti la versione latina, credo contemporanea, pubblicata dal Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 382 seg., dove si legge "usque ad flumen Tortum."

[3] Pirro, *Sicilia Sacra*, pag. 1012, traduzione dal greco in latino.

[4] Pirro, op. cit., pag. 1046, traduzione dal greco in latino.

[5] Pirro, op. cit., pag. 521. Questo Diploma par sia stato scritto originalmente in latino.

ch' egli credea latina in grazia delle sole desinenze e di qualche preposizione. [1]

A cotesti avanzi del siciliano anteriore al conquisto, ne aggiugnerò altri del duodecimo secolo. Non dimenticando che in quella età la Sicilia s' empiva a poco a poco di colonie della Terraferma, io metto da canto l' attestato del bando latino di Patti (1133) spiegato in volgare, [2] e lascio indietro molti altri esempii di vocaboli che si potrebbero riferire tanto al siciliano, quanto al pugliese, al toscano, al genovese, al monferrino o che so io, [3] e noto in un

[1] Pirro, op. cit., pag. 1034 seg. Vi si legge, per esempio, " cum bono proponimento.... cum plena deliberatione absque aliquo tardamento et pentimento.... cum augmento plenario de victu.... arbores domesticas.... quod persona aliqua de mundo non habeat aliquam potestatem in hujusmodi bonis.... *donandi* impedimentum nec controversiam.... cannatam unam plenam vino " e simili. Il Pirro, che suole avvertir sempre quand'ei dà traduzioni, qui non ne fa parola, anzi dice il diploma " transuntato, " negli atti di un notaio di Messina, il 1379. A fronte di questi fatti e del nome italiano del segretario di Ruggiero, non monta che il diploma porti la data dell' èra costantinopolitana che solea notarsi nelle carte greche. Trattandosi di un monastero basiliano in Itala, o Gitalo, comune presso Messina, è naturalissimo l'uso dell'èra greca, ancorchè il diploma fosse scritto in latino. D' altronde questo nome d' Itala, che, se mal non mi appongo, comparisce qui per la prima volta nella geografia della Sicilia, accenna ad origine continentale. E lo stesso nome di Roberto de Auceto, genero del conte Ruggiero, che d'ordine di lui soscrive il diploma insieme col notaio Lamensa, ci ricorda l' odierno villaggio di Aceto in provincia d'Alessandria o Diacceto in provincia di Firenze.

[2] Si vegga il libro V, cap. viij, pag. 221, del presente volume.

[3] Tal mi sembra nel diploma arabo-latino di Morreale, dato il 1182, il nome di monte *Kálbu*, " mons qui vocatur Calvus, " onde non sappiamo se si pronunziasse allora *calvu* o *calvo*, presso Lello, op. cit., appendice de' privilegi a pag. 20 e nella raccolta del professor Cusa (non pubblicata per anco) a pag. 198 e 236. V'ha inoltre *lub*, " lupo, " a pag. 9 del Lello, e 181 e 205 del Cusa; e La Camuca, presso Lello, pag. 14, e presso Cusa, pag. 188 e 217, dove l'articolo femminile può appartenere al siciliano come ad ogni altro dialetto italico. Ometto, per la medesima ragione, in un diploma del 1156, presso Pirro, op. cit., pag. 1157, la voce *bosco*, la

diploma del millecentrentatrè il campo *Lu Marge*, [1] ch'è bello e buono vocabolo arabico, vivente oggidì in Sicilia. Ci occorrono in un'altra carta i nomi topografici *Luhrostico* e *Tremula*, [2] de' quali il secondo è certamente siciliano; in un'altra del cencinquantasei, il sostantivo *Olivastro;* [3] nel centottantadue *Scuteri;* [4] nel dugenventisei *Gabbaturi;* [5] nel dugenquaranta *Ienchi* e *Ceramiti.* [6] E qui fo sosta, poichè non mette conto a spigolare qua e là dei vocaboli nel decimoterzo secolo, che ci ha lasciati degli scritti in-

doppia denominazione di Monte Gibello che comparisce qui per lo primo, e il nome topografico Terroneto de Cretaccio; e nel diploma del 1142, citato qui appresso, la espressione *mizano vallone.*

[1] Pirro, op. cit., pag. 774, diploma latino con la data dell'èra volgare "et inde dividit per medium *Lumarge*, quod pantanum, vel terra sylvestris latine nuncupatur." E notisi che il vocabolo *marg*, il quale in Sicilia ha preso il significato di padule, ha in arabico quello di prateria.

[2] Il Pirro, op. cit, pag. 390, 391, nel dar questo diploma secondo una copia fattane in Messina il 1555, avverte essersi astenuto, al suo solito, di correggere gli errori dell'esemplare ch'egli ebbe alle mani. Molti in vero ve n'ha, e la più parte, a creder mio, debbono riferirsi non al copista del XVI secolo, ma allo scrittore del XII, il quale par non sapesse il latino. Forse egli era di linguaggio greco, come il mostra l'*h* messa innanzi la *r* di Luhrostico, in vece dello spirito aspro del greco. Tra le altre cose vi si accenna il confine "allo mizano vallone," del quale abbiam detto poco fa. Cotesto diploma, contro l'uso costante, porta la doppia data del 6650 e 1142, la quale anomalia, insieme con altre circostanze, mi conduce a supporre che la pergamena latina non sia l'originale, ma un'antica e forse contemporanea versione dal greco.

[3] Diploma del 1156, citato nella pagina precedente, nota 3.

[4] Diploma del 1182, citato qui innanzi, presso Lello, pag. 22, lin. 18, e presso Cusa, il testo arabo, pag. 238, lin. 12 e il latino, pag. 199, lin. 10.

Il latino ha *Spelunca Scutiferorum*, e il testo arabico *Es-Sakâtirah*, plurale arabo d'un singolare che non appartiene a quella lingua e che dovea suonare *scuteri;* il qual vocabolo in siciliano è lo stesso al singolare e al plurale.

[5] In un diploma greco di Messina, dato di quell'anno, presso Trinchera, *Syllabus græcarum membranarum*, etc., Napoli, 1865, pag. 378, si dice di una casa posta nella ρρουγαν τοῦ γαϖατοῦρι, in Messina.

[6] Presso Bréholles, *Historia diplomatica Friderici II*, tomo V, pag. 869.

teri in siciliano. Anzi mi sarei già fermato alla metà del duodecimo, se avessi potuto credere contemporanei all'originale i transunti di due carte greche pubblicate per lo primo dal Morso; [1] delle quali l'una è data il millecencinquantatrè, e l'altra, che ha soltanto la indizione, è stata ben collocata nel millecenquarantatrè. [2] Ma non avendo esaminati i testi, e sorgendo gravi difficoltà su l'epoca de' transunti, mi convien rinunziare a prova sì comoda e lesta. [3] In ogni modo son persuaso che il volgare siciliano avea già presa nel duodecimo secolo una forma assai somigliante all'attuale: e che già aspirasse a divenir lingua cortigiana lo provano le prime poesie ita-

[1] *Palermo antico*, seconda edizione, pag. 334 segg., e 344 segg. Li ha citati poi il sig. Leonardo Vigo, ne'*Canti popolari siciliani*, Prefazione, pag. 19. I due transunti sono stati ristampati dal professor Vincenzo Di Giovanni, in una epistola a Vincenzo Zambrini, data del 1865, e inserita nella *Filologia e letteratura siciliana* del medesimo professore, vol. I, pag. 255 segg. I testi greci, infine, il secondo de' quali ha ancora quattro righi in arabico, si leggeranno nella lodata raccolta del professor Cusa, pag. 22 segg., e 31 segg.

[2] Mortillaro, *Catalogo dei Diplomi.... della Cattedrale di Palermo*, pag. 23.

[3] Si avverta che il buon Morso, op. cit., pag. 406, nelle note 21, 22 e 23 de' diplomi, non sembra niente certo che il transunto di quello del 1153 fosse contemporaneo. Mentre il testo ha la data costantinopolitana del 6662, il transunto scrive a dirittura, in lettere, 1062, prendendo le diecine e le unità di quell'èra e ponendo a caso le prime due cifre; la quale disgrazia non potea succedere di certo ad un contemporaneo. Inoltre i nomi de' testimoni son tutti sbagliati: indi la presunzione che lo scrittore abbia saputo malissimo il greco; e si potrebbe scendere al XIV o XV secolo, la qual data non sarebbe disdetta dall'ortografia nè dallo stile.

Nell'altro diploma non c'era data da sbagliare; ma i nomi furon guasti del pari nel transunto ch'io crederei dello stesso tempo di quel primo. Avverto che nè il primo nè il secondo de' due lodati scrittori è scevro di dubbi. Il Vigo non giudica pro nè contro; il Di Giovanni domanda "uno studio un po' accurato su la grafia delle pergamene."

liane dettate in Sicilia. Le leggende della maggiore porta del Duomo di Morreale, gittata in bronzo da Bonanno pisano, sendo latine con abbreviature e con qualche parola prettamente toscana, non danno esempio, a creder mio, del linguaggio parlato in Sicilia allo scorcio del duodecimo secolo;[1] dimostrano piuttosto, che l'uso della corte di Palermo rincorava gl'Italiani delle altre province a farsi innanzi con lor volgari, somiglianti l'uno all'altro e tutti al latino. E mi pare molto verosimile che in quel primo assetto delle colonie continentali in Sicilia fossero stati più disformi l'un dell'altro i dialetti di varie regioni dell'isola, i quali ritengono fino ai nostri giorni tanti vocaboli e modi di dire diversi.

La robusta pianta del parlare italico resistè meglio che ogni altra lingua all'invasione dell'arabico. Dalla Siria, dalla Mesopotamia, dall'Egitto, scomparvero gli antichi idiomi entro breve tempo dal conquisto degli Arabi, rimanendo nella sola liturgia cristiana; dileguaronsi in un baleno nell'Affrica settentrionale, insieme con la religione, gli idiomi trapiantati ne'tempi istorici; perfin l'aspro berbero autoctono fu respinto dal parlare arabico verso mezzodì e verso

[1] Il signor A. Springer, nella erudita dissertazione, *Die Mittelalterische Kunst in Palermo*, sostenne trovarsi in alcune di quelle leggende non dubbii vestigii del dialetto siciliano. All'incontro il signor Fr. W. Unger, in una bella critica di cotesto scritto, uscita nei *Göttingen gelehrte Anzeigen* del 1869,' ha mostrato, a pag. 1596, che coteste forme non son altro che abbreviature del latino. E per la più parte egli ha ragione; tanto più che l'apparente desinenza italiana "plasmavi, adoravi, ec." non converrebbe alla terza persona del perfetto, che qui è manifestamente adoperata. Ma "Eva serve a Ada.... ucise frate suo.... fuge in Egitto.... la quarentina.... battisterio...." han forma precisamente italiana.

ponente. Ma in Spagna l'esotico latino cedè poco terreno e ripigliò tosto il perduto, serbando inviolata la grammatica. La qual diversa fortuna, se va apposta precipuamente ad altre cagioni, come sarebbero la distanza dall'Arabia, il numero de' conquistatori stanziali e la durata del dominio loro, pure è da riferire in parte all'indole della lingua e al gran tesoro di civiltà che Roma avea profuso in Occidente insieme con quella. Le cagioni della corruzione dovean operare in Sicilia più debolmente assai che in Spagna; ed a quelle dovean anco resistere i Siciliani per la remotissima antichità di lor idioma italico e per la parentela di esso col greco, che gli avea disputata l'isola fin dall'ottavo secolo avanti l'èra volgare.

L'arabico pertanto ha lasciati nel parlare siciliano minori vestigi che non si creda comunemente: veruno nella grammatica, [1] un'ombra nella pronunzia, poche centinaia di vocaboli nel dizionario, e qualche modo di dire. Io non posso entrare ne' particolari, poichè richiederebbero il glossario accennato dianzi, il quale alla sua volta dovrebbe fondarsi sopra un dizionario etimologico, che niuno fin qui ha compilato con gli aiuti della linguistica moderna. Dirò dunque per sommi capi, che ne' derivati siciliani l'accento rimane quasi sempre al posto

[1] Si potrebbe forse eccettuare la forma frequentativa, come *casa casa* (per la casa), *muru muru* (lungo il muro), *ciumi ciumi* (lungo il fiume), ec.; ma è usata anco in altre lingue. Il *randa a randa* della lingua illustre è originale o copia del siciliano *ranti ranti*.

Oltre a ciò l'uso siciliano del passato rimoto in luogo del passato presente si potrebbe riferire alla lingua araba, la quale salta dal perfetto all'aoristo, ed ama poco le gradazioni dei tempi. Ma ciò non basta per dir che in due lingue si somigli la conjugazione de' verbi.

dov' è ne' vocaboli arabi corrispondenti, sia che la vocale si prolunghi nella lettera analoga, sia che le s' attacchi la consonante che segue. Delle tre vocali arabiche, la prima suona in siciliano or *a*, or *e*; la seconda sempre *i*; e la terza quasi sempre *u*. Delle consonanti la **b** (2ª lettera dell' alfabeto arabico) rimane per lo più inalterata come in " balata, burgiu, burnìa; " talvolta, soggiacendo alla legge della pronunzia greca, si muta in *v* come nelle voci " vava, vattali. " La **th** (4ª lettera) divien sempre *t* come in " Butera, tumminu. " La **g** (5ª lettera) serba il suono, come in " giarra, giubba, " o l' addolcisce in *c*, come Muncibeddu, e raddoppiata nel vocabolo *hâggem*, suona alla greca *ng* nel casato " Cangemi: " ma la voce " zubbiu " (fosso profondo) è esempio della permutazione in *z*, che il Dozy ha notata in molte voci spagnuole. L' **h** (6ª lettera) si aggrava in *c*, come nel detto nome Cangemi e in " coma, camiari, " o sparisce, per esempio nel nome topografico *Mars-el-Hamâm*, divenuto Marzamemi. Similmente la **kha** (7ª lettera) si muta in *g*, per esempio " Gausa, gasena, " e può quasi scomparire come in " maasenu " (magazzino). La **d** araba (8ª lettera), ch' era molto vicina al *t*, come si vede in tanti esempii di vocaboli tolti dal greco, s' identificò alcuna volta con la *d* nostra come in " darbu, Dittainu " (*Wadi-t-Tîn*), o mutossi in *t* come in " Targia, tarzanà (*Dar-es-sena'h*, darsena, arzanà, arsenale). La **ds** (9ª lettera) non occorre in derivati certi; la **z** (11ª lettera) ha il suono italiano in " Zisa, zizzu, " o prende quello della *s*, come in " magasenu " citato dianzi. Al contrario, la

s (12ª lettera) inalterata in " Sutera, senia, " si muta in *z* nelle voci " zicca, zuccu (*suk*, tronco d'albero), zotta " (frusta). Frequentissima nei derivati dell'arabico, la **sc** (13ª lettera) rende il suono arabico in " Sciacca, sciabica, " che un tempo si scriveano con la *x*. L'altra **s** (14ª lettera), che c'è già occorsa in " darsena, " fa ora *s*, ora *z*, e suona aspra di molto in " zabara " e " zurriari " (stridere de' denti). Come la **d**, la **dh** (15ª lettera) fa *d* nel siciliano " dagala, dica " (ambascia), e diviene *t* in " reticu, " derivato da *radhi'* (bambino lattante). La **z** (17ª lettera), che altri trascrive **dh**, par abbia preso l'uno e l'altro suono in Sicilia, rimanendo l'attestato del secondo nell' antico vocabolo " annadarari " (invigilare su i pesi e le misure) e argomentandosi il primo dal nome topografico " Zaèra, " del quale diremo più innanzi. L'**ain** (18ª lettera dell' alfabeto), sola tra le arabe che non si possa rendere con l'alfabeto romano e però notata dagli orientalisti con un'apostrofe, mi par si pronunzii arabicamente da' Siciliani in un verbo d' uso frequentissimo. [1] E suona cotesta lettera nell'accento di " tarzanà, " [2] citato or ora; ovvero si muta in consonante italiana, come nello allegato esempio di *reticu:* al che risponde la trascrizione dell'*ain* seguìta ne' diplomi arabo-greci di

[1] " Taliari " (guardare) dall'arabo *tala'*, ha mutata l'*ain* nell'*a* del dittongo. Si sente poi perfettamente nel siciliano " tale', " imperativo dello stesso verbo.

[2] *Dar-es-sena'h*, oggi " arsenale " e " darsena, " si scrivea arzanà al tempo di Dante, e si pronunziava tarzanà in Palermo, dove credo che alcun uomo del volgo lo pronunzii ancora così, e dove l'antica forma resta integra nel nome di una strada vicina alla Cala.

Sicilia, ne' quali quella consonante, o si perde nella vocale, come in 'Οθουμέν e in ʼΑδδ (*'Othman*, *'Abd*), o la si muta in γ, per esempio in Νίγμε, Σεγίτ (*Ni'ma*, *Sa'îd*); ed altri nel duodecimo secolo tentò di notarla con l'*h*, come poi fece nel decimosesto Leone affricano, poichè leggiamo in un diploma il nome di Habes, invece di (*Wed-*)*'Abbâs*, ch'era l'Oreto. Il **gh** (19ª lettera) o rimane *g* forte come in " gana, " o si muta anche in *c* come in " Cutranu, " che si scrive, e forse un tempo si pronunziò, " Godrano. " La **k** (21ª lettera) suona in Sicilia *c*, come in " Calata, cammisa, coffa; " ma par abbia avuto un tempo anco il suono della *g* che le danno gli Egiziani, poichè leggiamo " caitus, " e " gaitus " negli scritti latini del duodecimo. Nè altrimenti l'altra **k** (22ª lettera) che ricorre in " gaffa, mingara, cuscusu " e nell'avverbio " a cuncumeddu. " E quando il parlare arabico si sparse in Sicilia, la pertinace *d* che i Sardi e i Siciliani sostituiscono alla *l* della nostra Terraferma, si trovava radicata sì profondamente, che trasformò anco la **l** (23ª lettera arabica) in alcuni vocaboli tolti dall'arabico, come *gebel* in Mongibello, pronunziato " Muncibeddu " e il verbo " sciddicari " (sdrucciolare), che viene da *zeleg* e *zelek*. L'ultima **h** (26ª lettera), al par che le sue sorelle, si rende talvolta con una *g*, come in " zagara; " talvolta svanisce, poichè altri pronunzia lo stesso vocabolo " zaara: " ed abbiamo in Zaèra, nome d'un sobborgo di Messina, un altro esempio di questa attenuazion di suono; ma l'origine arabica non si può dimostrare, se non con l'omonimo palagio degli Omeiadi in Cordova. Il **w** (27ª let-

tera) suona *v* come in "Favara;" ma, se iniziale, par sia stato pronunziato *u*, ovvero *o*, come "Odesuer" (*Wadi-es-Sewâri*), ed anche sia scomparso al tutto come supposto articolo, il che si argomenta da Dittaino (*Wadi-et-Tîn*), che un tempo suonò di certo "Udittain." Le altre lettere **t**, **r**, **t**, **f**, **m**, **n**, **j** (3, 10, 16, 20, 24, 25, 28 dell'alfabeto) non hanno suono diverso dall'italiano, nè mutan mai.

Chi compilerà il glossario delle voci arabiche passate nella nostra lingua illustre e nei dialetti,[1] dovrà resistere a tentazioni frequenti; poichè i suoni dell'arabo sono sì svariati e il dizionario sì prodigiosamente ricco, che col metodo de'vecchi etimologisti, la cui schiatta non è spenta del tutto, si potrebbe rannodare all'arabo ogni vocabolo dell'italiano e di altre lingue ancora. Da un'altra mano, le leggi fonetiche ricavate fin qui non imperano assolutamente in tutti i tempi e i luoghi; e chi non ammettesse eccezioni e talvolta non osasse scostarsi dal fil della si-

[1] Senza risalire fino alla Dissertazione XXXIII[a] del Muratori, voglio ricordare che nella *Proposta* di Vincenzo Monti, vol. II, parte 1[a], Milano, 1829, uscì una breve lista de' vocaboli italiani derivati dall'arabico. Men felicemente ne diè un' altra il Wenrich, nel *Rerum ab Arabibus in Italia.... gestarum*, pag. 309 segg. In ultimo n'ha pubblicati de' saggi il signor Enrico Narducci da Roma, nel 1858 e nel 1868.

Pel siciliano in particolare non conosco altro lavoro che quello dell'Abela, il quale nell'opera su Malta ricordata dianzi dà, in appendice alle voci maltesi, sedici vocaboli siciliani derivati dall'arabico Parmi ch'egli abbia imberciata l'etimologia in tutti quelli ch'io ho intesi. Due o tre non li conosco altrimenti che pel Pasqualino, filologo del secolo passato, il quale li cavò da più antichi glossarii manoscritti, e quattro non li trovo nemmeno nel copiosissimo dizionario del signor Traina ch'è in corso di stampa. L'avvocato Giuseppe Picone ha dato, non è guari, un altro saggio di etimologie arabiche nella V[a] delle elaborate sue *Memorie storiche agrigentine*, ma non posso accettare tutti i suoi giudizii.

nopia, non avanzerebbe mai in un lavoro etimologico. Ho voluto dir questo per iscusarmi se non presento qui una lista de' vocaboli siciliani che sono evidentemente, o mi sembrano, derivati dall'arabico; e se differisco ad altro tempo, o rimetto a' posteri, un lavoro che richiede anzi tutto più diligente ricerca de' vocaboli siciliani per ogni luogo dell' isola e, in quanto si possa, per ogni tempo. Perocchè leggendo nel dizionario del Pasqualino le voci disusate al suo tempo, le quali ei prese da antichi glossarii, ne veggo bandite di tempo in tempo molte di vero conio arabico. Ed è ben ragione che l' elemento straniero si elimini a poco a poco: ma questo fatto per lo appunto va notato in una esamina storica della lingua.

Rimanendo sempre su i generali, dirò che i vocaboli siciliani di origine arabica si riferiscono la più parte alle cose rurali, alle industrie cittadinesche, alle vestimenta, ai cibi, ed a qualche istituzione di polizia urbana. Come nello spagnuolo e nel portoghese che ne son ricchi, così nel siciliano che n' è povero, occorrono voci arabiche, assai più sovente ne' sostantivi che negli aggettivi: ed al contrario i verbi, scarsi in quelle due lingue al segno che si è dubitato se alcuno se ne trovasse, [1] non mancano nel siciliano. [2] Sono da notar anco de' tras-

[1] Si vegga la nota del Dozy alla seconda edizione del *Glossaire des Mots espagnols et portugais dérivés de l'Arabe*, par MM^r Dozy et Engelmann. Paris, Leida, 1869.

[2] Per esempio: *accanzari*, cavar profitto, conseguire; *addijri*(?) sce-

lati o modi di dire tradotti litteralmente dall'arabico;[1] e come per contrapposto i proverbi arabi si contano a dito nelle raccolte de' siciliani.

Non voglio pretermettere che buon numero dei vocaboli arabi passati nel siciliano si trova anco nella lingua illustre; anzi che occorrono in questa e in qualche altro dialetto delle voci arabiche ignote in Sicilia, per esempio nel genovese, *camâlo, mésaro, macrama;* in Arezzo *cáida;*[2] a Pisa un tempo *calega;*[3] in Liguria e in Toscana, *maona* o *magona*[4]

gliere; *aggibbari*, sottomettersi; *alliffari*, attillare; *annadarari*, aggiustar pesi e misure; *arruciari*, spruzzare, aspergere (non usato nel significato di "arroser," bensì in quel dell'arabo *rasscia*); *assammarari*, ammollare i panni; *assiccari*, azzeccare; *azzannari*, rintuzzare il taglio di un'arme; *azzizzari*, abbellire, acconciare; *abbacari*, cessare, calmarsi, del vento, della febbre, del bollore, ec.; *carcariari*, chiocciare; *annacari*, da *naca*, culla; *ncharracchiari*, dormire profondamente; *nsitari?* innestare; *picchiuliari*, da *picchiu*, pianto, piagnisteo; *sammuzzari*, tuffare; *sciarriarisi*, intransitivo da *sciarra*, rissa; *sciddicari* citato di sopra; *taliari* citato di sopra; *zabbatiari*, dimenare; *zurriari*, stridere de' denti.

[1] *Caudu di testa* è versione di *harr-er-râs*, e somiglia meno a "testa calda."

Cuntari in aria, computare a mente, è perfettamente arabo come si dimostra nel titolo d'un manuale sullo *Hisâb-fil-hawâ* (Del computo in aria), presso Hagi Khalfa, *Dizionario bibliografico*, V, 639, n° 12435.

Mali suttili, tisi (*homa-d-dikk*).

Lattata, emulsione di mandorle (*talbina*).

Ganghi di lu sennu, ultimi denti molari (*adhrâr el-'akl*).

Tignusu, tarantola (*burs*, che vuol dir anche tignoso).

Pani e sputazza, (mangiar) pane asciutto (*Kubz-reik*).

Mmalidittu, il diavolo (*el-la'in*).

[2] Strisce di panno o d'altro con che si reggono i bambini che non sanno camminare. *Kâida* è femminino di *kâid* "conduttore."

[3] Scritto anche *galicha*. Veggansi i *Diplomi arabi del Regio Archivio fiorentino*, pag. 298, 299 e 406, ultima nota.

[4] *Ma'ûnah*, aiuto, braccio forte, come suol dirsi, aiuto reciproco, indi società commerciale o industriale. Nel significato primario la usarono i Genovesi fin dal XII secolo; nell'ultimo par sia passata in Toscana, dove significò "ferriera" ed oggi è limitata a' grandi magazzini di ferro L'etimologia è chiara da tanti testi arabi; onde non si può am-

e nella lingua illustre *acciacco, azzurro, butteri, carciofo, collare* (per salpare), *petronciana, scialbo, tarsia.* Altri son comuni al siciliano: *ammiraglio, barda* (siciliano *varda*), *camicia* (siciliano più correttamente *cammisa*), *canfora, cifra* e *zero* (trascrizioni diverse dello stesso vocabolo), *dogana, gabella, garbo, gelsomino, fondaco, liuto, magazzino, sensale, tariffa, vasca:* oltrechè i termini scientifici, come *alambicco, alcali, almanacco, giulebbe, taccuino, zenit,* corrono nella più parte delle lingue viventi d'Europa. La Terraferma d'Italia, di certo, li ebbe or dalla Sicilia, or dalla Spagna, or direttamente dalle costiere meridionali del Mediteraneo.

Senza disputare altrimenti delle origini del parlare siciliano, su le quali hanno lavorato e lavorano ancora i letterati dell'isola, [1] e senza gittarmi nella

mettere quella greca suggerita dal Canale, *Nuova istoria di Genova,* I, 277. L'origine della istituzione, spiegata da questo erudito nel tomo II, pag. 347, conferma la derivazione del vocabolo.

[1] Lasciando come troppo numerosi i lavori generali su l'origine dei parlari d'Italia, debbo ricordare che il siciliano è stato ed è argomento delle assidue ricerche di varii letterati dell'isola. Delle origini ha trattato ampiamente il signor Lionardo Vigo nella Prefazione alla sua raccolta de' *Canti Popolari;* poscia il professore Vincenzo Di Giovanni in varii scritti, raccolti ora in due volumi sotto il titolo di *Filologia e Letteratura siciliana.*

Su la grammatica ho letto un buon lavoro del professore Innocenzo Fulci, Catania, 1855. I *Canti Popolari* sono stati illustrati dal Vigo, dal Pitrè, dal Salomone Marino.

De' dizionarii infine se ne conta una diecina di stampati dal 1519 in fino ad oggi, oltre parecchi manoscritti, ed è molto innanzi nella stampa un nuovo dizionario del signor Antonino Traina, il quale ha aggiunti molti altri vocaboli, raccolti per tutte le regioni dell'isola. Duolmi non potere citar tutti gli scritti critici e i lavori di minor mole pubblicati in questa materia nelle riviste e ne'giornali, perchè son molti e non presumo conoscerli dal primo infino all'ultimo.

mischia che ferve intorno a Ciullo d'Alcamo,[1] io ammetto che verso la metà del duodecimo secolo il siciliano parlavasi tanto o quanto in tutta l'isola e tendeva alla forma attuale, senza essere giunto però, non dico già alla mèta, chè le lingue vive non si congelano, ma a quel tratto del corso che soglion varcare quetamente senza notabili alterazioni. Così dovea succedere per la presenza delle colonie testè venute da varie parti della Terraferma, unite da commerci tra loro e molto più strettamente col grosso dell'antica popolazione di linguaggio italico, o, per dir meglio, siciliano. Nella quale condizione di cose dovea nascere un idioma cortigiano o legionario che chiamar si voglia, non altrimenti che quello che s'ode da dieci anni in qua nel nostro esercito; e quel parlare dovea, con l'andar del tempo, sempre più accostarsi al dialetto indigeno, prendendone molto più che non gli desse.

Da cotesta vena di linguaggio, torbida ancora per la sospensione delle parti che duravano fatica a compenetrarvisi, emerse la poesia italiana propriamente detta. Se ciò sia avvenuto alla metà del duodecimo secolo o nei principii del seguente non si potrà sapere per l'appunto, se il caso non ci farà trovar prove più chiare di quelle allegate fin qui. Ma parendo assai verosimile che il linguaggio più comune a corte di Federigo imperatore, de'Guglielmi e fors'anco di re Ruggiero, sia

[1] Si conoscono bene in Italia gli articoli critici del professore Grion di Padova su la famosa *Canzone* di Ciullo e la risposta fattagli dal professore Vincenzo Di Giovanni da Palermo, nell'opera dianzi citata.

stato un dialetto italiano, e concorrendovi la espressa testimonianza di Dante, per non citare tutti gli altri, possiamo tener certo il fatto. E per vero nessun altro luogo d'Italia si può immaginare più adatto che la Sicilia al nascimento delle muse italiane. Lo studio della poesia araba, approfondito da mezzo secolo in qua, ha dissipati gli errori di chi la credea madre della poesia spagnuola, provenzale ed italiana. Nè la ragion poetica, nè la macchina, nè la rima delle poesie neolatine può riferirsi in alcun modo alle arabiche. La moda sola, credo io, delle splendide corti musulmane della Spagna fece entrare ne' castelli cristiani dell'Occidente, insieme con altri argomenti di lusso, il sollazzo di ascoltare poesie in lingua volgare del paese: i premii e gli onori incoraggiarono i poeti nazionali a recitare nelle brigate principesche i versi che si sentìano per lo innanzi negli oscuri crocchi delle città e delle campagne; talchè la poesia volgare, meglio che nata, si dee dir emancipata e nobilitata in quel tempo. Lo stesso è da supporre nella corte musulmana dei re normanni e svevi di Sicilia; a' quali forse avvenne d'ascoltare lo stesso giorno de' poeti arabi e de' poeti siciliani e di largire agli uni come agli altri una manata di tarì d'oro. Solo legame tra le poesie neolatine e le arabiche mi sembrano i metri delle *mowascehe* e de' *zegel*, dei quali ho fatta parola nel capitolo undecimo di questo libro.[1] Io spero che nuove ricerche in tal campo riescano a rischiarare quel periodo della nostra storia letteraria: ma si può ritenere fin d'ora

[1] A pag. 738 e segg.

che la Sicilia debba agli Arabi, e la Terrafema italiana debba alla Sicilia, chè del primato dell'altra grande isola io dubito forte, la inaugurazione della poesia nazionale.

Si possono spigolare qua e là altri bricioli del patrimonio che la popolazione musulmana legò alla Sicilia. Il nome arabico di *Sciorta* o *Xurta*, com'è scritto nei Capitoli de're Aragonesi di Sicilia,[1] prova come l'istituzione d'una guardia cittadina, che vegliasse alla pubblica sicurezza nelle città, risaliva fino alla dominazione musulmana. Venìa da quella parimente il sistema metrico che fu in uso nell'isola fino alla fondazione del reame d'Italia; chè non solo alcuni nomi delle misure d'acque correnti, da noi citati già in questo capitolo, e il verbo stesso testè ricordato che significa la vigilanza della pubblica autorità su'pesi e le misure di piazza, derivano manifestamente dall'arabico, ma altresì alcune denominazioni in varie parti del sistema: la canna nelle misure lineari;[2] la salma e il tumolo nelle misure di superficie e nelle cubiche per gli aridi;[3] il cafiso in quelle de'liquidi;[4] il rotolo e il cantaro ne'pesi.[5] Che

[1] *Capitula Regni Siciliæ*, cap. LVI di re Giacomo, e XVII di Federigo l'Aragonese.

[2] *Kâmah* in arabico, tradotto *canna* in un diploma arabico-latino del 1187, presso Morso, *Palermo Antico*, pag. 338. Si confronti l'Edrisi de' professori Dozy e De Goeje, pag. 372.

[3] Il *saum* della Mecca, secondo Ibn-Giobair, testo del professor Wright, pag. 122, contenea quattro *sâ'*. Nei diplomi arabi di Sicilia il latino " salma " e " sagoma " risponde al noto vocabolo arabico *modd*, il quale, alla sua volta, sembra trascrizione di *modium*.

[4] *Kafîz*, notissima misura arabica di capacità e di superficie.

[5] *Ritl* o *roll*, è la libbra degli Arabi, come ci è occorso di notare altrove.

se ne' multipli e nelle suddivisioni troviamo vocaboli latini, gli è naturale effetto della mescolanza dei popoli e si può supporre che que' nomi fossero entrati dopo la dominazione musulmana o durante quella. Le denominazioni metriche della Sicilia passarono, com' e' sembra, nella Bassa Italia quando soggiacque alla dominazione de' Normanni in Sicilia; e forse alcuna v'era stata recata prima dal commercio, come abbiam provato per le monete.[1] Il *rubbio* di Roma, Lombardia, Piemonte e Genova, anch' esso d' origine arabica; il *rotolo*, ch' era in uso a Genova, sì come a Napoli; il *carato*, peso usato dagli orafi anche nelle altre province che non ebber colonie musulmane, furono evidentemente recati dal commercio.[2]

Quando si riflette su la catastrofe delle popolazioni musulmane di Sicilia, seguìta più tosto per fatto delle genti cristiane che del governo, si noterà con minore maraviglia che non sia durata nell' isola alcuna foggia di vestire de' Musulmani. De' nomi stessi di quelle fogge pochi sono arabi e questi comuni alla Sicilia ed alla Terraferma.[3] Altri ha rife-

[1] Si vegga il libro IV, cap. xiij, pag. 458, del II volume.

[2] *Rob'* vuol dir " quarta parte. " Occorre nelle misure del grano di tutti i porti musulmani del Mediterraneo. Veggiamo anche il ῥουβος ne' diplomi greci di Sicilia del 1189 e del 1328, presso Spata, *Pergamene greche*, pag. 304 e 366, denotar misura di superficie nel primo, e di capacità nel secondo. Con lo stesso suono e lettere diverse ci occorre ρουος e ρουβος in due diplomi calabresi del 1188 e 1328, presso Trinchera, *Syllabus graecarum membranarum*, Napoli, 1865, pag. 296 e 388.

Metto tra le voci arabiche il *carato*, manifesta trascrizione di κεράτιον, parendomi verosimile non sia passato direttamente dal greco, ma per mezzo dell' arabico, sì come " fondaco, " ed altri vocaboli.

[3] Per esempio l'italiano *giubba*, voce prettamente arabica, analoga alle

rito a' Musulmani i manti neri, di che nel secolo passato e ne' principii del corrente soleano avvolgersi le donne siciliane andando a messa, ed anche a diporto, i quali non sono scomparsi del tutto in alcuni paesi di Sicilia; ma tal supposto mi sembra fondato piuttosto su l'analogia de' costumi gelosi, che su la rassomiglianza di quella foggia siciliana a' camicioni ed a' veli delle donne musulmane.

Direbbesi che all' incontro i Cristiani di Sicilia avessero prese volentieri da' loro concittadini circoncisi quelle usanze che soddisfacean meglio alla gola. Più che le vivande, sono rimasi arabi di nome e di fatto in Sicilia i camangiari,[1] massime i dolciumi, antica manifattura del paese; poichè ritroviamo in Affrica, fin dallo scorcio del nono secolo, delle torte condite con lo zucchero di Sicilia.[2] Un Ducange arabo, se mai l'avremo, ci spiegherà molti vocaboli

siciliano "giubba e jippuni;" *camellotto*, non da camelo, come dicono i dizionarii, ma da *khamlah*, che significa proprio panno velloso.

[1] Delle vivande si ricordi il *cuscusu*, uguale di nome e poco diverso di qualità da quello della Barberia.

De' camangiari vanno notate le paste fermentate e fritte che in Sicilia, al par che in Barberia, si chiamano *sfinci*, dal latino "spongia" com' e' pare; e i ceci ammollati e poi torrefatti che si dicono *càlia*, con pura voce arabica.

[2] Si vegga il capitolo precedente, pag. 785, nota 5. Il nome della torta nel testo è *ke'k*. D'origine arabica mi sembra la notissima *cassata* di Palermo, poichè *kas'at* vuol dire scodella grande e profonda, com'è veramente la pasta di quel dolce, ripieno di ricotta o di crema. *Kobbeit* è in arabico (oltre i dizionarii si vegga D'Herbelot, all'articolo "Cobbathi") una specie di torrone, appunto come la *cubbaita* di Sicilia. Quella che si chiama in Sicilia *mostarda*, è del mosto cotto, non con senapa, ma con farina e ridotto in pasta, del quale abbiam fatta menzione nel libro IV, cap. xiij, secondo il libro dell' agricoltura d'Ibn-Awâm. Questa stessa maniera di dolciume in Girgenti si chiama *tibu*, con puro vocabolo arabico. La *nucatula* di Sicilia, non essendo composta di noci, par che derivi più tosto dal *nukl* degli Arabi, ch'è quel che in Toscana si chiama *seccume*.

di tal fatta che or leggiamo inutilmente nelle istorie e nei racconti; e per tal modo ci svelerà tutte le rassomiglianze de' buon gustai siciliani con que' dell' Egitto: gli uni e gli altri grandi consumatori dello zucchero prodotto ne' due paesi e scambiato assiduamente tra loro infino al decimoquinto secolo, in grazia forse della qualità diversa o delle raffinerie, mantenute in Egitto, mancate presto in Sicilia. [1] Perocchè nelle descrizioni del prodigioso lusso della corte fatemita, serbateci dal Makrizi, le feste del ramadhan al Cairo, per la quantità e qualità della roba che si mangiava, somigliano perfettamente alla novena del Nàtale, al Carnovale e alla Pasqua in Palermo. A casa de' grandi officiali dello Stato, e con maggiore profusione a corte, solean imbandirsi delle figurine e de'castelli di zucchero e panforti finissimi e varie maniere di paste dolci, delle quali e d' altre vivande più sostanziali, acconciate con vaghi colori, ed ammonticchiate in vassoi d'argento, d'oro e di porcellana della Cina, si facea come una cuccagna. [2] Allo scorcio del medio evo, e infino a'nostri tempi, si veggon usati in Egitto de' canditi simili alla zuccata di Sicilia [3] ed una specie di gelatina dolce estratta dal

[1] Si vegga ciò che abbiam detto di questo commercio nel capitolo precedente, a pag. 786 di questo volume.

[2] Makrizi, *Mowd'iz*, testo di Bulâk, I, 387. Ho tradotto " panforte " il vocabolo *semid* o *semîds*, al plurale *sewâmîds*, per designare piuttosto la grandezza e l'uso, che la composizione. In oggi *semîds* vuol dire fior di farina e il pane fatto di quello: ma nel passo di Makrizi sembra diverso, leggendovisi che ciascun *semîds* pesava tre *roll* (libbre) ed era impastato con la più scelta farina e unto al di fuori di grasso, sì che usciva lustrato dal forno e prendea bellissima apparenza.

[3] Abdallatif, edizione del Sacy, pag. 312.

pollo pesto: [1] e la *cuccìa* di Sicilia, pasta di grano immollato, mescolato con latte, si mangiava e si mangia in Egitto e si chiama ancora *kesc.* [2] Perfin si rassomigliano le frasi, con le quali vanno gridando per le strade i venditori di frutte del Cairo e que'di Palermo. [3]

Maraviglierà taluno ch'io scenda a tai piccolezze, tenute a vile dagli storici delle passate generazioni, e non tocchi di quella eredità di vizii e di virtù, ch'altri credea lasciata da' Saraceni al popolo della Sicilia. E sì che talvolta è parso anche a me di scoprirne qualche avanzo, ma poi mi sono accorto della incertezza di così fatte induzioni. Una matura riflessione su l'indole e i costumi de'Siciliani paragonati a quei degli altri popoli italiani non mostra tal divario che non si possa spiegare con la geografia e con la storia e s'abbia quindi a ricercare negli arcani delle schiatte. Per altro, quando la storia e la lingua ci hanno mostrata identica la massima parte della schiatta, sarebbe temeraria quella critica che s'accignesse a inforsare il fatto con cagioni, le quali è più facile immaginare che provarle. Assai più che l'incerta mescolanza di un fil di sangue straniero, sarebbe da valutare l'esempio de' costumi che le colonie arabe o berbere abbian

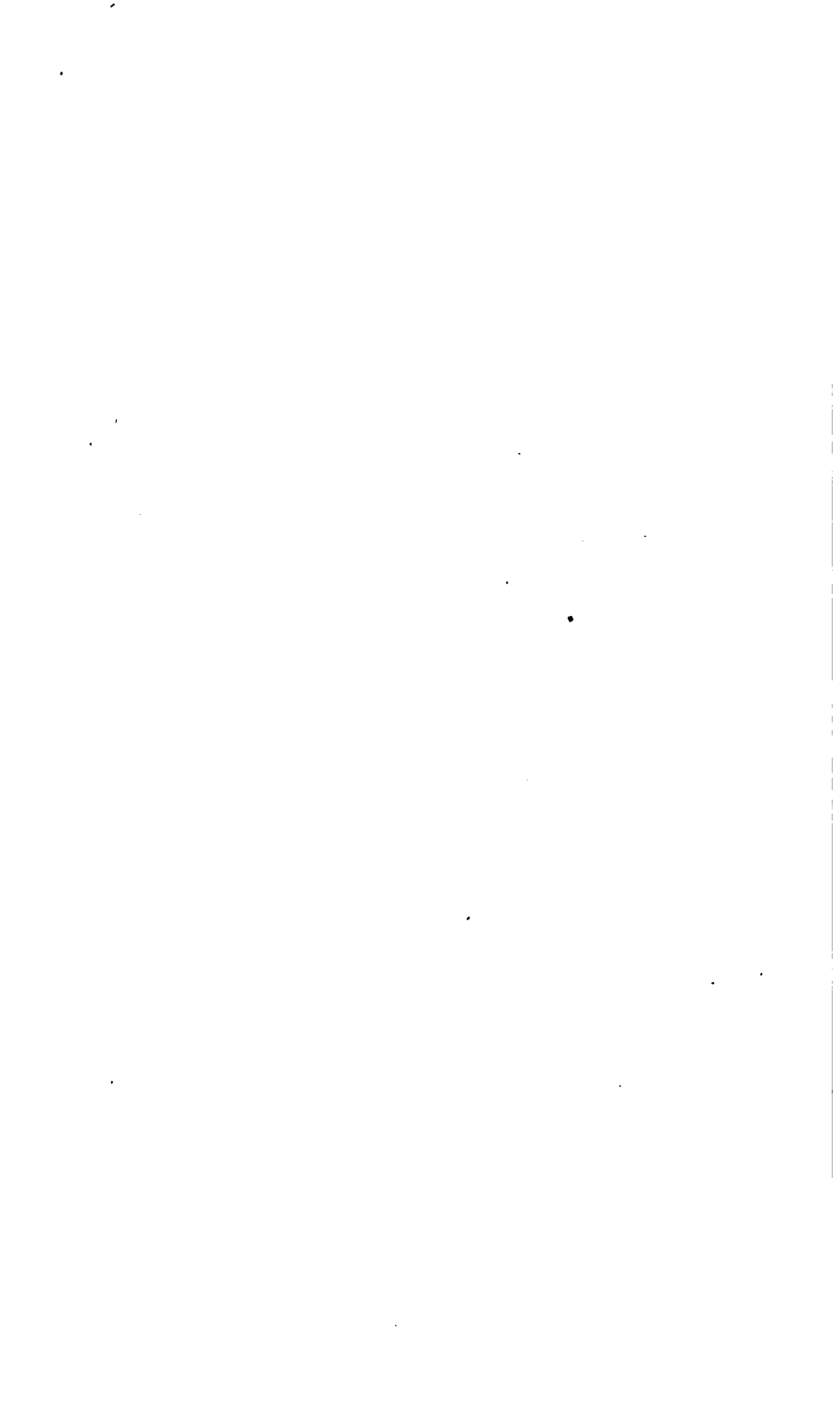
[1] Loc. cit., e nella nota del Sacy, a pag. 307, 308.

[2] Sacy, nell'op. cit, pag. 325, nota 41, al cap. vj, del libro I, nella quale è riferito che quella pasta si mangiava fresca e talvolta secca. Si confronti il Lane, *Modern Egyptians*, cap. xxv.

[3] Lane, op. cit., cap. xiv.

I semi di zucca o di popone sono annunziati al Cairo col grido: "Oh i consolatori de'tribolati, oh i semi!;" in Palermo li dicono "Sbija ozio." Gridano per le arance: "Ecco il miele!" Per le sicomore: "Oh l'uva!"

lasciato per avventura alle popolazioni della Sicilia occidentale, più pronte in vero alla violenza che quelle della regione di levante: ma anche in questo fatto le cagioni son dubbie e diverse, e chi sa se non v'abbiano operato più che ogni altro le condizioni topografiche e sociali? La sola conchiusione certa è che il conquisto musulmano recò in Sicilia nel nono secolo, e mantennevi fino all'undecimo, uno incivilimento ed una prosperità ignoti allora alle altre regioni italiane, i quali nel duodecimo e per gran parte del decimoterzo rifluirono su la Penisola e contribuirono allo splendore della patria comune.

Compio nella patria unita e libera un lavoro, al quale m'accinsi nell'esilio, trent'anni addietro, mosso da brama irresistibile di guardar nelle tenebre che avvolgeano la Storia di Sicilia avanti i Normanni, ed allettato dall'agevolezza che mi offriano le scuole e le biblioteche di Parigi. Incominciai l'arduo lavoro con animo di siciliano che bramava la libertà d'un piccolo Stato e desiderava l'unione dell'Italia, senza sperarla vicina: lo termino confidando che tutti gli Italiani sempre più si affratellino; che veggano nella unità e nella libertà la salvezza e l'onore di tutti e di ciascuno; che quindi il paese cresca di sapienza, di saviezza, di possanza, di ricchezza, e che la nuova Roma, per ammenda dell'oppressione armata dell'antichità e delle male arti de' tempi appresso, promuova ormai nel mondo la giusta libertà dell'opera e la illimitata libertà del pensiero.

INDICE DE' NOMI DI PERSONE.

(*L' articolo* **el** *e i vocaboli* **abu** *e* **ibn** *non contano nell' ordine alfabetico, fuorchè nei capoversi.*)

A

B

C

D

E

F

G

I

M

N

O

P

Q

R

S

T

INDICE TOPOGRAFICO.

A

B

D

E

F

G

K

L

M

N

O

P

S

U

V

INDICE DE' VOCABOLI.

D

E

F

G

H

I

K

SOMMARIO

DELLE MATERIE CONTENUTE NEL TERZO VOLUME.

LIBRO QUINTO.

Capitolo I.

Capitolo II.

Capitolo III.

Capitolo IV.

Capitolo V.

Capitolo VI.

Capitolo VII.

Capitolo VIII.

Capitolo IX.

Capitolo X.

LIBRO SESTO.

Capitolo I.

Capitolo V.

Capitolo VI.

Capitolo VII.

Capitolo VIII.

Capitolo IX.

Capitolo X.

Capitolo XI.

Capitolo XII.

Capitolo XIII.

FINE DEL VOLUME TERZO ED ULTIMO.

Correzioni ed Aggiunte.

Pag.	*lin.*		
12	8 *n.* 5.	della stessa opera	dello stesso volume
25	„ *n.* 1.	volume	volume. Contuttociò si vegga il De Meo, nell' *Apparato cronologico agli Annali del regno di Napoli*, Napoli, 1785, pag. 335, segg. ed una nota posta ne' *Regii Neapolitani archivii Monumenta*, vol. IV, pag. vi, nella quale è citato un diploma del 1008.
26	7 *n.* 2.	potessero	potessero. Si riscontri presso Trinchera, *Syllabus graecarum membranarum*, etc., Napoli, 1865, pag. 58, un diploma del 1054, nel quale Argiro s' intitola: *Magister Vestis et dux Italiae, Calabriae, Siciliae, Paphlagoniae*, etc.
48	27 *n.*	al principio	alla fine
55	11	e del milledugentottantadue	del milledugentottantadue e del milleottocensessanta.
63	4 *n.* 5.	aprile. Malaterra	aprile. Edrisi, nella descrizione della Sicilia, *Bibl. arabo-sicula*, testo pag. 26, fa cominciare il conquisto nel 453 dell' egira, cioè dal 26 gennaio 1061 al 15 gennaio 1062. Malaterra
75	5	discosta	discosto
102	8 *n.* 2.	dell' autore	del traduttore
„	10 „	1603	1063
133	2	tributo.	tributo annuale.
136	25	s' addimandò fino al 1860	s' addimanda ancora
169	1 *n.* 1.	vol. II, p. 139, 367	vol. II, pag. 139, 355, segg. e 547
„	2 „	vol. III, p. 80,81	vol. III, pag. 80, 81, 158.
173	9-10 *n.*	figliuolo o nipote	nipote o bisnipote
181	4 „	612.	618.
206	8	Pacione. Dond' e'	Pacione, Mohammed-ibn-Coco. Dond' e'
219	3	Lentini e i nomi	Lentini e Ragusa, e i nomi
„	2 *n.* 3.	secolo.	secolo. Per Ragusa si vegga Amico, *Dizionario topografico*, sotto quel nome.
220	12 *n.*	Firenze.	Firenze alle radici di Monte Morello ed un' altra presso Bagno a Ripoli. V' ha anco un *Paterno* in provincia di Roma, presso Albano
305	5	1093, alle quali	1093 e Malta nello stesso tempo, com' e' pare, alle quali
361	4 *n.* 1.	352	355.
435	18-19 *n.* 2.	del quale il Brompton	del quale la cronica attribuita a Benedetto di Peterborough, edizione dello Stubbs, Londra, 1867, II, 199 e indi il Brompton,
455	1	distanze	linee itinerarie orientate
„	6 *n.* 2.	itinerarie	itinerarie. Spiego più largamente il mio concetto nel cap. X, pag. 673, 674, e nelle note corrispondenti
462	22-23	'Isa-ibn-Abd-el-Moni'm	Abu-d-Dhaw-Serrâg
491	13 *n.* 1.	xj	xiij
517	1 *n.* 1.	181	182.

Pag.	*lin.*		
536	4	quelle cento miglia quadrate	que' mille chilometri quadrati
"	1	n. 1. volume.	volume, dove si è detto del territorio di Giato. Al quale aggiungendo i territorii di Corleone e Calatrasi, conceduti insieme con esso al Monastero di Morreale pel diploma del 1182, si vede che lo stato del Monastero era circondato da' territorii di Palermo, Partinico, Alcamo, Mazara, Calatamauro (oggi supplito da Contessa), Bisacquino, Prizzi, Chaso (oggi Ciminna) e Cefalà-Diana. Or nella carta di Sicilia, pubblicata non è guari dal nostro Stato Maggiore, la superficie dei tre territorii così determinata prende quasi tutto il foglio 41 (Corleone) e quasi un quarto del 31 (Palermo). Torna ciascun foglio di quella otttima carta topografica ad un rettangolo di chilometri 35×25=875; a' quali aggiugnendo la quarta parte 218 e togliendone le diecine, per le frazioni di altri territorii compresi ne' rettangoli, si vede che il numero di 1000, così in arcata, è piuttosto scarso che troppo. Oltre a ciò Guglielmo II, per altri diplomi del 1183 e 1184, concedette il territorio di Bisacquino ed altri, che non mettiamo nel conto.
582	3	frustati	frustrati
669	18	Ahmed-ibn-el	Ahmed-ibn-Omar-el
"	22	che l' ultimo	che il primo è citato dal Kazwini, e l' ultimo
699	4	al quale	nel quale
829	15	di marmo	di marmo. Nè erano poi rare così fatte costruzioni nell' Affrica settentrionale. Nella famosa moschea Zeituna di Tunis era stata innalzata una cupola, nella quale uno scrittore del diciassettesimo secolo [1] affermava essere scritto il nome del califo Mosta'în e l' anno dugencinquanta dell' egira (864-5). E Scekr detto il Siciliano, che un tempo governò Tripoli d' Affrica, facea fabbricare, nel lato meridionale della moschea maggiore, una cisterna sormontata di cupola, della quale fu gittata la prima pietra il dugensessantanove (882-3), come riferisce il Tigiani. [2]

[1] Ibn-abi-Dinar, *Storia di Tunis*, testo arabico stampato a Tunis il 1286 (1869), pag. 3.

[2] *Voyage*, etc., pag. 206, dell' estratto dal *Journal Asiatique* del 1853. Si riscontri il testo arabico, ms. di Parigi, *Suppl. ar.* 911-2, fog. 104 recto.